

УДК 338.45:620.9(575.2)  
DOI: 10.36979/1694-500X-2022-22-11-43-50

## ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКУЮ ОТРАСЛЬ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

*К.М. Мечукаева, Л.А. Субачева, Ю.В. Шинко*

*Аннотация.* Рассмотрена деятельность энергокомпаний по производству, передаче и распределению энергии и мощности электрических станций, которые не в состоянии обеспечить оптимальный уровень надежности энергоснабжения потребителей ввиду происходящих изменений, наличия как внешних, так и внутренних вызовов. Проведен анализ положения в энергокомпании, анализ показателей его развития предполагает необходимость разработки ряда мероприятий по предотвращению кризисных явлений. Выявлены проблемы энергетической отрасли Кыргызстана и предложены рекомендации по ее совершенствованию с помощью привлечения инвестиций в данную отрасль. Для реализации такой энергетической политики разрабатываются многоцелевые Концепции, Стратегии развития отрасли и государства на средне- и долгосрочную перспективу (15–20–30 лет) с постановкой главной цели, приоритетов и необходимых для их осуществления задач. Среди наиглавнейших целей таких программных документов – восстановление роли Токтогульского гидроузла в управлении водно-энергетическими ресурсами в бассейне рек Нарын – Сырдарья и участие Кыргызской энергосистемы в создании рынка электроэнергии в ОЭС ЦА с выходом на международные рынки ЕАЭС, а также стран Юго-Восточной Азии.

*Ключевые слова:* энергетика; инвестиции; гидроэнергетический потенциал; концепция; стратегия; развитие; отрасль; бизнес; компания; субсидирование.

---

## КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЭНЕРГЕТИКА ТАРМАГЫНА ИНВЕСТИЦИЯЛАРДЫ ТАРТУУ МАСЕЛЕСИ

*К.М. Мечукаева, Л.А. Субачева, Ю.В. Шинко*

*Аннотация.* Макалада электр станцияларынын энергиясын жана кубаттуулугун өндүрүү, берүү жана бөлүштүрүү боюнча энергокомпаниялардын иши каралды, алар болуп жаткан өзгөрүүлөргө, тышкы жана ички чакырыктардын болушуна байланыштуу керектөөчүлөрдү энергия менен камсыздоонун ишенимдүүлүгүнүн оптималдуу деңгээлин камсыз кыла албайт. Макалада электр станциялардын энергиясын жана кубаттуулугун өндүрүү, берүү жана бөлүштүрүү боюнча энергокомпаниялардын иши каралды, алар болуп жаткан өзгөрүүлөргө, тышкы жана ички чакырыктардын болушуна байланыштуу керектөөчүлөрдү энергия менен камсыздоонун ишенимдүүлүгүнүн оптималдуу деңгээлин камсыз кыла албайт. Энергетика тармагындагы абалга талдоо жүргүзүлдү, анын өнүгүү көрсөткүчтөрүнө талдоо кризистик көрүнүштөрдүн алдын алуу боюнча бир катар чараларды иштеп чыгуу зарылдыгын көрсөтүп турат. Кыргызстандын энергетика тармагынын көйгөйлөрү аныкталып, бул тармакка инвестиция тартуу менен аны жакшыртуу боюнча сунуштар берилди. Мындай энергетикалык саясатты ишке ашыруу үчүн негизги максатты, артыкчылыктарды жана аларды ишке ашыруу үчүн зарыл болгон милдеттерди коюу менен тармакты жана мамлекетти орто жана узак мөөнөттүү келечекте (15–20–30 жыл) өнүктүрүүнүн көп максаттуу концепциялары, стратегиялары иштелип чыгат. Мындай программалык документтердин эң маанилүү максаттарынын арасында Нарын-Сырдарья дарыясынын бассейниндеги суу-энергетикалык ресурстарды башкарууда Токтогул ГЭСинин ролун калыбына келтирүү жана ЕАЭБ, ошондой эле Түштүк-Чыгыш Азия өлкөлөрүнүн эл аралык рынокторуна чыгуу мүмкүнчүлүгү менен Борбордук Азия өлкөлөрүнүн бириктирилген энергетика системасынын электр энергия рыногун түзүүгө Кыргызстандын энергетика системасынын катышуусу саналат.

*Түйүндүү сөздөр:* энергетика; инвестициялар; гидроэнергетикалык потенциал; концепция; стратегия; өнүктүрүү; тармак; бизнес; компания; субсидиялоо.

## PROBLEMS OF ATTRACTING INVESTMENTS IN THE ENERGY SECTOR OF THE KYRGYZ REPUBLIC

*K.M. Mechukaeva, L.A. Subacheva, Yu.V. Shinko*

*Abstract.* The article considers the activities of energy companies in the production, transmission and distribution of energy and power of power plants that are not able to provide the optimal level of reliability of energy supply to consumers due to ongoing changes, the presence of both external and internal. The problems of the energy industry of Kyrgyzstan are identified and recommendations are proposed for its improvement by attracting investments in this industry. To implement such an energy policy, multi-purpose Concepts, Strategies for the development of the industry and the state for the medium and long term (15–20–30 years) are being developed with the setting of the main goal, priorities and tasks necessary for their implementation internal challenges, an analysis of the situation in the energy company, an analysis of indicators of its development suggest the need to develop a number of measures to prevent crisis phenomena. Among the most important goals of such program documents is the restoration of the role of the Toktogul hydroelectric complex in the management of water and energy resources in the Naryn – Syrdarya river basin and the participation of the Kyrgyz energy system in the creation of an electricity market in the CA IPS with access to the international markets of the EAEU, as well as the countries of Southeast Asia.

*Keywords:* energy; investment; hydropower potential; concept; strategy; development; industry; business; company; subsidizing.

В современной рыночной экономике энергетика продолжает лидировать в обеспечении развития всех производственных процессов и сферы услуг, предпринимательства, крупного, среднего и малого бизнеса.

Кыргызская Республика имеет весьма широкие возможности для развития энергетического бизнеса в настоящее время и в перспективе, при разумном проведении энергетической политики на государственном уровне.

Для реализации такой энергетической политики разрабатываются многоцелевые Концепции, Стратегии развития отрасли и государства на средне- и долгосрочную перспективу (15–20–30 лет) с постановкой главной цели, приоритетов и необходимых для их осуществления задач. Далее программные документы конкретизируются в энергетические программы, планы действий (дорожные карты) с конкретными проектами сооружения больших и малых ГЭС, с определением необходимых сумм инвестиций, намечаются шаги по осуществлению планов.

В настоящее время в структуре управления энергетическими компаниями и предприятиями перед ТЭК стояла и стоит проблема создания госоргана, которому правительство делегировало бы свои полномочия в соответствии с законами об энергетике и электроэнергетике.

На сегодняшний день, в результате реформ в управлении и регулировании отраслей ТЭК – независимый регулятивный орган в энергетической отрасли республики, вновь передан под юрисдикцию Минэнерго КР. Это, в свою

очередь, создает сложности и препятствия в проведении независимой оценки состояния энергетической отрасли и в установлении параметров экономически обоснованной тарифной политики на электрическую и тепловую энергию.

В структуре ОАО «Электрические станции» является крупнейшей генерирующей компанией республики, вырабатывающей 98 % всей электроэнергии. Компания образована в 2001 г. в результате реструктуризации АО «Кыргызэнерго», с государственной долей акций в уставном капитале 93,65 %.

В состав компании входят семь ГЭС и две ТЭЦ, суммарная установленная мощность – 3 892 МВт. Ежегодная выработка электроэнергии составляет от 12 до 14 млрд кВт.ч. Из них на долю ГЭС приходится 93–90 % в зависимости от климатических условий и водности бассейна реки Нарын, которая заполняет Токтогульское водохранилище многолетнего регулирования проектным объемом 19,5 млрд куб. м.

Гидроэнергетический потенциал, по оценкам Института водных проблем и гидроэнергетики НАН КР, составляет 245,2 млрд кВт.ч, из них технически возможный к освоению – 142,5 млрд кВт.ч, а экономический (производственный) потенциал – 60 млрд кВт.ч. Уровень освоенности валового потенциала составляет 6 %, технического – 10 %, экономического (производственного) – 24 % [1].

Гидроэнергетический потенциал рек сосредоточен в бассейнах рек: Нарын (36 %), Ферганской долины (Чаткал и др. – 27 %), Сарыджаз

(10,7 %), Чу (9 %). Из них наиболее перспективным является бассейн р. Нарын с потенциальной мощностью 6 970 МВт. Перспективен также бассейн р. Сары-Джаз с потенциальной мощностью 993 МВт.

За годы независимости произошла утеря позиций Кыргызской энергосистемы по регулированию водно-энергетического режима в бассейне р. Сырдарья, но улучшить ситуацию позволяет параллельная работа в ОЭС ЦА. В результате, произошел переход от ирригационного к энергетическому режиму работы каскада Токтогульских ГЭС и появилась зависимость выработки электроэнергии от притока водных ресурсов в Токтогульское водохранилище и его уровня (рисунок 1).

На рисунке 1 заметно, что к настоящему времени складывается критическое положение с наполнением Токтогульского водохранилища. В начале весны – это совпадение притока и расхода воды, впоследствии же – увеличение расхода воды в осенне-зимний период, что может привести к снижению уровня воды на 1,8 млрд куб. м. и сработки (выработки ее) до «мертвого уровня», если не принимать своевременные меры.

В 2021 г. производство электроэнергии сократилось до 14 908,3 млн кВтч за счет сокращения на ГЭС до 12 750,6 млн кВтч из-за продолжающегося маловодья и роста выработки ее на ТЭЦ до 2 157,7 млн кВтч. Дефицит в 2021 г. частично восполнялся импортом электроэнергии из Туркменистана, так, в III квартале объем составил 501 млн кВтч, а далее – импортом из Казахстана в объеме 900 млн кВтч, и из Узбекистана в объеме 750 млн кВтч, полученных по взаимнообмену согласно заключенным межправительственным договорам. При этом выработка электроэнергии на ГЭС в 2020 г. в целях сохранения водных ресурсов практически оставалась на прежнем уровне – 11 667,9 млн кВтч против плана 11 666,9 млн кВтч, рост составил 1 млн кВтч. На 2021 г. были внесены изменения в бюджет с учетом фактических показателей за первое полугодие по накоплению воды в Токтогульском водохранилище. Так, на 6 ноября 2021 г. с наступлением ОЗП расход воды увеличился и составил 586 м<sup>3</sup>/с, в то время как приток – 198 м<sup>3</sup>/с. Соответственно, такая тенденция ведет

к понижению уровня воды до 11 и ниже млрд м<sup>3</sup>, фактическая выработка снизилась до 12 750 млн кВтч, что ниже на 1 млрд кВтч, чем в 2020 г., и обусловило дефицит электроэнергии в энергосистеме [2].

Ситуация с угрозой маловодья и в последующие два года (2022–2023) диктует необходимость принятия конкретных мер по изменению существующей схемы взаимодействия и созданию в ближайшее время сбалансированной системы по регулированию водно-энергетических ресурсов в бассейне рек Нарын – Сырдарья, отвечающей интересам всех государств.

В последние два-три года, начиная с 2020 г., сложившаяся экономическая ситуация в электроэнергетике КР характеризуется дефицитностью как по вводу мощностей, так и по финансовым ресурсам в развитие отрасли. Это выражается в опережающих темпах роста расходов в целом по энергосистеме по сравнению с темпами роста доходов. На наш взгляд, это обусловлено неэффективной тарифной политикой и убыточностью состояния отрасли, что доказывает несостоятельность энергетического бизнеса в Кыргызстане.

Дефицит средств обусловлен ростом расходов над доходами и ростом себестоимости производства, передачи и распределения электроэнергии при средневывыставленном тарифе, который ниже суммарной себестоимости электроэнергии, отпущенной потребителям.

Проведенный анализ показателей финансово-хозяйственной деятельности ОАО «ЭС» за 2014–2021 гг. показал, что доходы предприятия имеют тенденцию к росту в меньшей степени, чем расходы. И это связано с ценовыми рисками – ростом цен на топливо на ТЭЦ. В результате, ОАО «ЭС» остается в убытках, так как расходы превышают доходы (таблица 1) [2].

Убытки ОАО «ЭС» объясняются внутренним субсидированием производства электроэнергии на ТЭЦ с высокой их себестоимостью за счет прибыли от реализации электроэнергии на каскаде Токтогульских ГЭС с низкой себестоимостью.

Основной причиной сложного финансового положения ОАО «Электрические станции» являются низкие тарифы на электрическую

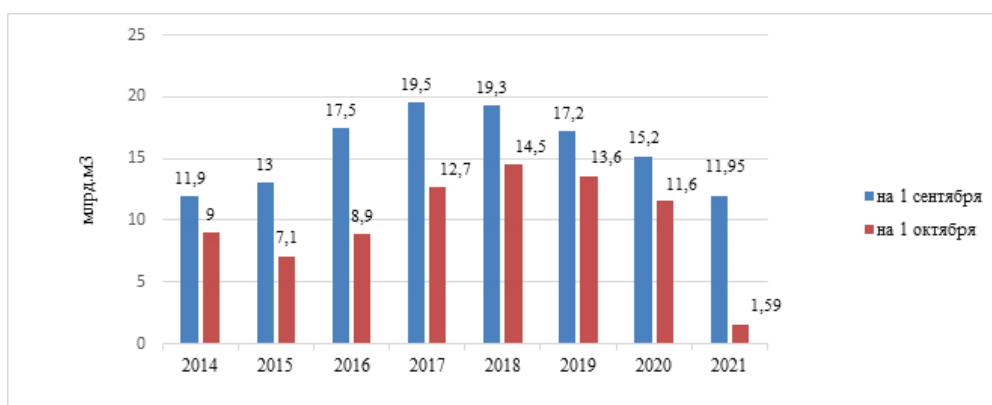


Рисунок 1 – Объемы притока и расхода воды из Токтогульского водохранилища в бассейне р. Нарын [2]

Таблица 1 – Доходы, расходы и убытки от производственной деятельности ОАО «Электрические станции» за 2014–2021 гг. (млн сомов)

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Доходы	5 077,4	8 746,1	9 216,6	10 523,0	10 618,0	9 266,2	9 408,2	10 918,8
Расходы	11 600	15 800	11 757,2	9 124,4	12 408,9	11 325,0	12 075,9	12 625
Убытки (-), прибыль (+)	-5 737,4	-7050	-2 540	+1 398,6	-2 070,7	-5 139,6	-2 667,7	-1 706,2

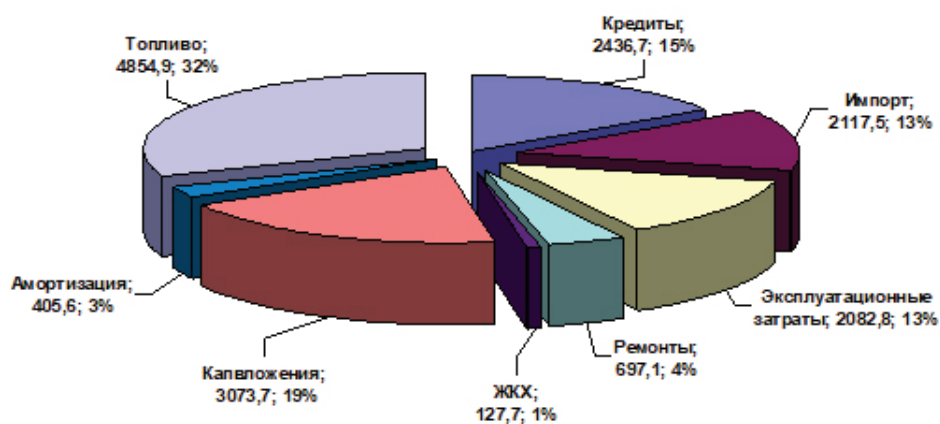


Рисунок 2 – Структура затрат ОАО «Электрические станции» за 2021 г. [2]

и тепловую энергию, не покрывающие затраты на их производство.

Анализ распределения затрат за 2014–2021 гг. показывает, что наибольшие из них – от приобретения топлива (32%), эксплуатационные затраты (13%), импорт (13%), капвложения (19%), кредиты (15%), ремонт (4%), амортизация

(3%), жилищно-коммунальное хозяйство (1%) (рисунок 2).

Себестоимость электрической и тепловой энергии ОАО «ЭС» является важнейшим экономическим показателем при установлении тарифов на нее для энергокомпаний. В связи с перекосами в тарифной политике, инвестиции на восстановление и обновление основных

производственных фондов, имеющих стратегическое значение для КР, компания вынуждена производить также за счет привлечения заемных средств. Только за 2012–2021 гг. компания получила кредиты на реконструкцию и обновление основных производственных фондов общей суммой 25 млрд сомов. По состоянию на 31 декабря 2020 г. задолженность ОАО «ЭС» по заемным средствам составила 45,1 млрд сомов, из них: текущая – 1,6 млрд, долгосрочная – 43,5 млрд сомов. Учитывая настоящее финансовое положение, дальнейшее увеличение долговой нагрузки для компании неприемлемо, так как сумма выплат по уже заключенным кредитным соглашениям составит до 2042 г. порядка 94,2 млрд сомов [2].

Поэтому особенностью инвестиционного кредитования в настоящее время является то, что оно должно предполагать:

- наличие у заемщика экономически эффективных инвестиционных проектов (экономическая рентабельность должна превышать расчетную процентную ставку за кредит);
- доля участия банков в кредитовании не должна быть более 70 % от общей стоимости проекта;
- сроки реализации инвестиционных проектов, как правило, не должны превышать 5–7 лет.

Поэтому на инвестиционный кредит может рассчитывать предприятие, имеющее стабильное финансовое положение и приемлемый уровень рентабельности. Поскольку сам энергетический сектор является достаточно капиталоемким, соответственно, инвестиционная привлекательность отрасли продолжает оставаться актуальной.

Финансовый анализ ОАО «Электрические станции» показывает, что собственных оборотных средств предприятия недостаточно для самостоятельного производства продукции, поэтому оно прибегает к заемным средствам, объем которых значительно больше, чем собственных. Большинство показателей финансовой устойчивости не превышает своих минимальных значений. Это означает, что предприятие нуждается в дополнительных резервах, с помощью которых

увеличит собственный капитал и уменьшит заемный. Считаем, что этим главным резервом обеспечения финансовой устойчивости послужит увеличение среднего тарифа на электроэнергию и теплоэнергию. Переход к повышенному тарифу в дальнейшем будет способствовать росту прибыли и даст возможность сформировать собственные средства на развитие и модернизацию (из прибыли).

Анализируя показатели платежеспособности, можно видеть, что сумма основных средств по всем обязательствам увеличивается с каждым годом – это свидетельствует о потребности компании в краткосрочных кредитах. Соответственно растет и общая сумма обязательств. Так, за 2011–2020 гг. она выросла почти втрое – с 143 901,2 млн сомов до 55 378,4 млн к концу 2020 г. [2]. Исходя из этого, можно сделать вывод: компании придется с каждым годом выплачивать все больше процентов по кредитам, соответственно и убытки будут возрастать.

В настоящее время энергоснабжение Кыргызстана обеспечивается в значительной мере на основе морально устаревших технологий середины прошлого века и физически изношенного оборудования, что снижает надежность, эффективность работы и производственные возможности систем, приводит к перерасходу топлива и энергии.

Для выхода из кризисного состояния Кыргызстан остро нуждается в инвестициях для сооружения перспективных ГЭС и ТЭС. А для привлечения внешних инвестиций необходимо обеспечить стабильную работу государственных органов и искоренение коррупционных схем внутри системы.

Для составления и реализации разумной энергетической политики разрабатываются энергетические стратегии государства на перспективу (10–15 лет и далее). Для осуществления энергетической стратегии разрабатываются энергетические программы и планы действий, включающие конкретные проекты сооружения больших и малых ГЭС, с необходимыми инвестициями и мерами по осуществлению проектов на ближайшие два–три года и перспективу [1]. По разработкам ученых, специалистов, проектировщиков Кыргызстана, только в бассейне



реки Нарын можно построить девять каскадов из 38 гидроэлектростанций [1]. Суммарная установленная мощность перспективных каскадов может составлять 9 271,2 МВт, а среднегодовой годовая выработка – более 26 млрд кВтч электроэнергии.

Ввод в работу Камбаратинских ГЭС-1 и ГЭС-2 общей мощностью 2 260 МВт и со среднегодовой выработкой электроэнергии более 6 млрд кВтч позволит использовать Токтогульский гидроэнергетический узел в энергетическом и ирригационном режимах. Ускорение сооружения Кара-Кечинской ТЭС позволит обеспечить надежность энергоснабжения базовой электроэнергией круглый год и снизить нагрузку с ТЭЦ-1 Бишкека. Сооружение, реконструкция и ввод этих объектов, безусловно, повысят надежность и устойчивость энергоснабжения населения и бизнеса страны.

Сроки ввода в действие и необходимые инвестиции на сооружение и ввод мощностей перспективных ГЭС и ТЭС разработаны в Концепции развития ТЭК до 2030 г. и составят 6 512,4 млн долларов США [1].

Вторым приоритетом следует назвать финансовое оздоровление энергетических компаний и предприятий ТЭК, для чего необходимо выделение собственных средств на развитие, что подразумевает:

- сокращение расходов энергетических компаний путем нормирования затрат по всем статьям, включая фонд оплаты труда и административные расходы, жесткого контроля и искоренения коррупции;
- увеличение доходной части с постепенным приведением в соответствие с законами рыночной экономики тарифной политики на регулируемые виды энергоносителей,
- включение в тарифы полной стоимости производства, передачи и распределения электрической и тепловой энергии плюс норматив прибыли, включая затраты на техническое обслуживание, возмещение привлеченных инвестиций и на дальнейшее развитие;
- устранение внутреннего перекрестного субсидирования убытков ТЭЦ за счет прибыли ГЭС, отпуска электроэнергии по

сниженным тарифам передающим и распределительным электрическим сетям, а также сокращение дефицита в тарифе отпуска населению для сокращения убыточности производящей компании ОАО «Электрические станции» и обеспечения ее прибыльности;

- переход в перспективе на дифференцированные тарифы по зонам суток, (ограничивающие потребителям использование электроэнергии в утренние и вечерние часы, стимулирующие ее использование в ночные часы);
- введение платы за мощность и присоединение новых потребителей к электрическим и тепловым сетям, что позволит получать дополнительные доходы от реализации электро- и теплоэнергии.

В результате реализации вышеназванных пунктов реабилитации отрасли энергетики должно быть обеспечено стабильное и надежное функционирование энергетической сферы и сбалансированность интересов потребителей и энергоснабжающих организаций.

По данным ГАРТЭК при Минэнерго КР, разработаны несколько вариантов тарифной политики на 2021–2025 гг., при этом с 2022 г. социально ориентированные тарифы на электроэнергию (77 тыйин для населения) будут увеличиваться в соответствии с уровнем инфляции [2]. Но эти тарифы пока не обеспечат прибыль в ОАО «ЭС», и дефицит средств останется.

При установлении тарифов на покупную энергию от ОАО «Электрические станции» для распределительных электрических и тепловых сетей необходимо руководствоваться индикаторами финансовой устойчивости и платежеспособности, ликвидности и рентабельности энергетических компаний и обеспечить равные условия при формировании их бюджетов и прибыли, в первую очередь, у производящей компании ОАО «ЭС» для привлечения инвесторов в целях сооружения новых ГЭС и ТЭС.

В среднесрочной же перспективе до 2025 г. необходимо постепенно снижать нагрузку на энергетические компании в части оказания ими функций социальной поддержки бытовых потребителей, с выделением необходимых финансовых средств из республиканского или местного

бюджетов. Предоставление электрической и тепловой энергии конечным потребителям по социально-ориентированным тарифам должно финансироваться государством, а не энергетическими компаниями.

На втором этапе, в 2026–2030 гг., при искоренении коррупционных схем в энергетике необходим постепенный переход к разработке и внедрению экономически обоснованной тарифной политики на регулируемые энергоносители. Это должно стать стимулом для развития как энергетических компаний и предприятий, так и рынка независимых сервисных и инжиниринговых услуг в топливно-энергетической сфере, и привлечения инвестиций на сооружение новых объектов, чтобы в дальнейшем экспортировать электроэнергию на международные энергетические рынки.

Для Кыргызстана, безусловно, очень выгодно и полезно реализовать, не откладывая, целый ряд проектов в электроэнергетике. Реализация ввода новых мощностей для повышения надежности энергоснабжения и покрытия потребности в базовой электроэнергии возможна путем сооружения и строительства таких масштабных объектов, как Камбаратинская ГЭС-1, Верхне-Нарынский каскад ГЭС, Кара-Кечинская ТЭС, ТЭЦ-2 в Бишкеке.

Проект «Строительство Камбаратинской ГЭС-1» является крупнейшим энергообъектом для Кыргызской Республики. Метод окупаемости определяет время, необходимое для поступления денежных средств от вложенного капитала, срок окупаемости данного проекта равен 12 годам.

На основе проведенного по данному инвестиционному проекту строительства Камбаратинской ГЭС-1 финансового анализа можно утверждать, что проект крайне выгоден для республики, особенно в условиях маловодья, а потребности пока превышают имеющийся потенциал. Вынужденный импорт электроэнергии невыгоден для отечественной экономики.

Анализ финансовой устойчивости деятельности ОАО «Электрические станции» за 2010–2021 гг. показал наличие проблем, мешающих повышению эффективности и не способствующих укреплению финансовой устойчивости

предприятия. Решение этих проблем требует срочного внедрения антикризисных мер, иначе обеспечить развитие энергетического бизнеса в Кыргызстане будет все сложнее и сложнее, поскольку уже сейчас нередко возникают перебои с энерго- и теплоснабжением перспективных социальных и экономических объектов. Нежелательным шагом в этом процессе можно назвать установление лимитов потребления – это может привести к моментам острой социально-политической нестабильности в обществе.

Среди главных показателей эффективности предприятия можно назвать его доходы и получение чистой прибыли. Доходы предприятия имеют тенденцию к росту, это будет связано с увеличением производства электроэнергии и теплоэнергии и среднеотпускного тарифа. Повышение тарифов до уровня покрытия затрат и обеспечение нормативной прибыли. Тарифы должны покрывать затраты ОАО «Электрические станции», иначе с каждым годом будут возрастать убытки, которые в конечном итоге могут привести компанию к банкротству. Для этого необходимо повысить среднеотпускной тариф для КПП и оптовых потребителей [3].

Основные проблемы, связанные с действующими тарифами и порядком их установления, заключаются в следующем:

- тарифы устанавливаются не на основе экономических принципов, а исходя в основном из политических соображений и допущений относительно платежеспособности потребителей;
- в настоящий момент тарифы не отражают реальные затраты на энергоснабжение конкретных категорий потребителей;
- тарифы для бытового потребителя гораздо ниже тарифов для промышленных потребителей, в итоге промышленные потребители платят больше, чем следует, и субсидируют население;
- в действующих тарифах не предусмотрены значительные отчисления на капитальные вложения;
- при действующем сейчас расчете тарифов невозможно установить, какая категория потребителей несет нагрузку по оплате определенных затрат.

Анализ себестоимости производства электроэнергии показал, что основную часть затрат занимают материальные затраты – на топливо, уголь для ТЭЦ, который компания покупает у соседних стран. За счет курсовой разницы повышаются их цены (или понижаются) и затраты увеличиваются.

Правительство КР, при участии компании ОАО «ЭС», должно:

- договориться с соседними странами-партнерами о единой цене на закупаемое там топливо, и придерживаться этих условий до окончания договора;
- посодействовать в нарастании объема добычи местного угля и полностью перевести ТЭЦ Бишкека на уголь местного происхождения, тем самым экономить средства на таможенных пошлинах;
- быть готовыми к росту инфляции, за счет чего могут подняться цены на топливо, на вспомогательные материалы, необходимые для производства продукции. Рост заработной платы рабочему персоналу электростанций должен зависеть не от политиков, а от самой компании;
- государство должно посодействовать в предоставлении компании кредитов по льготным низким ставкам на цели проведения ремонтных работ, поскольку из-за дефицита бюджета эти работы пока не закончены.

По итогам деятельности ОАО «Электрические станции» в 2017–2021 гг. получены убытки

в сумме 3 638,5 млн сомов. Это огромный убыточный показатель даже для компании-монополиста, так как основной целью каждого предприятия является получение прибыли. Из-за того, что компания не имеет прибыли, она считается нерентабельной.

Среди главнейших задач – восстановление роли Токтогульского гидроузла в управлении водно-энергетическими ресурсами в бассейне рек Нарын – Сырдарья и участие Кыргызской энергосистемы в создании рынка электроэнергии в ОЭС ЦА с выходом на международные рынки ЕАЭС, а также стран Юго-Восточной Азии.

Поступила: 03.06.22; рецензирована: 18.06.22;  
принята: 21.06.22.

#### *Литература*

1. Национальная стратегия устойчивого развития на 2018–2040 годы / Аппарат Президента КР. Бишкек, 2019.
2. Финансовая отчетность ОАО «Электрические станции» за 2007–2021 гг. URL: <https://www.energo-es.kg/ru/aktsioneram/otchetnost/> (дата обращения: 09.06.2022).
3. Касымова В.М. Влияние тарифной политики на электро- и теплоэнергию и на энергетический бизнес в Кыргызской Республике / В.М. Касымова, А.М. Курманова // Известия Исык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. Бишкек, 2021.