

УДК 343.271(575.2)
DOI: 10.36979/1694-500X-2022-22-11-99-103

НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ШТРАФА В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ

Г.Д. Джалгасынова

Аннотация. Рассматривается ретроспективный анализ наказания за уголовное преступление в виде штрафа. За последние 25 лет уголовное законодательство Кыргызстана изменялось трижды. Изменения коснулись как самой системы наказаний, так и правовой регламентации отдельных видов наказаний. В этой связи отмечено, что законодатель изменил степень сравнительной тяжести штрафа в системе наказаний в связи с увеличением общих пределов штрафа. Представлен сравнительный анализ изменений, произошедших в правовой регламентации штрафа в УК 1997, УК 2017 и УК 2021 годов по следующим параметрам: понятие штрафа, условия назначения штрафа, порядок исчисления штрафа, пределы штрафа, механизм обеспечения выплаты штрафа, ограничения в применении штрафа. По итогам анализа выработаны предложения по совершенствованию уголовного законодательства.

Ключевые слова: наказание в виде штрафа; уголовный кодекс; система наказаний; основные наказания; дополнительные наказания; наказания, применяемые к детям.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЖАЗЫК МЫЙЗАМДАРЫНДА АЙЫП ПУЛ ТҮРҮНДӨГҮ ЖАЗА: РЕТРОСПЕКТИВДҮҮ ТАЛДОО ЖҮРГҮЗҮҮ

Г.Д. Джалгасынова

Аннотация. Макалада кылмыш иши үчүн айып пул түрүндөгү жазалоо чарасына ретроспективдүү талдоо жүргүзүү каралат. Акыркы 25 жылда Кыргызстандын кылмыш-жаза мыйзамдары үч жолу өзгөрдү. Өзгөртүүлөр жаза системасына да, жазанын айрым түрлөрүн укуктук жөнгө салууга да таасирин тийгизди. Ушуга байланыштуу, мыйзам чыгаруучу жалпы айып чектеринин көбөйүшүнө байланыштуу жазалар системасындагы айыптын салыштырмалуу оордук даражасын өзгөрткөндүгү белгиленген. 1997-жылдагы Кылмыш-жаза кодексиндеги, 2017-жылдагы Кылмыш-жаза кодексиндеги жана 2021-жылдагы Кылмыш-жаза кодексиндеги айыпты укуктук жөнгө салууда болгон өзгөртүүлөрдүн салыштырма анализи төмөнкүдөй параметрлер боюнча берилген: айып пул түшүнүгү, айып пул салуу шарттары, айып пулду эсептөө тартиби, айып пулдун чеги, айып пул төлөөнү камсыз кылуу механизми, айып пулду колдонууга чектөөлөр. Талдоо жүргүзүүнүн жыйынтыгы боюнча жазык мыйзамдарын өркүндөтүү боюнча сунуштар иштелип чыккан.

Түйүндүү сөздөр: айып пул түрүндөгү жаза; кылмыш-жаза кодекси; жазалар системасы; негизги жазалар; кошумча жазалар; балдарга карата колдонулган жазалар.

FINE IN A CRIMINAL LEGISLATION OF THE KYRGYZ REPUBLIC: RETROSPECTIVE ANALYSIS

G.D. Dzhalgasynova

Abstract. This article is devoted to a retrospective analysis of punishment in the form of a fine. Over the past 25 years, the criminal legislation of Kyrgyzstan has been amended three times. The changes affected both the system of punishments and the legal regulation of certain types of punishments. In this regard, it is noted that the legislator has changed the degree of comparative severity of the fine in the system of punishments, due to the increase in the general limits of the fine. The article presents a comparative analysis of the changes that have taken place in the legal regulation of the fine in the Criminal Code of 1997, the Criminal Code of 2017 and the Criminal Code of 2021 according to the following parameters: the concept of a fine, the conditions for imposing a fine, the procedure for calculating a fine, the limits of a fine, the mechanism for ensuring the payment of a fine, restrictions on the

application fine. Based on the results of the analysis, proposals were developed to improve the criminal legislation.

Keywords: punishment in the form of fine; criminal code; system of penalties; main punishments; complementary punishments; punishments for children.

В истории независимого Кыргызстана уголовное законодательство подвергалось изменениям неоднократно. Первый уголовный кодекс (УК) Кыргызской Республики был принят 1 октября 1997 года № 68 и вступил в силу с 1 января 1998 года (УК 1997 года) [1]. Второй – принят 2 февраля 2017 года № 19, вступил в силу с 1 января 2019 года (УК 2017 года) [2]. Третий – принят 28 октября 2021 года № 127, вступил в силу с 1 декабря 2021 года (УК 2021 года) [3]. УК 2021 года образовался за счет механического объединения кодексов 1997 и 2017 гг. Таким образом, за четверть века уголовное законодательство страны трижды претерпело существенные изменения. Не обошли стороной и изменения системы уголовных наказаний: самые динамичные изменения произошли как в самой системе наказаний, так и в регламентации конкретных видов наказаний, по большей части, не связанных с лишением свободы.

Научный интерес представляют изменения, произошедшие в правовой природе наказания в виде штрафа в указанных уголовных кодексах. В уголовно-правовой доктрине вопросам применения штрафа уделено большое внимание. Уголовно-правовые вопросы штрафа были предметом специального исследования в диссертациях отечественных и зарубежных ученых Л.Ч. Сыдыкова, Г.Д. Джалгасынова, О.Н. Баженова, С.С. Уткина и др.

Цель научной статьи состоит в анализе изменений в уголовном законодательстве Кыргызстана, произошедших за последние 25 лет в правовой регламентации штрафа, и формулировании на его основе выводов и рекомендаций по совершенствованию законодательства.

Методологическую основу исследования составляют общенаучный, исторический, сравнительно-правовой, формально-логический и системно-структурный методы исследования.

Рассмотрим положение штрафа в системе наказаний рассматриваемых уголовных кодексов.

Система наказаний закреплена в ст. 42 УК 1997 года, ст. 64 УК 2017 года, ст. 60 УК 2021 года. Общепринятым в науке уголовного права считается понятие системы наказаний, под которой следует считать установленный в уголовном законе исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в определенном порядке [4, с. 351].

Сравнение системы наказаний анализируемых кодексов показало, что законодатель в 2017 и 2021 гг. подверг наказания дополнительной классификации. Так, если в УК 1997 года наказания по порядку их назначения подразделяли на основные, дополнительные и смешанные, то в УК 2017 и 2021 гг. наказания дополнительно были поделены по характеру карательных элементов на связанные и не связанные с лишением свободы.

Анализ кодексов на предмет определения тяжести штрафа по отношению к другим видам наказаний в системе наказаний, показал, что тяжесть наказания в виде штрафа в подсистемах основных, смешанных и применяемых к несовершеннолетним (детям)¹ изменилась. В подсистеме основных наказаний штраф из самого мягкого (после общественных работ) наказания, перешел в число самого сурового наказания из числа наказаний, не связанных с лишением свободы. Такая ситуация, на наш взгляд, свидетельствует о том, что законодатель усилил карательный потенциал штрафа за счет изменения пределов штрафа (таблица 1).

Изменения, произошедшие в уголовном законодательстве в 2012 году, привели к усилению карательного потенциала штрафа, что, как нам думается, отразилось на нахождении отдельных видов наказаний на лестнице наказаний. И это привело к тому, что штраф из мягкого наказания стал считаться самым суровым среди наказаний, не связанных с лишением свободы в УК 2017 и 2021 гг.

Важным, на наш взгляд, является положение, изложенное в ч. 5 ст. 64 УК 2017 года о том,

¹ В УК 2021 года понятие «несовершеннолетний(е)» заменили понятием «ребенок (дети)».

Таблица 1 – Общие пределы наказания в виде штрафа

УК	Нижний предел, РП	Верхний предел, РП
1997 (ч. 3 ст. 44)	20	25 000 ¹
2017 (ч. 3 ст. 68)	200 ²	3 000
2021 (ч. 3 ст. 65)	200	2 000

что виды наказаний соотносятся между собой по степени строгости в соответствии с правилами, изложенными в приложении 2 к УК 2017 года. В указанном приложении приведена «Таблица соответствия видов и размеров наказаний за преступления для унифицированного построения санкций» (далее – Таблица). На наш взгляд, значимость этой Таблицы велика, так как она служила руководством для законодателя при построении санкций статей Особенной части УК, а для судей – при необходимости замены одного наказания другим и для соотнесения между собой разных наказаний на предмет их суровости.

Усиление карательного потенциала штрафа в качестве основного наказания привело к тому, что штраф из подсистемы смешанных наказаний в УК 2021 года был исключен и перешел в число основных наказаний, соответственно теперь в качестве дополнительного судом назначен быть не может. По УК 1997 и 2017 годов штраф мог назначаться как в качестве основного, так и в качестве дополнительного наказаний.

Также хотелось бы обратить внимание на расположение штрафа в подсистеме наказаний, применяемых к детям.

Анализ уголовного законодательства показал, что в УК 1997 и 2017 гг. порядок расположения наказаний в подсистеме наказаний, применяемых к несовершеннолетним, соответствует последовательности расположения наказаний в подсистеме основных наказаний. В УК 2021 года такого соответствия нет. Если в подсистеме основных наказаний штраф – самое суровое из всех не связанных с изоляцией от общества наказаний, то в подсистеме наказаний, применяемых к детям, он является мягким наказанием, так как следует после общественных работ. По сути, подсистема наказаний, применяемых

к детям в УК 2021 года, дублирует аналогичную из УК 1997 года. На наш взгляд, такое несоответствие недопустимо и необходимо подсистему наказаний, применяемых к детям, привести в соответствие с тем расположением наказаний, который указан в подсистеме основных наказаний, поскольку они соотносятся между собой как общая и специальная нормы.

Перейдем к анализу правовой регламентации штрафа в рассматриваемых уголовных кодексах. Правовая регламентация штрафа закреплена в ст. 44 УК 1997 года, ст. 68 УК 2017 года, ст. 65 УК 2021 года.

Понятие штрафа. Во всех анализируемых кодексах понятие штрафа не изменилось. Под штрафом понимают наказание, назначаемое судом в денежной форме, в случаях, размере и порядке, установленных кодексом. Основным карательным элементом в содержании штрафа выступают имущественные интересы осужденного [5, с. 82].

Условия назначения штрафа. УК 1997 и 2021 гг. в качестве условий назначения штрафа устанавливают: характер и тяжесть совершенного преступления; имущественное положение осужденного. Перечисленных условий не содержится в УК 2017 года. Представляет интерес условие, предусмотренное российским законодателем в ч. 3 ст. 46 УК Российской Федерации, в котором предлагается учитывать имущественное положение осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода [6]. Такое условие очень актуально в нынешних социально-экономических условиях, поскольку для разных категорий осужденных и их семей размер штрафа может быть весьма обременительным или, наоборот, слишком мягким. Поэтому штраф

¹ В первоначальной редакции УК 1997 года верхний предел штрафа составлял 1 000 РП.

² По УК 2017 года все наказания были разделены на категории. Для каждой категории установлены верхний и нижний пределы наказания для несовершеннолетних и других физических лиц. Поэтому нижний предел штрафа 1 категории для несовершеннолетних был установлен в 200 РП, а для других физических лиц – 600 РП.

в качестве наказания не должен стать кабалой для одних или откупом для других осужденных.

Детям штраф назначают только при наличии самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, и в случае, если ребенок достиг 16-летнего возраста (ст. 105 УК 2021 года).

Порядок исчисления штрафа. УК 2017 и 2021 гг. предусматривают только один способ исчисления штрафа – кратность расчетному показателю. Размер одного расчетного показателя составляет 100 сомов. УК 1997 года установил второй способ исчисления штрафа – кратность стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки.

Пределы штрафа. Общие пределы штрафа в анализируемых уголовных кодексах указаны в таблице 1. Следует отметить, что по УК 2017 года штраф был дифференцирован на шесть категорий, и внутри каждой из категорий были установлены пределы наказания для несовершеннолетних и взрослых осужденных. Таким образом, общие пределы штрафа для несовершеннолетних составляли 200–1 400 РП, для взрослых осужденных – 600–3 000 РП. Поскольку на тот момент действовал кодекс о проступках [7], то для несовершеннолетних пределы штрафа за проступок составляли 50–250 РП, для взрослого – 200–600 РП. На наш взгляд, деление наказаний, в том числе штрафа, на категории позволяло ограничить пределы судебного усмотрения при назначении окончательного размера штрафа. В УК 2021 года законодатель установил лишь общие пределы штрафа от 200 до 2 000 РП для совершеннолетних осужденных, для детей – от 50 до 1 400 РП (ч. 3 ст. 65, ст. 105 УК 2021 года) [8].

Механизм обеспечения выплаты штрафа. Следует отметить, что все УК предусматривают только негативные последствия, связанные с исполнением штрафа. В качестве негативных последствий уклонения от уплаты штрафа предусмотрена замена штрафа на другое, более суровое наказание.

Так, в УК 1997 года штраф был самым мягким видом наказания, и его заменяли на другие более суровые виды наказаний. В первоначальной редакции УК 1997 года при уклонении от

уплаты штрафа он заменялся арестом, но, в силу того что арестных домов в Кыргызстане так и не построили, механизм замены фактически не работал, что нарушало принцип системности наказаний. Де-юре арест был, а де-факто применить его не могли, поэтому можно было уклоняться от уплаты штрафа сколько угодно. Позднее наказание в виде ареста было заменено на другие более строгие виды наказаний, такие как исправительные работы, ограничение свободы или лишение свободы в пределах срока, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК, по которой лицо признано виновным.

УК 2017 года предусмотрел двухступенчатый механизм обеспечения уплаты штрафа. Первоначально при неуплате в течение одного месяца лицом штрафа, назначенного в качестве основного вида наказания, сумма штрафа удваивалась. При дальнейшем, в течение более двух месяцев уклонении от уплаты штрафа, суд заменял штраф лишением свободы в пределах срока, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК, по которой лицо признано виновным. В случае, если санкция соответствующей статьи (части статьи) Особенной части настоящего Кодекса не предусматривала лишение свободы, то суд заменял штраф лишением свободы I категории.

УК 2021 года выделяет добровольный и принудительный порядок уплаты штрафа. При неуплате в добровольном порядке осужденным штраф в течение трех месяцев с момента вступления в силу приговора, иного судебного акта в случае замены наказания, орган принудительного исполнения вносит в суд, вынесший приговор, иной судебный акт, представление о замене штрафа лишением свободы в пределах срока, предусмотренного соответствующей статьей Особенной УК, по которой лицо признано виновным. Если санкция статьи, по которой лицо признано виновным, не предусматривает лишение свободы, лицо привлекается к уголовной ответственности на основании ст. 370 УК.

Ограничения в применении штрафа. Единственным прямым ограничением в применении штрафа можно назвать имущественное положение осужденного. Ограничений по кругу лиц ни в одном из анализируемых УК нет. Среди

других обстоятельств, ограничивающих применение штрафа, можно выделить ч. 4 ст. 60 УК 2021 года, в которой установлено, что штраф не назначается за умышленные преступления, повлекшие смерть человека.

Выводы:

1. Ретроспективный анализ кодексов показал, что правовая регламентация штрафа находится в постоянной динамике. Законодательная регламентация и правоприменительная практика находятся в постоянном поиске наиболее приемлемой и эффективной законодательной конструкции штрафа.

2. Изменение места штрафа в системе наказаний с мягкого на самое суровое среди наказаний, не связанных с лишением свободы, оправданно, так как социально-экономическая ситуация существенно изменилась (например, произошел переход от командной экономики к рыночной), что закономерно повлекло увеличение общих пределов этого наказания.

3. Задача законодателя состоит в конструировании наказания в виде штрафа в Общей и Особенной частях УК таким образом, чтобы оно не превратилось в слишком мягкое для зажиточных слоев населения и в слишком суровое для малообеспеченных.

4. Наказание в виде штрафа имеет большой потенциал и развитие, поскольку может назначаться за преступления небольшой тяжести, менее тяжкие преступления, в отдельных случаях – за тяжкие преступления. В связи с чем считаем необходимым ввести дополнение об общих пределах штрафа для каждой из названных категорий.

5. Перечень наказаний, применяемых к детям в ч. 1 ст. 103 УК 2021 года, необходимо привести в соответствие с перечнем наказаний, приведенным в ч. 1 ст. 60 УК 2021 года.

Поступила: 07.06.22; рецензирована: 21.06.22;
принята: 24.06.22.

Литература

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 1 октября 1997 года № 68. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/568> (дата обращения: 21.06.2022).
2. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 19. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527> (дата обращения: 21.06.2022).
3. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 127. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112309> (дата обращения: 21.06.2022).
4. *Наумов А.В.* Российское уголовное право. Курс лекций / А.В. Наумов. Т. 1. Общая часть. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрид. лит., 2004.
5. *Сыдыкова Л.Ч.* Система и виды наказаний по уголовному праву Кыргызской Республики / Л.Ч. Сыдыкова. Бишкек, 1999.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/1d89a92f11ffc5fd1f9e111176b14356886d4805/ (дата обращения: 21.06.2022).
7. Кодекс Кыргызской Республики о проступках от 1 февраля 2017 года № 18. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111529?cl=ru-ru> (дата обращения: 21.06.2022).
8. Закон Кыргызской Республики «О расчетном показателе» от 27 января 2006 года № 13. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1801> (дата обращения: 21.06.2022).