

УДК: -81'2

Шакиваева З.Б. магистрант, E-mail: [zyinat.shakivaeva@mail.ru](mailto:zyinat.shakivaeva@mail.ru)  
ИГУ им. К.Тыныстанова

### ОБРАЗ РОССИИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

*В статье интерпретируется тема России в творчестве Н. Гоголя «Мертвые души», Ф. Достоевского «Бесы», З. Прилепина «Обитель» с их видением места и роли России в судьбах истории и народа, рассматривается образ России в романе Н. Гоголя «Мертвые души», его художественная структура и идея человеческого омертвления и их выражения в романе, анализируется жанр политического романа-памфлета, утверждение торжества христианской нравственности как основы народной жизни, определяется социально-этическая проблематика романа З. Прилепина «Обитель», сопоставляется система ценностей автора и героев в романе З. Прилепина, осмысливаются идея человеческого омертвления, возрождения души через христианскую нравственность и исправление через покаяние.*

**Ключевые слова:** роман-трагедия, роман-предупреждение, жанр, поэма, Мертвые души, тема.

Шакиваева З.Б., магистрант, e-mail: [zyinat.shakivaeva@mail.ru](mailto:zyinat.shakivaeva@mail.ru)  
К.Тыныстанов ат. БИМУ

### РОССИЯНЫН ОБРАЗЫ ОРУС ЖАЗУУЧУЛАРЫНЫН ЧЫГАРМАЛАРЫНДА

*Макалада Россия темасы Н. Гоголдун "Мертвые души", Ф. Достоевскийдин "Бесы", З. Прилепиндин "Обитель" чыгармаларында чагылдырылышы, алардын көз карашында Россиянын тарыхтагы жана элдин тагдырындагы мааниси каралган. Ошондой эле Н. Гоголдун «Мертвые души» чыгармасынын көркөм түзүлүшү, адамдардын өлүү жанга айлануусунун чыгармада чагылдырылышы каралып, памфлет-саясий роман жанры иликтенген, андан тышкары, христиан адеп-ахлагы элдин жашоосунун негизи өзөгү катары үстөмдүк кылышы ырасталат. З. Прилепиндин "Обитель" романындагы социалдык-этикалык проблематика аныкталып, автордук баалуулуктар системасы романдагы каармандардын көз карашы менен салыштырылат, ошондой эле адамдардын өлүү жанга айлануусу боюнча йлор, жан дүйнөнүн христиан адеп-ахлагы аркылуу жана өкүнүү аркылуу оңолуу идеясы аьдоодон өткөрүлөт.*

**Өзөктүц сөздөр:** роман-трагедия, роман-эскертүү, жанр, поэма, «Өлүү жандар», тема.

Shakivaeva Z. B., master student, IKSU named after K. Tynystanov

### THE IMAGE OF RUSSIA IN WORKS OF RUSSIAN WRITERS

*The article interprets the theme of Russia in the works of N. Gogol "Dead Souls", F. Dostoevsky "The Devils", Z. Prilepin "The Abode" with their vision of the place and role of Russia in the destinies of history and people, considers the image of Russia in the novel by N. Gogol. Gogol's "Dead Souls", its art structure and idea of human necrosis and their expressions in the novel, the genre of political novel-pamphlet is analyzed, the statement of triumph of Christian morality as a basis of a national life is defined, social and ethical problems of Z. Prilepin's novel "Abode" are defined, the system of values of the author and heroes in Z. Prilepin's novel is compared, the idea of human necrosis, revival of soul through Christian morality and correction through repentance is comprehended.*

**Keywords:** tragedy novel, warning novel, genre, poet, Dead Souls, theme.

Перечитывая заново некоторые произведения русской литературы, приходишь к выводу, что подлинный художник «творящей фантазией» [1] органично сочетает злободневную достоверность со значением всеобщим и непреходящим. Такое всеобщее и непреходящее значение имеет тема России и народа. Начиная от древнерусской литературы до наших дней, тема России волновала и волнует многих русских писателей и

поэтов. «Россия остается загадкой для человечества, и, может быть, особое, великое откровение для мира исходит от нее. Такое представление о России было свойственно Н. Гоголю, который, одним из первых, воплотил эту идею в поэме «Мертвые души» [2]. Мы не ошибемся, если скажем, что «Мертвые души»- произведение писателя, в котором искомые Гоголем положительные тенденции национального развития тогда еще недостаточно созрели для их полнокровного художественного воплощения. Но для Гоголя они были тенденциями не только общенациональными, но и сугубо духовными, психологическими, и потому их самоочищение и самовозрождение представлялось писателю единственным возможным путем к национальному возрождению. Поэма задумана как эпическая трилогия: ад – возрождение - рай. Первая ее часть посвящена анализу омертвелого состояния «русского человека», ада крепостнической действительности, породившей ловкого авантюриста Чичикова.

Поэма показана как история похождения героя-дельца, скупающего мертвые души. Но из рассказа о путешествии Чичикова по необъятным просторам великой страны изображается картина русской жизни во всем ее многообразии. Читатель невольно задается вопросом: "А что же дальше? Какова судьба этой страны?"

Чичиков, путешествуя, скупает мертвые души. Он осуществляет свою "негоцию" и меньше всего обращает внимание на то, что он видит по сторонам. Он не задумывается над судьбами людей, которых он встречает. Единственное, что представляет для него интерес, - это как бы выгоднее скупить у помещиков интересующий его товар или же как бы они могли быть ему полезны в осуществлении его аферы. Автор делает наблюдения. Именно он осуществляет выбор героев поэмы. Созданная им картина русской жизни достаточно полна. Мы видим перед собой представителей различных сословий. В первую очередь, это помещики и чиновники, составлявшие в то время главную опору власти. Это не столичное дворянство, не аристократия, а провинциальные помещики средней руки и губернские чиновники. Гоголь стремился показать жизнь всей России. «В результате со страниц первого тома «Мертвых душ» возникает потрясший современников своей пошлостью и достоверностью образ крепостнической действительности, представленный крепостными, трактирными слугами, босоногими девчонками, всем тем, что определяется словами «народная Россия» [3].

Первый том «Мертвых душ» заканчивается образом России как тройки, которая лечится по всему миру в надежде на возможность пробуждения «Мертвых душ». Однако ответа на вопрос: «... Русь, куда ж несешься ты?» - мы не находим. Россия у Гоголя – это загадка для человечества, и, может быть, особое, великое откровение исходит от нее. Писатель рассуждает о судьбе страны и говорит о наличии нерастратченных сил в России.

Ф.М.Достоевский обратится к этой же теме, теме судеб России. В его романе «Бесы» мы найдем ответы на вопросы, поставленные Гоголем в «Мертвых душах».

Роман «Бесы»-это не только роман-трагедия, но и роман-предупреждение о грозящей России революции и катастрофе. «Ф.М.Достоевский предвидел, куда приведет русскую интеллигенцию одержимость идеями богоборческой революции и атеистического социализма. Он предсказал, что революция начнется с восстания против Бога, а закончится самоистреблением народа и гибелью страны» [4].

Ф.М.Достоевский показывает в романе трагедию души, одержимой чувством гордыни и презрения к людям. Отвергнув Христа и спасение в своем сердце, Ставрогин хотел переступить через добро и зло, но в результате вступил в союз с бесами, совершил преступление и погубил свою душу.

В романе Ф.М.Достоевский показывает судьбы и других героев, одержимых бесами. Одним из них является Кириллов, который под влиянием Ставрогина стремился воплотить его идею о «человекобоге». Кириллов пытается спасти человечество от «страха смерти» через самоубийство. «Страх - есть проклятие человека... Но я заявлю своеволие, я обязан уверовать, что не верю. Я начну, и кончу, и дверь открою. И спасу...», - говорит Кириллов, исповедуя свою новую религию, «своеволия и человекобожества». Ф.М.Достоевский показывает, что богоборчество и своеволие неизбежно приводит Кириллова и подобных ему к самоубийству и гибели.

Роману «Бесы» предшествовали два эпиграфа из Пушкина:

Хоть убей, следа не видно,  
Сбились мы, что делать нам?  
В поле бес нас водит, видно  
Да кружит по сторонам.  
Сколько их, куда их гонят,  
Что так жалобно поют?  
Домового ли хоронят,  
Ведьму ль замуж выдают?

Другой от Евангелия от Луки: «Тут на горе паслось большое стадо свиней и они просили Его, чтобы он позволил им войти в них. Он позволил. Бесы, вышедшие из человека, вошли в свиней; и бросилось стадо с крутизны в озеро и потонуло. Пастухи, увидя случившееся, побежали и рассказали в городе и по деревням. И вышли жители смотреть случившееся, пришедши к Иисусу, нашли человека, из которого вышли бесы, сидящего у ног Иисусовых, одетого и в здравом уме, и ужаснулись. Видевшие же рассказали им, как исцелился бесноватый» [Лк.8,32-36].

В «Бесах» Ф.М.Достоевский гениально предвидел и предсказал, что атеизм и богоборчество неизбежно приведут русское общество к насильственной и истребительной революции, а также и к уравнительной тирании социализма. О том, какой проект общества готовит революция, в романе откровенно рассказывает Петр Верховенский: «Каждый принадлежит всем, а все каждому. Все рабы и в рабстве равны. В крайних случаях клевета и убийство, а главное - равенство. Первым делом понижается уровень образования, наук и талантов. Высокий уровень наук и талантов доступен только высшим способностям, не надо высших способностей!.. Цицерону отрезывается язык, Копернику выкалывают глаза, Шекспир побивается камнями - вот шигалевщина! Рабы должны быть равны: без деспотизма еще не бывало ни свободы, ни равенства, но в стаде должно быть равенство, и вот шигалевщина!» В романе описаны новые люди России, которые, словно евангельские бесы, вселившиеся в свиней, влекут страну в бездну. И видит Достоевский спасение России в вере христианской.

В 1906 году, критик А.С.Волжский писал: «Русская художественная литература – вот истинная русская философия, самобытная, блестящая философия в красках слова, сияющая радугой мыслей... Почти всегда в глубине ее шла неустанная работа над самыми важными, неумирающими и значительными проблемами человеческого духа; с проклятыми вопросами она почти не расставалась».

Русские классики в любую эпоху пытались с помощью своих произведений изучить загадки русской души, понять парадоксы русской истории, дать ответы на та

кие метафизические вопросы как: смысл и причина страданий, возможность бунта, сущность свободы и равенства и т. д.

Автором, пытающимся разобраться с парадоксами русской души и истории, в современной русской литературе можно считать Захара Прилепина с его романом «Обитель». Прилепин описывает Соловки во время возникновения советской лагерной системы в 1928 году. В отличие от В.Шаламова, А.Солженицына в «Обители» автор не акцентирует внимание на ужасах лагерной жизни (изоляция, засилье блатных, расстрелы, мордобой), а показывает, что и в этих условиях умели любить, мечтать, все понимали и были не плохими людьми.

Здесь не столько лагерь, сколько огромное хозяйство: лесозаготовки, столярное производство, рыболовецкое дело, скотное, молочное хозяйство и т.д. «Потом будут говорить, - пишет автор, - что здесь был ад, а здесь была жизнь».

Уже название романа говорит о том, что обитель построена не как обитель зла, а как обитель преображения, исправления человека. Эйхманис, начальник лагеря – это Макаренко своего времени, образованный, интеллигентный, создает в лагере все условия для исправления людей, но борьба добра и зла, дьявола и Бога за души эзков, не позволяет осуществить эти планы. «Образом главного героя Артема Горяинова автор исследует темные и светлые стороны человеческой души. Артем не мучает себя идеологическими вопросами о правоте или беззаконии советской власти. Главное для него-выжить в лагере любой ценой и не сломаться» [5]. Эйхманис казалось бы делает все возможное для перевоспитания Горяинова, отцеубийцы, недоучившегося студента, молодого, красивого парня. Соловецкий лагерь был единственным лагерем, предназначенным для перевоспитания заключенных: свой театр, библиотека, заповедник, научные эксперименты и труд как обязательное условие воспитания. В 20-е годы идея воспитания нового человека охватило умы большевиков, и Эйхманис твердо верит в правильность выбранного пути. Как большевики Горанжа, Чугай убеждают Мелехова, Рощина (М.Шолохов «Тихий дон», А.Толстой «Хождение по мукам») в справедливости нового мира, так и Эйхманис пытается убедить в этом Артема Горяинова. Жизнь героя первое время в лагере определяется словом везение: из 12-й рабочей роты он попадает в спортивную роту, потом в спецотряд, к ученым и т.д. Он убежден, что это Эйхманис с его верой, убежденностью в возможности исправления человека помогают герою. Но у Артема нет твердых убеждений, его внутренний мир способен подвергаться воздействию со стороны Бурцева, Мезерницкого, разрушающих веру в большевистскую систему в целом. Есть в этом какая-то связь с повестью М.Булгакова «Собачье сердце», где Швондеры воздействуют на Шариковых своим представлением о революции, советской власти, народе. Проблема родины и народа становится основной и в романе З.Прилепина «Обитель». Автор приходит к выводу, что революция, война сделали людей жестокими. Напедый человек носит в своей душе немного ада, и уголовник при новом, справедливом строе так и останется уголовником. Идея всеобщего блага, строительство нового города Солнца («Город Солнца» Томаззо Кампанелла) не осуществима. Человек как был страшен, так и остался. Горяинов стоит перед выбором: или принять идею Эйхманиса, или превратиться в существо без души, без сердца, приспособиться к лагерной жизни, чтобы досуществовать до окончания срока. Главным судьей для такого человека станет он сам, его совесть, потому что жить без веры невозможно.

Захар Прилепин выступает за сохранение вечных нравственных ценностей, как добро, милосердие, уважение, любовь. Только благодаря сохранению в себе этих качеств

возможно построить новую, счастливую жизнь. Путь к такой жизни долг и труден, но он открывает возможность для будущего поколения осознать для чего и на какие жертвы шли первое поколение советских людей. «Человек темен и страшен, но мир человечен и тепел».

**Литература:**

1. Белинский В.Г. Полное собрание сочинений. – М., 1949-С.101.
  2. Гоголь Н.В. Похождения Чичикова или Мертвые души.- М., 1968-С.97.
  3. Аксаков К.С. «Несколько слов о поэме Гоголя “Похождения Чичикова, или Мертвые души”» - М., 1845-С.87.
  4. Александров М.А Психологизм романа Ф.Достоевского «Бесы» - М.-Берлин, 2015.- С.112.
  5. Прилепин, Захар. Обитель: роман. - М.: АСТ, 2014. – С. 67.
- Эпштейн М.  
Ирония идеала. Парадоксы русской литературы. – [Электронный ресурс] – Режим до  
ступа. URL: <http://syg.ma/nlo/otviety-na-prokliatyie-voprosy-iz-knighi-mikhaila-epshteina-ironiia-ideal-a-paradoksy-russkoi-litieratury>