

Когнитивдик стилдерди эске алуу менен студенттерди окутууга жекече мамиле кылуу

## ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ СТУДЕНТОВ С УЧЕТОМ КОГНИТИВНЫХ СТИЛЕЙ

### Individual approach to teaching students taking into account cognitive styles

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы индивидуализации обучения с учетом их индивидуальных возможностей, связанных с когнитивным стилем.

**Ключевые слова:** когнитивные стили, полезависимость/ полenezависимость, импульсивность/рефлексивность, методика Г. Готтшальдта, Г. Уиткина «Включённые фигуры»; методика Дж. Кагана «Сравнение схожих картинок».

**Abstract:** The article deals with the issues of individualization of learning, taking into account their individual capabilities associated with cognitive style.

**Key words:** cognitive styles, field dependence/field independence, impulsiveness/reflexivity, G. Gottschaldt, G. Witkin's technique "Included figures"; J. Kagan's technique "Comparison of similar pictures".

Осмысление новых вызовов времени подводит к пониманию того, что адресная и индивидуальная подготовка студентов, во-первых, расширяет возможности для повышения эффективности учебного процесса, во-вторых, позволяет преподавателям активизировать собственный профессиональный потенциал в организации учебной деятельности с учетом специфики факультета и направления.

Индивидуализация учебного процесса предполагает реализацию способа организации обучения, обеспечивающего обучающемуся права и возможности проектирования собственных образовательных целей и задач, продвижения по индивидуальной образовательной траектории.

Таким образом, индивидуализация трактуется как совместная деятельность преподавателя и обучающихся, в рамках которой подбор способов, приемов, темпа обучения осуществляется с учетом индивидуальных различий студентов.

В настоящее время для индивидуализированного обучения студентов применяются средства, которые в недостаточной степени учитывают их индивидуальные возможности. Практически отсутствуют рекомендации по комплексному и направленному воздействию средств и методов с учетом индивидуальных когнитивных способностей студентов. В связи с этим проблема эффективного обучения студентов остается нерешенной.

Несмотря на то, что впервые проблема когнитивных стилей была поставлена в 1927 году, она недостаточно изучена в методике преподавания педагогических и методических дисциплин, но они сознательно и интуитивно учитываются преподавателями на любом уровне обучения.

Когнитивные стили проявляются на всех уровнях познавательной сферы, характеризуют процессы когнитивного отражения, процессы регуляции этого отражения, а также поведение человека в целом. Когнитивные стили — это индивидуально —

своеобразные способы переработки информации о своем окружении в виде индивидуальных различий в восприятии, анализе, структурировании, категоризации, оценивании происходящего, они характеризуют специфику склада ума конкретного человека и отличительные особенности его интеллектуального поведения. [6.- 2004.- 16, 38].

Впервые понятие стиль упоминается у древних греков, это слово употреблялось для обозначения палочки для письма (stylos — греч.) («каков стиль, такова и работа»). Со временем понятие стиль, как и все слова, абстрагируется от своего конкретного значения и приобретает смысл, отражающий определенные особенности человека, например, его характер, черты поведения: «Каков стиль, такой и характер» [Платон], «стиль есть лицо души» [Сенека].

Термин «стиль» в научной мысли для обозначения индивидуальных особенностей использовал Альфред Адлер, представитель психоаналитического течения. Он употреблял стиль в значении «совокупность особенностей поведения человека, способствующих компенсации его индивидуальных дефектов». Он также утверждал о том, что можно прогнозировать поведение человека по особенностям стиля его жизни.

Гордон Олпорт стал относить к стилю «инструментальные» черты личности (способы и средства поведения), с помощью которых человек реализует свои мотивы и цели, полагая, что стиль представляет собой наиболее сложную полную форму экспрессивного поведения, включающую проявление не отдельной стилевой черты, а всей совокупности свойств личности.[7].

Идеологами теории когнитивных стилей в современном понимании явились представители направления “Новый взгляд” (New Look), доказавших перспективность личностного подхода к изучению познавательных процессов и побудивших к поиску индивидуальных характеристик, влияющих на их протекание. К настоящему времени описано около двух десятков когнитивных стилей, выявленных независимо друг от друга психологами разных научных направлений [4,5,7 и др.]. Как показали многочисленные исследования зарубежных и российских авторов, когнитивные стили во многом определяют отражение как внешней информации (поступающей из предметного и межличностного миров), так и внутренней (связанной с самоощущением и Я-концепцией личности) [2,5,6]. Можно предположить, что их основная функция состоит в индивидуальной настройке протекания когнитивных процессов, причем каждый когнитивный стиль отвечает за определенный аспект процесса принятия решений [5].

Тождественность личности, поведения и деятельности нашла свое выражение в знаменитой фразе Г.де Бюффона «Стиль – это сам человек». "... Знания и открытия легко переходят от одних к другим, легко передаются и даже выигрывают, будучи использованы под более способным пером. Эти вещи вне человека, стиль же есть сам человек. Поэтому стиль нельзя ни отнять, ни перенять, ни подменить ..." (цит.по: 3 - 154).

Несмотря на имеющиеся противоречия в определении когнитивного стиля, в большинстве исследований постулируются его общие отличительные признаки:

- когнитивный стиль – процессуальная (инструментальная) характеристика интеллектуальной деятельности, определяющая способ получения когнитивного продукта, он отграничивается от индивидуальных различий в степени успешности интеллектуальной деятельности, выявляемых на основе психометрических тестов интеллекта (в виде IQ-различий);

- когнитивный стиль – биполярное измерение, имеющее две крайние формы познавательного отражения («полезависимость - полenezависимость», «импульсивность-рефлексивность», «гибкость-ригидность» и др.), по последним данным, это квадриполярное измерение [6];

- когнитивный стиль – устойчивая во времени характеристика субъекта в познавательном функционировании, стабильно проявляющаяся на разных уровнях интеллектуальной деятельности и в разных ситуациях;

- когнитивный стиль трактуется как посредник между субъектом и действительностью, оказывающий прямое влияние на особенности протекания индивидуальных адаптационных процессов;

- к когнитивным стилям не применяются оценочные суждения, так как представители того или другого полюса каждого когнитивного стиля имеют определенные преимущества в тех ситуациях, где их индивидуальные познавательные качества способствуют эффективной индивидуальной адаптации [1,6].

Индивидуальное своеобразие человека, характер взаимодействия человека с миром легли в основу объяснения интегральных характеристик своеобразия жизнедеятельности человека. Индивидуальные различия в учении могут привести к предпочтению студентами тех или иных перцептивных и когнитивных стратегий. Человеческий разум уникален, так как у каждого человека существуют индивидуально – своеобразные способы организации познавательного взаимодействия с миром.

К настоящему времени описано около двух десятков параметров когнитивного стиля. Они очень разнородны по способу диагностики, теоретической интерпретации. В настоящий момент список когнитивных стилей пополнился такими характеристиками, как: полезависимость/ полenezависимость, импульсивность/рефлексивность, вербализация /визуализация (предпочтение использовать в процессах переработки информации либо вербальные, либо образные стратегии), адаптивность/инновативность (предпочтение традиционных либо усовершенствование имеющихся и изобретение новых способов решения проблем), дифференциальность/интегральность (характеризуют индивидуальные различия в восприятии происходящего) и др.

При обучении студентов - бакалавров кыргызско-китайского факультета в целях индивидуализации учитывались когнитивные стили обучающихся.

Без участия когнитивных процессов учение и обучение было бы невозможным. Сформированность этих процессов служит необходимой предпосылкой для усвоения когнитивных знаний, а, следовательно, при изучении неродного языка.

Для проведения обучения с учетом когнитивных стилей необходимо было подобрать адекватные целям средства диагностики.

При определении когнитивных стилей для вариативности обучения следует придерживаться следующего:

1. определение когнитивных стилей по методикам;
2. наблюдение за учебной деятельностью и составление коммуникативно - речевого портрета студента;
3. анализ стартовой письменной работы;
4. проведение анкетирования;
5. анализ устных речевых сообщений;

На основе анализа психолого – педагогической литературы мы остановились на методике Г. Готтшальдта, Г.Уиткина «Включённые фигуры» и методике Дж. Кагана

«Сравнение схожих картинок».[8, 9]. К достоинствам данных методик относится простота применения и легкость получения данных о способах переработки когнитивной информации, которая в противном случае включала бы длительное наблюдение за студентами. Первая методика существует в разных модификациях, но в основе её – перцептивное решение найти эталонную фигуру в сложной геометрической фигуре, в которой содержатся отвлекающие и запутывающие элементы.[9]. Таким образом оценивается способность личности дифференцировать окружающую действительность.

Уже с самого начала проведения методики определения стилей по «Включённым фигурам» у студентов наблюдался качественный своеобразный подход. Одни студенты мысленно сравнивали фигуры и отмечали их, другие – каждую фигуру как бы прикладывали к сложной и долго сличали их, третьи – вычерчивали простые на сложных фигурах.

Анализ хода решения данной перцептивной задачи со всей очевидностью показал, что некоторые студенты быстро выделяли эталонную фигуру из фона, а другие, напротив, долго не могли выделить ее в сложной конфигурации. Быстрое вычленение фигуры из фона, нахождение её в сложном переплетении линий говорит об артикулированном подходе к полю, о быстрой дифференциации сложноорганизованного контекста.

Во второй методике, которая определяла «рефлексивность – импульсивность», мы учли положительный опыт определения стилей по перцептивным методикам и использовали метод Дж. Кагана «Сравнение схожих картинок». [8]. Испытуемому предъявляются 12 листов, на каждом из которых сверху находится изображение рисунка, который необходимо сличить с ниже находящимися аналогичными рисунками, различающимися только незначительными деталями. Испытуемый должен найти и отметить только полное идентичное изображение.

Показатели «импульсивности – рефлексивности»:

1. общее время первого ответа;
2. общее количество ошибок.

В зависимости от стратегических когнитивных предпочтений студентов, которые были выявлены методиками Кагана и Уиткина, обучающимся предлагались задания с одинаковым контентным содержанием. В учебных группах проводилась фронтальная и индивидуальная работа, при которых предоставлялась свобода выбора способа выполнения устных и письменных заданий в соответствии с доминирующим стилем. Студентам ККФ, определенных когнитивных стилей, необходимо было конструировать обучение педагогическим и методическим дисциплинам с помощью различных методов: варьировалась фронтальная работа с групповой и парной, применялись разноуровневые задания с возможностью творчества и личностно значимых способов их выполнения. Для каждой группы необходимо было предусмотреть свою траекторию обучения, учитывающую способы получения, хранения, преобразования и использования когнитивной языковой и речевой информации. Спектр способов и методов обучения был широк: работа с Интернет - ресурсами, аудио-, видеоматериалами, экскурсии, переписка по e- мейл, ведение дневника, участие во внеаудиторной работе: концерты, спектакли, конкурсы, создание стенгазет, вебинары, создание коллажей, проведение различных видов практик и др.

**Литература:**

1. Авдеева И.Б. Инженерная коммуникация как самостоятельная речевая культура; когнитивный, профессиональный, лингвистический аспекты – М.: МГТУ, 2005 – 368 С.
2. Ахметова, Н.А. Перспективы индивидуализации процесса обучения РКИ на основе учета когнитивных стилей// Материалы МАПРЯЛ. XIII КОНГРЕСС МАПРЯЛ «Русский язык и литература в пространстве мировой культуры» - г. Гранада, Испания, 13-20 сентября 2015 г. – Т.10.- С.75-79.
3. Лосев А.Ф. Понимание стиля от Бюффона до Шлегеля // Лит.учеба. 1988.- N1.- С. 153-167.
4. Мерлин, В.С. Психология индивидуальности / В.С.Мерлин / Ред.Е.А.Климов. - М.,1996. - 448 с.
5. Шкуратова И.П. Когнитивный стиль и общение - Ростов-на-Дону - Издательство Ростовского педагогического университета – 1994.- 156 с.
6. Холодная М. А. Когнитивные стили: О природе индивидуального ума - 2 издание – СПб.: Питер, 2004 – 384 С.
7. Allport G.W. Personality: A psychological Interpretation. NY: Holt, 1937.
8. *Kagan J.* Reflection — impulsivity: The generality and dynamics of conceptual tempo. *J. Abn. Psychol.*, 1966, v. 71, p. 17—24.
9. Witkin H., Goodenough D. Field-dependence and interpersonal behavior // *Psychol.Bull.*1977. Vol. 84. N 4. P. 661-689.