

УДК 94(357+560):327
DOI: 10.36979/1694-500X-2022-22-6-26-30

ОСОБЕННОСТИ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ПЕРСИИ С ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИЕЙ И ЕВРОПЕЙСКИМИ ГОСУДАРСТВАМИ

А.Ю. Мальчик, М.Ш. Мамедова, Э.Ж. Осмонова

Аннотация. Рассматривается общественно-политическая история Персии XVII – начала XIX в. Особое внимание уделено дипломатическим, экономическим и военно-политическим отношениям Персии с Османской империей и европейскими государствами. В статье показана роль Российской империи в судьбах народов Закавказья, вошедших в её состав после заключения Туркманчайского мирного договора. Авторы отмечают, что поражение в войне с Россией, значительная потеря территорий привели к ослаблению Персии и зависимому положению от европейских государств. Таким образом, некогда могущественная империя превратилась в зависимую страну полуколониального типа.

Ключевые слова: Персия; Османская империя; европейские государства; Россия; дипломатия; военные конфликты.

ПЕРСИЯНЫН ОСМОН ИМПЕРИЯСЫ ЖАНА ЕВРОПА МАМЛЕКЕТТЕРИ МЕНЕН МАМЛЕКЕТТЕР АРАЛЫК МАМИЛЕЛЕРИНИН ӨЗГӨЧӨЛҮГҮ

А.Ю. Мальчик, М.Ш. Мамедова, Э.Ж. Осмонова

Аннотация. Макалада Персиянын XVII–XIX кылымдын башындагы коомдук-саясий тарыхы каралат. Персиянын Осмон империясы жана европалык мамлекеттери менен болгон дипломатиялык, экономикалык жана аскердик-саясий мамилелерине өзгөчө көңүл бурулат. Макалада Туркманчай тынчтык келишими түзүлгөндөн кийин Россиянын курамына кирген Закавказье элдеринин тагдырындагы Россия империясынын ролу көрсөтүлөт. Авторлор Россия менен болгон согушта жеңилүү, аймактардын олуттуу жоготуусу Персиянын алсырап, европалык мамлекеттерге көз каранды болушуна алып келгенин белгилешет. Ошентип, бир кездеги кубаттуу империя жарым колониялык типтеги көз каранды өлкөгө айланган.

Түйүндүү сөздөр: Персия; Осмон империясы; европалык мамлекеттер, Россия; дипломатия; аскердик чыр-чатактар.

PECULIARITIES OF PERSIA'S INTERSTATE RELATIONS WITH OTTOMAN EMPIRE AND EUROPEAN COUNTRIES

A.Yu. Malchik, M.Sh. Mamedova, E.Zh. Osmonova

Abstract. The article sheds light upon socio-political history of Persia in the 17th – early 19th centuries. The authors attract readers' attention to diplomatic, economic, military-political relations of Persia with Ottoman Empire and European states. The article shows meaning of Russian Empire in the peoples' fates of the South Caucasus, which became of Russia's part after the Turkmenchay treaty. The authors note that the defeat in the war against Russia, loss of large territories weakened Persia and subordinated it to European states. Thus, the former powerful empire turned into a non-independent country of a semi-colonial type.

Keywords: Persia; Ottoman Empire; European states; Russia; diplomacy; military conflicts.

История Персии, которая с середины XX столетия широко известна как Иран, берёт своё начало с городских поселений, датируемых 7000 годом до н. э. В разные исторические периоды этот древний очаг мировой цивилизации занимал обширные территории, простиравшиеся на западе от Анатолии и Египта до границ Древней Индии и Сырдарьи на востоке, от Кавказа и Евразийской степи на севере до Персидского и Оманского заливов на юге. С глубокой древности на просторах Персии, помимо иранского этноса, жили народы и племена неиранского происхождения (арабы, азербайджанцы, курды, армяне и др.) [1, с. 21–22; 2].

В конце XVII в. Персия, как и Османская империя, представляла собой могущественную державу, возглавляемую шахом из династии Сефевидов. За время правления династии Сефевидов (1502–1736 гг.) в Персии произошло слияние традиционного административного аппарата, существовавшего со времен империи Ахеменидов, со структурами монашеского ордена Сефевийя (умеренных шиитов), что сыграло позитивную роль в укреплении и стабилизации Персидского государства. Политической опорой шахов Сефевидской династии являлись огузско-тюркские племена – кызылбаши из Анатолии и Азербайджана, персоязычные чиновники, богословы и историки [3, с. 21–23].

На протяжении XVI–XVIII столетий Персия и соседняя Османская империя неоднократно вступали в военные конфликты, в ходе которых две империи боролись за установление контроля над стратегическими и торговыми путями Восточной Анатолии, Кавказа и Ирака. Первоначальной причиной конфликта послужили также религиозные мотивы: Османская империя придерживалась ислама суннитского толка, а Сефевиды – шиизма. Военные столкновения Персии и Османской империи, которые продолжались не одно столетие, шли с переменным успехом, ослабляя оба государства, причинами которых были длительные военные действия и разрушения. Одним из объектов притязаний со стороны Персии и Османской империи в XVI–XVIII вв. была территория Закавказья. Борьба двух империй за Закавказский регион продолжалась, начиная с войны 1514–1555 гг. до военной кампании 1743–1745 гг.

В ходе многочисленных войн, которые вели две империи, захватывались и подвергались опустошениям важные торговые и ремесленные центры, находившиеся в Азербайджане, Грузии и Армении. Сокращалась транзитная торговля, города превращались в небольшие местечки, приходили в упадок шелководство и добыча нефти. Противоборствующими сторонами было заключено множество мирных договоров. Но наиболее важным из них принято считать Зухабский договор 1639 года, установивший нынешние границы между Турцией – Ираном и Ираком – Ираном [4; 5, с. 4].

К концу XVII в. в Персии непропорциональность налогообложения и низкая производительность сельского хозяйства приводят к кризисным явлениям в социально-экономической сфере, способствуя ослаблению государства и массовой миграции из Персии в Индию. Углубление связей с Европой при Аббасе I и последующих правителях привело к более свободному проникновению в Персию монашеских миссий (кармелитов, иезуитов, капуцинов), которые осуществляли свою деятельность в основном среди немногочисленных местных христиан.

Договоры с английской и голландской Ост-Индской компаниями были заключены в конце XVII – начале XVIII в., но Персия в этот период ещё не занимала важное место в колониальной политике европейских стран. В 1708 и 1715 гг. Султан-Хусейн с целью ослабить английское и голландское влияния предоставил французским купцам значительные льготы и привилегии: освободил их от пошлин и таможенного осмотра, дал право экстерриториальности, предоставил защиту шахских властей. Но французы не смогли полностью воспользоваться заключённым договором из-за начавшейся вскоре войны в Персии, поставившей державу Сефевидов на грань раскола. Кроме чисто экономических соображений, европейские державы стремились поддерживать связи с Персией через Россию и по политическим причинам: они опасались дальнейшей экспансии Османской империи и вынуждены были искать союза с Персией против их общего противника [6, с. 306–308].

Помимо упоминавшихся выше европейских стран, установить дипломатические и торговые

связи с Персией через Россию пытались также Польша, Пруссия, Австрия и некоторые другие европейские государства. В конце XVII – начале XVIII в. в Персию прибыло три посольства посланника Шведской короны – Людвига Фабрициуса, задачей которого было заключение торгового и союзного договоров, направленных против России. Умело используя политическую ситуацию, Л. Фабрициус сумел наладить прямые торговые отношения Швеции с Персией и добился переноса торговли Персии со Швецией из Архангельска в порты Балтийского моря. Начиная с 1687 г. персидские армяне, занимавшиеся купечеством, свободно проезжали через Новгород и Нарву в Швецию и дальше на запад. Новые условия принесли выгоду и персидской стороне, так как путь в Европу через Балтику был ближе, чем через Архангельск [7].

В 1722 г. сын кандагарского князя Мира Вайса – Мир Махмуд – захватил Исфахан и, свергнув Султан-Хусейна, провозгласил себя царём. Однако в Гиляне, Мазандеране и Иранском Азербайджане шахиншахом был признан Тахмасп II, сын Хусейна. Внутренние конфликты в Персии в значительной степени облегчили задачу её противникам на международной арене – России и Турции. Тахмасп II обратился за помощью к Петру I, обещая ему уступить Гилян и Мазандеран. Русский царь, обеспокоенный возможным сближением шаха Махмуда с османским султаном Ахмедом III, отправил войска в Энзели и Реште, что положило начало Персидскому походу 1722–1723 гг. Согласно Стамбульскому договору 1724 г., Пётр I получил прикаспийскую полосу от Дагестана до Астрабада, а Ахмед III – остальную часть Южного Кавказа и северо-запад Ирана до линии Керманшах – Хамадан [6, с. 314–318].

С 1736 по 1747 год Персию возглавлял Надир-шах, проводивший активную внешнюю политику. Ему не только удалось вернуть прежние земли страны, но и провести успешные военные походы, в результате которых к Персии отошли часть Грузии, Армении и Дагестана, Азербайджан, Афганистан и Белуджистан. Веротерпимость Надир-шаха к суннитам, христианами, иудеям и зороастрийцам помогла ему

смягчить внутренние противоречия и укрепить свою власть.

В целом во второй половине XVIII в. европейские страны имели в Персии довольно слабые позиции, что было связано с опасениями правителя того времени Керим-хана из династии Зендов потерять власть в стране в случае иностранного вторжения. В 1760–1779 гг. весь Южный Иран находился под властью Керим-хана, который объявил себя претендентом на трон Сефевидов. Керим-ханом было проведено несколько реформ, которые были направлены на ограничение произвола местных властей, восстановление городов и различных ремёсел, регулирование налогообложения. Значительную роль во внешней политике этого правителя играли межгосударственные отношения с царской Россией и торговые связи с султанской Турцией [8, с. 13–14].

Только в начале XIX в. европейцы активизировались на персидском направлении. Среди европейских держав на первый план вышли Великобритания и наполеоновская Франция, разгромившая союзные войска под Аустерлицем. Наполеону Бонапарту нужен был союз с персидским шахом, чтобы обеспечить его содействие Франции в случае войны с Россией.

Персидско-французский оборонительно-наступательный договор был заключён 4 мая 1807 г. в ставке Наполеона под Финкенштейном. Ранее Фетх-Али-шах рассчитывал на поддержку союзной Великобритании в борьбе с русскими в Закавказье. Однако в 1805 г. английское правительство стало союзником российского императора в антинаполеоновской коалиции и отказало Персии в помощи. После ратификации союзного договора в Персию прибыла большая французская военная миссия, целью которой стала реорганизация персидской армии. Помимо военного сотрудничества, Персия и Франция расширили свои экономические связи: Фетх-Али-шах предоставил французским купцам новые торговые привилегии.

Как показало дальнейшее развитие событий, французская, а позже английская поддержка серьёзно не повлияли на итоги русско-персидской войны. В разных районах Персии, особенно в Хорасане, местное население организовывало

мятежи против власти шаха, а народы Закавказья сочувствовали и помогали русским войскам. В результате кровопролитная война затянулась и привела к поражению Персии.

12 октября 1813 г. в Гюлистане Россия и Персия подписали мирный договор, согласно которому к Российской империи была присоединены Грузия, Дагестан и Северный Азербайджан. Крупной геополитической победой России стало исключительное право иметь военный флот в Каспийском море. Русские купцы получили возможность свободно торговать в Персии, а персидские – на территории России.

По договорам, заключённым Россией с карабахским, шекинским, ширванским и талышским ханами, за ними номинально оставалась их прежняя власть (до 1819–1826 гг.). Остальные ханства были переименованы в провинции, и во главе их поставлены коменданты из русских офицеров.

Реваншистские настроения персидских властей, которые поддерживались англичанами, вскоре привели к попытке пересмотра Гюлистанского договора и возвращения Персии азербайджанских ханств. Летом 1826 г. шах начал новую военную кампанию против России. 63-тысячная иранская армия, оснащённая английским оружием и обученная английскими офицерами, вторглась на территорию Закавказья [9, с. 3–5].

Русским войскам активно помогало местное население, создавались добровольческие отряды из грузин, армян и азербайджанцев, сыгравшие важную роль в очередном разгроме Персии. После того как русские войска заняли Тебриз, были проведены мирные переговоры, которые закончились 10 февраля 1828 г. заключением Туркманчайского мирного договора, который был подписан И.Ф. Панкевичем и А. Обресковым от имени России и Аббас-Мирзой от имени Персии. По условиям договора было подтверждено право России держать военный флот на Каспийском море. В состав Российской империи перешла Восточная Армения (бывшие Эриванское и Нахичеванское ханства). Шах отказался от своих притязаний на Северный Азербайджан. Таким образом, Туркманчайский договор упрочил позиции России в Закавказье, став основой,

определявшей русско-персидские отношения вплоть до 1917 г.

Присоединение Азербайджана, Грузии и Армении к царской России в целом имело прогрессивное историческое значение. Прекратился тяжёлый гнёт персидских завоевателей, была ликвидирована характерная для закавказских народов феодальная раздробленность, уничтожена работорговля, оживились торговые связи. Лучшие люди Азербайджана, Грузии и Армении получили возможность учиться в учебных заведениях Российской империи. Важнейшим следствием присоединения стала также более тесная связь закавказских народов и русской культуры, облегчилась возможность общения передовых представителей общественного движения Закавказья с русскими передовыми деятелями [9, с. 6–7; 10].

Таким образом, неудачные войны с Россией и резкое ухудшение экономической ситуации привели к тому, что Персия оказалась под сильным влиянием европейских государств и была вынуждена подписать с ними ряд торгово-экономических договоров. Во второй половине XIX в. Персия превратилась в арену российско-британского соперничества. В этот исторический период были заключены невыгодные для Персии договоры с Бельгией, Австрией, Данией, Голландией, Швецией и США, превратившие когда-то могущественную империю в зависимую страну полуколониального типа.

Поступила: 16.02.22; рецензирована: 03.03.22;
принята: 09.03.22.

Литература

1. *Алиев С.М.* История Ирана. XX век / С.М. Алиев. М., 2004. 644 с.
2. *Axworthy M.* Iran, Empire of the Mind: A History from Zoroaster to the Present / М. Axworthy. London, 2008. 333 p.
3. *Мотамед М.Р.* Иран в Османи (История дипломатических отношений Ирана и Турции) / М.Р. Мотамед. Тегеран, 2007. 300 с.
4. *Имгрунт Е.В.* Противостояние Персии и Османской империи за контроль над закавказскими территориями в XVI–XVIII веках // История и археология: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, май 2014 г.) / Е.В. Имгрунт. Пермь, 2014. С. 15–16.

5. *Финкель К.* История Османской империи. Видение Османа / К. Финкель. М., 2010. 660 с.
6. История Ирана с древнейших времён до конца XVIII в. / под ред. В.В. Струве. Л., 1958. 391 с.
7. Астрахань – Гилян в истории русско-иранских отношений. Астрахань, 2004. 215 с.
8. Иран: народ, культура, достопримечательности. Бишкек, 2019. 504 с.
9. *Исмаилова А.М.* Южный Кавказ в составе Российской империи в XIX – начале XX в. / А.М. Исмаилова. М., 2014. 197 с.
10. *Мальчик А.Ю.* Дипломатические традиции Османской империи и её отношения с европейскими государствами / А.Ю. Мальчик, Э.Ж. Осмонова // Вестник КРСУ. 2021. Т. 21. № 6. С. 17–21.