

УДК 330.101.541
DOI: 10.36979/1694-500X-2022-22-7-51-56

КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

Н.С. Шералиева, Е.В. Плоских

Аннотация. Рассмотрены индексы и индикаторы, которые показывают, как работает государство в направлении модернизации институтов. Они же в свою очередь влияют как на качественный и количественный экономический рост, так и на развитие экономики в целом. Будет рассмотрена деятельность государства в этом направлении. Прежде всего, в сфере законодательной, исполнительной и судебной систем. Если какая-то из систем несовершенна, то не может быть разговора об экономическом росте и экономической эффективности. Поэтому в данной статье будут показаны индексы, индикаторы и показатели работы этих систем за конкретный период времени, или с лагом 2–5 лет. Международные рейтинги, как правило, охватывают широкий спектр вопросов по различным направлениям, в связи с чем в обзор были включены не только экономические индексы, но и другие индексы, содержащие в своей структуре экономические компоненты.

Ключевые слова: индикаторы экономического роста; индексы; показатели; законодательные акты; научно-технический прогресс; инновационная деятельность.

ИНСТИТУЦИОНАЛДЫК ФАКТОРЛОРДУН ЭКОНОМИКАЛЫК ӨСҮШКӨ ТИЙГИЗГЕН ТААСИРИН САНДЫК БААЛОО

Н.С. Шералиева, Е.В. Плоских

Аннотация. Бул макалада институттарды модернизациялоо багытында мамлекет кандай иштеп жатканын көрсөткөн индекстер жана көрсөткүчтөр каралат. Алар өз кезегинде экономиканын сапаттык жана сандык өсүшүнө да, жалпы эле экономиканын өнүгүшүнө да таасирин тийгизбей койбойт. Бул багыттагы мамлекеттин ишмердүүлүгү каралат. Биринчи кезекте мыйзам чыгаруу, аткаруу жана сот системалары чөйрөсүндө. Эгерде системалардын кайсынысы болбосун, жеткилең эмес болсо, анда экономикалык өсүш жана экономикалык натыйжалуулук жөнүндө сөз болушу мүмкүн эмес. Ошондуктан, бул макалада белгилүү бир мезгилдин ичинде, же 2–5 жыл артта кайрылуу менен бул системалардын индекстери, индикаторлору жана ишинин көрсөткүчтөрү көрсөтүлөт. Эл аралык рейтингдер, эреже катары, ар кандай багыттардагы маселелердин кеңири спектрин камтыйт, ошондуктан сереп салууга экономикалык индекстер гана эмес, өзүнүн түзүмүндө экономикалык компоненттерди камтыган башка индекстерди да камтыйт.

Түйүндүү сөздөр: экономикалык өсүштүн индикаторлору; индекстер; көрсөткүчтөр; мыйзамдык актылар; илимий-техникалык прогресс; инновациялык ишмердик.

QUANTITATIVE ASSESSMENT OF THE INFLUENCE OF INSTITUTIONAL FACTORS ON ECONOMIC GROWTH

N.S. Sheralieva, E.V. Ploskikh

Abstract. This article considers indices and indicators that show how the state is working towards the modernization of institutions. They, in turn, are reflected in the qualitative and quantitative economic growth, and in the development of the economy as a whole. The activities of the state in this direction will be considered. First of all, in the sphere of legislative, executive and judicial systems. If any of the systems is imperfect, then there can be no talk of economic growth and economic efficiency. Therefore, this article will show the indices, indicators and performance of these systems for a specific period of time, or with a lag of 2–5 years. International ratings, as a rule, cover a wide range of issues in various areas, and therefore the review included not only economic indices, but also other indices containing economic components in their structure.

Keywords: indicators of economic growth; indices; indicators; legislative acts; scientific and technological progress; innovation activity.

Первые рейтинги «как система оценки рисков и инвестиционной привлекательности стали появляться только в начале XX века, несмотря на то что рынки капитала существовали уже более четырех веков. Потребность в данном инструменте была обусловлена глобализацией мирохозяйственных связей и расширением возможностей привлечения финансирования, что изначально предопределило возникновение рейтингов долговых ценных бумаг, эмитируемых как государствами, так и частными компаниями.

В дальнейшем сферы применения рейтингов только расширялись, и к концу 90-х годов XX века сформировалась система основных международных рейтингов» [1, с. 426].

Роль международных рейтингов «в современной рыночной экономике существенно возросла в последнее десятилетие. За это время произошла трансформация рейтингов из технического инструмента оценки уровня развития стран мира в индикатор, характеризующий привлекательность страны для субъектов экономической деятельности.

При принятии экономических и политических решений (как на уровне региональных блоков, так и на уровне конкретных государств и отдельных хозяйствующих субъектов) стала учитываться позиция страны в международных рейтингах. Развитие рейтингов способствовало формированию системы институтов, профессионально занимающихся разработкой подходов и технологий оценки различных сфер функционирования государства. Рейтинги наиболее авторитетных международных агентств оказывают влияние на положение отдельных стран и регионов, в определенных случаях улучшая или ухудшая внешние условия для развития последних» [1, с. 426] (например, кредитные рейтинги стран от рейтинговых агентств «Fitch», «Moody's», «Standard & Poor's»).

Для многих стран мира, «включая государства – члены Евразийского экономического союза (ЕАЭС), позиция в международных рейтингах стала одним из целевых показателей в национальной системе среднесрочного и долгосрочного планирования (например, позиция в рейтинге Ведение бизнеса, Индекс

глобальной конкурентоспособности, Индекс человеческого развития, Индекс эффективности логистики и т. д.).

Анализ позиций государств в международных рейтингах позволяет выявить их конкурентные преимущества как в отдельности, так и в составе интеграционного объединения. Сопоставление позиций государств в рейтингах между собой и с позициями третьих стран дает представление о месте и роли государств в целом в мировой экономике, об уровне развития государств по сравнению с развитыми и развивающимися странами. Кроме того, на основе данной информации можно определить наиболее перспективные направления (сферы) экономического развития каждого государства и ЕАЭС в целом, а также обозначить сдерживающие факторы» [1, с. 438].

Система рейтингов, которая представлена далее, «является практическим инструментарием для проведения сопоставительного анализа развития государств в рамках ЕАЭС и определения на этой основе перспективных направлений интеграционного сотрудничества и факторов, сдерживающих экономическое развитие государств ЕАЭС. Анализ позиций государств в международных рейтингах также важен с точки зрения выявления их конкурентных преимуществ в сравнении с ведущими развитыми и развивающимися странами, в масштабе мировой экономики в целом» [2, с. 240].

Одним из источников информации для анализа и оценки конкурентных позиций стран являются отчеты международных рейтинговых агентств и институтов. Кроме того, рассматривая региональные объединения как совокупность входящих в них стран, можно определить также конкурентные преимущества интеграционного объединения.

В исследования включаются:

- анализ «методики составления международных рейтингов и позиций государства в рейтинговой системе;
- анализ позиций государства в сравнении с другими странами мира;
- анализ конкурентных преимуществ и ограничений экономического развития государств в целом согласно данным рейтингов, в том числе по направлениям

экономического развития, представляющим интерес для интеграционных процессов;

- предложения по практическому обмену опытом среди государств ЕАЭС с учетом выявленных преимуществ» [2].

Анализ существующих международных индексов и рейтингов, методологии их формирования, плюсов и минусов, общности и отличий позволит в дальнейшем использовать наиболее релевантные международные индексы. Также рейтинги для оценки уровня экономического развития интернациональных объединений и государств-членов, а также рассмотреть возможность использования существующих рейтингов. Использование навыков для формирования новых, отражающих уровень интеграции государств в ЕАЭС и (или) интеграции государств-членов в сравнении с другими государственными объединениями.

Международные рейтинги, как правило, охватывают широкий спектр вопросов по различным направлениям, в связи с чем в обзор были включены не только экономические индексы, но и другие индексы, содержащие в своей структуре экономические компоненты.

В настоящее время при составлении рейтингов используется множество количественных и качественных данных, которые включают статистику, данные социологических опросов, психологических тестов, экспертные оценки, обследования организаций и др.

В литературе представлено четыре основных способа измерения институциональных характеристик:

- на основе макроэкономических показателей;
- на основе опросов предприятий и населения;
- на основе опросов экспертов;
- на основе измерений качественных характеристик с использованием стандартных тестов или статистики голосования.

Некоторые данные обладают единицами измерения (возраст, денежные единицы, количество лет, число наступлений события и др.), для других необходимо разрабатывать шкалу либо измерять, используя инструменты математического моделирования» [3, с. 8].

Индекс глобальной конкурентоспособности – это «агрегированный показатель, который обобщает результаты микро- и макроэкономических исследований конкурентоспособности экономики страны и оценивает способность страны вести конкурентную борьбу на международных рынках» [3, с. 16]. По данным исследователей, в 2020 году Кыргызстан занял следующие позиции по некоторым субиндексам, которые дают оценку данного индекса в целом. «Относительно сильные стороны: внедрение ИКТ (65 место), макроэкономическая стабильность (74 место). Слабые стороны: инфраструктура (103 место), развитость финансового рынка (112 место), эффективность товарного рынка (115 место), размер рынка (125 место), инновационная активность (129 место). Факторы роста: инфраструктура, внедрение информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), здоровье, эффективность рынка труда, развитость финансового рынка, размер рынка, динамика развития бизнеса. Факторы замедления: качество институтов, образование и навыки, эффективность товарного рынка, инновационная активность» [4].

Индекс экономической свободы в мире «позволяет измерить, в какой степени политика и институты той или иной страны содействуют развитию экономической свободы» [4]. По сравнению с прошлым годом, по данным исследователей, произошло некоторое изменение в лучшую сторону. Но, «несмотря на незначительное улучшение значения странового индекса, зафиксировано снижение позиции страны в рейтинге (снижение на 1 позицию). Факторы замедления: снижение значений по субиндексам – надежность денег (с 9,27 до 9,24 балла), свобода внешней торговли (с 7,36 до 7,21 балла) – вследствие ухудшения значений по показателям тарифы и регулятивные торговые барьеры. Факторы роста: положительная динамика по субиндексу регулирование (с 6,68 до 7,01 балла), в том числе в части регулирования бизнеса, рынка труда и кредитного рынка» [5].

Рейтинг индекса экономической свободы «оценивает степень государственного вмешательства в экономику, производство, распределение и потребление товаров и услуг, за исключением обеспечения необходимой гражданам

защиты и обеспечения прав частной собственности» [3].

Что касается индекса экономической свободы в КР, то по тем индексам, которые оценивают этот показатель, можно дать такую оценку: произошел прирост по сравнению с 2019 годом по следующим индексам «вовлеченность государства (с 27,2 до 32,0 балла), государственные расходы (с 54,2 до 58,5 балла), права собственности (с 49,9 до 53,6 балла), эффективность судебной системы (с 27,9 до 31,3 балла), свобода предпринимательства (с 73,4 до 73,6 балла), монетарная свобода (с 74,4 до 76,4 балла) и свобода торговли (с 78,6 до 79,2 балла)» [5]. В 2020 году произошло снижение по индексам состояния фискальной системы (с 78,4 до 66,7 балла) и свободе труда (с 79,8 до 79,6 балла).

Индекс глобализации КОФ «показывает степень интеграции страны в мировую экономику. В рамках исследования оценивается степень экономической, социальной и политической глобализации» [5]. В Кыргызской Республике по нему произошло изменение в лучшую сторону по итогам года, республика поднялась на 5 позиций. Произошел рост значения индекса глобализации по всем трем показателям. Но хочется отметить, что в других странах тоже произошел рост по показателям, и в итоговом рейтинге Кыргызская Республика потеряла позиции по показателям «экономическая глобализация (минус 2 пункта) и «политическая глобализация» (минус 1 пункт). Значение показателя «социальная глобализация» не изменилось.

Индекс инклюзивного развития «оценивает страны по 11 измерениям экономического прогресса (в ополнение к традиционному показателю – ВВП). Индекс базируется на трех субиндексах: рост и развитие, инклюзивность, справедливость по отношению к будущим поколениям» [6].

К сожалению, в целом в 2019 году в этом индексе изменение произошло в отрицательном характере. Положительные моменты, республика «продемонстрировала рост по показателям ВВП на душу населения (+2,5 %), производительность труда (+4,2 %), и ожидаемая продолжительность жизни (+3,8 лет). Республика ухудшила свои позиции по показателю: уровень

бедности (+1,9 %), скорректированные чистые накопления (–5,4 %), загрязнение окружающей среды (+23,3 % от ВВП), государственный долг (+9,5 %), уровень демографической нагрузки (+3,1 %)» [6].

Индекс социального прогресса «оценивает степень социального развития общества, обеспечения благосостояния населения и реализации его прав» [7]. Индекс оценивается по 100-балльной системе.

Кыргызская Республика в этом немаловажном рейтинге заняла 89 место, в общей сложности набрав 68,65 баллов. По сравнению с прошлым периодом 2019 года, получилось отрицательное изменение и снижение на 8 позиций. Хочется отметить, что произошла положительная динамика показателя «доступ к базовым знаниям» – улучшение на 14 позиций. В таблице 1 показаны показатели и баллы по этим показателям. Отрицательный эффект и отрицательная динамика есть со стороны следующих показателей: «вода и санитария» здесь республика потеряла 46 позиций; «качество окружающей среды» потеряна 31 позиция; «терпимость и инклюзивность» – минус 30 позиций; «доступ к информации и коммуникациям» – минус 17 позиций; «питание и медицинская помощь» – минус 12 позиций; «проживание» – минус 12 позиций; «здоровье и здоровый образ жизни» – минус 11 позиций, и др.

Сильными сторонами «Кыргызской Республики являются «доступ к базовым знаниям» (93,18 балла) и «питание и медицинская помощь» (91,16 балла); слабыми – «терпимость и инклюзивность» (33,45 балла), «доступ к продвинутым знаниям» (54,07)» [7].

Индикаторы качества государственного управления «отражают оценку восприятия качества государственных и общественных услуг, ее независимость от политического давления, качество разработки и реализации политики и приверженность правительства такой политике. Данные индикаторы – это совокупность показателей, оценивающих качество государственного управления по шести параметрам, которые представлены в таблице 2:

1. Учёт мнения населения и подотчётность государственных органов.

Таблица 1 – Индекс социального прогресса Кыргызской Республики, 2020 год

Показатели	Баллы
Базовые потребности	80,17
Основы благополучия	72,72
Возможности	53,04
<i>Сильные стороны</i>	<i>Более 90 баллов из 100</i>
Доступ к базовым знаниям	93,18
Питание и медицинская помощь	91,16
<i>Наиболее отстающие стороны</i>	<i>Менее 65 баллов из 100</i>
Терпимость и инклюзивность	33,45
Доступ к продвинутым знаниям	54,07
Здоровье и здоровый образ жизни	60,32
Личная свобода	61,47
Личные права	63,18

Таблица 2 – Индикаторы качества государственного управления

Индикаторы качества государственного управления	
Учет мнения населения и подотчетность государственных органов	Качество регулирования
Политическая стабильность и отсутствие политического насилия, преступности и терроризма	Верховенство закона
Эффективность государственного управления	Контроль над коррупцией

2. Политическая стабильность и отсутствие политического насилия, преступности и терроризма.
3. Эффективность государственного управления.
4. Качество регулирования.
5. Верховенство закона.
6. Контроль над коррупцией.

В качестве источников информации используются около 30 ресурсов, которые можно условно разделить на четыре группы:

- 1) результаты опросов фирм и предпринимателей (исследования Афробарометр, Gallup World Poll, отчет по глобальной конкурентоспособности ВЭФ и др.);
- 2) информация, предоставленная частными организациями, работающими на коммерческой основе (The Economist Intelligence Unit, Global Insight, Political Risk Services и др.);
- 3) результаты исследований, осуществляемых на регулярной основе международными неправительственными организациями (Global Integrity, Freedom House, Reporters Without Borders и др.);

- 4) данные о деятельности государственного сектора (группа Всемирного банка и региональные банки развития по оценке Индекса оценки политики и институтов страны (CPIA), доклад Европейского банка реконструкции и развития, база данных Министерства финансов Франции и др.)» [8].

По данным в таблице 3 видно, как изменялась динамика эффективности государственного управления за рассматриваемый период, начиная с 2016 года и заканчивая 2020 годом. По сравнению с 2018 годом показатель улучшился на четыре позиции, но если сравнивать 2020 и 2019 годы, то данный показатель ушел в минус. В 2019 году республика была на 149 месте, а в 2020 году – уже на 157 месте. Если в абсолютных показателях, то это изменение с 28,85 в 2019 году до 25,00 в 2020 году. То есть, произошло уменьшение на 3,85 балла.

Выводы. Анализ «наиболее распространенных рейтингов, определяющих уровень социально-экономического развития стран, показал, что аналитическими агентствами и международными организациями используются различные

Таблица 3 – Позиции Кыргызской Республики среди стран мира по индикатору «эффективность государственного управления»

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020
Количество стран	209	209	209	209	209
Позиция Кыргызской Республики	171	172	161	149	157

методы для расчета индексов и присвоения позиций в рейтингах.

В целом рейтинги характеризуются определенной долей субъективности. К рейтингам с наибольшей долей субъективности (в том числе с учетом ограниченного раскрытия информации о методах расчета) можно отнести Индекс процветания Института Легатум, Индекс глобализации, Индекс недееспособности государства, Индекс Бертельсманна и суверенные кредитные рейтинги. Кыргызскую Республику отличает лидерство по отдельным вопросам предпринимательской деятельности (например, легкость получения кредитов, приватизация) и развития социального капитала» [9].

Поступила: 21.02.2022;

рецензирована: 04.02.2022; принята: 08.02.2022.

Литература

1. *Сухарев О.С.* Экономический рост, институты и технологии / О.С. Сухарев. М.: Финансы и статистика, 2014.
2. *Хелпман Э.* Загадка экономического роста / Э. Хелпман. М.: Изд-во Института Гайдара, 2012.
3. *Сухарев О.С.* Психологические факторы в анализе инновационного поведения и экономического развития / О.С. Сухарев // Экономический анализ: теория и практика. 2018. № 11.
4. The Heritage Foundation. The Index of economic freedom. URL: <http://www.heritage.org/index/ranking> (дата обращения: 21.01.2022).
5. Индексы доверия населения. URL: <http://www.stat.kg/ru/opendata/category/62/> (дата обращения: 21.01.2022).
6. Индекс личного доверия гражданина к государству. URL: <http://www.stat.kg/ru/opendata/category/64/> (дата обращения: 19.01.2022).
7. Индекс потребительских цен. URL: <http://www.stat.kg/ru/opendata/category/127> (дата обращения: 18.01.2022).
8. *Терещенко Д.* Институциональные факторы экономического роста: возможности оценки влияния / Д. Терещенко // Предпринимательство. 2013. № 7.
9. *Плоских Е.В.* Сущность и экономическое содержание понятия «семья» / Е.В. Плоских // Вестник КРСУ. 2012. Т. 12. № 3.