

УДК 330.101.541
DOI: 10.36979/1694-500X-2022-22-7-57-63

РОЛЬ И ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

Н.С. Шералиева, Е.В. Плоских

Аннотация. Как известно, институциональные факторы оказывают большое влияние как на экономический рост, так и на развитие экономики в целом. Рассмотрена деятельность государства в этом направлении, прежде всего, в сфере законодательной, исполнительной и судебной системы. Если какая-то из систем несовершенна, то не может быть разговора об экономическом росте и экономической эффективности. Если рассматривать на примере Кыргызской Республики, то можно заметить, что принимаются различные законодательные акты, нормативы и другие нормативные документы, которые воздействуют на экономический рост. Поэтому в данной статье показаны различные работы и исследования, которые проводились ранее на тему институциональных факторов. Также будет предложена авторская теория, отражающая и регулирующая цифровые и информационные технологии.

Ключевые слова: институциональный фактор; экономический рост; факторы экономического роста; законодательство; законодательные акты; научно-технический прогресс; инновационная деятельность.

ИНСТИТУЦИОНАЛДЫК ФАКТОРЛОРДУН ЭКОНОМИКАЛЫК ӨСҮШКӨ ТИЙГИЗГЕН ТААСИРИ

Н.С. Шералиева, Е.В. Плоских

Аннотация. Белгилүү болгондой, институционалдык факторлор экономиканын өсүшүнө да, жалпысынан экономиканын өнүгүшүнө да чоң таасирин тийгизет. Бул багыттагы мамлекеттин ишмердүүлүгү каралат. Биринчи кезекте мыйзам чыгаруу, аткаруу жана сот системалары чөйрөсүндө. Эгерде системалардын кайсынысы болсо да жеткилең эмес болсо, анда экономикалык өсүш жана экономикалык натыйжалуулук жөнүндө сөз болушу мүмкүн эмес. Эгерде Кыргыз Республикасынын мисалын карай турган болсок, экономиканын өсүшүнө таасирин тийгизген түрдүү мыйзам актылары, ченемдик-укуктук актылар жана башка ченемдик укуктук актылар кабыл алынып жатканын көрүүгө болот. Ошондуктан, бул макалада институционалдык факторлор темасындагы ар кандай эмгектер жана мурда жүргүзүлгөн изилдөөлөр көрсөтүлөт, ошондой эле санариптик жана маалыматтык технологияларды чагылдырган жана жөнгө салган автордук теория сунушталат.

Түйүндүү сөздөр: институционалдык фактор; экономикалык өсүш; экономикалык өсүштүн факторлору; мыйзамдар; мыйзам актылары; илимий-техникалык прогресс; инновациялык ишмердүүлүк.

THE ROLE AND INFLUENCE OF INSTITUTIONAL FACTORS ON ECONOMIC GROWTH

N.S. Sheralieva, E.V. Ploskikh

Abstract. As you know, institutional factors have a great influence on both economic growth and the development of the economy as a whole. The activities of the state in this direction will be considered. First of all, in the sphere of the legislative, executive and judicial systems. If any of the systems is imperfect, then there can be no talk of economic growth and economic efficiency. If we look at the example of the Kyrgyz Republic, we can see that various legislative acts, regulations and other regulatory documents are being adopted that affect economic growth. Therefore, this article will show various works and studies that have been carried out earlier on the topic of institutional factors, and the author's theory will also be proposed, which will reflect and regulate digital and information technologies.

Keywords: institutional factor; economic growth; economic growth factors; legislation; legislative acts; scientific and technological progress; innovation activity.

Из экономической теории мы знаем, что экономический рост зависит от ряда факторов. Факторы экономического роста – это те явления и процессы, которые определяют возможности увеличения реального объема производства, повышения эффективности и качества роста.

По способу воздействия на экономический рост различают «прямые и косвенные факторы. Прямые факторы непосредственно определяют физическую способность к экономическому росту, косвенные факторы влияют на возможность превращения этой способности в действительность.

Пять основных факторов, относящихся непосредственно к прямым факторам и определяющих динамику совокупного производства и предложения:

- 1) увеличение численности трудовых ресурсов и повышение их качества;
- 2) увеличение объема и улучшение качественного состава основного капитала;
- 3) усовершенствование организации и технологии производства;
- 4) увеличение количества и повышение качества вовлекаемых в хозяйственный оборот ресурсов;
- 5) рост предпринимательской активности и предпринимательских способностей в обществе.

Чтобы воздействовать на экономический рост и развитие экономики, существуют институциональные факторы влияния на экономику» [1].

В большей степени хочется рассмотреть деятельность государства как влиятельный инструмент развития экономики посредством законодательной, судебной и исполнительной системы. Если какая-то из систем несовершенна, то не может быть разговора об экономическом росте и экономической эффективности. Если рассматривать на примере Кыргызской Республики, то можно заметить, что принимаются различные законодательные акты, нормативы и другие нормативные документы, которые воздействуют на экономический рост.

В сфере естественных монополий в антимонопольном законодательстве Кыргызской Республики доработали и приняли ряд нормативных

документов. Например, в целях оптимизации механизма определения тарифов на товары хозяйствующих субъектов, было принято, что «при осуществлении регулирования цен или тарифов на товары (работы, услуги) субъектов естественных монополий для расчета необходимой валовой выручки субъекта естественной монополии уполномоченный орган вправе применять, в том числе следующие методы регулирования цен (тарифов) и (или) их сочетания в соответствии с законодательством о естественных монополиях:

- 1) метод экономически обоснованных затрат;
- 2) метод доходности инвестированного капитала;
- 3) метод сравнительного анализа.

Вне зависимости от выбранного метода регулирования цен (тарифов) на товары (работы, услуги) субъектов естественных монополий при установлении цены (тарифа) соблюдаются следующие условия:

- возмещение субъектам естественных монополий экономически обоснованных затрат, связанных с осуществлением регулируемой деятельности;
- получение субъектами естественных монополий экономически обоснованной прибыли.

Выбор метода регулирования в отношении субъектов естественных монополий и переход к стимулирующим методам регулирования цен (тарифов) осуществляются с учетом:

- стимулирования субъектов естественных монополий к снижению расходов;
- формирования цен (тарифов) на товары (работы, услуги) субъектов естественных монополий с учетом уровня надежности и качества реализуемого товара (работы, услуги);
- повышения энергетической эффективности деятельности субъектов естественных монополий.

При использовании метода доходности инвестированного капитала необходимая валовая выручка субъекта естественной монополии устанавливается на основе следующих долгосрочных параметров регулирования, установленных уполномоченным органом:

- базовый уровень операционных расходов;
- база инвестированного капитала;
- чистый оборотный капитал;
- норма доходности инвестированного капитала;
- срок возврата инвестированного капитала;
- норматив технологического расхода (потерь);
- уровень надежности и качества реализуемого товара (работы, услуги).

Цены (тарифы) устанавливаются на основе необходимой валовой выручки, которая определяется с учетом ежегодных корректировок, осуществляемых в течение долгосрочного периода регулирования, и обеспечивает:

- покрытие расходов (затрат);
- возврат инвестированного капитала;
- получение дохода на инвестированный капитал.

Настоящее постановление вступило в силу 13 февраля 2017 года [2].

Данное постановление направлено на регулирование цен в естественных монополиях. В законодательстве Кыргызской Республики прописано, что «естественными монополиями считаются:

- 1) транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам;
- 2) транспортировка, распределение, хранение и продажа природного газа;
- 3) производство, распределение, продажа, передача электрической и тепловой энергии;
- 4) услуги по оперативно-диспетчерскому управлению национальной энергосистемы;
- 5) централизованное водоснабжение и водоотведение;
- 6) услуги электросвязи и почтовой связи общего пользования;
- 7) железнодорожные перевозки;
- 8) аэронавигационное обеспечение полетов;
- 9) наземное обслуживание внутренних воздушных перевозок» [3].

Как известно, «результативность различных мер экономической политики, включая приватизацию, сокращение субсидий и поощрение конкуренции, во многом зависит от качества институциональной среды, в которой проводится эта экономическая политика. Проводились много

исследований по влиянию институтов на экономический рост в странах с переходной экономикой. Практически во всех них исследователям удается обнаружить положительную и статистически значимую взаимосвязь между качеством национальных институтов и темпами экономического роста» [4, с. 244].

Первая работа велась группой ученых, которые «изучали главным образом факторы, определяющие объёмы прямых иностранных инвестиций в 20-ти странах с переходной экономикой, но одновременно рассмотрели и влияние институтов на экономический рост. В качестве объясняющих институциональных переменных использовался ряд индексов, построенных на основе экспертных опросов:

- Predictability of rules – индекс, отражающий уровень предсказуемости принимаемых правил;
- Political stability – мера неопределённости относительно возможности смены курса исполнительной властью;
- Property rights – индекс, отражающий степень защиты прав собственности;
- Judiciary reliability – индекс надежности и предсказуемости судебной системы;
- Lack of corruption – мера ограниченности (контроля) коррупции» [4, с. 246].

Работа по оценке влияния на экономический рост производилась двумя способами: «либо строилась отдельная регрессия на каждый из перечисленных индексов, с контролем на начальные экономические условия, открытость экономики, инфляцию (прокси для макроэкономической стабилизации) и уровень государственного потребления. Либо регрессии строились для каждого индекса без включения вышеперечисленных контрольных переменных, но с использованием метода инструментальных переменных, в котором данные переменные выступали в качестве инструментов. В обеих спецификациях все институциональные индексы оказывали положительное, статистически значимое влияние на экономический рост.

Институты можно рассматривать, с одной стороны, как некий набор формальных и неформальных норм, степень соответствия которым непосредственно связана с уровнем

социально-экономического развития конкретной страны. Иначе говоря, страны, достигшие лидирующих позиций в мировом развитии, как правило, отличаются высоким качеством институциональной среды» [5, с. 38]. Как выяснилось из исследования, «для них характерны низкий уровень коррупции, высокая степень независимости судов, эффективные механизмы защиты частной собственности и т. д. Наличие эффективных институтов является общей характеристикой для стран с доходами свыше 10 000 долларов США на душу населения. Высокоразвитые страны со слабо развитыми институтами – беспрецедентное явление в мировой истории экономического развития.

С другой стороны, институты можно рассматривать в широком смысле как набор механизмов и правил, обеспечивающих перераспределение ресурсов в экономике, привлечение новых инвестиций, подготовку трудовых ресурсов и формирующих системы стимулов для повышения эффективности в экономике. Институты можно условно классифицировать в следующие основные группы:

- правовые институты;
- регулирующие институты;
- институты развития человеческого капитала;
- институты координации и распределения рисков» [5, с. 59].

Под **правовыми институтами** понимаются «институты судебной, законодательной и административной системы, призванные обеспечивать неприкосновенность личности и частной собственности. Для стран с развитыми правовыми институтами характерны независимость судебной системы, прозрачность функционирования административной системы и отсутствие коррупции в государственных органах власти. Качество правовых институтов критическим образом влияет на ключевые характеристики национального инвестиционного климата (например, защиту прав кредиторов, скорость и прозрачность процедур банкротства), одинаково важного как для деятельности существующих предприятий, так и для привлечения на рынок новых компаний» [6, с. 48].

К **регулирующим институтам** относятся «органы, занимающиеся контролем и регулированием различных сторон повседневной деятельности предприятий, а также обладающие правом приостановления деятельности компаний. Некоторые регулирующие органы являются государственными, другие – частными (органы саморегулирования), причём в развитых странах, как правило, роль саморегулирования выше, чем в развивающихся.

К регуливающим институтам относятся, во-первых, государственные органы, от которых зависят простота и скорость открытия, расширения и ликвидации бизнеса, включая тех, которые отвечают за доступ юридических лиц к инфраструктуре, к земле и за выдачу разрешений на строительство.

Во-вторых, регулирующие органы представлены институтами, осуществляющими контроль за соблюдением общих правил хозяйствования, включая правила внешней торговли, лицензирования и сертификации, налоговые правила, санитарно-эпидемиологические правила, правила техники безопасности, и т. д.

Третью группу регулирующих органов составляют органы антимонопольного регулирования и контроля, обеспечивающие качество рыночной конкуренции» [6, с. 49].

Институты развития человеческого капитала включают, «в первую очередь, институты в сферах здравоохранения, образования и социального обеспечения. Возрастание роли человеческого фактора в экономическом развитии общества, достигшем постиндустриальной стадии, предъявляет повышенные требования к образованию и здоровью населения. В этой связи во всем мире все более актуальным становятся задачи повышения эффективности деятельности соответствующих социальных секторов, а также улучшения доступа всего населения (независимо от уровня дохода) к минимальному набору социальных услуг.

В рамках целевых задач развития ООН поставила серьезные задачи в области развития человеческого капитала (сокращение бедности и улучшение доступа населения к базовым услугам здравоохранения и образования). В рамках этой программы намечено добиться глобального

улучшения по таким показателям, как снижение уровня детской и материнской смертности, снижение заболеваемости рядом опасных заболеваний, улучшение доступа к чистой питьевой воде и расширение охвата детей школьным образованием.

Кроме того, уровень развития человеческого капитала в конкретной стране тесно связан с понятием «качества жизни», прежде всего с такими его компонентами как качество и доступность жилья, жилищно-коммунальных и транспортных услуг, а также качество окружающей среды. Качество среды обитания непосредственно влияет на эффективность использования национального человеческого капитала через их влияние на состояние здоровья и наличие свободного времени.

Качество институтов человеческого капитала отражается, например, в индексах ООН, в международных оценках качества школьного образования, в индексах Всемирного Банка» [7].

Важной дополнительной характеристикой человеческого капитала является такое понятие как «социальный капитал», «характеризующее уровень и радиус доверия в обществе. Высокий уровень доверия благоприятствует экономическому развитию и модернизации общества. Представление о динамике социального капитала в разных странах дают исследования, проведенные с помощью мирового опросника ценностей. Динамика и уровень оценок социального капитала непосредственно отражают качество ряда важных базовых общественных институтов, таких как, например, эффективность местного самоуправления и развитость сектора негосударственных добровольных организаций граждан.

Несколько особняком в этом разделе стоят вопросы, связанные с повышением численности населения, которые включают механизмы стимулирования/регулирующего рождаемости и регулирования миграционных процессов. Активная миграционная политика широко используется развитыми странами для дополнительного привлечения квалифицированных кадров и лиц с дефицитными профессиями, в том числе из менее развитых стран. Также поддерживается активная круговая миграция среди предпринимателей, исследователей и разработчиков новых

идей, особенно в быстро развивающихся отраслях» [7, с. 63].

Высокая эффективность рыночных экономик развитых стран во многом определяется «высоким уровнем развития таких финансовых институтов, как кредитно-банковская система, фондовый рынок, пенсионные фонды. Их эффективное функционирование способствует мобилизации и консолидации сбережений финансовых ресурсов, координации деятельности мелких и средних инвесторов, оптимальному распределению ресурсов в экономике и сокращению транзакционных издержек.

К институтам координации и распределения рисков относятся страховые компании и страховые государственные институты (такие, например, как институты страхования вкладов), инвестиционные фонды, частные и государственные венчурные компании и агентства, призванные способствовать осуществлению рискованных, но потенциально прибыльных проектов» [8].

В эпоху развития цифровых технологий, требуется институт, который будет регулировать цифровые и информационные технологии. Что, в свою очередь, должно благотворно повлиять на экономический рост в целом. Условно его можно назвать Институт регулирования цифровых и информационных технологий. Существуют различные нормативные акты, но с точки зрения безопасности и влияния на экономический рост. Данный институт будет глубже регулировать пользование информационными технологиями.

Как известно, «на практике в развитых странах для стимулирования и развития инновационной деятельности применяются разные методы государственного финансирования. Их можно разделить на прямой и косвенный. Условиями, определяющими эти пропорции финансирования, являются экономическая ситуация и концепция госрегулирования. Соотношение этих методов определяется экономической ситуацией и концепцией государственного регулирования.

К прямым методам государственного финансирования инновационной деятельности можно отнести непосредственную финансовую поддержку централизованными государственными средствами. А к косвенным методам относят деятельность государства по созданию

условий для использования рыночного механизма привлечения финансовых средств.

В связи с этим, на наш взгляд, необходимо активизировать роли государства в финансовом обеспечении инновационного развития в республике и следует выделить следующее:

- совершенствовать механизмы финансирования науки и инноваций;
- создавать механизмы стимулирования освоения предприятиями научно-технических и технологических новшеств.

Это дает возможность охарактеризовать государственное финансовое обеспечение по приоритетным направлениям, а также рассмотреть применяемые при этом методы и формы финансирования.

Для совершенствования формирования механизмов финансирования науки необходимо остановиться, прежде всего, на вменениях в принципах построения финансового обеспечения науки» [9, с. 247–250].

Что касается институциональных изменений в науке, то «в 2019 году создан Фонд науки, подчиняющийся Министерству образования и науки КР, в функции которого входит финансирование Приоритетных направлений НИР, распоряжение бюджетными средствами для финансирования науки.

Также фонд науки может формировать свой бюджет за счет привлеченных донорских и других средств. Говоря о механизмах выделения и распределения средств, следует отметить, что часть бюджетных средств, как указано в положении фонда, будет выделяться на конкурсной основе. Тем самым создаются благоприятные условия для участия в этом деле научных учреждений, отдельных ученых или их групп для получения права на финансирование из этого Фонда.

Такую форму следует считать самостоятельным инструментом финансирования науки, так как научные учреждения, отдельные ученые и группы ученых могут участвовать в конкурсах на получение финансирования из Фонда науки. При этом, на наш взгляд, необходимо департаменту науки МОиН КР совместно с НАН КР разработать предложения в отношении бюджетного финансирования фундаментальной науки» [10].

Если конкретизировать, то «в целом бюджетное финансирование науки НАН КР и МОиН КР является основным источником финансирования их деятельности. Вместе с тем, в рамках бюджетного реформирования предлагается изменить государственное финансирование, то есть отказаться от финансирования по затратам. Необходимо переходить к финансированию по результатам их деятельности. В этой связи предлагается усилить государственную систему контроля и повысить эффективность использования бюджетных средств.

На наш взгляд, в республике пока еще весьма несовершенны принципы и механизмы бюджетного финансирования инновационной сферы. Поэтому образованный Фонд науки в нашей республике имеет экономическое значение в содействии преодолению разрыва между результатами фундаментальных исследований и промышленностью. При этом необходимо отметить: чтобы этот фонд действительно поддерживал науку и инновации, также считаем целесообразным распределение средств в них возложить не на администраторов, а на независимые экспертные советы, состоящие из ученых, инженеров и конструкторов» [11].

Выводы. От состояния развития институтов финансового сектора напрямую зависит эффективность инновационного процесса, успешность возникновения новых секторов экономики. От того, на каком этапе развития находятся институциональные факторы, зависит и то, каким будет экономический рост. Показано, что в Кыргызской Республике принимаются различные законодательные акты, нормативы и другие нормативные документы, которые воздействуют на экономический рост. Также предложена авторская теория, отражающая и регулирующая цифровые и информационные технологии.

Поступила: 21.01.2022;

рецензирована: 04.02.2022; принята: 08.02.2022.

Литература

1. Беспалов В.А. Финансовые принципы инновационной деятельности / В.А. Беспалов, В.Б. Леонтьев. М.: МИЭТ, 2017.
2. Антимонопольное законодательство. «О внесении изменений и дополнений

- в постановление Правительства Кыргызской Республики». URL: <http://antimonopolia.gov.kg/index.php?act=material&id=3213> (дата обращения: 29.12.2021).
3. Министерство экономики и коммерции Кыргызской Республики. URL: <http://mineconom.gov.kg/ru/direct/10/143> (дата обращения: 21.01.2022).
 4. *Корчагин Ю.А.* Человеческий капитал и инновационная экономика России: монография / Ю.А. Корчагин. Воронеж: ЦИРЭ, 2012.
 5. *Каткова М.А.* Устойчивость институциональной системы / М.А. Каткова // Вестник СГСЭУ. 2010. № 1 (30).
 6. *Гугелев А.В.* Инновационный менеджмент / А.В. Гугелев. М., 2018.
 7. *Лебедева Н.* Рост неоднородности в сфере культуры и его следствия для экономического развития / Н. Лебедева. М.: ГУ ВШЭ «Неопубликованная рукопись», 2015.
 8. *Плоских Е.В.* Сущность и экономическое содержание понятия «семья» / Е.В. Плоских // Вестник КРСУ. 2012. Т. 12. № 3.
 9. *Жапаров Т.Т.* Совершенствование системы финансирования науки и инновации в Кыргызской Республике / Т.Т. Жапаров // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. 2014.
 10. О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О Национальной академии наук Кыргызской Республики» от 28 июня 2017 года. № 1 // Норматив. акты Кыргызской Республики. URL: <http://mineconom.gov.kg/ru> (дата обращения: 29.12.2021).
 11. *Гусева В.И.* Тенденции развития международного рынка образовательных услуг в Кыргызской Республике / В.И. Гусева, Г.В. Сахаров, М.В. Халилова // Экономика и предпринимательство. 2018. № 12. Ч. 2.