

ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Кобоев Ф.М., аспирант КРСУ им. Б.Ельцина, Кыргызстан 720022, г. Бишкек, 6 просп. Чуй

Аннотация. Доходы в человеческий капитал могут предоставить как становление человека, так и экономико - социологическое совершенствование страны и ее различных областей. Приверженники и соперники концепции человеческого капитала понимают потребность данных вложений, которые влекут к возрастанию у людей жизненного уровня. Национальная ориентация дает возможность улучшить развитие, месторасположение и пользу человеческого капитала.

Ключевые слова: инвестиции, развитие человека, капитал, интервал развития, инвестирование.

АДАМДЫК КАПИТАЛДЫК САЛЫМДАРДЫН

Кобоев Ф.М., Б.Ельцин атындагы КОСУнин аспиранты, Кыргызстан 720022, Бишкек ш., Чуй просп. 6

Жалпылаган. Адамдык капиталга салымдар да адам иштеп, мамлекеттин жана анын айрым аймактарда-экономикалык өнүгүүсүнө коомдук бере алат. адамдык капитал теориясынын жактоочулары жана каршылаштары, жашоо сапатын жогорураак алып, мындай чыгымдар, да маанилүү экенин түшүнүшөт. Коомдук саясатты калыптандырууга, мейкиндик бөлүштүрүү жана адамдык капиталдын таасирин оптималдаштыруу болот.

Негизги сөздөр: капиталдын, адам капиталы, салымдар, адамдык өнүгүү, мейкиндик өнүктүрүү.

INVESTMENTS IN HUMAN CAPITAL

Koboev F.M., graduate student of KRSU named after B. Yeltsin, Kyrgyzstan 720022, Bishkek, 6 Ave. Chui

Abstract. Income in human capital can provide both the formation of man, and economic and sociological improvement of the country and its various fields. Adherents and rivals of the concept of human capital understand the need for these investments, which lead to an increase in people's living standards. National orientation provides an opportunity to improve the development, location and benefits of human capital.

Keywords: investments, human development, capital, development interval, investment.

Концепция человеческого капитала возникла относительно незадолго (60-е годы XX ст.), но совершенствуется крайне скоро и плодотворно. Это выражается преобразованием, совершающиеся в экономической практике, которые в производственном процессе на главный план порождают свойство человеческого ресурса, укрепляя соединение эффективности с конечной. Представляясь главной причиной производства, в данное время человеческий капитал в устройстве государственного богатства цивилизованных государств захватывает примерно 80% [1, с. 69]. По информации Всемирного банка вычисляют стоимость общего мирового человеческого капитала 550 трлн. долларов (на начало XXI века). Это превосходит мировой ВВП в восемь с лишним раз. Создатели понятия «человеческий капитал» Т. Шульц и Г. Беккер представляли человеческий капитал как комплекс вложений в образование и профессиональные навыки человека, увеличивающая его способность к труду. Нынешние объяснения увеличивают и углубляют понятие. М. Блауг таким образом проектирует современные теоретические понятия: «Представление человеческого капитала, или «жесткое ядро» исследовательской программы человеческого капитала, содержится в концепции, что люди исстрачивают на себя запас разным образом – не только для возмещения настоящих потребностей, но и в следствии наступающих финансовых и не финансовых прибавок. Они имеют возможность инвестировать в своё здоровье; возможно по собственному желанию обретать второе образование; есть возможность расходовать время на выискивания работы с как можно больше допустимой оплатой взамен того, чтобы договориться на первое же предложенное приглашение на работу; мочь получить сведения о вакансиях; есть возможность уехать в другую страну для наиболее лучшего потенциала занятости; [2, с. 318]. С учетом исследования мы употребляем такое понятие: человеческий капитал – приобретенный резерв разнообразных возможностей, умений и способностей, ориентировано применяемый человеком, содействующий развитию продуктивности труда и производства. Нужно подчеркнуть, что в настоящей литературе не все осознают вариант такой классификации, как «человеческий капитал». Исследование человека в виде вклада, который возможно увеличен капиталовложением, идет совместно с крепко укрепившимися важностями. Духовные и этические мировоззрение определенных испытателей воспевают им видеть человека как на источник производства. Осмысливая нынешнюю форму реформирования образования КР, считает одним из нежелательных для образования понятие о «человеческом капитале». Его взаимосвязь к этой теории тесно изложено в данном высказывании: «Сама эта фраза («человеческий капитал» – , если поразмыслить, бесчеловечна. Так как люди не деньги, которые разрешено вкладывать. Сам подход к человеку как «капиталу», который вынужден доставлять доход, очень безнравственный и берет начало в идеях Мальтуса, Ницше, Гамсуна» [3,с.45]. Обычно между конкурентами теории «человеческого капитала» – приверженки марксистской политэкономии. Они представляют капитал как технологическое взаимоотношение, фактически дающее использовать сотрудника, завладеть не выплаченной частью надбавочного товара. Непрерывный доход (под ним рассматриваются расходы на доходы производства) поскольку и «непрерывный», что не сможет «формировать» современную цену. Неустойчивый капитал – расходы на рабочую силу.

Применение рабочей силы в результате производства разрешает не то чтобы воссоздать ее цену, но и формировать добавочную – вспомогательную. Вкладывание в не устойчивый капитал называют расходы на воплощение рабочей силы и не более того. [7, с. 80] Хотя по мнению ученых, даже в этих научных положениях есть идея, которая возможно будет применена при толковании теории «человеческого капитала». Если отстраниться от условия об использовании, то несомненное видение о том, что только человек может повысить изначально положенные капитала. Главным в марксистской теории капитала представляется и то, что капитал – это производственное отношение в рамках некоей эконом – социальной стадии. Представление дохода в некоем материальном виде (к примеру, в промышленном механизме) не значит, что станки вообще считаются первоначальным вложением. [2, с. 318]

Первоначальным вложением они превращаются тогда, когда сплетаются с рабочей силой, подключаются в этап изготовления и вследствие полученные в социальном сообществе взаимоотношения различного имущества порождает прибыль. В социуме, как К. Маркс называл демократическим, прибыль от применения дохода вменяет владелец собственности промышленности (материального капитала) – демократия. Для многих является методологически значимо данные рассуждения из вышеупомянутого:

1. Исключительно человек сможет наладить увеличение первоначально инвестированных вкладов.

2. Реализация вложений в некоторый объект вовсе не значит, что этот объект возможно установить как «капитал». Наличие «увеличения доходов» – неперемное положение внутренней конкретности вложения.

3. Особенность экономической среды устанавливает превосходство реализации вклада как социальной связи и непременно вынуждена учитываться при решении вопроса об вкладе.

Обоснованным развитием этих суждений является самая обыкновенная предположение о том, что вкладчик вынужден приобрести прибыль как поощрение за свои действия. Сказанное к человеческому капиталу указывает, что все предположительно оправданные расходы только формируют некий ресурс субъекта, который сможет быть воплощен как вклад, т.е. внести прибыль вкладчику, или же так и быть ненадобным, не определившим ценность вклада. Описанные заключения, на первый взгляд, не опровергают настоящее понятие содержания значения «человеческий капитал». [6, с. 63] Человеческий капитал в экономическом значении рассматриваться как возможные умения, которые в течение фиксированного продолжительного периода формируют продовольствие и прибыль; Вклад, следовательно, определяются как затраты, ориентированные на удерживание или повышение этой возможности. [8, с.70] Расходы на человеческий капитал могут нести разные вкладчики: семья, индивид, руководящие субъекты, государство. Начальным пунктом вкладов и есть семья, которая инвестирует в ребенка с того периода, когда принимается решение о рождении ребенка. Для родителей развитие ребенка неотъемлемо с различными расходами, как нравственными, психическими, так и финансовыми. Организация личности, увеличение духовных и психофизиологических возможностей человека кажутся той базой, которая разрешает воплотить и улучшить свои возможности. Сам человек вложит финансы, ориентируя их на индивидуальное образование, становление физиологических возможностей (тем самым укрепляя здоровье). Объективно от содержания образования, которые могут быть государственными, семейными, др., применение человеческого капитала и обретение прямых доходов проверяется самим человеком. Состояние деятельности человеческого капитала вследствие экономического процесса и следовательно показатель плодотворности основываются индивидуальным решением человека, его уникальными приоритетом. Большую весомость имеют такие свойства человека, как единый показатель воспитанности и надежности. Главное предназначение в рамках высказанного играет миропонимание. Состав положений, правил и взглядов, обуславливают темперамент человека, его позиция к внешним условиям, маршрут применения своих способностей. Непременно человек, его мироотношение и мировоззрение, возможностей, уникальный потенциал и организующий стимул обозначает путь, ритм и анализ всех общих реформирование. [2, с. 318] Для того чтобы пояснить тему, кто же должен реализовать вклады в человеческий капитал, нужно определить, кто увлеченный в инфляции некоторых элементов человеческого капитала и какую определенно пользу он хочет и надеется от этого извлечь. В следствии чего с этим подчеркивают общие и индивидуальные границы производительности. Целесообразно общественную производительность необходимо анализировать при исполнении правительственных вкладов, индивидуально – при анализе индивидуальных вкладов. Общественная производительность предусматривает анализ всех «видимых результатов», которые оказываются результатом правительственных вкладов в человеческий капитал и касаются всех членов общества. [5, с. 171] Это могут быть такие результаты, как: улучшение

характеристики жизни, повышение мировоззрения, повышение меценатство. Кроме того, установленные вклады приводящий к увеличению эффективности сотрудника, усиливают его коммерческие умения, что допускает уменьшать краткосрочная связь между теоретическим созданием их введение в практику. Взвесить все воздействия достаточно тяжело, исходя из этого внешне чаще всего рассматривается увеличение налоговых поступлений за счет увеличения образовательного уровня населения. Индивидуальные регламенты эффективности подчеркивают взаимосвязь между расходами на образование и степенью прибыли человека. Ведь в нынешней деятельности не всегда такая связь присутствует и может оправдывать вклады на образование. Индивидуальная норма возмещения может быть проанализирована и с точки зрения фирмы, ее инвестиций в человеческий капитал.

Литература:

1. Валентей Д.И. Система знаний о народонаселении. Москва: Мысль. 1991.
2. Гендерные отношения в Кыргызстане. Бишкек: UNFPA, 2002. - 95 с.
3. Демографический энциклопедический словарь. — М.: Сов. энциклопедия, 1985.- 608 с.
4. Дитер Г. Региональная интеграция в Центральной Азии. Берлин: Германский фонд международного развития (DSE), 1995. - 382 с.
5. Доклад о развитии человека за 1990 год. Программа развития ООН. Нью-Йорк: Оксфорд юниверсити пресс, 1990.
6. Доклад о развитии человека за 1994 год. Программа развития ООН. Нью-Йорк: Оксфорд юниверсити пресс, 1994.
7. Аширова Г.Т. Современные проблемы оценки человеческого капитала//Вопросы статистики. 2003. №3. С.26-31.
8. Балацкий Е. Расчет эффективности инвестиций в образование с учетом их кредитного характера//Юбщество и экономика. 2001. №2. С. 132-149.