

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ЖАЛАЛ-АБАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Б. ОСМОНОВА**

***СОЦИОЛОГИЯ***  
**(курс лекций)**

**Жалал-Абад 2021**

УДК 26-45  
ББК 60.5я1  
Ш 49

Рекомендовано кафедрой философии и гуманитарных наук,  
утверждено учебно-методическим советом ЖАГУ

Рецензенты: Токтогулова Г. Т. – к.ф.н., доцент;  
Дүйшеев Ж. А. – к.и.н., профессор

Составители: Шерматов А.О., Кожоназарова Ы.М.  
Ш 49 Социология (курс лекции). – Жалал-Абад, 2021. 170 с.

Курс лекций предназначен для студентов высших учебных заведений изучающий курс “Социология”. В курсе лекции рассматриваются базовые темы учебного курса и ключевые понятия социологии

УДК 26- 45  
ББК 60.5я1  
Ш 49

Жалал-Абадский государственный  
университет  
им. Б.Осмонова, 2021

## **Введение**

В настоящее время социология заняла свое достойное место среди других социальных дисциплин и пользуется заслуженной популярностью. В различных вузах страны открываются новые факультеты, отделения социологического профиля и ощущается острая потребность в соответствующей литературе. В представленном курсе лекции излагается современное социологическое знание, которое охватывает все этапы развития социологической мысли. В то же время преследовано цель изложить большой фактический материал в достаточно сжатой и удобной для учебного процесса форме, полагая, что более подробно с каждым направлением можно ознакомиться в специальной литературе.

Изучение курса социологии поможет студенту приобрести глубокие социально-политические знания, стать политически компетентными, а также овладеть диалектикой социологического анализа общества, социально-политических и общественных отношений.

## **Лекция 1 Социология как наука: объект и предмет социологии.**

1. Объект и предмет социологии.
2. Понятие метода в социологии.
3. Функции социологии.
4. Место социологии в системе наук об обществе.

**I. Объект и предмет социологии.** Родоначальником социологии считается французский ученый О. Конт определивший предмет и метод науки. Ученый изобрел термин «социология», состоящий из необычного соединения двух слов: лат. *Societas* – общество, греч. *Logos* – учение. Поэтому если следовать названию, то социологию можно определить как науку об обществе.

Объектом социологического познания является общество. Но выделение понятия «общество» в качестве исходного для определения предмета социологии недостаточно. Общество является объектом изучения всех общественных и гуманитарных дисциплин. То же самое можно сказать и о понятии «социальная реальность». Ключ к пониманию научного статуса социологии лежит в различии ее объекта и предмета.

Объект познания – это все то, на что направлена деятельность исследователя, что противостоит ему в качестве объективной реальности. Отличие различных наук друг от друга состоит в том, что даже на одном объекте они исследуют свои специфические законы и закономерности, которым подчинено развитие и функционирование данного объекта.

Определить предмет социологии достаточно сложно, поскольку на протяжении всей истории ее развития представители различных школ и направлений высказывали различные взгляды относительно понимания предмета своей науки. Огюст Конт

полагал, что предметом исследования социологии являются законы общественного развития. Французский социолог Эмиль Дюркгейм в качестве предмета социологии выделял социальные факты. Немецкий социолог Макс Вебер предмет социологии видел в так называемых социальных действиях, т.е. таких действиях, которые ориентированы на действия других людей.

Обобщая разнообразные подходы к рассмотрению предметной области социологии, можем сделать вывод, что в самом широком смысле **предмет социологи** – это социальная жизнь общества, т.е. комплекс социальных явлений, вытекающих из взаимодействия людей и общностей, их социальных связей и социальных отношений, обеспечивающий удовлетворение всех основных потребностей.

**Задачей социологии** является исследование связей и отношений каждого социального объекта на уровне закономерностей и целенаправленное управление поведением людей. Итак, понятия социального, социальных явлений и процессов, социальных связей и отношений, способа их организации являются исходными для понимания предмета социологии, а социальных закономерностей – для понимания его сущности.

**Социальная закономерность** – объективно существующая, повторяющаяся связь социальных явлений, выражающая возникновение, функционирование и развитие общества как целостной социальной системы или отдельных его подсистем.

**Центральной категорией** социологии является – социальное явление, то есть совокупность тех или иных свойств и особенностей общественных отношений, интегрированных людьми и общностями в процессе совместной деятельности в конкретных условиях, проявляющихся в их отношении друг к

другу, к своему положению в обществе, к явлениям и процессам общественной жизни.

Иначе говоря, это проявление общественных отношений на межличностном уровне социального взаимодействия. Это определение принадлежит российскому социологу Г. Осипову. Социальное явление или процесс возникают тогда, когда поведение одного индивида оказывается под воздействием другого индивида или их группы (общности) независимо от того, присутствует ли при этом данный индивид или общность. Именно в процессе взаимодействия индивиды оказывают воздействие друг на друга, способствуя тому, что каждый из них становится носителем и выразителем каких-либо социальных качеств.

Итак, социальное, являясь результатом взаимодействий, отражающим их содержание и характер является свойством, внутренне присущим индивидам и общностям, формирующимся в результате процессов социализации и интеграции человека в общество, в общественные отношения.

При этом социальное может рассматриваться на нескольких уровнях: на индивидуальном уровне (на уровне взаимодействия между двумя индивидами), на уровне микросообществ (семья, бригада работников и т.п.), на уровне крупных сообществ (этнические, территориальные и другие общности), на уровне сообществ – обществ (социальный уровень) и на уровне глобального (мирового) сообщества.

**Социология** – это наука об общих закономерностях становления, функционирования и развития общества в целом, а также социальных общностей и социальных отношений.

В современном учебнике американского социолога Н. Смелзера социология определяется как научное исследование общества и социальных отношений. Она опирается на данные или факты из реального мира и стремится следовать им, используя

научные объяснения.

В его учебнике три раздела:

1. Элементы социологии (культура, социальная структура, социализация, социальное взаимодействие, организация, девиация и социальный контроль, поселенческие общности и жизнь в крупных городах.

2. Социальное неравенство (неравенство, стратификация и класс, этническое и расовое неравенство).

3. Социальные институты (семья, образование, религия, экономическая система, политическая система)

Он выделяет две предметные зоны: микросоциологическую и макросоциологическую.

**Микросоциология** изучает общение людей в повседневной жизни – интеракцию, их взаимодействие. Исследователи, работающие в этом направлении считают, что социальные явления можно понять лишь на основе анализа тех смыслов, которые люди придают данным явлениям при взаимодействии друг с другом. Главная тема их исследований – поведение индивидов, их поступки, мотивы, значения, определяющие взаимодействие между людьми, которое, в свою очередь, оказывает влияние на стабильность общества или происходящие в нем перемены.

**Макросоциология** уделяет основное внимание моделям поведения, помогающим понять сущность любого общества. Эти модели, которые мы иначе называем структурами, включают такие общественные институты, как семья, образование, религия, а также политический и экономический строй. Люди, с самого рождения вовлеченные в данную систему социальных структур, испытывают их глубокое влияние.

Таким образом, социология представляет собой разветвленную систему знания. Она включает общую

социологическую теорию о становлении, развитии и функционировании общностей различных уровней и об отношениях между ними, исследует массовые социальные процессы и типичные социальные действия людей; теории среднего уровня (отраслевые и специальные социологические теории), имеющие более узкую предметную область сравнительно с общей теорией; эмпирические исследования.

Социология как система знания опирается на изучение фактов социальной действительности, а ее теоретические обобщения связываются воедино на базе фундаментальных принципов истолкования социальных явлений и процессов.

**II Понятие метода в социологии.** Каждая наука, выделяя для себя особую область исследования – свой предмет, вырабатывает и свой специфический способ его познания – свой метод, который можно определить как способ построения и обоснования знания, совокупность приемов, процедур и операций эмпирического и теоретического познания социальной реальности. Верная картина исследуемого явления может быть получена лишь при правильном методе познания.

Метод (от греч. Methods – букв. «путь к чему-либо») – это своего рода компас, ориентируясь по которому, исследователь постигает сущность предмета. Строго говоря, речь должна идти не о методе, а о методах социологии. Понятие «метод социологии» употребляется в собирательном, обобщающем смысле.

Таким образом, социологический метод – собирательное понятие, характеризующее основные установки социолога, реализуемые в процессе социологического исследования и ведущие к расширению и углублению сферы социологического знания.

Это конкретные познавательные ориентации, подходы, приемы, способы и инструменты, применяемые в социологическом

исследовании: микро- или макроподход, изучение частного случая или массовое обследование, свободное интервью или формализованный опрос и т.д. В самом общем смысле методы социологии можно объединить в две группы: общенаучные и частно - научные.

К общенаучным относятся те методы, которые используются всеми другими науками. Это такие методы как сравнительный, сравнительно-исторический, структурно-функциональный, критическо-диалектический, генетический, наблюдение, эксперимент и др. Вполне понятно, что эти методы используются по-своему, с учетом специфики предмета социологии.

К частно-научным относят методы, разработанные и используемые именно данной наукой. К таким специфическим методам социологии можно отнести опрос, биографический метод, метод социометрии и др.

Одной из важнейших характеристик метода социологии является опора в изучении социальной реальности на эмпирическое ее исследование ( принцип эмпиризма). В связи с этим можно выделить также методы сбора и анализа информации о социальных фактах. К основным методам сбора первичной социологической информации можно отнести опрос, изучение документов, наблюдение и др., к методам анализа собранной информации – описание и классификация, типологизация, системный статистический анализ и др.

**III Функции социологии.** Основное содержание социологии, ее теоретическое и практическое значение выражается в выполняемых ею функциях.

**Познавательная функция.** Эта функция социологии заключается в исследовании социальных явлений с целью получить адекватные научные представления об их сущности и

содержании, связи с другими явлениями, характере и закономерностях развития. Первостепенное значение социология придает изучению общественных отношений, складывающихся между различными субъектами, анализу объективных и субъективных сторон их деятельности, а также анализу функционирования социальных институтов.

Система представлений и понятий о социальных процессах фиксируется на уровнях социологического знания. На каждом из них данные процессы отражаются с разной степенью глубины. На уровне общесоциологических теорий делаются более масштабные научные обобщения и выводы по сравнению со специальными (частными) социологическими теориями. Функция же конкретных социологических исследований заключается в сборе первичных данных, характеризующих повседневную практику людей, и в их эмпирическом анализе.

Познавательная функция социологии заключается также в том, чтобы на основе анализа социальных процессов выработать научные прогнозы их дальнейшего развития в сфере материальной, политической или духовной жизни общества. Такие прогнозы могут иметь долговременный или текущий характер: на уровне общесоциологических теорий речь может идти о глубоком предвидении тенденций развития общества в ближайшем и отдаленном будущем, в рамках специальных социологических теорий могут быть выработаны полезные прогнозы.

**Практическая функция.** Практическая функция социологии состоит в том, чтобы на основе эмпирического и теоретического анализа социальных явлений и процессов разработать практические рекомендации, например, по усилению стимулирования и повышению эффективности деятельности людей в сфере материального производства, совершенствованию экономических и политических отношений и деятельности

соответствующих социальных институтов.

В конечном счете, эти рекомендации направлены на улучшение механизма социального управления, повышение его эффективности на всех уровнях – от управления коллективом до управления делами общества. В большей или меньшей степени это делают все современные общества, особенно наиболее цивилизованные. Ни одно из них не пускает на самотек развитие экономики, социально-классовых и национальных отношений, политической системы общества. Их развитие совершается под определенным воздействием соответствующих управленческих структур, деятельность которых обеспечивается научно.

Усложнение современных обществ и условий их развития (экономических, экологических, политических и других) усиливает потребность целенаправленного воздействия на социальные процессы. Свою роль здесь может играть и нередко играет социология, которая выполняет значительную работу, начиная от проведения так называемых социологических замеров функционирования различных сторон общества и получения первичной социологической информации до выработки научно обоснованных выводов и рекомендаций.

Важное практическое значение имеют социологические прогнозы относительно ближайшего и отдаленного будущего общества, научные предвидения развития экономики, социальной, политической и духовной сфер общества.

**Идеологическая функция.** Одна из важных функций социологии – идеологическая, поскольку социология в той или иной форме выражает интересы определенных социальных групп, классов, политических партий и движений. Этого невозможно избежать, даже если поставить цель полностью избавиться от идеологического подхода в конкретных социологических исследованиях и в формулировании положений специальных

социологических исследованиях и в формулировании положений специальных социологических и общесоциологических теорий.

Ведь социолог занимает определенное социально-классовое положение и нередко входит в ту или иную политическую партию. Он осмысливает исследуемые им социальные процессы, общественные отношения и деятельность различных субъектов с позиций определенного мировоззрения, формирование которого зависит от его социального положения.

Формулируемые социологом выводы и обобщения, касающиеся тех или иных сторон общественной жизни, затрагивают не только интересы той социальной группы, к которой он принадлежит, но и интересы других социальных групп, в том числе классов. Тем самым данные выводы и обобщения приобретают идеологическое содержание, некий идеологический оттенок.

**Мировоззренческая функция.** Социология, изучающая общество как целостную систему, создавая более или менее полную картину социальных отношений и процессов в современном мире, формирует у людей систему взглядов на человеческий мир и место в нем человека, отношение человека к окружающей его социальной действительности и к самому себе, а также обусловленные этими взглядами жизненные позиции людей, их идеалы.

**Гуманистическая функция.** Социология объясняет, какие социальные условия необходимы для того, чтобы человек стал реализовывать себя в качестве субъекта социальной деятельности, смог бы, в конечном итоге, полностью реализовать свою собственную сущность.

#### IV

**Место социологии в системе наук об обществе.** Уяснение специфики социологии как самостоятельной науки связано с выявлением ее соотношения с другими общественными науками.

Следует иметь в виду, что социология является одной из наук, изучающих поведение людей в обществе и функционирование социальных структур наряду с другими, также имеющими сходный объект исследования.

Ближе всех к социологии находится антропология. Она использует методы исследования (например, наблюдение), характерные для социологии. Однако существуют различия в предмете. Несмотря на то, что и социология и антропология анализируют общество, это – исторически различные типы обществ. Так, антропология занимается, в частности, изучением локальных, простых, доиндустриальных культур и обществ (примитивных народов, племен, сообществ древних людей) для определения происхождения и процессов развития человеческого рода и человеческой культуры. Антропология не изучает сложные общества с развитыми индустриальными культурами и институционализированными взаимоотношениями.

Предметом ее анализа являются церемонии, ритуалы, мифы, традиции забытых и малочисленных народов, племен. Отчасти предмет социологии совпадает и с предметом социальной психологии. Психология исследует индивидуальное поведение, процессы овладения людьми навыков речи и чтения, формирование их отношения к окружающему миру, влияние социальных групп, становление отличительных черт характера личности. Социология также изучает общение людей в повседневной жизни, однако оно ограничено отдельной позицией, которую занимают индивиды в соответствии со своим социальным статусом.

Тесно связана социология и с социальной философией. Обе науки сближает стремление к системному, целостному анализу общества, однако каждая из них осуществляет это с помощью своих методов, категорий, законов. Социальная философия

является философской наукой. Она рассматривает общество предельно широко как специфическую часть всего мироздания, а потому и описывает его с помощью наиболее общих понятий, категорий, законов.

Социальная философия анализирует развитие общества под углом зрения специфического проявления в этом процессе общефилософских законов, то есть законов, действующих и в природе, и в обществе, и в человеческом мышлении.

Социальная философия выступает в качестве методологической основы социологии. Социология же дает более конкретный анализ общества с точки зрения того, как эти социальные законы проявляются в деятельности структурных единиц общества (например, классов, слоев, ассоциаций, групп, отдельных личностей), каким образом изменяются социальные структуры, какие процессы в них происходят.

Структурные единицы общества (классы, партии, слои, группы и т.д.) представляют собой субъекты политики, что обуславливает взаимосвязь социологии с политической наукой – политологией. Политология изучает то, каким образом люди приходят к власти, как ее используют, каким образом она распределяется в обществе. Кроме того, рассматривает вопросы, связанные с управлением и функционированием государства, образованием правительств, деятельностью партий, поведением избирателей. Социология также рассматривает феномен власти и его субъекты, однако, с позиций анализа социальных статусов классов, групп, личностей, наличия у них ресурсов.

Более заметны различия социологии с экономической наукой. Экономика изучает процессы производства, распределения, потребления и обмена материальных благ. Главное внимание экономисты уделяют моделям экономического развития, процессам общественного воспроизводства, анализу

макроэкономических показателей, безработицы, инфляции, динамики цен, международной торговли. Социология рассматривает не одну сферу, как, например, экономика, а общество как целое, в единстве и взаимосвязи всех его сфер.

## **Лекция 2 История становления и развития социологии.**

1. Предпосылки возникновения социологии как науки.
2. Классический период развития социологии.
3. Современная западная социология.
4. Развитие социологии в России и в Кыргызстане.

**I. Возникновение социологии как науки.** Задолго до возникновения социологии ученые и мыслители древности стремились познать тайные механизмы, управляющие поведением человека среди других людей, так и причины, объединяющие их в общество. Среди первых мыслителей, попытавшихся выявить законы общественного развития, следует отметить таких мыслителей как Платон, Аристотель, Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Ш. Монтескье.

Платон – один из первых, кто пытался сформулировать закономерности развития отдельных социальных институтов, таких как государство, семья, право, выявить место человека в обществе. В работе «Государство» мыслитель представил законы строения общества, его развития и функционирования. В идеальном государстве, по Платону, справедливость состоит в том, чтобы каждому гражданину было отведено занятие, наиболее соответствующее его природе. На основе данного критерия он

формулирует свою теорию социальной стратификации, согласно которой определенные социальные различия между людьми носят характер иерархического ранжирования.

Развитие и функционирование идеального государства обусловлено наличием четырех добродетелей, которые должны быть присущи его гражданам: мудрость (ее носителями выступают философы-правители); мужество (ее олицетворяют воины-стражи); рассудительность и справедливость свойственны всем гражданам.

Ученик Платона – Аристотель свои представления об обществе, государстве основывал на эмпирическом наблюдении реально существующих городов-полисов (их было 158), которые он описал в своей работе «Политика». Принципиально важным для будущей социологической науки является его тезис о человеке как существе общественном – он называет его «политическим животным», то есть существом, инстинктивно стремящимся к совместному проживанию.

Государство первично по отношению к индивиду и к семье, из объединения которых оно складывается. Первичной «клеточкой» государства (и общества, так как Аристотель не различал эти понятия) является гражданин – безликая частица политической общности. К гражданам он относил свободных людей, которые занимаются управлением, военными и судебными делами. Им он противопоставлял рабов, удел которых – физический труд. Именно Аристотель одним из первых выявил обусловленность форм государства социальными различиями между людьми, общественным разделением труда.

Особое место среди этих работ занимает «Государь» итальянского мыслителя Н. Макиавелли. Объективное изучение наблюдаемых фактов (действий, поступков людей) позволило Макиавелли сформулировать законы, объясняющие общественные явления. Он выделяет ряд законов: во-первых, поведение людей

обусловлено стремлением к власти, поскольку она предоставляет возможность обладания богатством, статусом, престижем; во-вторых, правитель, стремящийся к поддержке подданных, должен знать их чаяния; в-третьих, эффективность политического лидера опирается на умелое сочетание таких средств властвования, как любовь и страх, при доминирующей роли последнего; в-четвертых, подданные могут простить правителю все его жестокости, даже смерть своих близких, кроме лишения их имущества; в-пятых, умный правитель не должен выполнять все обещания, которые он дал своим подданным. В политике правителю целесообразно, а не морально.

Социальные воззрения Ш. Монтескье изложены в работе «О духе законов». Социальные институты (государство, законы, право) он изучал, используя методы сравнения и наблюдения. Это позволило ему сформулировать естественные и политические законы, которые обуславливают поведение людей в естественном состоянии, и формы правления. По мнению Монтескье, на форму правления влияет размер территории. Демократия возможна на маленьких пространствах, средние по территории государства выбирают монархии, а большие территории – деспотии. Монтескье вывел закономерность, состоящую в том, что на ранних этапах развития человечества определяющими являются природные факторы, а позднее – социальные, идеологические и политические (идея гражданской свободы, принцип равновесия и разделения властей и т.д.).

Становление социологии как самостоятельной науки связано с глубокими изменениями мировоззренческого характера, которые происходили в Европе в конце XV–начале XIX вв. Общество мучительно переходило от средневекового сословно-монархического устройства к новым формам организации политической и экономической жизни. Промышленное развитие

западных стран в первой половине XIX века заметно активизировало внимание к социальным последствиям промышленной революции. Переход от мануфактуры к системе машин (фабрикам, заводам) востребовал новый тип работника, с новыми потребностями, системой ценностей, способного работать на сложной технике.

Рыночные отношения формируют новую социальную структуру, основанную на экономическом неравенстве, проникают в политику и культуру, существенно усложняют все сферы жизнедеятельности общества. В условиях нарастающего антагонизма интересов буржуа и пролетариев возрастает потребность в социальном порядке, выработке механизмов управления социальными процессами. Для того, чтобы их создать, необходимо было объяснить поведение людей, их стремление создавать ассоциации, вступать во взаимодействие и прогнозировать их возможные последствия. Такой наукой, объективно изучающей социальную действительность, так же как естественные науки – физическую, стала социология.

## **II. Классический период развития социология.**

Основателем социологии как самостоятельной и целостной науки об обществе стал французский ученый и философ – позитивист Огюст Конт. (1798 – 1857), энциклопедически образованный мыслитель. Конт выступал против того, чтобы считать общество простой совокупностью индивидов, которые рассматривались многими мыслителями как своего рода «социальные атомы», существующие чуть ли не автономно друг от друга.

Впервые термин «социология» Конт вводит в научный оборот в работе «Курс позитивной философии». Социология, по мнению Конта, должна быть позитивным изучением совокупности фундаментальных законов, охватывающих социальные явления, которые рассматриваются не изолированно, а во взаимосвязи.

Проблемы, которые решались в социологии Конта, весьма актуальны в настоящее время. Не утратили своего значения и методы решения им этих проблем с точки зрения его представлений об обществе как о целостном социальном организме, о закономерном и прогрессивном развитии общества, о роли в этом развитии общественного разделения труда, политической деятельности людей, науки и духовной культуры. Весьма актуальны сегодня взгляды Конта на факторы гармонии в обществе и его стабильность, а также на роль политиков в согласовании интересов различных социальных групп и личностей. Это и многие другие положения социологии Конта помогают глубже осмысливать современные проблемы развития нашего общества.

Органическая теория общества Г. Спенсера. Многие идеи О. Конта, прежде всего его позитивистские установки на использование в философии и социологии данных наук о природе и обществе, а также его представления об обществе как целостном социальном организме воспринял и развил английский мыслитель Герберт Спенсер (1820-1903).

Спенсер рассматривал общество как организм, развивающийся по естественным, главным образом биологическим, законам. Он уподобил общество живому биологическому организму, обосновывая такой подход с помощью следующих доказательств: 1) как живые организмы, так и любые общества в процессе их роста и развития увеличиваются в своей массе; 2) те и другие усложняются; 3) их части приходят во все большую зависимость друг от друга; 4) те и другие продолжают жить как целые, хотя составляющие их единицы (скажем, люди в обществе и клетки в живом организме) постоянно появляются и исчезают.

Идеи Спенсера способствовали активному проникновению

в социологию эволюционизма в качестве ее методологического фундамента. Положение о родстве и сходстве человека с животным миром, открытое учеными, явилось исходным для открытия единства законов истории природы и истории человечества. Социальная эволюция стала рассматриваться как продолжение биологической эволюции. Это явилось своеобразным импульсом для развития натурализма в социологии.

Теория социального реализма и научный метод в социологии Э Дюркгейма. Наиболее существенный вклад в социологию внес французский ученый Эмиль Дюркгейм (1858 – 1917). Сам он неоднократно подчеркивал значение социологических воззрений О. Конта и Г. Спенсера, критически им осмысленных и развитых. Дюркгейм продолжил разработку теории общества как единого социального организма, элементы которой должны гармонизировать между собой ради сохранения целого.

Эмиль Дюркгейм был сторонником разработки научного метода в социологии, заключающегося, по его словам, в рационалистическом, т.е. строго логическом, объяснении явлений общественной жизни. Смысл этого метода состоит в том, что явления социальной жизни, исследуемые социологией отдельно друг от друга, можно понять лишь в контексте их причинной обусловленности и значения тех функций, которые они выполняют. Иначе говоря, Дюркгейм дает социологическое толкование фактам и явлениям, в соответствии с которым социальное можно объяснить только влиянием социальной среды.

Он полагал, что социальные факты (вещи) существуют вне человека и оказывают на него принудительное воздействие. Только так можно объяснить, почему человек действует так, а не иначе, почему люди вступают в те или иные отношения. Все социальные факты, которые оказывают влияние на поведение

человека, он делил на две группы: материальные (зрелость производительных сил, плотность населения, интенсивность общения и т.д.); духовные (коллективные представления, верования, привычки, традиции, обряды, обычаи и т.д.). Определяющую роль Дюркгейм отводил духовным ценностям.

Понимающая социология М. Вебера. Выдающуюся роль в развитии социологии в конце прошлого и начале нынешнего века сыграл немецкий мыслитель Макс Вебер (1864-1920). В настоящее время социология Макса Вебера переживает настоящее возрождение. Вновь осмысливаются и переосмысливаются многие стороны его философско – социологических взглядов. Берутся на вооружение разработанная им методология социального познания, концепции понимания, идеальных типов, его учение о культуре, этике, социологии религии. Сегодня западные социологи рассматривают Вебера « в качестве одной из тех ключевых фигур, обращение к которым открывает перспективы в плодотворного обсуждения фундаментальных вопросов социологической теории».

С точки зрения М. Вебера, социология должна изучать, прежде всего, поведение и социальную деятельность человека или группы людей. Однако не всякое их поведение и деятельность являются предметами изучения социологии, а только такие, которые, осмыслены ими с точки зрения целей и средств их достижения, ориентированы на других субъектов, т.е. учитывают влияние на них своих действий и их ответную реакцию на это. Если действие рассчитано на ответную реакцию не со стороны других людей, а скажем, со стороны машин или природы, оно, по Веберу, не считается социальным. Не являются таковыми и раздражательные действия.

Социальные действия составляют, по Веберу, систему их сознательного, осмысленного взаимодействия. В таком качестве они образуют предмет внимания так называемой понимающей

социологии, заключающейся в том, что если действия человека осмыслены и внутренне ориентированы на что-то другое, то социолог должен разобраться не только в содержании этих действий и в их возможных последствиях для других людей, но прежде всего в субъективных мотивах этой деятельности, в смысле тех духовных ценностей, которыми руководствуется действующий субъект. Другими словами, надо осмыслить, понять содержание духовного мира субъекта социального действия. В такой роли социология выступает как понимающая (социология понимания).

**III. Современная западная социология.** Социологическая наука XX-XXI столетий представляет собой разнообразие школ и направлений, развитие которых было востребовано потребностями общественного прогресса. Во второй половине XX века промышленно развитые страны перешли в постиндустриальную стадию. Постиндустриальное общество востребовало новый тип работника, способного быстро осваивать новые профессии, ориентированного на духовные ценности. Это обусловило сдвиги в социальной структуре, преимущественным элементом которого становится средний класс. Происходит возрастание роли наукоемких и высокотехнологичных отраслей, которые в состоянии ориентироваться на изменения в потребительском спросе.

Эмпирическая социология представлена различными школами и направлениями. Целью данных исследований являлась выработка практических рекомендаций по совершенствованию тех или иных сторон жизни, исследуемых учеными на основе собранного эмпирического материала. Для его получения стали использовать полевые исследования, опрос, интервью. Возникла потребность интерпретировать собранный фактический материал.

В 30-е гг. XX в. в США достаточное распространение в социологии получило бихевиористское направление. Оно

отвергало большие социальные общности как предмет социологии и рассматривало в качестве такового поведение индивида. Поведение индивида понималось как его реакция на поведение других людей. По мнению американского социолога Джорджа Мида необходимо рассматривать социальную жизнь в контексте теории социальной интеракции (взаимодействия). По Миду, в совокупности межиндивидуальных взаимодействий формируется общество и сознание индивида.

Важным направлением в эмпирической социологии является психологическое, которое объясняет общественные явления психическими факторами, действиями сознания. Основоположником психологического направления в социологии является Габриель Тард (1843-1904). Он полагал, что социология, изучая общество, должна исходить из психических отношений между индивидами. Основным процессом, составляющим их содержание, является подражание, посредством которого один человек берет пример с другого. Когда индивид находит новый способ поведения, ему подражают другие индивиды.

Одним из наиболее плодотворных вариантов классификаций направлений современной академической социологии был предложен шведским социологом П. Монсоном, выделяющим три основных подхода к решению вопроса о взаимосвязи личности и общества. Первый подход и вытекающая из него социологическая традиция исходят из предмета общества по отношению к отдельному индивиду и сосредотачивают свое внимание на изучении закономерностей «высокого» порядка, оставляя в тени сферу субъективных мотивов и смыслов. Общество понимается как система, которая возвышается над индивидами и не может быть объяснена их мыслями и действиями. К этой традиции относятся, прежде всего, школа структурно-функционального анализа и теория конфликта.

Второй подход, напротив, смещает центр своего внимания в сторону личности, утверждая, что без изучения внутреннего мира человека, его побудительных мотивов и смыслов невозможно создать объективную социологическую теорию. К ним относят такие направления как символический интеракционизм, феноменологию и этнометодологию.

Третий подход сосредоточивается на изучении самого механизма процесса взаимодействия общества и индивида, занимая как бы срединную позицию между двумя первыми подходами. Одним из основателей этой традиции считается ранний П. Сорокин, а одной из современных социологических концепций – теория действия, или теория обмена.

#### **IV. Развитие социология в России и в Кыргызстане.**

Русская дореволюционная социологическая мысль, еще не изученная до конца и не по достоинству не оцененная, начинала свое развитие с того же теоретического уровня, на котором находилась тогда европейская социология. Идеи О. Конта были изучены в России: передовая интеллигенция тянулась ко всему новому.

На первом этапе (60-80-е гг. XIX в.) в русской социологии доминировал позитивизм. Позитивизм привлекал не только научным, и социальным пафосом – желанием переделать общество на строго научных основах. Новое знание, основанное на статистических расчетах, объявлялось позитивистским, или материалистическим.

Во многом продвижению точного метода в социальных науках способствовала земская статистика – опросы крестьян, изучение их хозяйственного уклада и образа жизни. На становление социологии оказали влияние усложнение социальной структуры русского общества, бурный рост городских сословий, дифференциация в крестьянской среде, рост численности рабочего

класса. Позитивистская социология была представлена в России различными направлениями: географическая школа (Л.И. Мечников), органицизм (А.И. Стронин), психологизм (субъективная школа: П.Л. Лавров, Н. К. Михайловский, Н.И. Кареев, С. Н. Южаков)

На втором этапе (вторая половина 80-х гг. – 90-е гг. XIX в.) развиваются марксизм и антипозитивистские установки, резко критикуются натуралистические концепции. Представителями антипозитивизма были Б.А. Кистяковский, П.И. Новгородцев.

Третий этап развития русской социологии ограничен первыми десятилетиями XX в. В этот период распространяется неопозитивизм, сочетающий функционализм и эмпирические исследования. (Г.П. Зеленый, А.С. Звоницкая и др.). Центральной темой их исследования стали структура «социального взаимодействия» и изучение элементов среды в виде социальных групп и слоев.

Среди самых выдающихся имен, которые Россия дала мировой социологии, необходимо назвать Питирима Сорокина (1889–1968), которого в силу универсальности охвата социологической проблематики, значения теоретического и методологического вклада в мировую социологию можно сравнить разве что с Вебером. Именно этот мыслитель, родившийся в России, а умерший в США, прославил российскую социологию. Его книга «Социальная и культурная динамика» (1937г.) – беспрецедентный по объему научный труд, превзошедший «Капитал» К. Маркса. Другая его книга «Социальная мобильность» (1927г.) признана мировой классикой. Высылка в 1922 г. большой группы ученых из России сразу сказалась на снижении уровня отечественной социологии. Ко второй половине 20-х гг. общий уровень официальной философии и социологии в СССР резко снизился. В духовной области прочно утвердились принципы,

проповедуемые сторонниками Пролеткульта.

Первые попытки возрождения социологии в России были предприняты в 60-е годы. Во многом благодаря работам Б.А. Грушина, Т.И. Заславской, А. Г. Здравомыслова. Ю.В. Левады, Г.В. Осипова, В.А. Ядова и другим в стране расширились масштабы социологических исследований. Предметом их были социальная структура общества, бюджет времени рабочих, социальные проблемы труда, образования, семьи. 6 июня 1989г. в МГУ был открыт первый социологический факультет в СССР. Проблемы социологического образования постоянно обсуждаются в журнале «Социологические исследования» - в рамках «круглых столов» и в специально созданной рубрике «Кафедра».

Социальные идеи и учения кыргызского народа имеют давнюю традицию, восходящую к самой древности. История развития социологии в Кыргызстане в полном объеме еще не изучена, это предмет историко-социальных исследований недалекого будущего. Социальная жизнь древнетюркской общины строилась на многоступенчатой системе подчинения, где власть принадлежит хану. Одним из видных мыслителей своего времени является Жусуп Баласагуни, который жил в XI в. во времена расцвета караханидов. Баласагуни большое внимание уделяет вопросам, способам и методам управления. Государством, общественно-политическим положениям и законам, с помощью которых регулируются взаимоотношения между людьми.

Другим социальным философом периода расцвета караханидского каганата является Махмуд Кашгари, который акцентирует внимание на важности знания, воспитанности, нравственности в построении общественной жизни.

Большое влияние на формирование социальных взглядов кыргызского народа сыграл присоединение Кыргызстана к России в 60-70-е годы XIX в. Среди образованных людей особо блистают

имена Калыгул Бай уулу, Молдо Кылыч Шамыркан уулу, Арстанбек Буйлаш уулу. После революции 1917 года в России происходит и размежевание в социальных взглядах кыргызской интеллигенции. Кыргызская интеллигенция представлена в лице К. Тыныстанова, А. Байтурсынова, М. Дулатова и др.

В настоящее время в ведущих вузах Кыргызстана открыты кафедры и подготовлены сотни специалистов. В последние десять лет защищено несколько десятков докторских и кандидатских диссертаций. Открылся ряд частных исследовательских структур. Произошла определенная дифференциация отраслей социологии. Значительный вклад в развитие отечественной социологии внесли такие ученые как К. Исаев, А. Нурова, Г. Ибраева, Б.Бектурганова, А. Жусубалиев и другие.

Спецификой развития социологии в нашей стране является то, что на первом этапе ею занимались в основном специалисты в области социальной философии. Это отражало общее состояние в бывшем СССР. Потребность в серьезной теоретической разработке таких важнейших социологических проблем, как социальная структура общества, этнические отношения, механизмы самоидентификации, культурная фрагментация общества, бедность и транзитность весьма велика. Именно теории среднего уровня остаются слабым местом кыргызской социологии.

### **Лекция 3    Методология, методика и техника социологического исследования.**

1. Программа социологического исследования.
2. Виды социологического исследования.
3. Методы социологического исследования.
4. Анализ эмпирических данных.

**I. Программа социологического исследования.** Цели социологического исследования – анализ проблем, имеющих ключевое значение для жизни общества. Главная причина обращения к социологическим исследованиям – потребность в обширной, содержательной и актуальной информации, отражающей наиболее важные стороны жизнедеятельности и взаимодействия индивидов, групп, коллективов, социальных слоев общества, которые чаще всего скрыты.

**Социологическое исследование** – это система логически последовательных методологических, методических и организационно – технических процедур, подчиненных единой цели: получить точные объективные данные об изучаемом социальном явлении.

**Методология** – составная часть и особая область социологического познания, имеющая своим содержанием совокупность принципов и способов организации, развития и оценки теоретического и эмпирического социологического знания, система норм и регулятивов проведения социологического исследования.

Создавая исследовательские программы, социолог – методолог должен знать, что следует отбирать, наблюдать, как анализировать собранный эмпирический материал, преобразовывать его в соответствии с теоретическими положениями. Теория дает объяснение тому или иному явлению и процессу, указывая на то, что надо исследовать, какую конкретную проблемную ситуацию предстоит изучить, а методология показывает, как надо исследовать, т.е. дает объяснение ситуации и способы ее изучения.

В социологическом исследовании можно выделить четыре основных этапа:

1 этап социологического исследования – подготовка,

обдумывание целей, программы, плана, определение средств, сроков проведения, способов обработки информации и т.д.

2 этап – сбор первичной социологической информации – записи исследователя, выписки из документов, отдельные ответы опрашиваемых и т.д.

3 этап – подготовка собранной в ходе социологического исследования (анкетного опроса, интервью, контент – анализа и т.д.) информации к обработке на ЭВМ, составление программы обработки, обработка на ЭВМ.

4 этап – анализ обработанной информации, подготовка научного отчета по итогам исследования, формулирование выводов и рекомендаций для заказчика, субъекта управления.

Программа социологического исследования состоит из двух разделов: методологического и методического.

**Методологический:** формулировка и обоснование социальной проблемы; определение объекта и предмета социологического исследования; определение задач исследователя и формулировка гипотез.

**Методический:** определение изучаемой совокупности; характеристика методов сбора первичной социологической информации; последовательность применения инструментария для ее сбора; логическая схема обработки собранных данных на ЭВМ.

Социальная проблема – «социальное противоречие», сознаваемое субъектами как значимое для них несоответствие между существующим и должным, между целями и результатами деятельности, возникающее из-за отсутствия или недостаточности средств для достижения целей, препятствий на этом пути, борьбы вокруг целей между различными субъектами деятельности, что ведет к неудовлетворению социальных потребностей.

**Объект исследования** – любой социальный процесс, сфера социальной жизни, трудовой коллектив, какие – либо

общественные отношения, документы. Главное, чтобы все они содержали социальное противоречие и порождали проблемную ситуацию.

**Предмет исследования** – те или иные идеи, свойства, характеристики, присущие, например, данному коллективу, наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения, т.е. то, что, подлежит непосредственному изучению.

Определение целей и задач исследования.

**Гипотеза** – научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких либо факторов, явлений и процессов, которое надо или подтвердить, или опровергнуть. Выдвижение гипотез в программе исследования обуславливает логику процесса социологического анализа.

**Выборка** – это определенное число элементов генеральной совокупности, отобранное по строго заданному правилу. Элементы выборочной совокупности, подлежащие изучению, и есть единицы анализа.

**Рабочий план исследования** - основные процедурные мероприятия, которые надо осуществить при исследовании.

**II. Виды социологического исследования:** разведывательное (пилотажное), описательное, аналитическое.

**Разведывательное** – самый простой вид социологического анализа, позволяющий решать ограниченные задачи. По сути идет «обкатка» инструментария: анкеты, бланка – интервью, опросного листа, карточек наблюдений, карточек изучения документов и др. Программа такого исследования упрощена, как и инструментарий. Обследуемые совокупности невелики: от 20 до 100 человек. Разведывательное исследование позволяет получить оперативную социологическую информацию.

**Описательное исследование** – более сложный вид социологического анализа. С его помощью получают

эмпирическую информацию, дающую относительно целостное представление об изучаемом социальном явлении. Оно обычно проводится в том случае, когда объект анализа – относительно большая совокупность, отличающаяся разнообразными характеристиками, например, трудовой коллектив крупного предприятия, где работают люди разных профессий, пола, возраста, стажа работы и т.д.

Выделение в структуре объекта изучения относительно однородных групп (например, по уровню образования, возрасту) дает возможность оценить, сравнить интересующие характеристики, выявить наличие или отсутствие связей между ними. В описательном исследовании может быть применен один или несколько методов сбора эмпирических данных. Сочетание методов повышает достоверность и полноту информации, позволяет сделать более глубокие выводы и обоснованные рекомендации.

Самый серьезный вид исследования – **аналитическое исследование**. Оно не только описывает элементы изучаемого явления или процесса, но и позволяет выяснить причины, лежащие в его основе. Поиск причинно – следственных связей – главное назначение такого исследования. В аналитическом исследовании изучается совокупность многих факторов, обуславливающих то или иное явление. Обычно их классифицируют как основные и неосновные, постоянные и временные, контролируемые и неконтролируемые и т.д.

Аналитическое исследование невозможно без детально разработанной программы и отшлифованного инструментария. Оно обычно завершает разведывательное и описательное исследования, в ходе которых собираются сведения, дающие предварительное представление об определенных элементах изучаемого социального явления или процесса. Аналитическое

исследование чаще всего носит комплексный характер. По используемым методам оно богаче, разнообразнее не только разведывательного, но и описательного исследования.

**III. Социологический опрос** является специфическим социологическим методом исследования, без которого не обходится ни одно социологическое исследование. Этот социологический эмпирический метод незаменим при сборе ограниченного объема информации у большого числа людей и может выступать в двух видах:

1. **Анкетирование**, когда опрашиваемый сам заполняет анкету в присутствии анкетера или без него; может быть очным и заочным; среди форм заочного анкетирования наиболее распространен почтовый опрос, а также прессовый (через газету, журнал); значимым преимуществом анкетирования является принцип анонимности, однако даже он не гарантирует, что ответы респондента будут правдивыми, поэтому исследователь должен всегда учитывать данный фактор при анализе полученной информации;

2. **Интервьюирование** (от англ. interview - беседа, встреча, обмен мнениями) которое предполагает личное общение с опрашиваемым, когда исследователь сам задает вопросы и фиксирует ответы. Оно проводится в форме либо прямого интервью («лицом к лицу»), либо опосредованного (например, телефонное интервью). Участник социологического опроса, отвечающий на вопросы интервьюера (исследователя), называется респондентом. В системе методов прикладной социологии различают массовые опросы и специализированные, представленные в виде экспертного опроса.

**Экспертный опрос** как разновидность социологического опроса на эмпирическом уровне, позволяет проверить достоверность и объективность полученной информации на основе

мнения специалистов в исследуемой области.

**Массовые опросы** применяются в тех случаях, когда необходимо опросить большое число людей. Основным источником информации в массовом опросе являются демографические, социально-профессиональные, этнические, религиозные и другие группы населения.

Следующий важный метод сбора информации - наблюдение. **Социологическое наблюдение** является важным методом прикладной социологии и представляет собой целенаправленное систематизированное фиксирование исследователем свойств и особенностей изучаемого явления, объекта. При наблюдении изучаются поведенческие особенности людей, которые фиксируются исследователем в бланке или дневнике наблюдения, в фото- и видеосъемке и т.д.; собирается первичная информация, которая включает в себя анализ всего процесса наблюдения во всем его разнообразии (поведение, эмоции, мимика участников эксперимента). Первичную социологическую информацию можно также получить, анализируя документов.

**Анализ документов** - метод сбора первичных данных, при котором документы используются в качестве главного источника информации. В качестве документов выступают официальные и неофициальные документы, личные документы, дневники, письма, пресса, литература и т.д., выступающие в виде письменных, печатных записей, записи на кино- и фотопленке, на магнитной ленте и т.д. По способу фиксации информации документы делят на:

1. **письменные** (рукописные или печатные);
2. **статистические** (таблицы, графики, диаграммы);
3. **иконографические** (картины, фотодокументы);
4. **фонетические** (грампластинки, магнитофонные записи):

## **5. видеодокументы** (кинофильмы, видеозаписи);

Метод анализа документов связан с использованием двух основных приемов анализа документальных материалов:

**1. традиционного**, предполагающего известный способ осмысления содержания документа путем его прочтения, прослушивания, просматривания;

**2. формализованного**, связанного с количественным подходом к изучению документальных источников и получившего название «контент-анализ».

**Контент-анализ** - это метод извлечения информации из больших текстовых массивов с помощью выделения смысловых единиц, к которым относятся определенные понятия, темы, имена известных людей и др. Контент-анализ целесообразно применять, когда требуется высокая степень точности или объективности анализа.

**Повторные исследования** проводятся на протяжении определенного времени через конкретный промежуток времени на основе единых программ и методического инструментария с целью сбора информации об изучаемом явлении, объекте и ее сравнения, с тем чтобы выявить динамику изучаемого объекта. При этом повторное исследование имеет свои особенности, связанные с исследуемой выборочной совокупностью (совокупность респондентов). Если на протяжении нескольких исследований их участниками остаются одни и те же лица, то такое исследование называется **панельным**.

**IV. Анализ эмпирических данных.** Анализ получаемых в ходе социологического исследования данных начинается с контроля за качеством заполнения инструментария, исправления ошибок и отбраковки (выбраковки) некачественно заполненных анкет, бланков, карточек и т.п. Категории качества заполнения инструментария разнообразны, подходы здесь неоднозначны. Все

зависит от условий работы анкетеров, интервьюеров, места опроса и других факторов. Допущенные к обработке документы нумеруются, начиная с № 1, в целях контроля за их прохождением. В дальнейшем массив документов передается на кодирование.

**Кодирование** – связующее звено между качественной и количественной информацией. На данной основе и осуществляются числовые операции с информацией, введенной в память ЭВМ. Если во время кодирования произойдет сбой, замена или потеря кода, то информация окажется неправильной.

Сущность обработки первичной информации заключается в его обобщении. Результаты обобщения называют социологической информацией. Каждый вопрос в анкете или бланке интервью представляет собой в определенной степени шкалу измерений. Единицами измерений выступают соответствующие альтернативы (позиции), варианты ответов. По этим позициям (вариантам ответов) проводится группировка респондентов. Кроме того, определенную шкалу измерений представляют объективные характеристики опрашиваемых, их субъективные оценки, предпочтения и пр.

Наиболее простой формой обобщения первичной социологической информации является группировка. На этом этапе выделяются существенные признаки или один какой – либо признак, и респондент зачисляется в ту или иную группу в соответствии с выбранным признаком. Когда суммируются ответы респондентов с учетом, например, пола, то осуществляется простая группировка. Точно такую же работу можно проделать, взяв в качестве важнейшего признака уровень образования. Но в данном случае групп будет не две, а как минимум три или четыре.

Более глубоко проанализировать социологическую информацию позволяют широко применяемые в эмпирических исследованиях статистические и математические методы анализа

получаемой информации. Однако при всем значении получаемых распределений, математических и статистических методов, используемых в исследовании, решающую роль в интерпретации полученных данных играет, прежде всего, сама концепция проводимого исследования, научная эрудиция социолога.

Итоги анализа полученной информации отражаются, как правило, в отчете о проведенном социологическом исследовании, который содержит в себе информацию, интересующую заказчика (исследователя), научные выводы и рекомендации. Структура отчета по итогам исследования чаще всего соответствует логике операционализации основных понятий, но социолог, готовя этот документ, идет путем индукции, постепенно сводя социологические данные в показатели. Число разделов в отчете обычно соответствует числу гипотез, сформулированных в программе исследования. Первоначально дается ответ на главную гипотезу.

Приложение к отчету содержит все методологические и методические документы исследования: программу, план, инструментарий, инструкции и т.п. Кроме того, в приложении чаще всего выносят таблицы, графики, индивидуальные мнения, ответы на открытые вопросы, которые не вошли в ответ.

## **Лекция 4 Общество: понятие, признаки, типология.**

1. Современные подходы к пониманию общества.
2. Социологический анализ общества.
3. Социально-исторический детерминизм.
4. Типология обществ.

**I. Современные подходы к пониманию общества.** Вся история социологической мысли есть история поисков научных

подходов и методов построения теории общества. Это история теоретических подъемов и спадов. Она сопровождалась разработкой различных концептуальных подходов и категорий «общество».

Среди современных концепций общества выделяется **«атомистическая» теория**, согласно которой общество понимается как совокупность действующих личностей и отношений между ними. Крайним выражением этой концепции была теория Г. Зиммеля. Он считал, что общество представляет собой взаимодействие индивидов.

**Социальное взаимодействия** - это любое поведение индивида, группы индивидов, общества в целом, как в данный момент, так и в определенный период времени. Эта категория выражает характер и содержание отношений между людьми и социальными группами как постоянными носителями качественно различных видов деятельности. Следствием такого взаимодействия являются социальные связи.

**Социальные связи** - это связи, взаимодействия индивидов, преследующих определенные цели в конкретных условиях, места и времени. Вместе с тем, такое представление об обществе как сгустке социальных связей и взаимодействий только в определенной степени соответствует социологическому подходу.

Дальнейшее развитие основные положения этой концепции получили в **«сетевой» теории общества**. Главный акцент эта теория делает на действующих индивидах, принимающих социально значимые решения изолированно друг от друга. Эта теория и ее разновидности в центр внимания при объяснении сущности общества ставят личностные атрибуты действующих индивидов.

**В теориях «социальных групп»** общество интерпретируется как совокупность различных пересекающихся

групп людей, которые являются разновидностями одной доминирующей группы. В этом смысле можно говорить о народном обществе, что означает всевозможные группы и совокупности существующие в пределах одного народа или католической общины. Рассматривая общество как наиболее общую совокупность людей, авторы этой концепции отождествляют понятие «общество» с понятием «человечество».

**Конфликтологический подход** был сформирован на основе произведений К. Маркса который считал, что классовый конфликт находится в самой основе общества. Общество - это арена постоянной борьбы враждебных классов благодаря которой происходит его развитие. В широком смысле понятие «общество» - «вообще» - характеризует то общее, что имеется в любых социальных образованиях. Исходя из этого, можно дать общее определение этой сложной категории.

**Общество** - это исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающаяся в процессе их жизнедеятельности.

**II Социологический анализ общества.** Это универсальное определение, под которое подходит и учебная группа, и общество книголюбов и общество более высокой степени сложности. Поэтому социологический анализ общества предполагает многоуровневый характер. Модель социальной реальности может быть представлена по крайней мере на двух уровнях: макро и микро социологическом.

**Макросоциология** уделяет основное внимание моделям поведения, помогающим понять сущность любого общества. Эти модели, которые можно назвать структурами, включают такие общественные институты, как семья, образование, религия, а также политический и экономический строй. На макросоциологическом уровне общество понимается как

определившаяся в процессе исторического развития человечества относительно устойчивая система социальных связей и отношений как больших, так и малых групп людей, поддерживаемая силой обычаев, традиции, закона, социальных институтов и т.д. (гражданское общество), основывающаяся на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ.

**Микросоциологический уровень** анализа представляет собой изучение микросистем (кругов межличностного общения), составляющих непосредственное социальное окружение человека. Это системы эмоционально окрашенных связей индивида с другими людьми. Различные скопления таких связей образуют малые группы, члены которых связаны друг с другом позитивными установками и отделены от других неприязнью и безразличием.

При всех различиях в определении понятия «общество» социологи от Конта до Т. Парсонса рассматривали его как целостную социальную систему, включающую в себя большое число разнопорядковых и разнохарактерных социальных явлений и процессов.

**Социальная система** - это структурный элемент социальной реальности, определенное целостное образование. Составными элементами общества как социальной системы являются социальные институты и организации, социальные общности и группы, вырабатывающие определенные социальные ценности и нормы, состоящие из отдельных людей, объединяемых социальными связями и отношениями и выполняющими определенные социальные роли. Все эти элементы связаны между собой и составляют структуру общества.

При рассмотрении общества как целостной социальной системы важно выделять не только его структурные элементы, но и взаимосвязь этих разнородных элементов, подчас как будто и не

соприкасающихся друг с другом. Общество объединяет свои составные элементы не путем установления между ними непосредственного взаимодействия, на основе их функциональной зависимости.

**III. Социально-исторический детерминизм.** Выделение функциональных подсистем поставило вопрос об их детерминационной (причинно-следственной) связи. Иначе говоря, вопрос о том, какая же из подсистем определяет облик общества в целом.

**Детерминизм** - это учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности всех явлений в природе и обществе. Исходный принцип детерминизма звучит так: все вещи и события окружающего мира находятся в самых различных связях и отношениях друг с другом.

Однако в вопросе о том, что же определяет облик общества в целом, нет единства среди социологов. К Маркс, например, отдавал предпочтение экономической подсистеме (экономический детерминизм)

**Сторонники технологического детерминизма** усматривают определяющий фактор общественной жизни в развитии техники и технологий.

**Сторонники культурного детерминизма** считают, что основу общества составляют общепринятые системы ценностей и норм, соблюдение которых обеспечивает устойчивость и неповторимость общества.

**Сторонники биологического детерминизма** утверждают, что все социальные феномены необходимо объяснять исходя из биологических или генетических характеристик людей.

Если подойти к обществу с позиций исследования закономерностей взаимодействия общества и человека, экономических и социальных факторов, то соответствующая

теория, может быть названа теорией социально-исторического детерминизма.

**Социально-исторический детерминизм** один из основных принципов социологии, выражающий все общую взаимосвязь и взаимообусловленность социальных явлений. Как общество производит человека, так и человек производит общество. В противоположность низким животным он является продуктом своей собственной духовной и материальной деятельности. Человек не только объект, но и субъект социального действия.

**Социальное действие** - простейшая единица социальной деятельности. Это понятие разработал и ввел в научный оборот М. Вебер для обозначения действия индивида, сознательно ориентированного на прошедшее, настоящее или будущее поведение других людей.

Сущность общественной жизни кроется в практической человеческой деятельности. Человек осуществляет свою деятельность через посредство исторически сложившихся типов и форм взаимодействия и отношений с другими. Поэтому в какой бы сфере общественной жизни его деятельность не осуществлялась, она всегда имеет не индивидуальный, а социальный характер.

**Социальная деятельность** - это совокупность социально значимых действий, осуществляемых субъектом (обществом, групповой, личностью) в различных сферах и на различных уровнях социальной организации общества, преследующих определенные социальные цели и интересы и во имя их достижения различные средства - экономические, социальные, политические и идеологические.

**IV. Типология обществ.** В современном мире существуют различные типы обществ, различающихся между собой по многим параметрам, как явным (язык общения, культура, географическое положение, размер и т.п.), так и скрытым (степень социальной

интеграции, уровень стабильности и др). Научная классификация предполагает выделение наиболее существенных, типичных признаков, отличающих одни группы от других и объединяющих общества одной и той же группы. Сложность социальных систем, именуемых обществами, обуславливает как многообразие их конкретных проявлений, так и отсутствие единого универсального критерия, на основе которого их можно было бы классифицировать.

В сер. XIXв. К.Маркс предложил типологию обществ, в основание которой были положены способ производства материальных благ производственные отношения -прежде всего отношения собственности. Он разделил все общества на пять основных типов (по типу общественно-экономических формаций): первобытнообщинные, рабовладельческие, феодальные, капиталистические и коммунистические (начальная фаза - социалистическое общество).

Другая типология делит все общества на простые и сложные. Критерием выступает число уровней управления и степень социальной дифференциации (расслоения).

**Простое общество** – это общество, в котором составные части однородны, в нем нет богатых и бедных, руководителей и подчиненных, структура, функции здесь слабо дифференцированы и могут легко взаимозаменяться. Таковы первобытные племена, кое-где сохранившиеся до сих пор.

**Сложное общество** – общество с дифференцированными структурами и функциями, взаимосвязанными и взаимозависимыми друг от друга, что обуславливает необходимость их координации.

К. Поппер различает два типа обществ: закрытые и открытые. В основе различий между ними лежит ряд факторов и прежде всего отношение социального контроля и свободы

индивида.

Для **закрытого общества** характерна статичная социальная структура, ограниченная мобильность, невосприимчивость к нововведениям, традиционализм, догматичная авторитарная идеология, коллективизм. К такому типу обществ К. Поппер относил Спарту, Пруссию, царскую Россию, нацистскую Германию, Советский Союз сталинской эпохи.

**Открытое общество** характеризуется динамичной социальной структурой высокой мобильностью, способностью к инновациям, критицизмом, индивидуализмом и демократической плюралистической идеологией. Образцами открытых обществ К. Поппер считал древние Афины и современные западные демократии.

**Традиционное (доиндустриальное) общество** - общество с аграрным укладом, с преобладанием натурального хозяйства, сословной иерархией, малоподвижными структурами и основанным на традиции способом социокультурной регуляции. Для него характерны ручной труд, крайне низкие темпы развития производства, которое может удовлетворять потребности людей лишь на минимальном уровне. Оно крайне инерционно, поэтому маловосприимчиво к нововведениям.

Поведение индивидов в таком обществе регламентируется обычаями, нормами, социальными институтами. Обычаи, нормы, институты, освященные традициями, считаются незыблемыми, не допускающими даже мысли об их изменении. Выполняя свою интегративную функцию, культура и социальные институты подавляет любое проявление свободы личности, которая является необходимым условием постепенного обновления общества.

Термин индустриальное общество ввел А. Сен-Симон подчеркивая его новый технический базис.

**Индустриальное общество** – это сложное общество, с

основанным на промышленности способом хозяйствования, с гибкими, динамичными и модифицирующими структурами, способом социокультурной регуляции, основанном на сочетании свободы личности и интересов общества. Для этих обществ характерно развитое разделение труда, массовое производство товаров, механизация и автоматизация производства, развитие массовой коммуникации, урбанизации и т.д.

**Постиндустриальное общество** – это общество, развитое на информационной основе: добыча и переработка продуктов природы сменяются приобретением и переработкой информации, а также преимущественным развитием сферы услуг. В результате меняется структура занятости, соотношение различных профессионально-квалификационных групп.

Изменение технологического базиса сказывается и на организации всей системы социальных связей и отношений. Если в индустриальном обществе массовый класс составляли рабочие, то в постиндустриальном – служащие, управленцы. Вместо руководства принципом управления становится согласование, а на смену представительной демократии идет непосредственная демократия и самоуправление.

В результате вместо иерархии структур создается новый тип сетевой организации, ориентированной на быстрое изменение в зависимости от ситуации. При этом некоторые социологи обращают внимание на противоречивые возможности, с одной стороны, обеспечения в информационном обществе более высокого уровня свободы личности, а с другой – на появление новых, более скрытых и потому более опасных форм социального контроля над ней.

## **Лекция 5 Социальные группы, институты и организации.**

1. Социальные группы.
2. Социальные общности.
3. Социальные институты.
4. Социальная организация.

**I. Социальные группы.** Общество представляет собой совокупность самых разных групп: больших и малых, реальных и номинальных, первичных и вторичных. Группа-это фундамент человеческого общества, поскольку и само оно - одно из таких групп. Численность групп на земле превышает численность индивидов. Это возможно потому, что один человек способен состоять в нескольких группа одновременно.

**Социальная группа** - это совокупность людей, имеющих общий социальный признак и выполняющих общественно необходимую функцию в общей структуре общественного разделения труда и деятельности. Такими признаками могут быть пол, возраст, национальность, раса, профессия, место жительства, доход, власть. образования и т.д.

Социальная группа - совокупность индивидов, определенным образом взаимодействующих друг с другом, осознающих свою принадлежность к данной группе и признающих членами этой группы с точки зрения других (Р. Мертон). Социальные группы в отличие от массовых общностей характеризуются:

- устойчивым взаимодействием, которое способствует прочности и стабильности их существования в пространстве и во времени;
- относительно высокой степенью сплоченности;

- отчетливо выраженной однородностью состава, т.е. наличием признаков, присущих всем индивидам, входящим в группу;

- вхождением в более широкие общности в качестве структурных образований.

В соответствии со степенью и характером взаимосвязей индивидов, в социальной группе различают:

**Первичную группу**, как разновидность малой группы, отличающуюся высокой степенью солидарности, пространственной близостью членов группы, единством идей, добровольностью вступления в ее ряды и неформальным контролем за поведением ее членов;

**Вторичную группу** – группу, социальные контакты между членами которой носят безличный характер. Главным критерием выделения данной группы является функциональный критерий, т.е. способность осуществлять определенные функции и достигать общей цели.

В соответствии с местом в системе общественных отношений в социологии выделяют большие и малые социальные группы:

**1. Малая социальная группа** — это достаточно устойчивая общность людей, в которой общественные отношения выступают в формах непосредственного личного общения.

**2. Большая социальная группа** – группа с большим числом членов, основанная на различных типах социальных связей, не предполагающих обязательных прямых личных контактов. Большая социальная группа структурируется, как правило, как социальная организация.

**II. Социальная общность** – это совокупность индивидов, отличающаяся относительной целостностью и выступающая самостоятельным субъектом социального действия, поведения.

Для социальных общностей характерно наличие самых общих объединительных признаков. Социальные общности являются относительно устойчивыми совокупностями людей, отличающимся более или менее одинаковыми чертами условий и образа жизни, массового сознания, в той или иной мере общностью социальных норм, ценностных систем и интересов.

Социальные общности отличаются огромным разнообразием видов и форм. Они значительно варьируются как по количественному составу, так и по продолжительности существования. Как правило, общность можно выделить по системаобразующим признакам: территориальные, этнические, демографические и другие.

**Народность** - это этническая и социальная общность которая исторически следует за племенем и предшествует нации.

**Нация** - (от лат. *natio* - народ) - тип этноса, исторически складывающийся и воспроизводящийся на основе общности территории экономических связей, языка, особенностей культуры.

**Этническое меньшинство** - это совокупность людей, с которыми обращаются иначе чем с другими членами общества, из-за характерных для них физических и культурных особенностей.

Под **ассимиляцией** понимается полное уничтожение этнических меньшинств насильственным способом или путем постепенного их смещения с основным этносом.

**Раса** - это исторически сложившиеся группа человечества, характеризующийся общими наследственными признаками, обусловленными единством происхождения и областью расселения. К таким признакам относятся: цвет кожи, глаз, волос, форма черепа, рост и др. Современное человечество подразделяют на три основные расы: негроидную, европеоидную и монголоидную.

На протяжении всей человеческой истории

предпринимались попытки возвысить одну расу и принизить другую. Они наиболее ярко проявились в теории и практике расизма. **Расизм** - это дискриминация, эксплуатация или жестокое угнетение общности, принадлежащей другой расе.

**III. Социальные институты.** Термин «институт» имеет множество значений. В европейские языки он пришел из латинского *institutum* - установление, устройство. Социальный институт - это прежде всего совокупность норм, регулирующих определенную сферу общественных отношений.

**Социальный институт** – понятие, используемое для обозначения устойчивого комплекса формальных и неформальных правил, принципов, норм и установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов, образующих социальную систему.

**Социальный институт** - это относительно устойчивые типы и формы социальной практики, посредством которых организуется общественная жизнь, обеспечивается устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации и общества. Социальные институты – это мощные институты выживания общества выкованные тысячелетней культурной эволюцией. Для того чтобы существовать, общество должно удовлетворять свои фундаментальные потребности; Для этого в обществе созданы определенные социальные институты:

- потребность в воспроизводстве рода (институт семьи и брака).
- потребность в безопасности и социальном порядке (политические институты, государство).
- потребность в добывании средств существования (экономические институты, производство).
- потребность в передаче знаний, социализации подрастающего поколения, подготовке кадров (институты

образования, включая науку и культуру). -  
потребность в решении духовных проблем (институт религии).

Осуществляя свои функции, социальные институты поощряют действия входящих в них лиц, согласующиеся с соответственными стандартами поведения, и подавляют отклонения в поведении от требований этих стандартов, т.е. контролируют, упорядочивают поведение индивидов. Социальные институты имеют явные и латентные функции.

**Явные функции** - ожидаемы, необходимы и легко распознаются. Это прежде всего:

1. Функция закрепления и воспроизводства общественных отношений.

2. Интегративная функция включает в себя процессы сплочения, взаимозависимости и взаимответственности членов социальных групп,

3. Коммуникативная функция проявляется в распространении необходимой информации как внутри данного института, так и на другие институты.

**Латентные функции** - это функции, которые осуществляется непреднамеренно, не запланированы заранее, имеют неявную (скрытую) форму. Например, существуют институт, которые не только не выполняют своих функций, но и препятствуют их выполнению.

**IV. Общество** немислимо без организаций. **Социальная организация** (от: франц. organisatio - формирую, создаю) – это определенная общность, объединяющая некоторое множество индивидов, создающих некоторую систему отношений для достижения взаимосвязанных специфических целии формирующих высокоформализованные структуры.

Основные черты социальных организаций:

- обладают целевой природой, так как создаются для

быстрой и эффективной реализации определённых целей;

- члены организации распределяются по иерархической лестнице соответственно ролям и статусам;

- разделение труда, его специализация по функциональному признаку;

- управляющие подсистемы формируют свои механизмы и средства регулирования и контроля за деятельностью различных элементов организации.

**Цели организации** – желаемый результат или те условия, которых пытаются достичь, используя свою активность, члены организации для удовлетворения коллективных потребностей. Центральным элементом любой организации является ее социальная структура.

**Социальная структура организации** – совокупность взаимосвязанных ролей, а также упорядоченных взаимоотношений между членами организации, отношениями власти и подчинения. Применительно к социальным объектам этот термин употребляется в трех смыслах.

Во-первых, так может называться искусственное объединение институционального характера, занимающее определенное для выполнения более или менее ясно очерченной функции. В таком значении словом «организация» можно называть, например, предприятие, орган власти, добровольный союз и т.д.

Во-вторых, термин «организация» может обозначать определенную деятельность по организации, включающую в себя распределение функций, налаживание устойчивых связей, координацию и т.д. В этом смысле понятие «организация» совпадает с понятием «управление».

В-третьих, под организацией может пониматься характеристика степени упорядоченности какого-либо объекта.

Тогда этим термином обозначают определенную структуру, строение и тип связей, специфический для всякого социального объекта.

**Социальная структура организации** представляет собой совокупность взаимосвязанных ролей, а также упорядоченных взаимоотношений между членами организации, в первую очередь отношений власти и подчинения. Социальная структура организации различается по степени формализации.

**Формальная организация** (от лат. Forma вид, облик, образ) или формальная структура организации - это способ социальной организованности, при котором социальные позиции и взаимосвязи между ними четко обозначены определенными установлениями независимо от личностных характеристик членов, занимающих эти позиции. Взаимосвязи между позициями формальной структуры основаны на жестких правилах и закреплены в официальных документах.

Однако внутри каждой формальной организации всегда создается организация неформальная. **Неформальная организация** - это спонтанно (самопроизвольно) сложившаяся система социальных связей, норм, взаимодействия, являющейся продуктом более или менее действительного межличностного и межгруппового общения. Взаимоотношения в неформальной структуре не закрепляются официальными правилами, они складываются на уровне непосредственного межличностного взаимодействия.

Для организации коллективных действий, направленных на реализацию общих целей, люди не могут избежать иерархического построения. **Социальная иерархия в организации** (от греч. hierarchy-священная власть) - это форма построения социальной организации, когда социальные позиции и роли «нижнего» уровня контролируются «верхними». Самостоятельной

формой социальной организации является гражданское общество.

**Гражданское общество** - общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями между его членами, независимое от государства, но взаимодействующее с ним. У понятия «гражданское общество» есть несколько значений. В качестве социологической категории это понятие констатирует, что есть некая реальность, охватывающая всю совокупность неполитических отношений. Если вычесть из всего многообразия общественных взаимодействий, статусов и ролей, институтов только те, что относятся к политической сфере, то оставшаяся часть и будет называться гражданским обществом.

Оно включает семейные, кровнородственные, межнациональные, религиозные, экономические, культурные отношения, отношения различных классов и слоев, демографический состав общества, формы общения людей и т.д. Иными словами, гражданское общество - это все то, что неподконтрольно государству.

В качестве социологической категории «гражданское общество» констатирует, что есть реальность, представляющая собой совокупность неполитических отношений. Однако в качестве идеологического понятия «гражданское общество» указывает, какой должна быть эта реальность. В социологическом смысле гражданское общество появилось раньше государства. Оно было уже у первобытных охотников и собирателей. Государство возникло лишь 5-6 тысяч лет назад.

Взаимосвязь общества и государства можно объяснить с помощью теории систем. В соответствии с этой теорией все системы делятся на два основных типа: корпускулярные и жесткие. В корпускулярной системе элементы взаимодействуют свободно, легко заменяются на аналогичные. В жестких

системах все части подогнаны друг к другу так, что для нормального функционирования данной системы необходимо их одновременное существование и взаимодействие между ними.

Общество представляет собой систему социальных институтов, благодаря которым происходит функционирование. Важнейшим из них является государство. **Государство** – это исторически сложившаяся организация политической власти, организующая, направляющая и контролирующая совместную деятельность и отношения между различными социальными группами и общностями. Это наиболее общая форма социальной организации, важнейший институт политической системы общества.

## **Лекция 6 Социальная структура общества и социальная стратификация.**

1. Социальная и социально-классовая структура общества.
2. Теория социальной стратификации.
3. Модели стратификационных систем.
4. Стратификация в СССР и в современной России.

**I. Социальная и социально-классовая структура общества.** В социологии понятие социальная структура (упорядоченные в одно целое отдельные части общества) трактуется в широком и узком смыслах.

**В узком смысле социальная структура** - это социальная стратификация, т.е. распределение в иерархическом порядке групп и слоев, выделенных по какому-либо признаку (экономическому, политическому, профессиональному и др.).

**В широком смысле социальная структура** - совокупность

социальных институтов, статусных отношений, групп, слоев, классов данного общества. Общество представляет собой не простое скопление индивидов, случайно взаимодействующих друг с другом, а целое, состоящее из определенным образом расположенных, упорядоченных частей, взаимодействующих между собой в строго определенных границах. Эти части могут включать в себя как простейшие элементы, каковыми являются отдельные личности, так и совокупности этих элементов, объединенных по определенным признакам.

Отсюда следует, что **социальная структура общества** - это его внутреннее устройство, состоящее из определенным образом расположенных, упорядоченных элементов, т.е. индивидов, взаимодействующих между собой и занимающих определенные социальные позиции (статусы) и выполняющих определенные социальные функции (роли) в соответствии с действующей системой норм и ценностей.

**Социально - классовая структура общества** - это совокупность различных по численности, облику, положению в системе социальных отношений общественных групп, существенную роль среди которых играют классы и социальные слои (страты).

**Социальные классы** - большие группы людей, различающихся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, по способам получения и размерам доли общественного богатства.

**Социальные слои** - это социальные общности, выделяемые по одному или нескольким близким признакам - доходам, престижу, происхождению, уровню образования, культуры и т.п.

Теория классового строения общества была жестко противопоставлена концепции его слоевой структуры. На деле же

слоевой «срез» социальной структуры существенно дополняет и обогащает классовый «срез», дает возможность получить более выверенную картину социальной дифференциации по широкому кругу признаков. Само понятие социальной дифференциации заметно обогатилось с момента его появления в начале XXв.

**Социальная дифференциация** - это различия между макро и микрогруппами, а также индивидами, выделяемые по многим основаниям.

**II. Под социальной стратификацией** (от лат. *stratum* – слой и *facio* - делать) понимается разделение людей (населения) на социальные слои (страты) в иерархическом порядке, представители которых различаются между собой неравным объемом власти и материального богатства, прав и обязанностей.

Можно выделить несколько оснований социальной стратификации. Во первых, основа всех этих процессов социальная, под которой понимается системно функциональная целесообразность. В соответствии с данной целесообразностью в любой общности выстраивается иерархия статусов, ролей, норм.

Стратификационный характер взаимодействия людей позволяет поддерживать общество в упорядоченном состоянии и сохранять его целостность и границы. Это основание дает возможность выделить в процессах расслоения экономически, политическое, государственное и другие структурные единицы (классы, группы, слои, институты), анализировать их характеристики (нормы деятельности, роли и статусы), а также их взаимосвязи и отношения.

Во-вторых, ценностно-символическое основание стратификации. Это основание связано с бесмыслием социальных норм, с наделением социальных ролей тем или иным оценочным содержанием. Любая комбинация ролей, статусов и норм обретает прочность только в том случае, если она оправдана

и позитивно оценена в представлениях большинства населения.

В-третьих, основание стратификации, связанное с понятием меры. Это границы, которых происходит социальных связей и ценностных представлений. Речь идет о системе мотиваций, поощряющих одни действия и отношения, и о системе запретов, предупреждающих другие.

В - четвертых, природные и антропологические основания. Социологи и антропологи проследили связь между природной средой и удовлетворением изначальных (первичных) потребностей человека, а также формами социального взаимодействия. Большое значение в стратификации приобретает антропологический фактор, представленный, индивидуальными качествами людей (пол, физические и психические способности) и признаками, которые усваиваются человеком с первых дней жизни (родственные связи, этническая принадлежность и т.д.).

По этим основаниям общество оценивает значение каждого статуса и каждой социальной группы. Высокие статусы и занимающие их люди лучше вознаграждаются, имеют больший объем власти, пользуются большим уважением (престижем), более высоким должен быть и уровень образования.

Существует четыре главных измерения стратификации - доход, власть, образование, престиж. Эти четыре измерения исчерпывают круг социальных благ, к которым стремятся люди. Социальных благ может быть и больше, но каналов доступа к ним только четыре. Если социальная структура возникает в связи с общественным разделением труда, то социальная стратификация в связи с распределением результатов этого труда, то есть социальных благ.

Можно выделить несколько исторических типов социальной стратификации. Так, Э. Гидденс выделяет рабство, касты, сословия, классы. Именно в таком порядке увеличивается

возможность для вертикальной социальной мобильности в этих типах социальной стратификации.

В 30- 40-е годы в американской социологии У. Уорнером была предпринята попытка составить стратификационную модель общества на основе принципа самоидентификации индивидов с одним из предложенных классов. Такого рода исследования показали, что люди ощущают, осознают иерархичность общества, интуитивно определяют параметры, принципы, определяющие положение человека в обществе.

При выработке наиболее общего представления о социальной иерархичности общества на основании предложенных критериев следует основываться на выделении трёх уровней: высшего, среднего и низшего. Распределение индивидов и социальных групп по этим уровням возможно на основании всех критериев стратификации. Причём значимость критерия будет определяться господствующей в обществе нормативно-ценностной системой, идеологическими установками.

Стабильность иерархической структуры общества зависит от удельного веса и роли среднего слоя, который занимает промежуточное положение между противостоящими полюсами стратификационной структуры, является нейтральным связующим звеном.

Эгалитаризм, как стремление к равенству, является антиподом иерархии. Стремление к равенству проявляется в периоды экономических кризисов, когда нарастает чувство неуверенности в способности социальной структуры обеспечить эффективное развитие общества. Но стратификационная система имеет институциональный механизм защиты и воспроизводства социальной иерархии, способный адекватно реагировать на проявления эгалитаристских устремлений.

**III. Модели стратификационных систем.** Известны три

основные модели стратификационных систем: западная, восточная и смешенная. Западная модель представляет собой развитую стратификационную систему большинства демократических обществ. Схематично ее можно изобразить в виде ромба, поскольку самым многочисленным в этих обществах является средний класс. Его стабилизирующая роль проявляется в том, что он разводит два противоположных полюса, бедных и богатых, и не дает им столкнуться. Чем тоньше средний класс, тем ближе друг к другу полярные точки стратификации, тем вероятнее их столкновение.

Модель восточной стратификационной системы в основном относится к обществам, в которых преобладает азиатский способ производства. Эта модель представляет собой подобие пирамиды: образующие ее группы различаются объемом власти, богатства, престижа, а самым многочисленным является низкий класс. По существу это самая древняя стратификационная система.

Смешанная стратификационная система характерна для обществ, переходного периода. В обществах, которые переходят от авторитарной политической системы к демократической, возможно наличие элементов обеих стратификационных систем.

Социальная стратификация достаточно но стабильна и, представляет собой костяк общества. Когда же в силу каких либо причин рушатся границы между стратами, рождаются новые элементы социальной системы, тогда возникает риск превращения в неорганизованную массу озлобленных индивидов, а следовательно, и предпосылки и для социальных потрясений.

#### **IV. Стратификация в СССР и в современной России.**

Серьезное изучение стратификационной системы в СССР можно отнести только к концу 80-х годов. Причиной этого была официальная идеологическая установка, согласно которой в результате построения в начале бесклассового, а затем социально

однородного общества должна сложиться принципиально новая система стратификации. В 1989 году Р.В. Рывкина в статье «Советская социология и теория социальной стратификации» опубликовала данные исследований стратификационной системы, которые доказывали, что в СССР сложились совершенно иные социальные слои, чем те, что провозгласила официально.

Это были:

- высшая политическая элита разной природы;
- средние слои правящего аппарата;
- низовые работники этого аппарата;
- ведущие хозяйственные руководители среднего ранга;
- низовые начальники;
- специалисты, служащие разных уровней и профилей;
- рабочие разной квалификации;
- члены колхозов и т.д.

Современную Россию можно отнести к смешанной стратификационной системе. Начиная с конца 80-х годов был официально провозглашен курс на рыночные реформы. В течение десяти лет был искусственно сформулирован высший класс собственников, составляющий около 3% населения. Этот социальный слой образовала все та же номенклатура, успевшая занять ключевые посты в экономике и политике. Возникли социальные низы, уровень жизни которых находится за чертой бедности. В настоящее время их численность превышает 70% населения. Среднего слоя, который бы мог обеспечить социальную стабильность, нет. Этот слой может быть создан только при условии бурного роста производства и повышения уровня жизни населения.

## **Лекция 7 Социальное неравенство и социальная мобильность.**

1. Социальное неравенство.
2. Социальный престиж.
3. Социальная мобильность

**I Социальное неравенство.** Проблема социального неравенства возникла одновременно с формированием человеческого общества. Еще древнегреческий философ Платон размышлял над расслоением людей на богатых и бедных. Он считал, что государство представляет собой как бы два государства. Одно составляют бедные, другое - богатые, и все они живут вместе, строя друг другу всяческие козни. Платон был первым политическим идеологом, мыслившим в терминах классов. В таком обществе людей преследует страх и неуверенность. Здоровое общество должно быть иным.

Платон предполагал, что это новое, научно спроектированное общество будет не только осуществлять принципы справедливости, но и обеспечивать социальную стабильность и внутреннюю дисциплину. Именно таким он представлял общество, руководимое правителями.

Аристотель в «Политике» также рассмотрел вопрос о социальном неравенстве. Он писал, что ныне во всех государствах есть три элемента: один класс - очень богат; другой - очень беден; третий же - средний. Этот третий - наилучший, поскольку его члены по условиям жизни наиболее готовы следовать рациональному принципу.

Реалистически размышляя о стабильности государства, Аристотель отмечал, что необходимо думать о бедных, ибо у государства, где множество бедняков исключено из управления,

неизбежно будет много врагов. Ведь бедность порождает бунт и преступления там, где нет среднего класса и бедных огромное большинство, возникают осложнения, и государство обречено на гибель. Аристотель выступал как против власти бедняков, лишенных собственности, так и против эгоистического правления богатой плутократии. Лучшее общество формируется из среднего класса, и государство, где этот класс многочисленнее и сильнее, чем оба других, вместе взятых, управляется лучше всего, ибо обеспечено общественное равновесие.

По мнению социологов всех идейных направлений, никто в истории общественной мысли столь определенно, как К. Маркс, не подчеркивал, что источником социального развития выступает борьба между антагонистическими общественными классами. По Марксу, классы возникают и противоборствуют на основе различного положения и различных ролей, выполняемых индивидами в производственной структуре общества.

Но сам К. Маркс справедливо отмечал, что ему не принадлежит заслуга открытия существования классов и их борьбы между собой. И действительно со времен Платона, но, конечно, особенно с тех пор, как буржуазия властно вступила в XVIII веке на сцену истории, многие экономисты, философы, историки прочно вводят в обществоведение Европы понятие «социальный класс».

Однако никто до Маркса не давал столь глубокого обоснования классовой структуры общества, выводя ее из фундаментального анализа всей системы экономических отношений. Никто до него не давал столь всестороннего раскрытия классовых отношений, механизма эксплуатации в том капиталистическом обществе, которое существовало в его время. Поэтому в большинстве современных работ по проблемам социального неравенства, стратификации и классовой

дифференциации в равной мере и у сторонников марксизма, и у авторов, далеких от позиций К. Маркса, дается разбор его теории классов.

Решающее значение для складывания современных представлений о сущности, формах и функциях социального неравенства, наряду с Марксом, имел Макс Вебер - классик мировой социологической теории. Идейная основа взглядов Вебера состоит в том, что индивид является субъектом социального действия.

В противовес Марксу Вебер кроме экономического аспекта стратификации учитывал такие аспекты, как власть и престиж. Вебер рассматривал собственность, власть и престиж как три отдельных, взаимодействующих фактора, лежащих в основе иерархий в любом обществе. Различия в собственности порождают экономические классы; различия, имеющие отношение к власти, порождают политические партии, а престижные различия дают статусные группировки, или страты. Отсюда он сформулировал свое представление о «трех автономных измерениях стратификации». Он подчеркивал, что «классы», «статусные группы», «партии» явления относящиеся к сфере распределения власти внутри сообщества.

Основное противоречие Вебера с Марксом состоит в том, что по Веберу класс не может быть субъектом действия, так как он не является общиной. В отличие от Маркса, Вебер связывал понятие класса лишь с капиталистическим обществом, где важнейшим регулятором отношений выступает рынок. Посредством него люди удовлетворяют свои потребности в материальных благах и услугах. Однако на рынке люди занимают разные позиции или находятся в разной классовой ситуации. Здесь все продают и покупают. Одни продают товары, услуги; другие - рабочую силу. Отличие здесь в том, что одни владеют

собственностью, а у других она отсутствует.

У Вебера нет четкой классовой структуры капиталистического общества, поэтому разные интерпретаторы его работ дают несовпадающие перечни классов. Вебер утверждал, что собственники - это «позитивно привилегированный» класс. На другом полюсе - «негативно привилегированный» класс, сюда он включал тех, кто не имеет ни собственности, ни квалификации, которую можно предложить на рынке.

Существует множество стратификационных критериев, по которым можно делить любое общество. С каждым из них связаны особые способы детерминации и воспроизводства социального неравенства. Характер социального расслоения и способ его утверждения в своем единстве образуют то, что мы называем стратификационной системой.

Когда заходит речь об основных типах стратификационных систем, обычно дается описание кастовой, рабовладельческой, сословной и классовой дифференциации. При этом принято отождествлять их с историческими типами общественного устройства, наблюдаемыми в современном мире или уже безвозвратно ушедшими в прошлое. Мы же придерживаемся несколько иного подхода, считая, что любое конкретное общество состоит из комбинаций различных стратификационных систем и множества их переходных форм.

Поэтому мы предпочитаем говорить об идеальных типах даже тогда, когда используем элементы традиционной терминологии. Многочисленные подходы к понятию можно условно разделить на две основные группы - властные и меритократические. В соответствии с первыми, элитой являются те, кто обладают в данном обществе решающей властью, а в соответствии со вторыми - те, кто обладают некими особыми достоинствами и личными качествами, независимо от того,

располагают ли они властью или нет. В последнем случае элита выделяется по талантам и заслугам.

В свою очередь, властные подходы подразделяются на структурные и функциональные. Выбирающие более простой с эмпирической точки зрения структурный подход считают элитой круг лиц, занимающих высшие должностные позиции в рассматриваемых институтах. Те же, кто останавливаются на функциональном подходе, задают себе более трудную задачу: выделить группы, обладающие реальной властью в принятии общественно важных решений.

Разнообразие отношений ролей, позиций приводят к различиям между людьми в каждом конкретном обществе. Проблема сводится к тому, чтобы каким-то образом упорядочить эти отношения между категориями людей, различающихся во многих аспектах. Исходя из вышеизложенного, в самом общем виде неравенство означает, что люди живут в условиях, при которых они имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления. Для описания системы неравенства между группами людей в социологии широко применяют понятие «социальной стратификации».

При рассмотрении проблемы социального неравенства вполне оправдано исходить из теории социально-экономической неоднородности труда. Выполняя качественно неравные виды труда, в разной степени удовлетворяя общественные потребности, люди иногда оказываются заняты экономически неоднородным трудом, ибо такие виды труда имеют разную оценку их общественной полезности.

Именно социально-экономическая неоднородность труда - не только следствие, но и причина присвоения одними людьми власти, собственности, престижа и отсутствия всех этих знаков продвинутое в общественной иерархии у других. Каждая из групп

вырабатывает свои ценности и нормы и опирается на них, если они размещаются по иерархическому принципу, то они являются социальными слоями.

В социальной стратификации имеет тенденцию наследование позиций. Действие принципа наследования позиций приводит к тому, что далеко не все способные и образованные индивиды имеют равные шансы занять властные, обладающие высокими принципами и хорошо оплачиваемые позиции. Здесь действуют два механизма селекции: неравный доступ к подлинно качественному образованию; неодинаковые возможности получения позиций в равной степени подготовленными индивидами.

Социальная стратификация обладает традиционным характером. Поскольку при исторической подвижности формы ее сущность, т.е. неравенство положения разных групп людей, сохраняется на протяжении всей истории цивилизации. Даже в примитивных обществах возраст и пол в сочетании с физической силой был важным критерием стратификации. Учитывая неудовлетворенность членов общества существующей системой распределения власти, собственности и условий индивидуального развития, все же нужно иметь в виду универсальность неравенства людей.

Стратификация, как и любая другая наука, имеет свои формы. До сих пор мы говорили о неравенстве без учета его формы. Между тем от формы зависит и интенсивность стратификации. Теоретические возможности здесь колеблются от такой крайности, когда любому статусу приписывается одинаковое количество и того, и другого, и третьего. Крайних форм стратификации не было ни в одном историческом объекте.

В любом обществе, социальной группе существует главный критерий, при помощи которого одни социальные слои

размещаются выше или ниже других. Это социальное неравенство, т.е. условия, при которых люди имеют неравный доступ к социальным благам, таким как деньги, власть, престиж.

**Социальным неравенством** называются различия, порожденные социальными факторами: разделением труда, укладом жизни, особенностями профессии и т.д. Но общество не только дифференцировано и состоит из множества социальных групп, но и иерархизировано (из этих групп составлена иерархия). Иерархии по разным признакам образуют основу социальной стратификации.

Сторонники теории функционализма рассматривают неравенство как необходимое условие существования общества, дающее возможность поощрять лучших представителей и наиболее ценные виды общественно - полезной деятельности. Одно из самых первых объяснений неравенства было дано Э.Дюркгеймом в работе «О разделении общественного труда». Дюркгейм считал, что в процветающем обществе самые талантливые должны выполнять наиболее важные функции.

Сторонники теории конфликта не согласны с мнением, что неравенство - это естественный способ выживания общества. По их мнению, неравенство является результатом такого положения, когда люди под чьим контролем находятся общественные ценности (главным образом богатство и власть), имеют возможность извлекать выгоды для себя. Центральное место здесь занимает марксистская теория стратификации и класса, согласно которой экономическая организация общества является главной причиной социального неравенства и порождает классовую борьбу.

Теория неравенства М.Вебера основывается на понятии «статусных групп», **Статусные группы** - это группы людей, в разной мере пользующихся почетом и уважением и имеющие

неодинаковый социальный престиж. Статусные группы выделяются на основе трех факторов: богатства, престижа и власти. Это, согласно М.Веберу, три взаимосвязанных компонента социального неравенства.

Таким образом, люди сами определяли классовую принадлежность тех или иных жителей. Вывод Уорнера был следующим: основа неравенства - в психике людей, поскольку они сами постоянно делят друг друга на «высших» и «низших». Вместе с тем все изложенные выше не являются взаимоисключающими. В любом современном обществе стратификационная система может складываться в результате сочетания самых различных факторов.

**II. Социальный престиж** (от франц. *prestig*-обаяние, очарование) - сравнительная оценка обществом или группой социальной значимости различных объектов явлений, осуществляемая на основе соотнесения их с системой норм и ценностей, принятой в данном обществе или группе.

Объектами социального престижа чаще всего оказываются социальные роли (например, профессии, место в организации), действия людей (например, в сферах общественно-политической жизни и досуга), их психологического качества (инициативность, смелость, интеллектуализм), физические достоинства (красота и т. д.), блага и услуги различного назначения (например, имущество, потребительские товары, культурные ценности) и, что особенно важно, социальные группы, институты, организации.

Социальный престиж тесно переплетается с такими явлениями, как авторитет, уважение, влияние. В конечном счёте носителем социального престижа оказывается сама личность, которая наделяется в общественном сознании (всего общества или отдельных групп) большим или меньшим социальным престижем. Некоторые материальные объекты становятся на более или менее длительный срок символами социального престижа.

Важная роль социального престижа в общественной жизни в конечном счёте объясняется стремлением человека приобрести уважение в своей социальной среде, потребностью в самоутверждении личности. В то же время от меры социального престижа личности или организации во многих случаях зависит успешность достижения поставленных ими целей. Поэтому стремление к приобретению или сохранению высокого социального престижа играет заметную роль в мотивационной сфере личности, действиях различных организаций. Социальный престиж поощряет полезную для функционирования и развития общества деятельность.

Негативное влияние на общественную жизнь оказывает также искусственное раздувание с помощью средств массовой информации престижа отдельных личностей или организаций. В США в 70-е гг. появились специальные фирмы, организующие по поручению клиента соответствующие кампании. Стремление обладать престижными в данный момент профессиями нередко приводит к неравномерному распределению трудовых ресурсов между отдельными видами занятий.

**III. Социальная мобильность.** Каждый человек перемещается в социальном пространстве, в обществе, в котором он живет. Иногда эти перемещения легко ощущаются и идентифицируются, например при переезде индивида из одного места в другое, переходе из одной религии в другую, изменении семейного положения. Это меняет позицию индивида в обществе и говорит о его перемещении в социальном пространстве.

Однако существуют перемещения индивида, которые трудно определить не только окружающим его людям, но и ему самому. Например, сложно определить изменение положения индивида в связи с ростом престижа, увеличением или уменьшением возможностей использования власти, изменением

дохода. Вместе с тем такие изменения в конечном итоге сказываются на поведении человека, его потребностях, установках, интересах и ориентациях.

Все социальные перемещения личности или социальной группы обозначаются таким понятием, как социальная мобильность. Термин «социальная мобильность» ввел в научный оборот известный русский социолог П.А.Сорокин в работе «Социальная мобильность» в 1927 г. Согласно определению Питирима Сорокина, «под социальной мобильностью понимается любой переход индивида, или социального объекта, или ценности, созданной или модифицированной благодаря деятельности, от одной социальной позиции к другой».

**Социальная мобильность** – это изменение индивидом или группой места, занимаемого в социальной структуре, перемещение из одного социального слоя в другой (вертикальная мобильность) или в пределах одного и того же социального слоя (горизонтальная мобильность).

В зависимости от направления перемещения существует два типа вертикальной мобильности: восходящая и нисходящая, т.е. социальный спуск и социальный подъем. Общество может возвышать статус одних индивидов и понижать статус других. В зависимости от этого различают восходящую и нисходящую социальные мобильности, или социальный подъем и социальное падение.

**Восходящая мобильность** (профессиональная, экономическая или политическая) существуют в двух основных формах: как индивидуальный подъем (инфильтрация индивидов из низшего слоя в высший) и как создание новых групп индивидов с включением их в высший слой рядом с существующими группами этого слоя или вместо них.

Аналогично **нисходящая мобильность** существует в форме

как выталкивания отдельных индивидов с высоких социальных статусов на более низкие, так и понижения социальных статусов целой группы.

Стремление достичь более высокого статуса обусловлено имеющейся у каждого индивида потребностью добиваться успехов и избегать неудач в социальном аспекте. Актуализация этой потребности порождает силу, с которой индивид стремится к достижению высшей социальной позиции или к тому, чтобы удержаться на имеющейся и не скатиться вниз. Для того чтобы достичь более высокого статуса, индивид должен преодолеть барьеры между группами или слоями.

Индивид, стремящийся попасть в более высокую статусную группу, имеет определенную энергию, направленную на преодоление этих барьеров. Вероятностный характер инфильтрации в вертикальной мобильности обусловлен тем, что при оценке процесса следует учитывать постоянно меняющуюся ситуацию, которая складывается из многих факторов, в том числе личностных отношений индивидов.

Для количественной оценки процессов мобильности обычно используют показатели скорости и интенсивности. Под скоростью социальной мобильности понимается вертикальная социальная дистанция или число страт – экономических, профессиональных или политических, – которые проходит индивид в его движении вверх или вниз за определенный промежуток времени. Под интенсивностью социальной мобильности понимается число индивидов, меняющих социальные позиции в вертикальном или горизонтальном направлении за определенный промежуток времени.

Часто возникает необходимость рассмотреть процесс мобильности с точки зрения взаимосвязи ее скорости и интенсивности. В этом случае используется совокупный индекс

мобильности для данной социальной общности. Таким путем можно, например, сравнить одно общество с другим с целью выяснения, в каком из них или в какой период мобильность по всем показателям выше. Такой индекс может быть рассчитан отдельно для экономической, профессиональной или политической области деятельности.

П.А. Сорокин утверждал, что в обществе постоянно происходят изменения интенсивности и направленности социальной мобильности, носящие кратковременный характер. П. Сорокин, кроме горизонтальной и вертикальной мобильности, различал также групповую и индивидуальную мобильность.

В отличие от индивидуальной мобильности как смены социальных позиций отдельного индивида, групповая мобильность определяется Сорокиным как перемещение социальных групп, классов, наций, сословий, рангов, происходящее в связи с изменением общественной значимости данных социальных групп и общностей. Причинами групповой мобильности, по мнению П.Сорокина являются социальные революции, войны, военные перевороты и смена политических режимов, восстания и другие проявления напряженности социальных отношений в социально–политической сфере общественной жизни.

П.Сорокин выделяет следующие каналы социальной мобильности: армия, церковь, школа, правительственные группы, политические организации и партии, профессиональная организация, предприятия, семья и т.д. Условием рационального функционирования общества и создания особой динамической стабильности является гибкость структурных границ стратификационного общества.

Различные социальные институты выполняют функции социальной циркуляции, своего рода «лифтов», позволяющих подниматься на различные этажи социальной иерархии. Но

адаптация в новой социокультурной среде достаточно сложна. Социокультурная оболочка каждой социальной страты, выполняющая роль «фильтра», осуществляет своего рода контроль, способствующий отстранению индивидов, не сумевших адаптироваться в новой социокультурной среде, на «нейтральную территорию».

Этот феномен нахождения человека на стыке двух страт, двух культур, называется маргинальностью.

**Маргинальность** – состояние индивида, утратившего прежний социальный статус, и неспособного органично функционировать в рамках нового социального статуса, адаптироваться в новой культурной среде, соотнося индивидуальную систему ценностей с системой ценностей социальной группы, в которой он формально существует.

Существует два основных вида социальной мобильности - межпоколенная и внутривпоколенная, и два основных типа - вертикальная и горизонтальная. Они в свою очередь распадаются на подвиды и подтипы.

**Межпоколенная мобильность** предполагает, что дети достигают более высокой социальной позиции либо опускается на более низкую ступеньку, чем их родители. Например, сын рабочего становится инженером.

**Внутривпоколенная мобильность** имеет место там, где один и тот же индивид на протяжении жизни несколько раз меняет социальные позиции. Иначе она называется социальной карьерой. Например, токарь становится инженером, затем начальником цеха, директором завода и т.д. При рождении человек получает социальный статус своих родителей. Родители, родственники, близкие к семье люди передают ребенку те представления о должном, запрещенном и рекомендованном поведении, которые господствуют в их среде. Однако в активный период своей

деятельности человек может не довольствоваться положением в этом социальном слое, претендовать и добиваться большего. Если его статус изменен наиболее высокий, то имеет место восходящая мобильность. Однако в результате жизненных катаклизмов (потери работы, болезни и т.п.) он может перейти в низшую статусную группу - при этом срабатывает нисходящая мобильность. Все это разновидности вертикальной мобильности.

**Вертикальная мобильность**- это перемещение индивидов социальных групп из одной страты (сословия, класса, касты) в другую при котором существенно меняется их социальное положение. Если при этом происходит подъем по социальной лестнице, имеет место восходящая мобильность, если же социальный спуск, скольжение вниз-нисходящая мобильность.

**Горизонтальная мобильность**- переход индивида или социальной группы от одной социальной позиции к другой, находящейся на том же уровне. Примером может быть переход из одной профессии, в другую, при котором не происходит существенное изменение социального положения. Разновидностью горизонтальной мобильности служит его географическая мобильность. Она подразумевает простое перемещение из одного места в другое при сохранении прежнего статуса. Однако если к перемене места добавляется перемена статуса, то географическая мобильность превращается в миграцию.

**Миграция** - (от лат. *migratio* - переселение) смена места жительства, перемещение людей на иную территорию (регион, город, страна) с изменением их социального статуса. Если деревенский житель приехал в город для того, чтобы навестить родственников, то это географическая мобильность. Если же он переселился в город на постоянное место жительства и нашел в нем работу, то это миграция.

## **Лекция 8 Социальные изменения.**

1. Понятие и виды социальных изменений.
2. Структура социальных изменений.
3. Механизмы социальных изменений.
4. Факторы социальных изменений.

**I. Понятие и виды социальных изменений.** Тема социальных изменений составляет важный, необходимый раздел социологии. Социальные изменения происходят в каждый данный момент в каждой точке человеческого общежития. Актуальность и значимость этого раздела социологии в настоящее время обуславливается теми реальными социальными изменениями, которыми, по существу, охвачен весь мир. Это требует от социологии внимательного исследования проблематики, относящийся к социальным изменениям, их видам, источникам, движущим силам, к их человеческим, гуманистическим последствиям.

В обществе непрерывно происходят различные социальные процессы, которые могут приводить к возникновению новых элементов и исчезновению ранее существовавших элементов и отношений между ними. В этом случае мы говорим, что система подвергается изменению. Проблемы социальных изменений находились в центре внимания ученых с момента возникновения социологии как самостоятельной науки. В процессе развития социума просматриваются две основные модели поведения общественных систем, две основные формы социальных изменений — эволюция и революция.

Представители эволюционной социологии (О. Конт, Г. Спенсер и др.) пытались доказать единство законов развития в физическом и социальном мирах. Спенсер, подобно биологам,

различающим «высшие» и «низшие» по уровню организации организмы, представляет эволюцию как внутренне направленный процесс появления все более сложных социальных форм. Основные источники развития социальных процессов — это противоречия и способы их разрешения. При этом выделяются противоречия антагонистические и неантагонистические, внутренние и внешние, разрешаемые мирно и средствами насилия, вооруженной борьбы.

**Социальная революция** — (от лат. *Reuolutio*-переворот) коренной качественный переворот во всей социальной системе, коренная ломка социального объекта. Социальная революция — способ перехода к новому качеству, при котором социальная система оказывается в крайне неравновесном состоянии. Какие из отклонений от привычного развития станут толчком, определяющим новый облик системы, в условиях ломки структуры общества предсказать трудно. Развитие оказывается прерывным, часто определяется случайными факторами.

Социальная революция — это высшая точка социального конфликта. В революционные эпохи темпы развития ускоряются, в активную социальную деятельность вовлекаются широчайшие массы народа. Вместе с тем нарушение «равновесия», «баланса» социальных сил, дестабилизация системы ввергают общество в атмосферу беспорядка, насилия, чреватые трагическими последствиями.

Разрушительные действия увеличивают хаос, энтропию. Если представить на схеме модель общества, то можно выделить ядро (базовую систему духовных, этических и эстетических ценностей), центральную область (сферу экономики, науки, техники) и внешнюю оболочку (политическую и юридическую сферы) политические идеи и политическая практика (традиции и политическая и юридическая оболочка) ядро: отличительная

культура, система ценностей область экономики, науки, техники

Развитие общественной системы может идти извне, когда политическая сфера провоцирует культурные мутации. Обычно инициатива исходит от других цивилизаций. Первый путь-революционный, путь агрессии против чужой культуры. Второй-эволюционный путь поступательного перехода от низшей ступени к высшей, путь традиционный и гуманный. Важным является вопрос о направленности социальных изменений и о факторах, обуславливающих их.

Конец

XX века подвел человека к таким рубежам, за которыми начинается совершенно новый этап его истории. Это – век технических свершений, человек впервые, преодолев силу земного притяжения, вырвался в космос, средства транспорта и связи сократили время и расстояния. Человечество превращается в единый организм, в нем возникают некоторые общие стандарты поведения, государственного устройства, без которых трудно организовать необходимое взаимодействие внутри возникающей планетарной общности. В то же время наш век обрушил на человечество невиданные ранее войны и катастрофы. Могущество цивилизации сделалось угрозой для жизни ее создателей, и проблема сохранения жизни на Земле стала реальностью.

Ответ на вопрос о направленности социальных изменений и о факторах, обуславливающих их, как видим, далеко не однозначен. Представление о том, что изменения в мире происходят в направлении от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному, возникшее в глубокой древности, противостояло концепциям регресса (нисходящая линия развития от древнего «золотого» века, а также теориям циклического круговорота, повторяющего одни и те же стадии).

Под категорией **«изменение»** понимается процесс движения взаимодействия предметов и явлений, перехода от одного

состояния к другому, появления у них новых свойств, функций и отношений. В социологии употребляется понятие «социальные изменения». С понятием «социальные изменения» обозначаются различные перемены происходящие в течение некоторого времени в социальных общностях, группах, институтах, организациях и обществах, в их взаимоотношениях друг с другом, а также с индивидами. Иначе говоря, **социальные изменения** - это переход социального объекта из одного состояния в другое, любая модификация в социальной структуре, установленных социальной структуре, установленных в нем образцов поведения.

Можно выделить четыре вида социальных изменений:

1. Изменения, касающиеся структур различных социальных образований. Например, изменения в структуре семьи (полигамная, моногамная, многодетная, малодетная).

2. Изменения, затрагивающие социальные процессы. Это отношения солидарности, напряженности, конфликта, равноправия и подчиненности, которые постоянно находятся в процессе изменений.

3. Изменения, касающиеся функций различных социальных систем. Их можно назвать функциональными социальными изменениями.

4. Изменения в сфере мотиваций индивидуальной и коллективной деятельности, или мотивационные социальные изменения.

Не трудно заметить, что последнее время у значительных масс населения на первый план выступают мотивы личного денежного заработка, прибыли, что оказывает влияние на их поведение, мышление, сознание.

**II. Структура социальных изменений.** Важным средством осмысления человеческого общества, его прошлого, настоящего, будущего являются эволюционистские концепции социальных

изменений.

**Эволюционные социальные изменения** – это постепенные, медленные, количественные преобразования социальных объектов или отношений. Полной противоположностью эволюционных теорий является теория революционных социальных изменений.

**Революционные социальные изменения** – это в высшей степени радикальные изменения, предполагающие коренную ломку социального объекта, носящие всеобщий характер и опирающиеся на насилие. Они осуществляются в ходе социальной революции.

Более сложной формой социальных изменений являются циклические изменения. Они включают эволюционные и революционные изменения, восходящую и нисходящую тенденции. Когда говорят о циклических изменениях, то имеют в виду не отдельные единичные акты каких-либо перемен, а определенный ряд изменений который в совокупности образует цикл.

**Циклами** - называют определенную совокупность явлений, процессов, последовательность которых представляет собой кругооборот, происходящий в течение какого-то промежутка времени. Конечная точка цикла как бы повторяет первоначальную, но только в других условиях и на другом уровне. Циклические социальные изменения происходят в соответствии с временами года, но могут охватывать несколько лет и даже несколько столетий.

Наряду с этими теориями существуют синтетические концепции социальных изменений. Синтетические теории социальных изменений - это теории, которые тесно увязаны с историческими, философскими, экономическими, нравственными и другими мировоззренческими представлениями. В зависимости от того, какие факторы в них считаются решающими для социальной эволюции, из всего огромного многообразия

синтетических теория можно выделить три большие группы: социокультурные, индустриально - технологические и социально - экономические.

**Социокультурные** теории ставят во главу угла изменения, происходящие в социально - культурной сфере - в мировоззрениях, религиях, системах ценностей, менталитете социальных групп, обществ и целых эпох.

**Индустриально-технологические** теории интерпретируют социальные изменения как в той или иной степени производные от изменения в технологии материального производства.

**Социально - экономические** теории исходят из того, что решающим фактором социальных изменений является экономическое развитие, точнее диалектика взаимодействия производительных сил и производственных отношений. К их числу можно отнести прежде всего марксизм. Каждая из описанных теорий претендует на то, чтобы стать универсальной схемой объяснения всех наиболее фундаментальных социальных изменений.

**III. Механизмы социальных изменений.** Важным этапом социальных изменений является инновация, т.е. зарождение, появление и укрепление новых элементов. **Инновация** (нововведение) есть комплексный процесс создания, распространения и, использования нового практического средства (новшества) для удовлетворения человеческих потребностей, а также сопряженные с этим новшеством изменения в социальной и вещественной среде. К социальным нововведениям относятся экономические, организационные, культурные, к вещественным - продуктные, технологические и другие.

В настоящее время нововведения рассматривается как определенная стадия процесса социального изменения. В нововведении обычно выделяют следующие элементы: а) само

новшество; б) новаторы, т.е. кто создает, его создатели; в) распространители; г) оценщики, восприимчивые.

При объяснении социальных изменений многие исследователи придерживаются концепции «длинных волн» (больших циклов). В основе механизма длинных волн разные авторы называют: процесс распространения нововведений, смену лидирующих отраслей экономики, смену поколений людей, долговременную динамику нормы прибыли и другие.

**Длинные волны** - это периодические повторения характерных социальных, экономических ситуаций, таких как продолжительные подъемы и спады, сравнительно короткие периоды интенсивной реализации технических новшеств, пики социальной напряженности и т.д.

**IV. Факторы социальных изменений.** Источниками социальных изменений могут быть и экономические, политические факторы, также факторы, находящиеся внутри сферы социальных структур и отношений общества. К ним можно отнести взаимодействие между различными социальными системами, структурами, институтами, а также общностями на уровне групп, классов, наций, государств. Одной из форм такого взаимодействия является конкуренция.

В еще большей степени решению множества социальных, экономических и политических проблем способствовала классовая борьба, прежде всего рабочего класса, за свои экономические и гражданские права. Наибольшего размаха эта борьба достигла в XIX и первой половине XX века. В значительной степени ее результатом во многих странах стали повышение жизненного уровня рабочего класса и других трудящихся, сокращение рабочего дня, многочисленные меры социальной защиты низко- и даже среднеоплачиваемых слоев населения. Вместе с тем ведущее место в процессе социальных изменений занимают

технологические и идеологические факторы.

**Технологические факторы социальных изменений** - это факторы научно-технического прогресса, оказывающие существенное влияние на социальную жизнь общества. Американские социологи К.Каммайер, Г.Ритцер и другие выделяют три способа, посредством которых технология детерминирует социальные изменения.

Первый способ: изменения в технологии создают проблемы социального порядка, которые требуют определенных действий со стороны людей. Технологические изменения требуют формирования новых социальных норм, ролей для индивидов и целых трудовых коллективов, а также формирования новых ценностей.

Второй способ: новая техника, новые технологии создают новые возможности для индивидов и групп в их деятельности, общении. Так, новые возможности социальной коммуникации созданы благодаря телефонизации, распространению телевидения. Компьютер радикально меняет характер рабочего места, изменяет количество необходимых рабочих, требует иной квалификации работников, новых знаний и умений.

Третий способ: новые технологии создают новые формы взаимодействия между индивидами и различными общностями. Так, широкое распространение грузоперевозок автомобильным транспортом индивидуализирует труд работников, изменяет формы их взаимодействия.

Существенным фактором социальных изменений является идеология. Это та программа действий, которой руководствуются многие политические партии и социальные движения, осуществляющие радикальные преобразования во всех сферах жизнедеятельности общества.

## Лекция 9 Социальный прогресс и социальная стабильность.

1. Социальный прогресс.
2. Социальная реформа.
3. Социальная стабильность.

**I. Социальный прогресс.** Под прогрессом обычно понимается совершенствование социального устройства общества и культурной жизни человека. Предполагается такая направленность социального и всего общественного развития, для которой характерно переход от низших форм к высшим, от менее совершенных к более совершенным.

Таким образом, **социальный прогресс** - это тип развития социальной сферы, процесс происходящих в ней изменений, при которых она в целом или отдельные ее элементы, отдельные социальные явления переходят на более высокую ступень, стадию зрелости либо происходит количественное нарастание присущих соответствующим социальным позитивных характеристик. Идея прогресса начала утверждаться в науке с XVII-XVIII столетий (Бэкон, Вольтер), впоследствии она стала общепризнанной.

Социальный прогресс следует понимать как одну из форм развития общества, основанную на таких необратимых изменениях в нем, в результате которых осуществляется переход к более высокому уровню материального производства и благосостояния людей, осуществляется и развивается человеческая личность.

Социологическое понятие прогресса неизбежно включает проблему взаимоотношения личности и общества. И здесь нельзя не согласиться с определением социального прогресса, данным русским социологом П. Л. Лавровым: «Прогресс, как смысл

истории, осуществляется в росте и скреплении солидарности, насколько она не мешает развитию сознательных процессов и мотивов действия в личностях, точно так же как в расширении и уяснении сознательных процессов и мотивов действия в личностях, поскольку это не препятствует росту и скреплению солидарности между возможно большим числом личностей»

Прогресс как понятие можно применять к системе в целом и к отдельным ее элементам. Для примера возьмем сферу материального производства. Совершенствование средств и организации труда ведет к росту его эффективности, вызывает жизни новые производственные навыки и знания. Мы бесконечно далеко ушли от примитивной культуры наших предков восьмитысячелетней давности. Они даже представить себе не могли, что поля можно обрабатывать машинами, что хлеб можно выпекать, не прикасаясь к нему руками, что можно получать энергию от мощных электростанций и в считанные часы преодолевать расстояния во многие тысячи километров.

Современная цивилизация, индустриальная и техногенная, создавшая огромные промышленные комплексы, превратившая развитие техники и научных знаний в ведущую детерминанту общественного развития, — это следствие прогресса. Произошли изменения и в характере трудовых отношений. Рабство Древнего мира сменилось феодальным устройством, основанным на отношениях вассальных, а оно в свою очередь уступило место системе наемного труда.

Научно-технический прогресс (автоматизация) определяет другие стороны прогресса: урбанизацию, рост культуры и возможностей досуга, прогресс медицины, улучшение питания, снижение смертности и продление жизни. Все эти стороны прогресса теснейшим образом взаимосвязаны.

Однако людей все больше привлекает все механическое,

безжизненное, все сильнее охватывает жажда разрушения. Оказывается забытым человек, который отторгнут от общества, потерян в современном индустриальном мире. Кризис личности -- одна из самых сложных проблем, порожденных современной цивилизацией, современным индустриальным миром. Конечно, прогресс не представляет собой прямолинейной дороги развития общества. Социальные изменения гораздо более сложны и противоречивы. Типы и темпы их различны: возможны застойные явления, попятное движение, топтание на месте, движение по кругу. Несколько веков совершенствования сменяются периодами упадка, и человечеству вновь приходится бороться за те принципы, которые, казалось, были уже прочно завоеваны.

Для определения уровня прогрессивности того или иного общества в социологии традиционно используются два критерия: уровень производительности труда и степень свободы личности в обществе. Как прогрессивное, соответственно, характеризуется то общество, в котором достаточно высоки (по сравнению с другими обществами) оба эти показателя, первый из которых порой называют «базисным», а второй — «надстроечным».

Однако в современной ситуации все очевиднее становится недостаточность использования этих двух критериев при определении уровня прогрессивности социальных изменений.

Первый критерий социального прогресса — уровень производительности труда, в наибольшей степени сохранил свою роль критерия, отражающего состояние экономической сферы жизнедеятельности общества. Хотя уже сегодня необходимо учитывать принципиальные изменения, которые происходят в этой сфере.

На основе компьютерной техники в экономической жизни реализуется то, что А. Тоффлер назвал «альтернативным будущим»: переход от стандартизованного массового

обслуживания населения к учету потребностей каждой индивидуальности, создание «малых сетей» производства, отработка «мягких технологий», переход в экономике от централизации к децентрализации и автономии, от концентрации к диффузии, от иерархии к независимости, от унификации к многообразию, от скопления масс людей на производстве и скученности городов к надомному труду и децентрализованным общинам.

Персональная информатизационная система предоставляет новые возможности личности выступить в роли самостоятельного производителя, особенно при производстве новой основной ценности — информации, наиболее рентабельного товара- «ноу-хау». Наряду с интеллектуальным трудом все большее значение приобретает труд в сфере социального обеспечения и обслуживания.

Если индустриальное общество определялось качеством товаров, выражающим уровень жизни, то постиндустриальное определяется качеством жизни, измеряемым обслуживанием и услугами: здравоохранением, образованием, развлечениями и искусством. С изменением соотношения физического и умственного труда, пропорций сфер труда усложняется проблема подсчета средней производительности труда как критерия, используемого при определении прогрессивности общества. Однако в целом роль этого критерия сохраняется.

Второй критерий — уровень свободы личности — долгое время считался комплексно отражающим прогрессивность социально-политических изменений в обществе. Однако феномен «бегства от свободы», столь ярко представленный в современных социологических исследованиях, заставил усомниться в универсальности свободы личности как цели социально-политического развития общества. Человек нуждается не только в

свободе, но и в ответственности за других. И отнюдь не всякая социально-политическая организация общественной жизни предоставляет личности возможности полноценно удовлетворять и первую и вторую потребность.

Осознание данного факта могло произойти, очевидно, не раньше современного периода, когда развитие демократии во многих странах мира достигает стадии, на которой становятся явственно ощутимы ее «пределы роста». Сегодня необходимостью стало преодоление представлений о свободе личности как единственной цели социально-политического развития. В связи с этим второй критерий прогресса может определяться как уровень развития социально-политических средств обеспечения потребности членов общества в свободе и ответственности.

Однако мало того, что формулировка второго критерия представляется некомплексной. Нетрудно заметить, что в самом наборе критериев социального прогресса пока имеется существенный пробел. Традиционно комплексный анализ жизни общества, социальных изменений осуществляется через исследование состояния трех основных сфер - экономической, социально-политической и духовной. Последняя пока никак не отражена в критериях прогрессивности общественного развития.

По видимому, это можно объяснить тем, что, с одной стороны, духовной сфере очень часто в социологии отводилась роль необязательного украшения, орнамента, оформляющего «реальные» экономические и политические процессы; с другой - даже увидев и поняв, сколь велико значение духовной сферы в жизни общества, чрезвычайно затруднительно выделить определенный, операбельный критерий, характеризующий уровень духовной жизни общества, позволяющий сопоставить прогрессивность духовной жизни разных обществ. И все же попытки такого рода предпринимаются. На наших глазах

ценностный подход все глубже проникает в ткань социологических исследований. Эта тенденция отражает суть того явления, которое называется в современной социологии веберовским ренессансом.

Анализ ценностей, нравственных мотивов экономической и социально-политической активности людей становится неотъемлемой частью характеристики всего процесса развития общества в целом. «внутреннюю духовную жизнь людей, внутренние импульсы их активности трудней всего прогнозировать, но именно от этого зависит в конечном итоге и гибель, и спасение цивилизации, - писал А. Д. Сахаров.

Таким образом, в социологии выявляется третий критерий, позволяющий определять уровень прогрессивности того или иного общества - уровень нравственности в обществе. По-видимому, именно третьему критерию прогресса предстоит, развившись и оформившись, стать интегральным критерием, сводящим воедино все многообразие подходов к проблеме прогресса, отражающим тенденцию гармонизации социальных изменений.

Особенности социальных изменений в нашей стране отражают своеобразие национальной культуры, в которой как ни в какой другой развита идея безмерности, страстное стремление к реализации идеала, что нередко служит препятствием в достижении прагматических, обыденных целей, реализации преобразований, способных обеспечить постепенный прогресс общества.

Анализ критериев социального прогресса позволяет выделить специфические особенности современного мира, тенденции и перспективы его развития. Прежде всего необходимо отметить глобальный, всемирный характер современной цивилизации, ее единство и целостность. Суть единого человечества заключена в его первоначале, т.е. в самом человеке.

У всех людей схожие потребности, желания, интересы, они объединены Землей, дышат одним воздухом, имеют единую общность — человечество. Мир связан в единое целое: а) всеохватывающим характером научно-технического прогресса; б) процессами интернационализации мировых хозяйственных связей в производстве и обмене; в) новой всемирной ролью средств массовой информации и коммуникации; г) глобальными проблемами человечества (опасностью возникновения войны, экологической катастрофы и необходимостью их предотвращения).

Особенностью современного мира является и то, что наша цивилизация индустриально и техногенна, но в конце XX начале XXI в. она постепенно переходит в информационную. Перспективы ее развития будут позитивны лишь в том случае, если в центре ее в XXI в. окажутся не машины, а люди. Развитие личности, создание условий для ее инициативы, для того, чтобы люди испытывали счастье и радость, вот единственно прогрессивное направление развития человечества. А это возможно, если уже сейчас будут созданы предпосылки для компромиссного решения человеческих проблем, для преодоления конфронтации, для решения социальных конфликтов ненасильственным путем.

В истории человечества, к сожалению, было много насилия и физического (которое оканчивалось кровопролитием), и идейно-нравственного. Насилие часто рассматривалось как единственно возможный путь развития общества. Для примера возьмем идеи «социального дарвинизма» о том, что наиболее сильные, жизнеспособные общества и социальные общности побеждают слабые и властвуют над ними, или идею Маркса о классовой борьбе и о применении определенным классом (пролетариатом) различных форм принуждения в отношении других классов с целью приобретения и сохранения экономического и

политического господства. Правда, уже в конце XIX в. Ф. Энгельс отмечал «совершенное изменение» условий и не исключал возможность мирного вrastания старого общества в новое.

Насилию нельзя приписать решающей роли в истории, а современный этап развития доказывает, что лишь ненасилие может спасти человечество. Если даже не вдаваться в морально-нравственный аспект этого вопроса, достаточно сказать, что глобальные проблемы, опасность возникновения всемирной ядерной бойни, которая приведет к «вечному миру лишь на гигантском кладбище человечества» (И. Кант), заставляют разумных людей современности стараться не прибегать к насилию ни в коем случае.

Сегодня мы становимся свидетелями формирования в массовом сознании принципиально нового отношения к войне как к явлению абсолютно неприемлемому. За полвека после создания ядерной бомбы пройден огромный путь от изумления, эйфории до обыденного ужаса, способствующего все более полному восприятию идеи ненасилия, развитой мыслителями XIX-XX вв.

С конца 80-х годов впервые социологи констатируют формирование тенденции к уменьшению военных расходов в большинстве государств или по крайней мере к их стабилизации. Однако мир продолжает оставаться перенасыщенным оружием. В борьбе с милитаризмом приходится учитывать, что оружие обладает свойствами «идеального товара»: быстро устаревает и, следовательно, требует постоянной модернизации, замены; при использовании самоуничтожается; в процессе самоуничтожения уничтожает другие материальные ценности, освобождая тем самым рынок.

Поэтому сегодня столь важное значение приобретают терпимость, толерантность в социальном диалоге, взаимоуважение социальных субъектов как предпосылка ненасилия. С помощью

средств ведения войны сегодня можно многократно уничтожить жизнь на Земле. Однако эта страшная, губительная для биосферы нагрузка остается в основном потенциальной, чего нельзя сказать о нагрузке, связанной с трудовой активностью людей. Последняя в настоящее время близка к критической и в недалеком будущем способна привести к разрушению биосферы не столь молниеносному, как в войне, и от того, возможно, еще более мучительному.

Современный экологический кризис выражается в изменении климата; в загрязнении природы — воды (Арал, Байкал и др.), земель, воздуха; в истончении озонового слоя («озоновые дыры»). Решить экологическую проблему в силах человечества, но для этого оно должно регламентировать деятельность общества, согласовывать «стратегию общества» и «стратегию природы», учитывать особенности развития природных систем. И тогда общество обретет стабильность в своем развитии, достигнет расцвета экономической деятельности, техники, искусства, проявления творческой индивидуальности человека.

Это — взаимодействие природы и общества, в котором разумная деятельность человека является главным фактором развития. Человечество рассматривается в единстве с природой как целостная система «земная планета — человечество», и жизненность этой системы всецело зависит от человеческого разума. Разумное, нравственно полноценное, рациональное общество — вот так мы представляем себе будущее XXI века.

В целом развитие человечества идет по линии нарастания прогрессивных социальных изменений. Общая совокупность социальных изменений в историческом масштабе от первобытного общества к современному может быть охарактеризована как прогрессивное развитие. Однако социальный прогресс имеет противоречивый характер. К некоторым областям социальной

жизни прогресс неприменим. Сюда относится область искусства как социального института. Искусство на стоит не месте, оно постоянно подтверждено изменениям.

Вместе с тем понятие прогресса неприменимо, когда рассматривается художественная, эстетическая сторона эволюции, развития искусства. Здесь можно говорить лишь об определенном прогрессе технических средств создания, сохранения и распространения произведений искусства.

Оценку характера социальных изменений производят по их результатам. Эта оценка может быть субъективной, но может основываться на объективных показателях. К субъективным оценкам можно отнести такие, которые исходят из желаний, стремлений, позиций отдельных групп или слоев населения. Главную роль здесь играет степень удовлетворенности социальных групп происходящими реформами.

**II. Социальная реформа** (от франц. *reformе* – преобразование) это преобразование, изменение, переустройство, осуществляемое с помощью новых законодательных актов. Реформы проводятся «сверху» в целях совершенствования существующего строя без изменения его основ. Если то или иное социальное изменение имеет отрицательные последствия для положения, статуса некоторой группы, оно как ненужное, неправильное, антинародное, антигосударственное, хотя для других групп и общества в целом оно может иметь важное положительное значение. Но бывает и так, что от изменений выигрывает одна группа, а проигрывают многие другие. В таком случае представители выигравшей группы будут оценивать результаты как положительные, а проигравшие как отрицательные.

Власть в Кыргызстане пытается преобразовать различные стороны общественного бытия — экономические, социальные, политические, культурные, религиозные. Реформа толкуется как

процесс безотлагательный и позитивный. Сегодня никто уже не представляет жизни без очередных реформ. Нет ни одной политической партии в стране, которая не предлагала бы целый арсенал различных новаций. Крепнет убеждение, что ничего хорошего эти «новшества» не содержат. Напротив, они порождают множество негативных явлений. Во всяком случае, никакой пользы народу они не несут.

В марксизме существовало стойкое представление о реформе как предательстве революции. Реформа отождествлялась с убеждением, что она есть не что иное, как уступка революционных масс своим противникам. Смысл эволюционизма видели в том, чтобы задержать ход радикальных перемен, отсрочить их. Американский социолог Раймон Арон подчеркивал, что американская социология уводит политиков от революции к реформам.

В современной социологической литературе, посвященной феномену революции, разворачивается критика марксистской концепции, согласно которой утверждалось, что революция есть локомотив истории, закономерный и необходимый результат классовой борьбы в антагонистических формациях, высшая форма такой борьбы. Теперь всякая революция оценивается как разрыв в поступательном историческом процессе, акт разрушительности и бедствия.

Сегодня реформа становится единственным паролем любых преобразований. Для решения общественных проблем гораздо продуктивнее медленное, постепенное движение вперед. Этот процесс характерен не только для Запада, но и для Востока. Социальные изменения должны происходить продуманно, медленно, без риска, который чреват разрушительными последствиями. Эволюционисты считали, что обновленческие процессы требуют постепенности, учета пройденных этапов и

тщательного изучения нежелательных результатов. Они постоянно настаивали на умеренном, накопительном и мирном характере общественных преобразований.

Многие народы прошли через революции. Можно утверждать, что революции всегда были сопряжены с фазами разрушения. В каждой последующей фазе революции истреблялись деятели предыдущей. Все революции, особенно нареченные великими, оказывались кровавыми. Однако мы не можем анализировать реформы без должного сопоставления их с феноменом революции.

Надо отметить, что нынешнее понятие «революция» двойственно: с одной стороны, оно означает осуществляемую насильственным путем смену власти, с другой — структурные сдвиги, происходящие в обществе на пути из прошлого в будущее. При этом рушатся традиции, рвется социальная ткань и появляются последствия скороспелых преобразований, которые носят стойкий и нередко деструктивный характер. Реформа становится синонимом любых значительных трансформаций, которые убыстряют ход истории.

В теориях прогресса всегда существовали привычные сопоставления - демократия и либерализм против неограниченного самодержавия, индивидуализм против коллективизма. Реформа на самом деле не имеет ничего общего со стремительным броском в будущее. Ее неудачи способны надолго задержать плавный ход событий. Огюст Конт считал, что раньше всех других революционных изменений должна произойти революция интеллектуальная. Ни насилие, ни случайности революции не способны, как он полагал, изменить общество.

Реформаторский взгляд Конта сосредоточен на созидании силы духа, поэтому в сфере экономики он предстает в роли умеренного преобразователя. Аристотель утверждал, что

политическая стабильность зависит от приспособления образования к форме правления. Общество может функционировать только при наличии определенной гармонии между преобладающими в нем ценностями, институтами и образованием, знанием.

Между тем реформы в современном Кыргызстане ориентированы, в конечном счете, только на экономический эффект, в какой бы социальной сфере они ни происходили. В то же время происходящие в республике преобразования утрачивают интеллектуальный ресурс. Невозможно реформировать общество без научной теории, без глубокой опоры на социальное знание.

**III. Социальная стабильность** В современной ситуации зачастую возникают представления о том, что всякие изменения ведут только к ухудшению материального положения людей, их благосостояния и тем самым подрывают основу стабильности всего общества; действительности социальная стабильность не является синонимом неизменности социальных систем и отношений. Такая неподвижность в обществе есть признак нестабильности, а застоя.

Под стабильностью понимается способность системы функционировать, сохраняя неизменной свою структуру и поддерживая равновесие. Социальная стабильность есть важнейшее условие нормального существования любого общества. В социологическом смысле **социальная стабильность** - это воспроизводство социальных структур, процессов и отношений в рамках целостности самого общества. Причем это воспроизводство не есть простое повторение предыдущего ступеней включает в себя многообразные элементы изменчивости.

**Социальная стабильность** — это устойчивое состояние социальной системы общества, позволяющее ей функционировать и развиваться в условиях внешних и внутренних изменений. При

этом она предполагает сохранение экономической и политической структур общества, определяемых Конституцией и законодательством страны. Социальная стабильность не означает консервации раз и навсегда установленных порядков и образа жизни. Стабильное общество может успешно развиваться, своевременно заменяя устаревшие формы экономического и социального развития новыми, отвечающими изменившимся общественным потребностям, переменам во внутреннем и внешнем положении страны.

Социальная стабильность, таким образом, представляет собой такое сочетание устойчивости и внутреннего равновесия общества, которое обеспечивает максимально благоприятные условия для всестороннего развития человека. Она является результатом целенаправленной деятельности государства и социальных институтов в такой сфере общественной жизни как социальная безопасность.

Стабильность общества можно трактовать и как устойчивость социального порядка. Это защищенность людей от нарушения их прав. Это сохранность жилья и имущества, уважение достоинства личности. Следовательно, центральным моментом политики государства по обеспечению социальной безопасности, ее основным объектом должен быть человек, личность в социуме.

Достижение социальной стабильности зависит от двух факторов: соблюдения прав человека и совершенствования качества жизни. Важным фактором обеспечения социальной стабильности является поддержание и совершенствование качества жизни людей. Понятие качества жизни возникло как результат исследований западных специалистов будущего «постиндустриального» общества. Оно явилось реакцией ученых на негативные последствия научно-технической революции на

жизнь людей.

При политическом подходе, определяя качество жизни, следует учитывать не только ее материальные стороны, но и политические, духовные, этнонациональные, религиозные, семейные, связанные с «удовлетворенностью» человека социальной средой. В контексте решения государством задач обеспечения безопасности, в том числе социальной, очень важно выделить количественные показатели качества жизни, отражающие ее духовные и материальные стороны.

Социологические исследования свидетельствуют о том, что на первое место выходят негативные социальные последствия экономических реформ, которые привели к несправедливому распределению собственности, доходов, жизненных благ и власти. Это является прямым следствием несправедливо проведенной приватизации, отсутствия позитивных для народа результатов экономических трансформаций, роста обездоленности разных социальных групп, потеря ими социальной защищенности со стороны государства.

На втором месте по частоте упоминания среди наиболее острых проблем стоит коррупция и взяточничество, на третьем по частоте упоминания является положение дел в регионах страны. Примерно одинаковое количество респондентов указывают на остроту проблем задержек в выплате зарплат, пособий и пенсий, роста цен, кризис морали и ухудшения состояния окружающей среды. Следовательно, социально-политическая стабильность является сложной системой поддержания баланса отношений в обществе, нарушение которых приводит к самым отрицательным последствиям.

Условия, оказывающие воздействие на уровень социальной стабильности в обществе, весьма разнообразны. В одних условиях определяющее значение для сохранения и укрепления социально-

политической стабильности имеют условия экономические, в других политические. Поэтому при определении уровня социальной стабильности и выявления угроз для нее, социологический подход требует конкретного анализа конкретной ситуации.

Кыргызское общество явно движется в направлении усиления социальной напряженности. Одновременно с осуществлением либеральных реформ возникает время от времени опасность потери кыргызским обществом социальной стабильности из-за накопления множества скрытых противоречий и отсутствия опыта управления в условиях экономической и политической свободы. Хотя утверждается, что в Кыргызстане сейчас нет предпосылок для гражданской войны или широкомасштабных социальных беспорядков, наше общество далеко от состояния социальной стабильности.

**Стабильное общество** - общество развивающееся и в то же время сохраняющее свою устойчивость. Это общество с отлаженным процессом и механизмом социальных изменений, сохраняющими его стабильность и исключаящими такую политическую борьбу, которая ведет к расшатыванию его устоев. Вместе с тем стабильными могут быть и авторитарные и тоталитарные общественные системы. Однако в конце концов такие системы «взрываются», становятся средоточием социальных раздоров, конфликтов и общей нестабильности.

Анализируя национальные интересы, с точки зрения обеспечения национальной безопасности Кыргызской республики, очевидным является то, что главным объектом и субъектом национальной безопасности, безусловно, выступает человек — самое ценное, но и наиболее опасное для себя и для окружающей среды существо на Земле. Присутствуя во всех видах безопасности, человек является важнейшим фактором обеспечения

безопасности всех других видов и уровней. При этом положение человеческой личности определяется состоянием общества, государства.

Итак, национальная безопасность – это то состояние общества и государства, которое обеспечивает состояние защищенности личности, потенциал развития страны на длительный исторический период, стабильность и благополучие общества. Реальности состояния важнейших показателей жизни кыргызстанцев, общества и государства в наши дни показывают критические грани кризиса всех сторон существования человека и семьи, предпринимателя и предпринимательства, основных гражданских институтов и правящей элиты, главных властных структур страны. Это создает обстановку угрозы безопасности, нестабильности, разрушительных столкновений и, в конечном счете возможность национальной катастрофы.

Справиться с кризисом, как показывает мировой опыт, невозможно без стабильной социальной обстановки. Своеобразие нынешнего положения Кыргызстана указывает на критическую ситуацию с реализацией права людей на личную безопасность. Помимо разгула преступности, серьезную опасность для населения представляют эпидемии, аварии на транспорте, и экологические катастрофы. Отсутствие надежного правозащитного механизма приводит к тому, что население начинает ориентироваться на неконституционные способы защиты своих прав и свобод.

Все эти обстоятельства непосредственным образом сказываются на социальном самочувствии общества и во многом определяют стабильность обстановки в стране.

## **Лекция 10    Социальное поведение и социальный контроль.**

1. Сущность и субъекты массового социального поведения.
2. Социальные движения.
3. Коллективное поведение.
4. Социальный контроль.

**I Сущность и субъекты массового социального поведения.**  
Люди всегда хотели знать, что ведет к социальным потрясениям: войнам, революциям, демографическим взрывам, миграционным процессам и т.д. Отвечая на запросы общества, социологи стремятся выяснить, чем обусловлена та или иная форма массового поведения. Любое общество нуждается в стабильности, поэтому является актуальной и проблема массового социального поведения.

Распространенное отождествление массового социального поведения с какими-либо потрясениями методологически неверно. Это прежде всего образ жизни и действий миллионов людей, которые не участвуют ни в войнах, ни в революциях ни в уличных беспорядках. Категория «поведение» трудом поддается определению. Это тончайшая смесь самоограничения и импульса, идеализма и эгоизма, руководимое перспективной целью, с одной стороны, и навязанное повседневным давлением, с другой.

**Поведение** - процесс взаимодействия живых существ с окружающей средой, опосредованный их внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью.

**Массовое социальное поведение** – это образ жизни и действий большого количества людей, оказывающий существенное влияние на социальную жизнь и стабильность

общества. К субъектам массового социального поведения обычно относят массы, толпу, публику и отдельных индивидов, а также их микрообъединения (семью, микрогруппы, круги межличностного общения).

Термин «массы» употребляется тогда, когда мы имеем дело с людьми, которых в силу их количества, либо равнодушия, либо сочетания обоих этих факторов нельзя объединить ни в какую организацию, основанную на общем интересе: политические партии, профессиональные и иные организации. Массы в таком понимании существуют в каждой стране. Они состоят из тех огромных количеств нейтральных политически равнодушных людей, которые никогда не присоединятся ни к одной партии, ни к одному социальному движению, а также в большинстве своем, не ходят к избирательным урнам.

В социологии чаще всего употребляется термин «народные массы». **Народные массы** социологическая категория, означающая наличие в обществе трудящегося большинства населения как решающей силы социального прогресса.

**Толпа** – контактная, внешне не организованная общность, отличающаяся высшей степенью конформизма (приспособленчества, пассивного принятие господствующих мнений) составляющих ее индивидов, связанных сходным эмоциональным состоянием и общим объектом внимания. Это понятие количественное и видимое. Если масса инертна по своей сути, то толпа всегда активна.

Выделяют несколько разновидностей толпы случайная, экспрессивная, конвенциональная, действующая. Случайную толпу составляют зеваки, собравшиеся около места уличного происшествия. Экспрессивная толпа представляет собой группу людей, совместно выражающих радость или горе, гнев или протест, либо поддержку какому-либо лицу или группе лиц. Под

конвенциональной толпой понимается группа людей, поведение которых укладывается в установленные для данных ситуаций нормы, но выходит за рамки обычного поведения. Например, неучаствующие болельщики на стадионе.

**Действующая толпа** – это группа людей, осуществляющая активные действия в отношении конкретного объекта. Действующая толпа подразделяется на агрессивную, спасающуюся, стяжательскую и экспрессивную. Агрессивной обычно называется толпа погромщиков. Спасающаяся толпа объединяет людей, находящихся в паническом состоянии.

**Стяжательская** - это мародерствующая, грабящая толпа, а экстатическая - доведенная до иступления в результате каких-либо религиозных ритуалов. В этот вид толпы может превратиться и молодежная аудитория в ходе концертов рок-групп.

Под термином **публика** – понимается большая группа людей, складывающаяся на основе общих интересов без какой-либо организации, но обязательно при наличии ситуации, которая затрагивает эти интересы. Публика возникает вместе с появлением предмета общего внимания. Им может быть событие, личность, научное открытие, предмет искусства и т.д. Г. Тард называл публикой читателей одной газеты. В отличие от толпы у публики возможны элементы рациональной дискуссии, критики и борьбы мнений.

Субъектами массового социального поведения являются и индивиды. Это объясняется тем, что их действия, формально не согласованные во времени и пространстве, приводят к серьезным социальным последствиям. Например, решение отдельных семей по поводу того, иметь или не иметь детей, может привести к демографическому взрыву или катастрофе. Решение вкладчиков о доверии или недоверии банкам неизбежно отразится на состоянии финансовой системы государства. Единичный поведенческий акт

может и не быть предметом изучения социологии. Однако если такие действия принимают массовый характер, то речь идет массовой поведенческой реакции.

**II. Социальные движения.** Существует множество подходов к классификации массового социального поведения. В зависимости от масштабов и степени организации тех или иных поведенческих актов можно выделить социальные движения, коллективное поведение и социальное поведение личности.

К организованным формам массового социального поведения относятся **социальные движения** – массовые действия представителей какой-либо одной большой социальной группы или нескольких, направленные на обеспечение групповых или общественных интересов, удовлетворение потребностей. Иначе говоря, это организованные усилия больших групп людей, способствующие или препятствующие социальным переменам.

Социальные движения могут быть систематизированы в соответствии с характером перемен, к которым они стремятся. В тех случаях, когда соответствующие действия выражаются в требованиях, обращенных к государству, они приобретают характер политического движения. Но нередко массовые действия социальных групп по обеспечению своих интересов не приобретают политического характера. Это, например, движения за восстановление гражданского достоинства и обеспечение прав людей, за улучшение условий их труда и жизни.

Одни из таких движений оказываются политизированными в большей степени, другие - в меньшей. Однако в любом случае в них должно присутствовать собственное социальное содержание. Во многих странах принимают широкий размах такие социальные движения, как женское, молодежное и другие. Кроме того, выделяют утопические социальные движения, движения реформ, регрессивные движения и революционные движения.

**Утопическими** называются движения по созданию идеальных, совершенных систем.

**Движения реформ** имеют целью изменение отдельных сторон общественной жизни и социальной структуры общества без полной его трансформации.

**Регрессивные движения** представляют собой организованные усилия больших групп людей, направленные на блокирование возможных и искоренение уже произошедших изменений. Революционные движения стремятся разрушить существующую социальную систему и установить новый социальный порядок.

Все социальные движения возникают в связи с недовольством заведенным порядком вещей. Недовольство появляется в результате несоответствия между объективными условиями и тем, какими они должны быть, по мнению определенной части населения. Однако само по себе недовольство не является главной причиной социальных движений. Кроме него необходимо осознание значительной частью населения несправедливости существующего положения вещей.

Должна быть уверенность в том, что власти не принимают никаких мер и не имеют представления о том, что нужно предпринять. Мало сказать, что все плохо, нужно еще показать, каким образом это можно исправить. Речь идет об идеологии, которая служит мостом между недовольством и действиями. Для осуществления и координации этих действий также нужна организация, а для возникновения организации необходим лидер, имеющий преданных сторонников, которые и составят ее ядро.

В стабильных обществах социальные движения возникают редко. Мощные социальные движения - это удел нестабильных обществ. Чаще всего они являются следствием социальной дезорганизации. Социальная дезорганизация проявляется, в

частности, в том, что люди теряют нравственные ориентиры. Р.Мертон дал членам нестабильных обществ следующие характеристики:

1) осознание равнодушия со стороны управленческого аппарата государства к чаяниям его рядовых членов;

2) чувство того, что рядовой член общества не может достичь основных целей, провозглашаемых этим обществом;

3) общее ощущение тщетности и бесполезности приложения усилий;

4) убеждение в том, что невозможно рассчитывать на какую-либо поддержку со стороны данного общества.

В стабильных обществах также могут возникать социальные движения, тогда они выливаются в русло спокойных культурных течений. **Культурные течения** - это процесс, в ходе которого определенные перемены медленно изменяют способы жизнедеятельности людей, но результат их действия является очевидным.

**III. Коллективное поведение.** В определенные исторические периоды массовый характер приобретает **коллективное поведение**-это массовые, непредсказуемые реакции людей на критические ситуации, возникающие объективно и внезапно. Субъектом коллективного поведения является толпа. Первые теоретические разработки проблем коллективного поведения относятся к концу XIX века. Их автор - французский врач и социальный психолог Г Лебон.

В своем классическом труде «Психология толпы» (1895г.) он доказал, что поведение человека определяется врожденными (унаследованными от предков) и приобретенными (полученными в результате личного опыта), инстинктами. Попадая в толпу, человек регрессирует, т.е. возвращается к более ранней стадии своего развития.

Г. Лебон сформулировал закон психического единства толпы. Его суть состоит в том, что в толпе происходит сведение людей к одному уровню, вследствие чего создается однородная масса. Среди главных отличительных признаков этой массы (толпы) им были выделены: 1) легковёрность и не критичность, податливость влиянию; 2) властность, консервативность, нетерпимость; 3) неспособность к наблюдению; 4) высокий эмоциональный накал и другие.

Эти признаки по мнению Г. Лебона образуются вследствие действия трех основных психических механизмов; заражения, внушаемости и подражания. В результате действия бессознательного начала психики. люди, составляющие толпу, начинают действовать, подчиняясь примитивным инстинктам и влечениям. Механизм заражения проявляется в распространении психических состояний одних людей на других по модели цепной реакции. Наиболее важным механизмом является внушаемость.

Этот механизм проявляется в том, что люди некритически, неосознанно воспринимают любые стимулы и призывы к действию и способны совершать такие акты, которые находятся в полном противоречии с их сознанием, характером и привычками. Основным механизмом взаимодействия человека и толпы является подражание, сознательное или бессознательное поведение человека, направленное на воспроизведение поступков и действий других людей. Над людьми доминируют средства массовой информации, не оставляя человека наедине с самим собой, что и является причиной массовых эмоциональных взрывов.

Анализ современных концепций дает возможность выделить основные особенности коллективного поведения. Во-первых, оно необычно, т.е. не соответствует определенным стандартам. Во-вторых, это один из экстремальных типов поведения. В-третьих, коллективному поведению сопутствует

чувство надвигающейся опасности: люди чувствуют, что что-то должно случиться. В-четвертых, оно происходит в определенном социальном контексте: высокий уровень безработицы, низкая квалификация населения, тяжелое социально-экономическое положение и т.д.

Коренное отличие между толпой и массой состоит в том, что наиболее характерным признаком толпы является наличие непосредственной близости индивидов друг с другом. Тогда как такое образование, как масса, не требует непосредственного контакта между людьми. Коллективное поведение, как правило, отмечается на уровне толпы, но может происходить и в массовом масштабе.

Выделяются три вида эмоций, присущих коллективному поведению: страх, враждебность, радость. Эти эмоции ощущаются и выражаются толпами и массами людей. В различных ситуациях эмоции могут проявляться с различной, силой.

**Поведение личности** - это внешне наблюдаемые поступки, действия индивидов, их определенная последовательность, так или иначе затрагивающая интересы других людей, их групп, всего общества. Человеческое поведение приобретает социальный смысл, становится личностным, когда оно включено в общение с другими людьми. Речь идет прежде всего об осмысленном поведении, о реализации в действиях и поступках таких связей и взаимоотношений, в которых субъект поведения участвует как разумное существо, осознанно относящееся к своим действиям.

Поведение человека принципиально отличается от поведения животного тем, что животное своей активностью непосредственно удовлетворяет природные потребности, тогда как поведение людей многократно опосредствовано. Прежде всего, орудийной деятельностью (изготовление орудий труда), использованием языка как средства общения, реализацией

ближайших целей для достижения более отдаленных. Да и сами потребности человека постоянно развиваются. Следовательно, любое проявление человеческого поведения является в своей основе социальным.

Социальное поведение внешнее проявление деятельности, в которой выявляется конкретная позиция человека, его установка. Это форма превращения деятельности в реальные действия по отношению к социально значимым объектам. В качестве механизмов саморегуляции социального поведения личности выступают социальные установки (диспозиции), формирующиеся в результате взаимодействия стимулов и мотивов в конкретных условиях внешней среды. Установка представляет собой готовность, предрасположенность человеку к определенной активности и действиям по отношению какому-либо объекту.

**Социальная установка** - это ценностное отношение к социальному объекту, психологически выражающееся в готовности к положительной или отрицательной реакции на него. По мнению американского социолога Дж. Герберта, социальная установка включает в себя все, что нам нравится, нашу приязнь или неприязнь по отношению к самим себе и окружающим. Она возникает из способности видеть мир и самих себя так, как его видят другие, и так, как это принято в данной социальной общности.

В 1934 году американский исследователь Лапьер провел эксперимент, результаты которого впоследствии стали известны под названием «парадокс Лапьера». Лапьер путешествовал по США с двумя студентами-китайцами. Они посетили 252 отеля и во всех случаях (за исключением одного) встретили радушный прием. После завершения путешествия Лапьер обратился к владельцам 251 отеля, с письмами, в которых сообщал, что снова намерен посетить эти места, и просил ответить, может ли он надеяться на

их гостеприимство. Ответ был получен из 128 отелей, причем только в одном случае было согласие, а в других письмах - отказ или уклончивые формулировки. Лапьер решил, что между реальным поведением хозяев и их отношением к китайцам есть расхождение.

Причина «парадоксального» поведения заключалась в том, что у каждого человека не одна, а несколько социальных установок разных уровней, которые срабатывают в зависимости от ситуаций. Как известно, человеческие потребности, определенным образом структурированы и находятся в иерархической зависимости. При удовлетворении потребностей низшего уровня актуализируются потребности высшего уровня. Каждому уровню потребностей соответствует определенный уровень социальных установок. В данном случае, когда гости прибыли в отель, сработала элементарная фиксированная установка. В результате - хороший прием. В дальнейшем в действие вступили ценностные ориентации и соответствующие им установки. Как следствие этого действия отказ.

Мы постоянно меняем свои социальные установки в зависимости от установок других людей. Но вопрос состоит в том, кто эти другие? Во-первых, это те, кто нам нравится, к кому мы испытываем симпатии. Во-вторых, это те, кто рядом с нами, но немного выше нас по престижу. Сила влияния на наши установки обратно пропорциональна социальной дистанции, под которой понимается восприятие различия социального статуса участниками социального взаимодействия.

**IV. Социальный контроль.** Люди часто говорят о том, что в обществе мало порядка. В социологии обыденному пониманию положения вещей в окружающей действительности соответствует термин «социальный порядок».

**Социальный порядок** - это система, включающая

индивидов, взаимосвязи между ними, привычки и обычаи, действующие незаметно и способствующие выполнению различных видов деятельности. необходимой для успешного функционирования данной системы. Фиксируя те или иные отклонения от социального порядка в обществе, нельзя не отметить, что в целом социальная система функционирует: миллионы людей ходят на работу, работает городской транспорт и т.д.

Это **социальный контроль** – способ саморегуляции системы, обеспечивающий упорядоченное взаимодействие составляющих ее элементов посредством нормативного (в том числе правового) регулирования. Стабилизирующая функция системы социального контроля заключается в воспроизводстве господствующего типа общественных отношений, социальных (групповых, классовых, государственных) структур.

Социальный контроль включает два главных элемента - нормы и санкции. Нормы представляют собой предписания того, как надо правильно себя вести в обществе.

**Санкции** - это средства поощрения и наказания, заставляющие людей соблюдать социальные нормы. На язык предписаний переводится все то, что, так или иначе, ценится обществом. Человеческая жизнь и достоинство, отношение к старшим, коллективные символы, религиозные обряды, законы государства составляют то, что делает общество сплоченным, поэтому особенно ценится и охраняется. Социальный контроль бывает формальным и неформальным.

**Формальный контроль** осуществляют организации. Для этого создаются специальные органы и разрабатываются правила. Например, уголовное право. На уровне общественной организации к таким органам относятся правоохранительные. Существует, по меньшей мере, три основных метода формального социального

контроля. Это изоляция, обособление и реабилитация. Изоляция применяется с целью отлучения индивидов от других, не предусматривая даже попыток реабилитации. Она относится к лицам, неоднократно совершавшим преступления (закоренелым преступникам).

Обособление предполагает ограничение контактов девианта с другими людьми, но не полную изоляцию от общества. Предусматривается возможность возвращения в общество тех, кто готов выполнять его нормы. Это например, арест или помещение в психиатрическую больницу на ограниченный срок. Реабилитация предусматривает подготовку людей к возвращению к нормальной жизни и исполнению социальных ролей в обществе. Это может быть группа «анонимных алкоголиков» или наркоманов. Ее цель - помочь девиантам найти свое место в жизни.

**Неформальный контроль** – это вид давления, характерный для небольших групп, проявляющийся в формах остракизма (психологического изгнания), критики или насмешки, препятствующих девиантному поведению. Выделяют четыре основных типа неформального контроля: 1) социальные вознаграждения 2) наказание 3) убеждение 4) переоценка норм.

**Социальные вознаграждения** выражаются в улыбках, одобрительных взглядах, а также других проявлениях одобрения. **Наказание** проявляется в форме недовольного взгляда, остром критическом высказывании, угрозе физической расправы или физическом воздействии. **Убеждение** - также один из способов предотвращения девиантного поведения. Наконец, **переоценка норм** - это более сложный тип неформального социального контроля, при котором поведение, считавшееся девиантным, может оцениваться как нормальное.

Социальный контроль осуществляется определенными способами. Это, прежде всего социальный контроль через

социализацию. В результате социализации люди начинают выполнять часть своих социальных ролей бессознательно, т.е. по привычке. Эти привычки формируются в процессе социализации. Любое решение, идущее вразрез с тем, которое усвоено в ходе социализации, кажется неуместным, незаконным, опасным.

Социальный контроль через групповое давление обусловлен включенностью индивида в социальные группы. Условием этого включения является соответствие его поведения групповым нормам, а каждое отклонение от этих норм ведет к санкциям. Групповое давление зависит от многих факторов: статусам индивида, сплоченности группы.

## **Лекция 11 Социология девиантного поведения.**

1. Понятие и формы девиантного поведения.
2. Причины девиантного поведения.
3. Причины объяснения девиантного поведения.

**I. Под девиантным поведением** (от лат. *deviatio* – отклонение) в современной социологии подразумевается, с одной стороны, поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам или стандартам, а с другой, социальное явление, выраженное в массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам или стандартам.

Исходным для понимания девиантного поведения служит понятие социальной нормы, которая понимается как предел, мера допустимого (дозволенного или обязательного) в поведении или

деятельности людей, обеспечивающие сохранение социальной системы. Отклонения от социальных норм могут быть:

1) позитивные, направленные на преодоление устаревших норм или стандартов и связанные с социальным творчеством, способствующие качественным изменениям социальной системы;

2) негативные, дисфункциональные, дезорганизирующие социальную систему и ведущие ее к разрушению, приводящие к девиантному поведению.

**Девиантное поведение** — своего рода социальный выбор: когда цели социального поведения несоизмеримы с реальными возможностями их достижения, индивиды могут использовать иные средства, чтобы добиться своих целей. Например, некоторые индивиды в погоне за иллюзорным успехом, богатством или властью выбирают социально запрещенные средства, а иногда и противозаконные и становятся либо правонарушителями, либо преступниками.

Другим видом отклонения от норм является открытое неповиновение и протест, демонстративное неприятие принятых в обществе ценностей и стандартов, свойственные революционерам, террористам, религиозным экстремистам и другим подобным группам людей, активно борющихся против общества, внутри которого находятся. Во всех этих случаях девиация выступает результатом неспособности или нежелания индивидов адаптироваться к обществу и его требованиям, иначе говоря, свидетельствует о полном или относительном провале социализации.

Формы девиантного поведения. Девиантное поведение относительно, потому что соизмеряется только с культурными нормами данной группы. Например, преступники считают нормальным видом заработка вымогательство, однако большая часть населения считает такое поведение девиантным. Это

касается и некоторых видов социального поведения: в одних обществах они считаются девиантными, в других нет. В целом к формам девиантного поведения обычно относят уголовную преступность, алкоголизм, наркоманию, проституцию, азартные игры, психическое расстройство, самоубийство.

Одной из признанных в современной социологии является типология девиантного поведения, разработанная Р. Мертоном в русле представлений о девиации как результате аномии, т.е. процесса разрушения базовых элементов культуры, прежде всего в аспекте этических норм.

**Типология девиантного поведения** Мертона основывается на представлениях о девиации как разрыве между культурными целями и социально одобряемыми способами их достижения. В соответствии с этим он выделяет четыре возможных типа девиации:

**1. инновация**, предполагающая согласие с целями общества и отрицание общепринятых способов их достижения (к «инноваторам» относятся проститутки, шантажисты, создатели «финансовых пирамид», великие ученые);

**2. ритуализм**, связанный с отрицанием целей данного общества и абсурдным преувеличением значения способов их достижения, например бюрократ требует, чтобы каждый документ был тщательно заполнен, дважды проверен, подшит в четырех экземплярах, но при этом забывается главное — цель;

**3. ретретизм** (или бегство от действительности), выражающийся в отказе и от социально одобренных целей, и от способов их достижения (пропойцы, наркоманы, бомжи и т.п.);

**4. бунт**, отрицающий и цели, и способы, но стремящийся к их замене на новые (революционеры, стремящиеся к коренной ломке всех общественных отношений).

Единственным типом недевиантного поведения Мертона

считает конформное, выражающееся в согласии с целями и средствами их достижения. В типологии Мертонa акцентируется внимание на том, что девиация не является продуктом абсолютно негативного отношения к общепринятым нормам и стандартам. Например, вор не отвергает социально одобряемую цель — материальное благополучие, он может стремиться к ней с таким же рвением, что и молодой человек, озабоченный служебной карьерой. Бюрократ не отказывается от общепринятых правил работы, но исполняет их слишком буквально, доходя до абсурда. Вместе с тем и вор, и бюрократ — девианты.

Противоправные действия, правонарушения принято называть **делинквентным поведением**. К делинквентным можно отнести хулиганство, нецензурную брань в общественном месте, участие в драке и прочие действия, нарушающие правовые нормы, но еще не являющиеся серьезным уголовным преступлением. Делинквентное поведение является разновидностью девиантного. Позитивные и негативные девиации.

Девиации (отклонения) как правило, бывают **негативными**. Например, преступность, алкоголизм, наркомания, самоубийство, проституция, терроризм. Однако в некоторых случаях возможны и **позитивные** девиации: резко индивидуализированное поведение, характерное для оригинального творческого мышления, которое может оцениваться обществом как «чуждачество», отклонение от нормы, но при этом быть общественно полезным. Аскетизм, святость, гениальность, новаторство — признаки позитивных девиаций. Негативные девиации делятся на два типа:

1. отклонения, которые направлены на причинение вреда другим (разнообразные агрессивные, противоправные, преступные действия);

2. отклонения, которые причиняют вред самой личности (алкоголизм, самоубийство, наркомания и др.).

## **II. Причины девиантного поведения**

Причины девиантного поведения раньше пытались объяснить исходя из биологических особенностей нарушителей норм — специфическими физическими чертами, генетическими отклонениями; на основе психологических особенностей — умственной отсталости, различных проблем психического характера. При этом психологическим механизмом формирования большинства девиаций объявлялось аддиктивное поведение (**аддикция** — пагубное пристрастие), когда человек стремится убежать от сложностей реальной жизни, используя для этого алкоголь, наркотики, азартные игры. Итогом аддикции является разрушение личности.

Некоторые **причины девиантного поведения** носят не социальный характер, а биопсихический. Например, склонность к алкоголизму, наркомании, психические расстройства могут передаваться от родителей детям. В социологии девиантного поведения выделяется несколько направлений, объясняющих причины его возникновения. В рамках направления, базирующегося на теории конфликта, утверждается, что социальные образцы поведения являются отклоняющимися, если они основаны на нормах другой культуры. Например, преступник рассматривается как носитель определенной субкультуры, конфликтной по отношению к господствующему в данном обществе типу культуры.

Ряд современных отечественных социологов считает, что источниками девиации являются социальное неравенство в обществе, различия в возможностях удовлетворения потребностей для разных социальных групп. Между различными формами

девиантного поведения существуют взаимосвязи, при этом одно негативное явление усиливает другое. Например, алкоголизм способствует усилению хулиганства.

**Маргинализация** является одной из причин девиаций. Главным признаком маргинализации выступает разрыв социальных связей, причем в «классическом» варианте вначале рвутся экономические и социальные связи, а затем и духовные. В качестве характерной черты социального поведения маргиналов можно назвать снижение уровня социальных ожиданий и социальных потребностей. Последствием маргинализации является примитивизация отдельных сегментов общества, проявляющаяся в производстве, быту, духовной жизни.

Другая группа причин девиантного поведения связана с распространением различного рода **социальных патологий**, в частности ростом психических заболеваний, алкоголизма, наркомании, ухудшением генетического фонда населения.

**Бродяжничество и попрошайничество**, представляющие собой особый образ жизни (отказ от участия в общественно полезном труде, ориентация только на нетрудовые доходы), получили в последнее время широкое распространение среди различных видов социальных отклонений. Социальная опасность социальных девиаций этого рода состоит в том, что бродяги и попрошайки нередко выступают в роли посредников в распространении наркотиков, совершают кражи и другие преступления.

Девиантное поведение в современном обществе имеет некоторые особенности. Это поведение все больше становится рисковым и рациональным. Основное отличие девиантов, сознательно идущих на риск, от авантюристов — опора на профессионализм, вера не в судьбу и случай, а в знания и осознанный выбор. Девиантное рисковое поведение способствует

самоактуализации, самореализации и самоутверждению личности.

Часто девиантное поведение связано с аддикцией, т.е. со стремлением избежать внутреннего социально-психологического дискомфорта, изменить свое социально-психическое состояние, характеризующееся внутренней борьбой, внутриличностным конфликтом. Поэтому девиантный путь выбирают прежде всего те, кто не имеет легальной возможности для самореализации в условиях сложившейся социальной иерархии, чья индивидуальность подавляется, личные стремления блокируются. Такие люди не могут сделать карьеру, изменить свой социальный статус, используя легитимные каналы социальной мобильности, в силу чего считают неестественными и несправедливыми общепринятые нормы порядка.

Если тот или иной вид девиации приобретает устойчивый характер, становится нормой поведения для многих, общество обязано пересмотреть принципы, стимулирующие отклоняющееся поведение, или провести переоценку социальных норм. В противном случае поведение, которое считалось девиантным, может стать нормальным. Чтобы деструктивная девиация не получала широкого распространения, необходимо:

1. расширять доступ к легитимным способам достижения успеха и продвижения по социальной лестнице;
2. соблюдать социальное равенство перед законом;
3. совершенствовать законодательство, приводя его в соответствие с новыми социальными реалиями;
4. стремиться к адекватности преступления и наказания.

Биологические и психологические трактовки причин девиации не нашли однозначных подтверждений в науке. Более достоверны выводы **социологических** теорий, рассматривающих происхождение девиации в широком общественном контексте.

Согласно концепции **дезориентации**, предложенной французским социологом Эмилем Дюркгеймом (1858-1917), питательной почвой для девиаций являются социальные кризисы, когда происходит рассогласование принятых норм и жизненного опыта человека и наступает состояние аномии — отсутствия норм.

Американский социолог Роберт Мертон (1910-2003) считал, что причиной девиаций является не отсутствие норм, а невозможность им следовать. **Аномия** — это разрыв между предписанными культурой целями и доступностью социально одобряемых средств для их достижения.

В современной культуре ведущими целями считаются успех и богатство. Но общество не предоставляет всем людям законных средств для достижения этих целей. Поэтому человеку приходится или выбирать незаконные средства, или отказываться от цели, заменив ее иллюзиями благополучия (наркотиками, алкоголем и т.д.). Еще один вариант девиантного поведения в такой ситуации бунт против общества, культуры и установленных целей и средств. В соответствии с теорией **стигматизации** (навешивания ярлыков) все люди склонны к нарушению норм, но девиантами становятся те, на кого «наклеен» ярлык девианта. Например, бывший преступник может отказаться от своего преступного прошлого, но окружающие будут воспринимать его как преступника, избегать общения с ним, отказывать в приеме на работу и т.д. В итоге у него остается только один вариант — вернуться на криминальный путь.

Отметим, что в современном мире девиантное поведение наиболее характерно для молодежи как нестабильной и наиболее уязвимой социальной группы. В нашей стране особую тревогу вызывают молодежный алкоголизм, наркомания, преступность. Для борьбы с этими и другими девиациями требуются комплексные меры социального контроля.

### **III. Причины объяснения девиантного поведения.**

Девиантность возникает уже в процессе первичной социализации человека. Она связана с формированием мотивации, социальных ролей и статусов человека в прошлом и настоящем, которые противоречат друг другу. Например, роль школьника не совпадает с ролью ребенка.

Социальные роли постоянно меняются в процессе жизни человека, усиливая или конформные, или девиантные мотивации. Причина этого — развитие общества, его ценностей и норм. То, что было девиантным, становится нормальным (конформным), и наоборот. Например, социализм, революция, большевики и т. п. мотивы и нормы были девиантными для царской России, и их носителей наказывали ссылками и тюрьмой. После победы большевиков прежние девиантные нормы были признаны нормальными. Крах советского общества превратил его нормы и ценности снова в девиантные, что стало причиной нового девиантного поведения людей в постсоветской России.

Для объяснения девиантного поведения предлагают несколько версий. В конце XIX века возникла теория итальянского врача Ламброзо о генетических предпосылках девиантного поведения. «Криминальный тип», по его мнению, является результатом деградации людей на ранних стадиях развития. Внешние признаки девиантного человека: выступающая нижняя челюсть, пониженная чувствительность к боли и т. п.

Психологическими причинами девиации называют «слабоумие», «дегенеративность», «психопатию» и т. п. Например, Фрейд обнаружил тип человека с врожденным психическим влечением к разрушению. Сексуальная девиация якобы связана с глубинным страхом кастрации и т. п.

Зараженность «плохими» нормами духовной культуры представителей средних и высших слоев от низших слоев тоже

считается причиной девиантного поведения. «Инфицирование» происходит во время общения «на улице», в результате случайных знакомств. Некоторые социологи (Миллер, Селлин) полагают, что низшие социальные слои обладают повышенной готовностью к риску, острым ощущениям и т. п.

Одновременно влиятельные группы обращаются с людьми низшего слоя как с девиантными, распространяя на них единичные случаи своего девиантного поведения. Например, в современной России «лиц кавказкой национальности» считают потенциальными торговцами, ворами, преступниками. Здесь можно упомянуть и влияние телевидения, назойливую демонстрацию сцен девиантного поведения.

Туманность нормивных формул мотивации, которыми руководствуются люди в сложных ситуациях — также причина девиантного поведения. Например, формулы «делай как можно лучше», «ставь интересы общества выше своих» и т. п. не позволяют достаточно адекватно мотивировать свои действия в конкретной ситуации. Активный конформист будет стремиться к амбициозным мотивам и проектам действий, пассивный — сократит свои усилия до пределов собственного спокойствия, а человек с конформистско-девиантной мотивацией всегда найдет лазейку для оправдания своего девиантного поведения.

Социальное неравенство — еще одна важнейшая причина девиантного поведения. Фундаментальные потребности у людей достаточно схожи, а возможности их удовлетворить у разных социальных слоев (богатых и бедных) разные. В таких условиях бедные получают «моральное право» на девиантное поведение по отношению к богатым, выражающееся в разных формах экспроприации имущества. Данная теория, в частности, легла в идеологический фундамент революционной девиации большевиков против имущих классов: «грабь награбленное»,

аресты имущих, принудительные работы, расстрелы, ГУЛАГ. В этой девиации налицо расхождение между несправедливыми целями (полное социальное равенство) и несправедливыми средствами (тотальное насилие).

Конфликт между нормами культуры данной социальной группы и общества — тоже причина девиантного поведения. Субкультура студенческой или армейской группы, низшего слоя, банды существенно разнятся между собой своими интересами, целями, ценностями, с одной стороны, и возможными средствами их реализации, с другой стороны. В случае их столкновения в данном месте и в данное время — например, на отдыхе — возникает девиантное поведение по отношению к принятым в обществе культурным нормам.

## **Лекция 12 Социальные конфликты.**

1. Понятие и причины социального конфликта.
2. Функции социальных конфликтов.
3. Этапы развития социального конфликта.
4. Методы разрешения конфликтных ситуаций.

### **I. Понятие и причины социального конфликта.**

Конфликт (от лат. *Conflictus* – столкновение) — столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов субъектов взаимодействия. В основе возникновения конфликта лежат объективно существующие противоречия между отдельными индивидами, группами, организациями.

Проблема конфликта является очень актуальной в социологии. Она охватывает широкий круг вопросов, среди которых определение понятия «конфликт», его природы как

общественного явления, причин возникновения, возможностей разрешения, а также типологии, классификации конфликтов, выявление их роли в общественной жизни. Центральным понятием, вокруг которого разворачивается конфликтная ситуация, выступает его причина.

В качестве основных причин выделяют:

**1. Несовместимость ценностных ориентаций.** Наиболее острые конфликты появляются там, где существуют различия в культуре, восприятии ситуации, статусе или престиже. Например, национальные и религиозные конфликты.

**2. Идеологические расхождения.** Противопоставление главного идейного ряда – системы. Коммунисты – демократы.

**3. Экономическое и социальное неравенство.** Этот тип причин связан со значительными различиями в распределении ресурсов, ценностей между индивидами и группами. Бедные – богатые

**4. Иерархично – целевые противопоставления.** Основа – борьба честолюбий, карьеризм и т.д.

**Виды социальных конфликтов.** В зависимости от того, какие субъекты противодействуют друг другу, социальные конфликты подразделяются на:

**1. Личностный конфликт,** т.е. конфликт, происходящий внутри личности на уровне индивидуального сознания. Это чисто психологические конфликты, но опосредованные внешними условиями и способные стать катализаторами для возникновения групповой напряженности.

**2. Межличностный конфликт,** т.е. разногласия между двумя или более членами одной группы или нескольких групп.

**3. Межгрупповой конфликт,** т.е. противостояние нескольких индивидов, образующих группу, другой группе, не включающей в себя индивидов из первой группы.

**4. Конфликт принадлежности** происходит в силу двойной принадлежности индивидов, например, когда они образуют группу внутри другой (цех на предприятии, группа игроков клуба), большей группы или когда индивид входит одновременно в две конкурентные группы, преследующие одну цель.

**5. Конфликт с внешней средой**, т.е. индивиды, составляющие группу, испытывают давление извне (прежде всего со стороны культурных, административных и экономических норм и предписаний). Часто они вступают в конфликт с институтами, поддерживающими эти нормы и предписания.

**II. Функции социальных конфликтов.** I. По своим функциям конфликты обычно делятся на:

**Разрушающие** (дезинтегративные) – такие конфликты дестабилизируют социальные системы. Внутренний конфликт разрушает групповое общество; забастовки могут оставить без работы тысячи людей и нанести серьезный урон промышленности; атомный конфликт грозит уничтожению всего человечества.

**Созидающие конфликты** – могут усилить групповое взаимодействие. В результате конфликта возможно скорейшее внедрение нового лидера, использование новой политики и новых норм. Конфликт может оказаться единственным выходом из напряженной ситуации. Если в группе ущемляются права личности, нарушаются общепринятые нормы, то часто только конфликт приводит к достижению равновесия и снятию напряжения.

II. По своему внутреннему содержанию социальные конфликты делятся на рациональные и эмоциональные:

**К рациональным** относятся такие конфликты, которые охватывают сферу разумного, делового соперничества, перераспределения ресурсов и совершенствования управленческой или социальной структуры. Как правило, участвующие в

рациональных конфликтах не переходят на личностный уровень и не формируют в своем сознании образа врага. Такие конфликты не бывают острыми, затяжными, так как обе стороны стремятся в принципе к одной и той же цели - улучшению взаимоотношений, норм, образцов поведения, справедливому распределению ценностей.

**К эмоциональному конфликту** обычно относят такой, когда агрессия его участников часто переносится с причины конфликта на личности. При этом первоначальная причина конфликта просто забывается и участники действуют на основе личной неприязни. Развитие эмоциональных конфликтов непредсказуемо, и в подавляющем большинстве случаев они неуправляемы.

**III. Этапы развития социального конфликта.** Многие конфликты развиваются по похожей схеме.

**На первой стадии**, предвестники конфликта могут быть неуловимы для невнимательного наблюдателя. Предшествующие условия включают наличие потенциальной оппозиции и причин возникновения конфликтов.

**На второй стадии** складывается конфликтная ситуация. Она может возникнуть «по инициативе сторон», так и без их участия, в том числе и быть переданной «по наследству», как, например, известная «кровная месть», или вендетта. Важнейшим свидетельством восприятия ситуации как конфликтной является испытываемое участниками взаимодействия ощущение угрозы. Элементы конфликтной ситуации представлены.

**На третьей стадии** посредством инцидента противостояние становится открытым и выражается в различных видах конфликтного поведения, которые прямо или косвенно направлены на то, чтобы помешать противоположной стороне реализовать свои интересы. В результате происходит обострение и

распространение конфликта – его эскалация, когда деструктивное поведение сторон еще больше запутывает проблему так, что невозможно найти ни правых, ни виноватых.

**Четвертой стадией** развития конфликта является кризис и разрыв отношений между оппонентами. Она в свою очередь состоит из двух этапов – конструктивного и деструктивного. В рамках конструктивного этапа возможность совместной деятельности, хотя и в специфических формах, сохраняется и оппонентов еще можно примирить и посадить за стол переговоров. На деструктивном этапе никакое сотрудничество уже невозможно – они теряют самоконтроль и их необходимо разъединять.

**Пятая стадия** отражает разрешение конфликта, т.е. полное окончание конфликта, который может закончиться разрешением противоречий, перемирием или тупиком. На этой стадии можно выделить действия в соответствии со следующим алгоритмом «Анализ, оценка и разрешение конфликта»

**IV. Методы разрешения конфликтных ситуаций.** В конфликтологии рассматриваются в качестве приоритетных, четыре возможных средства воздействия на участников конфликта, которые бы привели к разрешению конфликта:

**Средства убеждения.** Они возможны, если противник готов действовать иначе, поскольку пришел к убеждению, что это полезно для него самого, не принимая во внимание случайностей, возникающих внутри группы или навязанных изменением внешней ситуации, а также не обращая внимания на то, что его заставляют брать на себя какие-то обязательства по изменению своих действий. Преимущества подобного способа в его гибкости и доверительном характере.

**Навязывание норм.** Нормы навязываются соперникам извне, ссылаясь на интересы общественных взаимосвязей. Это институциональный путь, опирающийся на обычаи и традиции.

Его главное преимущество в генерализуемости и возможности предсказания поведения соперников. Основной недостаток – отсутствие достаточной гибкости.

**Материальное стимулирование** – используется в зависимости от ситуации. Обычно применяется в том случае, когда конфликт зашел слишком далеко. Соперники согласны на частичное достижение цели и хотят хоть как-то компенсировать свои потери. Преимущество этого способа – в его гибкости. Недостаток – в его малом практическом применении, относительная безрезультативность и слабая нормативность.

**Использование власти** – применяется только ситуативно и только посредством негативных санкций (запугивание или фактическое применение силы). В действительности применяется в сочетании с предыдущими способами, которые все перемешиваются между собой.

Социальные конфликты имеют как позитивные, так и негативные последствия. Позитивные:

**1. Уплотнение социальных связей.** Социальный конфликт укрепляет взаимную связь внутри конфликтующих сторон.

**2. Расставляет точки над «i».** Выявляет ожидания и цели конфликтующих групп.

**3. Стремление к законности.** Уменьшает индивидуальные отклонения и аномию (беззаконность, безнормность) в группах (т. к. вступившая в конфликт группа должна быть едина).

**4. «Перемен требуют наши сердца».** Усиливает тенденцию созидания и желание обновления.

Негативные:

**1. Порождают самообман.** Когда люди до конца не понимают друг друга, они легко прибегают к упрощениям, чтобы не углублять конфликт и тем самым упрощают конечное решение, идя на компромисс. Т.е. создают иллюзию решения проблемы,

конфронтации.

**2. Прецедент частного.** Социальный конфликт инкриминирует группе отклоняющееся поведение часто по одному частному случаю. Группы, отличающиеся по какому-то признаку от основного населения, чаще и «легче» обвиняются обществом, при этом нередко основанием служит частный случай.

**3. Порождает нестабильность.** Социальный конфликт затрудняет поддержание порядка и устойчивости.

Каждый социальный конфликт происходит в определенных условиях. Тем не менее можно выделить определенные пути выхода из конфликтов:

1. Реставрация, то есть возвращение общества к доконфликтному состоянию.

2. Невмешательство, то есть выжидание, что «все само собой образуется».

3. Обновление. Это активный выход из конфликта путем отказа от старого и развития нового. Для реализации этого пути необходимо видеть перспективу, чувствовать рождающееся новое, иметь волю и решимость к изменениям, уметь планировать, выполнять намеченное.

Общая стратегия выхода из социального конфликта должна заключаться в совмещении этих трех путей. Обновление необходимо, в этом ключ разрешения любого конфликта, но все обновить невозможно по причине инертности человеческого сознания. Следует предусмотреть естественный процесс отката к некоторым старым ценностям и формам.

Кроме общей стратегии для разрешения конфликта следует наметить цели и средства. Также реализация любого пути разрешения социального конфликта предполагает наличие плана или программы, в которой учитываются цели и задачи средства, а также намеченный комплекс мер по выходу из кризиса.

## Лекция 13 Социология личности.

1. Личность и общество
2. Цель и смысл жизни человека
3. Социализация личности
4. Социальные роли и личность

**I. Личность и общество.** Если представить общество как живой организм, то его простейшей «клеточкой» является человек. Но при ближайшем рассмотрении оказывается, что человек представляет собой достаточно сложное и порой загадочное образование, поведение которого не всегда соответствует элементарным нормам, отличается непредсказуемостью.

Начиная с промышленной революции и эпохи Просвещения, возник интерес к исследованию человеческого поведения. Появились научные дисциплины – экономика, социология, психология, антропология, которые сформировали сферу социальных и гуманитарных наук, или наук о человеке. С переменным успехом науки о человеке применяют разнообразные научные методы для объяснения поступков человека.

Экономика пытается открыть законы, которые управляют процессами ценообразования, стоимости и рынка, роста национального богатства. Антропология стремится систематизировать разнообразный мир культур, языков, социальных институтов, а социология пытается соотнести эти структуры с индивидуальным поведением. Самая молодая из наук о человеке - психология – исследует человеческий разум.

**Человек** в социологии рассматривается как высшая ступень развития живых организмов на Земле, субъект общественно – исторической деятельности и культуры. В противоположность

другим живым существам человек является, в конечном счете, продуктом собственной материальной и духовной деятельности.

Если же речь идет об отдельном человеке как представителе общества, народа, социальной слоя или класса, данной социальной группы, то употребляется термин «индивид».

**Социальный индивид** – это отдельный, обособленный член социальной общности. Это понятие употребляется и в тех случаях, когда рассматриваются отдельные представители выборочной совокупности, которые описываются контекстуально по принадлежности к данной совокупности.

**Индивидуальность** можно определить как совокупность черт, отличающих одного индивида от другого, причем различия проводятся на самых разных уровнях – биохимическом, нейрофизиологическом, психологическом, социальном и др.

**Личность** – это целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности и общения.

Для более полного понимания личности необходимо рассмотреть характер ее взаимодействия с окружающей средой. Говоря об окружающей среде, мы имеем ввиду среду социальную, а именно тех людей, среди которых человек вращается, от которых зависит или которые зависят от него, на которых ориентируется или которые ориентируются на него.

**Социальная среда** – это совокупность социальных факторов, влияющих на формирование и поведение личности. Выделяют макросреду (характер общественного разделения труда, вытекающая из него социальная структура общества, система образования, воспитания и т.д.) и микросреду (трудовой коллектив, школа, семья и т.д.). Социальная среда личности определяется отношениями на уровне общества в целом.

Взаимодействие личности и общества - это взаимосвязанный процесс, с одной стороны, активных действий индивида, способного изменять и изменяющего как социальную среду, так и среду обитания, а с другой – воздействия на индивида самой социальной системы и среды обитания.

Отношения, которые формируются и реализуются в процессе такого взаимодействия, называются социальными. **Социальные отношения** – это определенная устойчивая система связей индивидов, сложившаяся в процессе их взаимодействия друг с другом в условиях данного общества.

Взаимоотношения личности и общества можно рассматривать и как деятельность индивида, удовлетворяющего свои потребности и преследующего определенные цели в конкретных социальных условиях. Эти взаимоотношения можно описать по формуле: поиск (личности) – предложения (общества) – выбор (из предложенного). Связи и взаимодействия между людьми устанавливаются потому, что люди в процессе удовлетворения своих потребностей зависят в чем-то конкретном друг от друга. Вопрос о факторах развития человека является дискуссионным до настоящего времени.

**Сторонники биологизаторского** подхода сводят природу человека к животному началу, исходя из того, что он обладает теми же органами чувств, кровеносной, мышечной, гормональной, костной, нервной системами и т.д. Поведение человека, по их мнению, обусловлено его инстинктами. Представители данного подхода – Герберт Спенсер, Зигмунд Фрейд, Чезаре Ломброзо, Уильям Шелдон. Существенным недостатком биологических теорий в объяснении природы человека является односторонность, игнорирование культурного начала в поведении личности.

Прямо противоположный подход к человеку, который развивают социологические концепции, состоит в признании

несущественными биологические механизмы его жизнедеятельности. Так, **марксизм** рассматривал личность как продукт, результат существующих общественных отношений, где главными являются материальные (экономические) отношения. Сторонники ролевой теории личности (Дж. Мид, М. Кун, Т. Парсонс, Р. Дарендорф) понимают личность как «актера», играющего различные роли применительно к конкретной ситуации. Общество предписывает личности определенный стандарт поведения в соответствии с занимаемым статусом в группе.

Истина, как правило, находится посередине. Нельзя игнорировать биологические основы жизнедеятельности человека, но неразумно пренебрегать и значением социального начала. Иначе говоря, природа человека двойственна. Особая роль биологических механизмов в жизнедеятельности человека наиболее проявляется в феномене наследственности, которая обеспечивает возможность воспроизводства и развития биологических свойств людей.

Однако решающее значение в развитии человека имеют социальные условия его существования, культура общества. Развитие личности невозможно вне социальных связей, поскольку через социальные взаимодействия передается социальный опыт человечества, усваивается его культура, происходит самооценка и самопознание личности.

**II. Цель и смысл жизни человека.** Вопрос о цели и смысле жизни относится к вечным, он возник с незапамятных времен и до сих пор будоражит умы человечества. Дело в том, что поведение человека целерационально и обусловлено теми ценностями, идеалами, которые составляют содержание его нравственно – духовной сущности. Своим действиям и поступкам других людей индивид придает определенные смыслы, благодаря чему может

взаимодействовать с ними. Вопрос о том, зачем и для чего человек живет, находил самые разные ответы в науке.

Представители теологии (религиозной философии) смысл земной жизни человека усматривали в подготовке к загробной жизни путем веры в Бога, в его постижение. **Аврелий Августин** (354 – 430) считал, что освобождение человека от его греховной природы возможно через веру в Бога, являющуюся результатом божественного откровения. Против подобной традиции выступил известный средневековый богослов **Фома Аквинский** (1225 – 1274). По его мнению, вера в возможность постижения существования Бога возможна с помощью не божественного откровения, а рациональных процессов. Главным аргументом, доказывающим существование Бога, для Ф. Аквинского была необходимость существования «первопричины» сотворения мира.

**Эпоха Возрождения** (XVII–XVIII вв.) пытается реабилитировать естественные радости земного существования в качестве смысла жизни человека. Теперь счастье и блаженство достижимо не в загробной жизни, а в рациональном познании окружающего мира. Эпоха Возрождения взрастила индивидуализм как мировоззрение, согласно которому человек видит цель жизни в самом себе, а ее смысл состоит в получении удовольствия.

**Эпоха Просвещения** (XVIII–XIX в.) во многом развивала гуманистические идеи Возрождения. Немецкий философ И. Кант (1724 – 1804) видел смысл жизни человека в развитии его как самоцели, ибо человек «имеет в себе самом высшую цель, которой, насколько это в его силах, он может подчинить всю природу». Однако достигать своего счастья человек может лишь в соответствии с универсальными моральными законами. И. Кант считал, что действие является моральным, если ему можно придать всеобщий характер. По его мнению, люди совершают нравственные поступки рационально, согласуя их с

«категорическими императивом» (моральным законом). Его смысл состоит в том, что необходимо « всегда относиться ко всему человеческому в себе и в других как к самоцели и никогда не видеть в ней лишь средство». И. Кант настаивал на том, что человека никогда нельзя использовать как средство для достижения чужого счастья.

В XIX веке английские философы **И. Бентам** и **Д. Стюарт Милль** разработали этическую теорию, известную как утилитаризм. Согласно ей, цель и смысл жизни определялись « как можно больше счастья как можно большему числу людей». И. Бентам предложил принцип « расчета счастья», который выводился из соотношения удовольствия и страдания. На основе данного принципа он предлагал разрабатывать законы в государстве.

Д. Милль разделил все удовольствия на высшие и низшие. При этом Д. Милль отдавал предпочтение высшим, поскольку это интеллектуальные удовольствия, а низшие – плотские. « Лучше быть неудовлетворенным Сократом, чем удовлетворенным дураком». – замечал философ.

В отличие от западных концепций, русская философская мысль видела цель жизни в духовном совершенствовании человека, а смысл – в любви к людям. От поиска глобального смысла и цели жизни наука в лице экзистенциализма в середине XX века переходит к обоснованию необходимости выработки субъективной цели, основанной на индивидуальном опыте. Поскольку Бога нет, замечал Ж.П. Сартр, каждый индивид сам для себя определяет цель и смысл жизни. Он заключается в существовании, т.е. выборе каждым своего бытия и несении ответственности за выбор своего будущего, поскольку подлинные поступки являются выражением свободы.

**III. Социализация личности.** Социализация – это процесс

усвоения индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, необходимых для эффективного выполнения им социальных ролей в конкретном обществе.

В результате социализации человек становится личностью, у него возникает самосознание или образ собственного «Я», отличного от других людей. Другие люди выступают для него своеобразным зеркалом, в которое он смотрится.

Американский социолог Чарльз Кули полагал, что осознание человеком своего «Я», которое он назвал «Зеркальное Я», складывается из трех компонентов: 1) того, как, по нашему мнению, нас воспринимают другие (например, «я думаю, что люди обращают внимание на мою одежду»); 2) того, как они реагируют на то, что видят (например, «они видят мою одежду и она им нравится»); 3) того, как мы отвечаем на воспринятую нами реакцию («поскольку моя одежда им нравится, я буду и впредь одеваться подобным образом»).

Социализация как процесс усвоения культурных ценностей и освоения социальных ролей осуществляется в результате межличностного взаимодействия. Вне социальных связей бессмысленно говорить о самооценке личности и об оценке ее со стороны общества. В процессе межличностного взаимодействия происходит передача смысла и значения тех или поступков, социальных норм и ценностей, освоения социальных ролей, прав и обязанностей. Иначе говоря, происходит обучение человека элементарным правилам человеческого общежития.

В результате социального взаимодействия осуществляется интернализация, то есть превращение внешних норм и предписаний во внутренние правила и убеждения. В связи с этим невозможны не только, но и самопознание изолированного индивида, подобно Маугли или Робинзону Крузо. Их именуют феральными людьми, то есть не ставшими полноценными членами

общества по причине их изоляции от общества, формирования их вне общения с людьми (семьей, близкими, социальной группой).

Главное назначение социализации состоит в переходе человека из биологического существа в социальное, в обретении личностью самостоятельности и определения своего социального места в обществе. Этот процесс растянут во времени: он начинается с момента рождения и завершается смертью. Человек на протяжении своей жизни выполняет значительное число социальных ролей, освоение которых вызвано к жизни конкретными обстоятельствами: возрастом, карьерным движением, женитьбой или замужеством и т.д. И всякий раз он вынужден усваивать опыт и установки, соответствующие своим социальным ролям.

Формирование личности происходит в процессе воздействия на нее различных социальных групп, институтов, которые заинтересованы в том, чтобы человек усваивал определенные ценности и осваивал конкретные социальные роли. Это – агенты и институты социализации. Среди них выделяются:

а) отдельные личности – агенты социализации, воздействующие на индивида в процессе обучения и воспитания (например, учитель, родители и т.д.); б) учреждения – институты социализации, которые направляют социализацию, контролируют ее протекание (например, школа, вуз и т.д.).

По характеру воздействия агентов социализации( прямому или опосредованному) выделяют первичную и вторичную социализации и их агентов. Агентами первичной социализации являются родители, родственники, семья, друзья, сверстники, учителя, врачи и т.д. Агентами вторичной социализации выступают администрации школ, вузов, предприятий, институтов государства: армия, полиция, суд, а также церковь, средства массовой информации, политические партии и т.д.

Иногда мы можем наблюдать мальчика, который играет в куклы, деградирующего взрослого человека, потерявшего работу. Все это – случаи неудавшейся социализации, вызванные нарушениями в ее процессе. Одной из причин подобных нарушений является деривация, то есть отсутствие родительской заботы, которая оказывает влияние на эмоциональное и психическое здоровье и познавательные способности ребенка.

Последствиями нарушений социализации могут выступать психические отклонения, например, шизофрения, различные виды беспокойств (фобии), деградация личности, маргинализация, преступность. Особенно остро они проявляются в экстремальных ситуациях.

**IV. Социальные роли и личность.** Термин «структура» в переводе с лат. Означает строение, расположение, порядок. В общем смысле социальная структура представляет собой совокупность устойчивых и упорядоченных связей между элементами социальной системы, придающих обществу устойчивость, стабильность и отличающих его от других явлений. Составными элементами общества как целостности являются индивиды, социальные связи и действия, социальные отношения, социальные институты и организации, социальные нормы и ценности и т.д. Каждый из названных элементов находится в определенной взаимосвязи с другими. Благодаря социальной структуре хаотичная на первый взгляд совокупность индивидов и групп приобретает качественную определенность.

Элементами социальной структуры выступают социальные статусы, социальные роли, социальные институты, социальные общности, социальные нормы и ценности, социальные взаимодействия, социальное действие, социальные отношения. Самой элементарной клеточкой социальной структуры являются социальные статусы и социальные роли. Их количество, порядок

расположения и характер зависимости друг от друга определяют содержание социальной структуры конкретного общества.

**Социальный статус** представляет собой социальную позицию человека в обществе или группе, наделенную определенными правами и обязанностями и связанную посредством них с другими позициями. Статус «врача» имеет смысл только по отношению к статусу «больного», но не «ученика», «президента» и т.д. Врач и больной вступают в социальные отношения как носители социальных статусов: врач обязан лечить больного, а больной обязан выполнять рекомендации врача для того, чтобы выздороветь. Следовательно, каждой социальной позиции соответствуют определенные права и обязанности.

**Обязанности** предписывают то, что исполнитель данной роли или носитель данного статуса непременно должен делать по отношению к другим исполнителям или носителям других статусов. **Права** говорят о том, что человек может свободно позволить себе или допустить в отношении других людей. Обязанности строго регламентированы, они ограничивают поведение определенными рамками, делают его предсказуемым. В то же время права и обязанности жестко взаимосвязаны, так что одно предполагает другое. Каждый человек занимает несколько позиций, поскольку участвует во множестве групп и организаций. Таким образом, он обладает несколькими статусами. Совокупность всех статусов, занимаемых данным индивидом, составляет статусный набор.

**Главным статусом** называется наиболее характерный для данного индивида статус, по которому его выделяют окружающие или с которым они отождествляют его, по которому определяют его положение в обществе. Социальный статус – это положение человека в обществе, которое он занимает как представитель

большой социальной группы ( профессии, класса, национальности, пола, возраста, религии).

**Личный статус** – это положение, которое человек занимает в малой, или первичной, группе, в зависимости от того, как он оценивается по своим индивидуальным качествам.

**Прирожденный статус** – это то положение, которое биологически унаследовано человеком от рождения. (пол, национальность, раса). **Приписываемый статус** – это положение, которое человек приобретает с рождения или которое позже обязательно будет признано таковым обществом или группой.

**Приписываемый статус** очень часто напоминает природный, однако имеет отличия, главное из которых состоит в том, что приписываемый статус является социально приобретенным.

**Достижимый статус** – это положение, которое человек получает благодаря собственным усилиям, свободному выбору, собственным усилиям либо благодаря удаче или везению. Достижимый статус строго находится под контролем человека и не связан с фактом его рождения.

В статусном наборе можно выделить основные статусы, то есть те социальные позиции, которые определяют общественное положение его носителя, главное в его жизни; и неосновные статусы, то есть временные социальные позиции, права и обязанности носителей которых трудно определить ( статусы участника толпы, читателя, телезрителя и т.д.).

В общественном мнении вырабатывается иерархия статусов и социальных групп, в соответствии с которой одних ценят и уважают больше других. Место в такой незримой иерархии называется рангом. Говорят о высоком, среднем и низком рангах. Иерархия может существовать между группами в рамках одного общества, в этом случае она называется межгрупповой; и между

индивидами в рамках одной группы (внутригрупповая). И здесь место человека выражают тем же термином «ранг».

**Социальная роль** – это ожидаемое поведение, обусловленное определенным статусом. Она представляет собой модель, стандарт поведения, ориентированный на конкретный статус. Если статус – это совокупность прав, привилегий и обязанностей, то роль – это действия в рамках этой совокупности прав и обязанностей.

Модель поведения, ориентированная на определенный статус, включает в себя совокупность статусных прав и обязанностей. Права означают возможность совершать определенные действия, обусловленные статусом. Статусные права неразрывно связаны с обязанностями. Чем выше статус, тем большими правами наделяется его обладатель и тем больший круг обязанностей на него возлагается.

В совокупности статусные права, обязанности, символы и роль составляют статусный имидж – совокупность представлений, сложившихся в общественном мнении о том, как должен вести себя человек в соответствии со своим статусом, как должны соотноситься между собой права и обязанности в данном статусе. Каждый статус включает множество ролей. Совокупность всех ролей, закрепленных за одним статусом, называется ролевым набором. Каждая роль в ролевом наборе требует особой манеры поведения и формирует свой тип социальных отношений.

Самая общая характеристика современного постсоветского общества – это ценностная и практическая переориентация. Постоянное нарушение баланса интересов создает у индивида ощущение, что его социальная защищенность уменьшается, и на первый план выходят три реакции человека на такое нарушение. Первая – усиление ориентации на индивидуальную вертикальную мобильность, на индивидуальное выживание. Вторая – усиление

так называемого группового эгоизма, т.е. попыток защищать индивидуальные интересы через интересы групповые, причем любыми средствами: от неформальных до насильственных, криминальных. Третья усиление стихийного процесса социального сравнения, в результате чего возникают особенно агрессивные типы поведения.

В их основе лежит не столько абсолютное ухудшение собственного положения, сколько оцениваемое как несправедливое, незаслуженное улучшение положения других. Стремительно изменившаяся ситуация ставит перед человеком задачи, к решению которых его не готовили ни сложившаяся система воспитания, ни весь опыт прежней жизни. Он может успешно функционировать в ней, лишь обладая определенными личностными чертами и поведенческими навыками, среди которых в первую очередь следует выделить деловитость, энергичность, активность, способность к построению альтернатив жизненного выбора и готовность к наибольшему числу вариантов развития событий, когнитивный плюрализм, ответственность, профессионализм и компетентность.

Недостаточная выраженность этих черт обеспечивала стабильность прежней системы и породила те социальные деформации, с которыми сталкиваемся сегодня. Концептуальная перемена взглядов на общество заставляет людей приобщаться к новым ценностям, теориям вместо старых. Процесс отучения от старых ролей, норм, ценностей называется **десоциализацией**.

Для описания степени включенности индивида в общество и социальные группы применяются понятия модальной и маргинальной личности.

**Модальной личностью** называют индивида, разделяющего те же культурные образцы, что и большинство членов общества.

**Маргинальная личность** – это индивид, занимающий

промежуточное положение на границе между двумя и более культурами, частично социализированный в каждую, но полностью не включенный ни в одну из них.

**Маргинальность** характеризует промежуточность положения индивида между социальными группами. Под маргиналами понимаются индивиды, социальные группы и общности, формирующиеся на границах социальных слоев в рамках перехода от одного типа социальности к другому или в пределах одного типа социальности при его значительных деформациях. Главным признаком маргинальности является утрата объективной принадлежности к определенной социальной общности, слою.

## **Лекция 14 Социология семьи.**

1. Брак и семья как социальные институты.
2. Основные функции семьи.
3. Тенденции развития семейно-брачных отношений.

**I Брак и семья как социальные институты.** Семья как социальный институт выделяется из всей системы существующих в обществе институтов. Трудно найти другой социальный институт, в рамках которого удовлетворялось бы такое число общезначимых и повседневных потребностей. Семья выступает основным носителем культурных образцов, передаваемых по наследству, в ней человек обучается социальным ролям, получает основы образования, навыки поведения.

Более того, в большинстве примитивных обществ Центральной Африки, народов Севера семья является единственным реально функционирующим институтом. Семью

можно определить как основанное на кровном родстве, браке или усыновлении объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственности за воспитание детей. С институтом семьи тесно связан другой общественный институт- институт брака- санкционированная обществом, социально и личностно целесообразная, устойчивая форма половых отношений.

Наиболее древней формой семейной жизни является тотемический клан, сохранившийся до настоящего времени у некоторых австралийских племен. Все члены рода имеют общее имя, индивидуальные имена у них отсутствуют. Тотемический клан основан на вере в общего предка всех членов рода: обычно таковым считается какое-то животное. Члены клана считают, что им присущи лучшие качества этого предка. В семье такого типа существует групповой брак, и поэтому отец детей установлен быть не может, а происхождение определяется по материнской линии.

Преобладающей формой семьи является **нуклеарная (супружеская) семья**. Ее основу составляют муж и жена, связанные брачными отношениями, и их дети, которые от них зависят.

Кроме нуклеарной семьи распространена такая форма семейной организации, которая называется **родственной семьей**. Она основана не только на супружеских отношениях двух людей, но и на кровном родстве большого числа родственников. По этой причине ее иногда называют расширенной. Эта семья представляет собой клан родственников вместе с супругами и детьми. В современном обществе происходит ослабление многих родственных связей, в силу чего нуклеарная семья преобладает над родственной.

Основу семьи составляет, как правило, брачная пара. Однако есть семьи, характеризующиеся совместным проживанием, общим ведением хозяйства, но юридически не оформленные.

Количество таких семей в последнее время заметно увеличилось. Социологи вообще отмечают снижение желания и готовности населения к заключению брака, что особенно характерно для современных развитых стран. Кроме того, есть и неполные семьи, где отсутствует один из родителей или родительское поколение по каким-либо причинам не присутствует вообще (например, когда дети живут с бабушками-дедушками без родителей).

**В социологии выделяются три основных типа семьи:**

**Традиционная (патриархальная) семья.** Такой тип организации семьи предполагает существование под одной крышей минимум трех поколений, и роль лидера отводится старшему мужчине. Для традиционной семьи характерны: а) экономическая зависимость женщины от супруга; б) функционально четкое разделение сфер семейной жизни и закрепление мужских и женских обязанностей (муж – кормилец, жена – хозяйка); в) признание безусловного приоритета мужчины в вопросах семейного главенства.

**Нетрадиционная семья.** В ней сохраняются традиционные установки на мужское лидерство и разграничение мужских и женских семейных обязанностей, но в отличие от семей первого типа без достаточных на то объективных экономических оснований. Такой тип семьи социологи называют эксплуататорским, поскольку наряду с правом на равное с мужчиной участие в общественном труде женщина получает «исключительное» право на домашний труд.

**Эгалитарная семья (семья равных).** Для семьи такого типа характерны: а) справедливое, пропорциональное разделение домашних обязанностей между членами семьи, взаимозависимость супругов в решении бытовых проблем (так называемая «ролевая симметрия»); б) обсуждение основных проблем и совместное принятие важных для семьи решений; в) эмоциональная

насыщенность отношений.

Существуют и переходные типы семей, в которых ролевые установки мужчин носят более традиционный характер, нежели их фактическое поведение, либо, наоборот, при демократических ролевых установках мужчины мало участвуют в ведении домашнего хозяйства.

С институтом семьи тесно связан другой общественный институт – институт брака – добровольный союз мужчины и женщины, порождающий их права и обязанности по отношению друг к другу и детям. **Брак** представляет собой социально одобряемые образцы поведения, с помощью которых брачующие составляют семью. Заключение брака предполагает не только воспроизводство и воспитание детей, но и множество других прав и обязанностей.

Разные общества устанавливают различные образцы брачных связей. Каждое общество ограничивает выбор партнера в браке тем, что разрешает выбирать его только вне определенной узкой группы. Это явление называется **экзогамией**. В современном обществе запрещены браки между родственниками, чтобы избежать кровосмешения. Так, нравственные нормы запрещают мужчине жениться на сестрах, двоюродных сестрах и близких родственниках.

Напротив, существуют противоположные требования, когда выбор партнера в браке возможен лишь в пределах своей группы. Такой культурный образец брачных связей называется **эндогамией**. Подобное требование встречается в примитивных обществах. В современных обществах распространена расовая и сословная эндогамия, когда запрещается выбирать партнера из иной расовой группы и нищих слоев общества. Эндогамия характерна для закрытых групп, подобно кастам.

Для большинства современных обществ существует только

одна форма супружества – **моногамия**, то есть брак одного мужчины с одной женщиной. Однако в развитии большинства обществ практиковались полигамии, то есть формы брака, при которых существует более одного партнера в супружестве.

Выделяют три формы полигамии. Во-первых, **групповой брак**, при котором несколько мужчин и несколько женщин одновременно находятся между собой в брачных отношениях. Во-вторых, в обществах Южной Индии и Тибета существует такая форма полигамного брака, как **полиандрия**, когда одна женщина имеет несколько мужчин в силу того, что численность мужского населения значительно больше женского. Здесь считается нормальным, когда женщина, выходя замуж, автоматически становится женой всех братьев своего мужа, и они живут вместе. В-третьих, наиболее распространенной формой полигамного брака является **полигиния** (многоженство), преобладающая в странах Востока.

**II. Основные функции семьи.** Семья всегда выполняет целый ряд функций, среди которых важнейшими являются репродуктивная, воспитательная, хозяйственно-экономическая и репродуктивная.

**Репродуктивная функция** – это воспроизводство в детях численности родителей. Чтобы через 25-30 лет уровень населения в нашей стране не снизился количество детей в каждой семье должно быть не менее двух. В 90-х гг. происходят существенные изменения в мотивации ограничения рождаемости: на первый план выходят материально-экономические причины и появляется такой мотив, как неуверенность в завтрашнем дне. Процесс уменьшения числа детей в семье (стимулируется) и ростом разводов (или их угрозой).

Исследования показывают, что не только конфликтующие, но и сравнительно благополучные в плане стабильности пары

нередко не решаются заводить второго, третьего, а подчас даже одного ребенка, опасаясь, что их брак будет столь же непрочен, как и многие другие. Наблюдаются непропорционально большие различия между рождаемостью в разных регионах страны и у разных групп населения. Наиболее низкая рождаемость в крупных городах.

У женщин с высшим образованием показатель рождаемости почти в три раза ниже, чем у женщин с начальным образованием. Если к этому прибавить угрозу безработицы, рост цен на товары детского ассортимента, никак не соотносимый с размерами дотаций на детей, уровень и качество бесплатного медицинского обслуживания и постепенный перевод его на платную основу, то перспективы становятся катастрофическими.

Социологические исследования по демографической проблематике обнаруживают устойчивую тенденцию: идеальное количество детей всегда выше желаемого, желаемое – выше фактического. При этом с увеличением возраста опрашиваемых эти показатели изменяются в сторону уменьшения.

Таким образом, семьи, обладающие оптимальными возможностями в области воспроизводства и воспитания нового поколения, почти до предела ограничивают свою репродуктивную функцию. Особенно заметен этот процесс в крупных городах.

**Воспитательная функция.** Известно, что для нормального, полноценного развития ребенка семья жизненно необходима, и ее нельзя заменить никакими другими институтами или общественными учреждениями. Социологи выделяют несколько достаточно устойчивых стереотипов семейного воспитания.

1. Детоцентризм, т.е. всепрощенческое отношение к детям, ложно понимаемая любовь к ним. В таких семьях дети вырастают избалованными, не приемлют разумных запретов и обязанностей, в том числе и долга перед родителями. Как правило, их

обслуживают старшие члены семьи. Подобная тенденция наиболее характерна для тех семей, в которых растет один ребенок и воспитание возложено на бабушек и дедушек, оберегающих своих внуков от жизненных трудностей. В результате вырастают эгоцентричные, инфантильные молодые люди, не умеющие и не желающие брать ответственность на себя.

2. Профессионализм, т.е. тенденция своеобразного отказа родителей от воспитания детей под предлогом того, что этим должны заниматься педагоги, воспитатели-профессионалы в детских садах и школах. Таким родители считают своим долгом прежде всего материально обеспечить своих детей. К «воспитательным» воздействиям они прибегают обычно лишь тогда, когда ребенок провинился или «мешает» им. Чаще всего их воспитательные воздействия имеют форму строгого запрета, брани и даже телесных наказаний.

Таким образом, родители и дети оказываются выключенными из жизни друг друга, уровень доверительности в их общении минимален, круг совместно обсуждаемых проблем крайне узок. В силу этого у ребенка в такой семье отсутствует опыт диалога со взрослыми, слабо развита потребность во взаимодействии со старшими, что впоследствии может осложнить его социальные контакты.

3. Прагматизм, то есть воспитание, цель которого – выработка у детей «практичности», умения «ловко устраивать свои дела». Ориентации, прежде всего на получение непосредственной материальной выгоды. Очевидно, что существует опасность усиления прагматической тенденции в воспитании при переходе к рыночным отношениям, когда именно утилитаристское поведение расценивается на уровне обыденного сознания как наиболее адекватное новым условиям, как стратегия выживания.

В семье, главным образом, воспитываются дети. Но этим

далеко не ограничивается ее воспитательная роль. Семья оказывает огромное влияние на развитие личности каждого ее члена, расширяя или, наоборот, ограничивая пространство для самореализации не только детей, но и взрослых.

**Хозяйственно – экономическая функция.** Эта функция семьи охватывает различные аспекты семейных отношений: ведение домашнего хозяйства, составление и использование семейного бюджета, организацию семейного потребления, проблему распределения домашнего труда, поддержку и опеку над престарелыми и инвалидами и т.д.

В постсоветских государствах, где невысок уровень механизации в быту, труднодоступна сеть бытовых услуг, бытовые проблемы ложатся в первую очередь на плечи женщин, усугубляя и без того нелегкий конфликт ролей – противоречия между профессиональной деятельностью женщины и ее семейными обязанностями, между ролью жены, матери и труженицы.

**Рекреационная функция.** Эта функция семьи приобретает все большее значение в наше время. В условиях убыстряющегося ритма жизни, роста всякого рода социальных и психологических нагрузок, увеличения количества стрессовых ситуаций семья принимает на себя особую терапевтическую роль. Она должна стать «оазисом» спокойствия, уверенности, создавать столь важное для человека чувство безопасности и психологического комфорта, обеспечивать эмоциональную поддержку и сохранение общего жизненного тонуса.

Рекреационная функция включает в себя и духовно-эстетические моменты, в том числе организацию семейного досуга и отдыха. Рекреационные аспекты семейной жизни теснейшим образом связаны с культурой семейных отношений, а это, как никогда ранее, влияет на жизнедеятельность семьи вообще, на ее стабильность и, в конечном счете, на само

существование брачной пары.

### **III. Тенденции развития семейно–брачных отношений.**

Исследование проблем, связанных с семьей, приобретает все большее значение, как в теоретическом, так и в практическом, жизненном плане. Известно, что нестабильность брака и семьи, проявляющаяся в росте числа разводов, характерна практически для всех развитых стран мира. Это объясняется влиянием урбанизации и вызванной ею интенсивной миграцией населения, эмансипацией женщин, научно-технической революцией, причинами социально-экономического, культурного, этнического, религиозного характера.

В настоящее время институт семьи переживает трудные времена. Отпали многие факторы, стабилизирующие семью извне: экономическая зависимость женщины от супруга, юридический, религиозный, моральный запрет или осуждение разводов. В этих условиях определяющее значение для стабильности брака приобретают внутренние факторы, присущие семье. Многочисленные социологические исследования показывают: в основе развода в подавляющем большинстве случаев лежит конфликт между супругами, достигший такой степени, что разрешить его можно только путем расторжения брака.

**Конфликт в семье.** Выделяются несколько уровней супружеских взаимоотношений, на которых могут происходить конфликты.

1. Психофизиологический – дисгармония проявляется в нарушении сексуальной жизни. В целом явление это встречается довольно часто, однако как основную причину решения о разводе его отмечают лишь немногие.

2. Психологический- в семье создается нездоровый климат, проявляющийся в постоянных ссорах, взаимных придирках, раздражительности, которая зачастую вымещается на детях.

3. Социально – ролевой – симптомы нарушения стабильности этого уровня – неправильное, неравномерное распределение семейно-бытовой нагрузки, хаотичность семейного уклада.

4. Социокультурный (духовный) – конфликты приобретают форму непонимания супругами друг друга, неуважения, отсутствия интереса или неудовлетворенности общением с партнером, неприятия его жизненных ценностей, идеалов.

Причины, вызвавшие конфликт на том или уровне, могут быть самыми разнообразными. Но по времени возникновения их можно разделить на две большие группы. Это причины, возникшие непосредственно во время брака, во время совместной жизни и общего ведения хозяйства, и причины, которые объективно существовали до момента создания семьи.

Факторы риска. Причины, объективно существовавших до момента создания семьи, называют факторами риска, так как наличие их в период добрачного знакомства уже таит в себе опасность будущего развода. Факторы риска связаны как с личностью человека, его происхождением, воспитанием, так и с условиями заключения брака. К факторам риска относятся:

- большая разница в образовании и в возрасте между супругами ( особенно если женщина намного старше );
- склонность к алкоголизму одного из супругов;
- легкомысленное отношение к браку, семье вообще;
- слишком ранний возраст вступления в брак;
- вероятность скорого рождения ребенка;
- слишком малый срок знакомства;
- резкое несогласие родителей на заключение брака;
- брак по принуждению, без взаимного согласия.

Эти факторы дают о себе знать буквально в первые годы совместной жизни и во многом обуславливают то обстоятельство, что более трети разводов приходится на семьи, имеющие стаж

совместной жизни от одного до трех лет.

Причины разводов. Однако большая часть разводов происходит, разумеется, из-за причин, возникающих (складывающихся) непосредственно в результате совместной жизни.

Наибольшее число расторгнутых браков приходится на возраст 25-30 лет, когда супруги становятся достаточно самостоятельными в материальном плане, успели неплохо узнать недостатки друг друга и убедиться в невозможности жить вместе. В то же время они достаточно молоды, чтобы создать новую полноценную семью и иметь детей. Также большое количество разводов приходится на возраст около 40 лет. Это связано с тем, что дети выросли и нет необходимости сохранять семью ради них, а у одного из супругов фактически имеется другая семья.

Максимальная доля разводов падает на первые пять лет супружеской жизни. Наличие в семье детей прямым образом влияет на прочность брака. В многодетных семьях, где количество детей более трех, процент разводов много ниже среднего уровня.

**При разводе как ведущие указываются три группы причин:**

1. Бытовые (жилищные условия, неумение или нежелание одного из супругов вести домашнее хозяйство, материальная необеспеченность, вынужденное раздельное проживание).

2. Межличностные конфликты (утрата чувства любви и привязанности, грубость, разные взгляды на жизнь, болезнь одного из супругов, ревность, мнительность). В этом блоке главным фактором являются грубость и неуважение супругов друг к другу. Для женщин – инициаторов развода эти причины чаще оказываются связанными с алкоголизмом супруга, откуда и проистекают грубость, побои, оскорбления, угрозы и т.д. Для мужчин же, как правило, грубость жены имеет принципиально

другое содержание.

Это прежде всего неуважение к мужу, неверие в его способности, нежелание считаться с его интересами, пренебрежение к производственным (профессиональным) успехам и неудачам, попреки, мелочная опека, нелюбовь к друзьям мужа и пр. С этим тесно смыкается такой фактор, как различие взглядов на жизнь – так называемое несходство характеров. Оно имеет гораздо большее значение для мужчин, чем для женщин.

3. Внешние факторы (измена, появление новой семьи или нового чувства у инициатора развода, вмешательство родителей или других лиц).

Конечно, все три группы факторов тесно переплетаются. Так, измена может быть следствием невнимания, грубости, а грубость – результатом хозяйственных неурядиц и т.п.

Разные люди по – разному переживают распад своей семьи. По оценкам многих российских и зарубежных социологов, весьма распространенными последствиями разводов являются снижение трудовой активности, высокая вероятность нервных стрессов, психических расстройств. Для общества особенно тягостно, что ослабляется влияние родителей на воспитание детей и дети становятся предметом серьезных конфликтов между разводящимися супругами, причем зачастую такие конфликты выходят далеко за рамки предразводной и разводной стадий и продолжаются в течение многих лет.

Итак, нестабильность брака создает острые проблемы как для тех, кто хочет создать семью, так и для тех, чья семья оказалась разрушенной. Вместе с тем развод нельзя рассматривать как всецело отрицательное явление, так как свобода расторжения брака – одно из средств обеспечения социальной справедливости в семейно – брачных отношениях, средство сохранения их моральных устоев. Принципиально неверны как злоупотребление

свободой развода, так и огульно негативный подход к разводам независимо от индивидуальной ситуации.

Вместе с тем существенную роль в профилактике разводов могут сыграть службы семьи, улучшение организации бытового обслуживания, решение жилищной проблемы. Таким образом, можно выделить три основные проблемы семейно – брачных отношений:

1. проблема стабильности семьи;
2. проблема рождаемости;
3. проблема напряженности в сфере быта.

Но даже высокий уровень разводов не означает распада брака как института и кризиса семьи вообще. Напротив, семья признается безусловной ценностью всеми возрастными категориями. Речь идет только о качестве семейных отношений, к которым люди предъявляют все более высокие требования.

## **Лекция 15 Социология культуры.**

1. Понятие культуры, ее структура и функции.
2. Классификация культуры и закономерность ее развития.
3. Массовая культура и субкультура.

**I. Понятие культуры, ее структура и функции.** Мир культуры столь сложен и многообразен, что каждая наука-философия, история, этнография, культурология, социология – находит свою специфическую предметную «нишу» при изучении этого явления. Социологию интересует, прежде всего, роль культуры в функционировании и развитии общества. Культура чутко реагирует на все перемены, происходящие в социуме, и сама оказывает определенное воздействие на него, формируя и

определяя многие социальные процессы, включая процессы группообразования и социальной мобильности.

Первоначально слово «культура» означало способ обработки земли (от лат. *Cultura* – заботиться, выращивать, ухаживать). Переход от этого узкого понимания смысла культуры к широкому, происшедший в европейском общественном сознании в XVII-XVIII вв., имеет принципиальное значение, поскольку с этого времени культура становится центральным понятием европейского самосознания.

К XVIII-XIX вв. в Германии и в России сложилась другая антитеза: культура и цивилизация. Культуре как средоточию духовных, моральных и эстетических ценностей противостоит цивилизация как нечто утилитарное, внешнее и вторичное для человека. Цивилизация связывалась прежде всего с материальным и технологическим прогрессом, а культура – с процессом идеальным, духовным, во многом стихийным, имеющим в своей основе высшие человеческие ценности, к которому категория прогресса неприменима.

В XX веке под культурой стали понимать не только художественно-творческий процесс (искусство), а прежде всего нравы, ценности, воззрения, бытующие в обществе, т.е. всю сферу социального самопонимания человека. Отсюда повышенный интерес к совершенствованию внешних условий человеческого существования и к внутренней природе самого человека. Определяя содержание понятия культуры, современные исследователи, как правило, отождествляют ее с совокупностью норм, ценностей, идеалов, выполняющих функцию социальной ориентации в обществе.

Это специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в совокупности социальных

норм и институтов, в духовных ценностях. Культура рассматривается как система отношений между человеком и природой, человеком и обществом, человеком и человеком. Таким образом, культура понимается и как совокупность ценностей (духовных и материальных), и как живая человеческая деятельность по их созданию, распространению и хранению.

Культура обладает системными качествами. Во-первых, она состоит из взаимодействующих элементов, которые образуют ее внутреннее строение. Во-вторых, как система она реагирует на внутренние и внешние импульсы и таким образом постоянно изменяется, развивается. Элементы культуры, то есть базисные единицы, из которых она состоит, делят на два вида: материальные и нематериальные.

Материальные элементы образуют **материальную культуру**. В качестве базисных единиц материальной культуры выступают физические объекты, созданные человеческими руками (их называют артефактами): книга, паровая машина, погребение, храм, орудие труда, жилой дом, галстук и многое другое. Артефакты отличаются тем, что они созданы человеком, несут в себе определенное символическое значение, выполняют конкретную функцию и представляют известную ценность для группы или общества.

Нематериальными элементами, составляющими **духовную культуру**, являются нормы, правила, образцы, эталоны, символы, мифы, знания, идеи, обычаи, традиции, язык. Они также являются результатами деятельности людей, но сотворены не руками, а разумом и чувствами. Нематериальные объекты нельзя трогать, слышать, видеть, осязать, они существуют в нашем сознании и поддерживаются человеческим общением.

Следует отметить, что одни элементы существуют в одиночестве, другие, наподобие центра притяжения, организуют

вокруг себя совокупность новых элементов, которые образуют культурный комплекс – совокупность культурных черт, или элементов, возникших на базе исходного элемента и функционально с ним связанных. Примером служит спортивная игра, в частности футбол. С ним связаны: стадион, болельщики, судья, спортивная одежда, мяч, билеты и многое другое. Другой пример – появление плуга произвело подлинную революцию в земледелии, изменило образ жизни и способ хозяйствования миллионов людей.

Культура – сложное образование, имеющее внутреннюю структуру, состоящую из базисных элементов. В качестве основания культуры выступают **ценности** - социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, романтическая любовь, дружба и т.п.

Ценности не подвергаются сомнению, они служат эталоном, идеалом для большинства людей. Без ценностей не может обходиться ни одно общество, поскольку они упорядочивают человеческий опыт и регулируют поведение индивидов. Индивиды могут выбирать: принимать эти или другие ценности и следовать им. Для одних высшей ценностью могут быть деньги, для других – моральная безупречность, для третьих – политическая культура.

Поведение, ориентированное на определенные ценности, позволяет выявить **ценностные ориентации**, которые характеризуют индивидуальное отношение или выбор конкретных ценностей в качестве нормы поведения. Если ценности принадлежат группе или обществу, то ценностные ориентации – индивиду. Разделяемые большинством общества убеждения относительно целей, к которым надо стремиться, возникают на основе знаний – достоверных сведений о чем-либо, научных

сведений. Знания являются результатом познания, то есть специализированной деятельности, осуществляемой подготовленными людьми.

Если ценности определяют то, что считать хорошим или желаемым, то верования представляют собой: утверждения о том, что считать истинным или фактически достоверным; убежденность, эмоциональную приверженность какой-либо идее, реальной или иллюзорной. Вера не требует никаких доказательств. На верованиях основаны не только мифы, но и научные знания. Ученые уверены в правильности своих теорий.

Система ценностей, верований, убеждений предписывает человеку определенный образ жизни, стандарты поведения. Образ жизни включает язык, верования, установки, ценности, манеры поведения, фасон одежды, качество жилья, условия труда, времяпровождение, обычаи, нравы, этикет, нормы и другие элементы культуры, которые типичны не только для данной социальной группы, но и отличают ее от других групп.

**Образ жизни** создается нашими привычками – установившимися стандартами поведения в определенных ситуациях. Привычки возникают на основе навыков и закрепляются в результате регулярного поведения. Большинство привычек не встречает со стороны окружающих ни одобрения, ни осуждения. Но встречаются так называемые вредные привычки, которые свидетельствуют о плохих манерах.

**Манеры** – внешние формы поведения человека, получающие положительную или отрицательную оценку у окружающих. Они основаны на привычках. По отдельности манеры составляют элементы, или черты, культуры, а вместе – особый культурный комплекс, называемый этикетом.

**Этикет** – принятая в отдельных социальных кругах система правил поведения, составляющая единое целое. Этикет как свод

правил поведения касается внешнего проявления внутреннего отношения к людям.

**Обычай** – традиционно установившийся порядок поведения, одобренный обществом массовый образец действий, которые рекомендуется выполнять. Он также основан на привычках, но относится не к индивидуальным, а к коллективным привычкам. Обычаи гостеприимства, празднование Нового Года, Нооруза, уважение к старшим и многие другие берегутся народом как коллективное достояние, ценность.

**Традиции** – это все то, что унаследовано от предшественников. Первоначально это слово означало предание. В качестве традиции выступают также ценности, нормы, образцы поведения, идеи, общественные установления, вкусы, взгляды.

**Обряд** – это совокупность действий, установленных обычаем или ритуалом. В них выражаются какие-то религиозные представления или бытовые традиции. Обряды не ограничиваются одной социальной группой, а относятся ко всем слоям населения. (крещение, наречение именем, посвящение в студенты и т.д.).

**Церемония** – последовательность действий, имеющих символическое значение и посвященных выделению (празднованию) каких-либо событий, людей или дат.

**Ритуал** – сильно стилизованный и тщательно распланированный набор жестов и слов, исполняемых лицами, особо избранными и подготовленными для этого. (ритуал бракосочетания, выдачи паспорта, подписание международных договоров и.п.).

**Нравы** – обычаи, имеющие моральное значение. Вообще, что именно считать нравственным, зависит от культуры данного общества. Однако во всех случаях наказание за безнравственное с точки зрения данной культуры, поведение следовало более суровое, нежели наказание за нарушение других норм и правил.

**Табу** – абсолютный запрет, накладываемый на какие-то действия, слово, предмет. (кровосмешение, каннибализм и т.п.).

**Законы** – нормы поведения, оформленные парламентским или правительственным документом, то есть подкрепленные политическим авторитетом государства и требующие неукоснительного выполнения.

**Вкус** – склонность или пристрастие к чему-либо, чаще всего это чувство или понимание изящного. Вкус в одежде формирует индивидуальный стиль, манеру одеваться.

**Увлечение** – кратковременное эмоциональное пристрастие.

**Мода** – смена культурных образцов и норм, замена одних массовых увлечений другими.

Культура представляет собой специфический способ существования человека и общества, позволяющий им приспособливаться к окружающей среде путем ее преобразования. В обществе культура выполняет ряд функций.

**Коммуникативная функция** культуры выражается в ее способности обеспечивать взаимодействие индивидов, социальных общностей на основе общепринятых ценностей. Таким образом, культура организует жизнь общества в условиях существования у людей разнородных социальных интересов.

**Функция социализации** состоит в том, что благодаря культуре осуществляется передача социального опыта от одного поколения к другому. В результате усвоения ценностей, верований, норм, идеалов происходит формирование личности, его подготовка к выполнению социальных ролей.

**Регулятивная функция** культуры выражается в том, что она формирует наиболее важные духовные ориентиры, с которыми должен согласовывать свое поведение индивид.

Культура не только регламентирует человеческую жизнь, она стремится ее развивать в соответствии с изменяющимися

условиями, растущими потребностями личности. В связи с этим культура осуществляет функцию отбора ( фильтрации) культурных форм.

**II. Классификация культуры и закономерность ее развития.** Социология культуры занимается исследованием социальных закономерностей развития культуры и форм их проявления в человеческой деятельности, связанной с созданием, усвоением, сохранением и распространением идей, представлений, культурных норм и ценностей, образцов поведения, регулирующих отношения в обществе, а также между обществом и природой.

В широком смысле социология культуры не просто отрасль социологии, она охватывает всю проблематику общественной жизни, рассматривая ее под своим специфическим углом зрения. Культурное содержание можно выделить в любой целенаправленной социальной деятельности: труде, быту, политике, здравоохранении, образовании и т.д. В узком смысле социология культуры имеет свою относительно самостоятельную предметную область, которая локализуется в духовной сфере.

При социологических исследованиях культуры необходимо решить следующие задачи: а) определить репрезентативные идеи; б) установить их производителя; в) выяснить каналы и средства их распространения; г) оценить влияние идей на формирование и распад социальных групп, институтов и движений.

В социологии существуют несколько традиционных плоскостей деления и эмпирического анализа культурных явлений.

1. По субъекту – носителю культуры выделяются общество в целом, нация, класс, другие социальные группы или отдельная личность. Отношения между этими блоками культуры далеко не всегда складываются гармонично.

2. По функциональной роли культуру можно подразделить на общую (актуальную), необходимую каждому члену того или иного

общества, и специальную, необходимую людям той или иной профессии.

3. По происхождению (генезису) выделяют народную культуру, возникающую в определенной мере стихийно и не имеющую конкретного «персонифицированного» автора и культуру, создаваемую интеллигенцией, профессионалами.

4. По видам культуры принято выделять материальную культуру и духовную культуру. Деление на материальную и духовную культуру условно, тем более что существует целый ряд как бы «сквозных» культур: экологическая, физическая и др.

5. По своему характеру и «целевому назначению» культура бывает религиозной и светской.

Социологи выделяют несколько основных закономерностей в развитии культуры:

1. Зависимость типа культуры от природных и искусственных условий жизни общества и ее обратное влияние на их изменение.

2. Преемственность в развитии культуры. Она может быть временной (вертикальной) и пространственной (горизонтальной), позитивной (продолжение той или иной культурной традиции) и негативной (отрицание прежнего культурного опыта).

3. Неравномерность развития культуры, которая выражается в двух аспектах: а) расцвет и упадок культуры не совпадают с эпохами расцвета и упадка в других сферах общественной жизни; б) сами виды культуры развиваются неравномерно.

4. Особая роль личности, человеческой индивидуальности в культурном процессе.

**III. Массовая культура и субкультура.** Научно-техническая революция стимулировала широкое распространение массовой культуры. Суть массовой культуры состоит в том, что она создается для целей потребления. Главная ее функция развлекательно-компенсаторная.

Это культура, лишенная внутреннего источника развития и функционирующая на основе социального заказа. Она является массовой по объему, т.е. охвату аудитории, и по времени, т.е. производится постоянно, изо дня в день. В результате массовая культура превращается в особый вид бизнеса, при этом она не столько потребляется человеком, сколько потребляет самого человека, заслоняя от него и заменяя ему другие пласты культуры.

Период 60-х годов XX века можно назвать переломным для содержательной стороны массовой культуры на Западе. Бунт молодежи в западноевропейских странах показал, что массовая культура воздействует на человека не очень эффективно, так как она «безадресна», рассчитана сразу на всех. Был сделан вывод о том, что одни и те же общественные идеалы следует доводить до различных социальных групп различными способами. И перед социологами встали следующие задачи:

- дифференцировать группы по культурному признаку;
- выделить их особый круг интересов и найти возможные точки соприкосновения друг с другом;
- определить пути, способы и средства воздействия на ту или иную группу.

Если подлинная и массовая культуры различаются по своим целям и ценностям, то по отношению к господствующей культуре выделяются субкультура и контркультура – культуры различных социальных групп: возрастных, профессиональных, поселенческих и т.д. Иначе их еще называют частичными культурами.

Любая субкультура имеет свои ценности, несколько отличные от общепринятых, особые правила и образцы поведения, стиль одежды, манеру общения. Кроме того, субкультура варьируется в зависимости от характера декларируемых ценностей и стилей жизни, величины группы, разделяющей эти ценности, возрастных особенностей членов группы, а также их готовности к

активными действиям по защите своих интересов и образа жизни.

Субкультура, которая находится в состоянии открытого конфликта, явной конфронтации по отношению к господствующей культуре, называется **контркультурой**. Этот термин принадлежит американскому социологу Т. Роззаку, который ввел его для характеристики молодежных движений Запада 60-х годов.

Иными словами, **контркультура** – это комплекс, набор норм и ценностей какой-либо социальной группы, которые резко противоречат нормам и ценностям, господствующим в обществе, частью которого эта группа является. На сегодняшний день контркультура это: 1) тип протестующего мироощущения; 2) альтернативный стиль жизни, оппозиционный господствующему; 3) антитрадиционные формы художественного творчества.

Учитывая внутреннюю неоднородность культуры, социологи попытались создать многоуровневую модель, по которой смысловое разнообразие культурных изменений обусловлено многообразием «вызовов» культуре со стороны изменяющегося общества. При этом подсистемы культуры соотносятся не по принципу субординации, подчинения, а по принципу дополнительности.

В данной модели ясно прослеживаются взаимосвязи между социальной структурой, социальным заказом на определенный тип поведения и функционированием культурных подсистем. Единая человеческая культура складывается из множества различных культур, которые вносят свой вклад и без каждой из которых картина культуры была бы неполной. Все культуры взаимонезаменяемы.

## ГЛОССАРИЙ

**Объект социологии** – объектом социологического познания является общество.

**Предмет социологии** – это социальная жизнь общества, т.е. комплекс социальных явлений, вытекающих из взаимодействия людей и общностей, их социальных связей и социальных отношений, обеспечивающий удовлетворение всех основных потребностей.

**Социология** – это наука об общих закономерностях становления, функционирования и развития общества в целом, а также социальных общностей и социальных отношений.

**Микросоциология** – изучает общение людей в повседневной жизни – интеракцию, их взаимодействие.

**Макросоциология** – уделяет основное внимание моделям поведения, помогающим понять сущность любого общества.

**Метод** – от греч. «путь к чему-либо», конкретные познавательные ориентации, подходы, приемы, способы и инструменты, применяемые в социологическом исследовании.

**Социальная статика** – рассматривает общество с точки зрения его строения, выделения основных элементов структуры общества и их взаимосвязей, определения условий его оптимальной организации, достижения социальной гармонии и общественного порядка.

**Социальная динамика** – формулирует теорию общественного развития, в основе которой лежит «прогресс духа».

**Эмпирическая социология** – выработка практических рекомендаций по совершенствованию тех или иных сторон жизни, исследуемых учеными на основе собранного эмпирического материала.

**Общество** – это устойчивое и саморазвивающееся

объединение людей, связанных между собой общим интересом и взаимодействующих друг с другом на основе общеобязательных норм и ценностей в целях удовлетворения индивидуальных потребностей.

**Социальное действие** – все виды поведения, которые мотивируются и направляются теми смысловыми значениями, которые придает им действующий субъект как существо культурное, а не инстинктивное и которые ориентированы на поведение другого человека.

**Социальное взаимодействие** – социальное действие одного индивида с другими индивидами.

**Социальная структура** – определенная форма устойчивых связей, отношений, приводящих к созданию социальных групп и институтов.

**Социальная группа** – совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной группе и считаются с членами этой группы с точки зрения других.

**Социальный институт** – устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм и установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов.

**Социальная роль** – ожидаемое поведение, связанное с определенными правами и обязанностями.

**Социальные нормы** – правила поведения, регулирующие взаимодействия людей в соответствии с ценностями доминирующей в обществе культуры.

**Тип общества** – это совокупность устойчивых признаков, которые характеризуют в конкретное время и у конкретных народов.

**Социальная структура общества** – совокупность связей и

отношений, в которые вступают между собой социальные группы и общности людей по поводу экономических, социальных, политических, духовных условий их жизнедеятельности.

**Социальная стратификация** – совокупность расположенных в вертикальном порядке социальных слоев населения.

**Формальные организации** – действуют на основе принятых ими уставов и программ, имеют свои постоянно действующие координирующие и руководящие органы.

**Неформальные организации** – действия осуществляются на основе личных контактов, путем организации собраний, конференций, митингов, массовых движений.

**Социальная мобильность** – переход людей из одних социальных групп и слоев в другие.

**Человек** – высшая ступень развития живых организмов.

**Социальный индивид** – отдельный, обособленный член социальной общности.

**Индивидуальность** – совокупность черт, отличающих одного индивида от другого.

**Личность** – целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности и общения.

**Социальная среда** – совокупность социальных факторов, влияющих на формирование и поведение личности.

**Социальные отношения** – это определенная устойчивая система связей индивидов, сложившаяся в процессе их взаимодействия друг с другом в условиях данного общества.

**Социализация** – процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, необходимых для эффективного выполнения им социальных ролей в конкретном

обществе.

**Социальный статус** – социальная позиция человека в обществе или группе, наделенная определенными правами и обязанностями и связанная посредством них с другими позициями.

**Социальная роль** - ожидаемое поведение, обусловленное определенным статусом.

**Семья** – основанная на кровном родстве, браке или усыновлении объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью за воспитание детей.

**Брак** – санкционированная обществом, социально и лично целесообразная, устойчивая форма половых отношений.

**Культура** – система отношений между человеком и природой, человеком и обществом, человеком и человеком; совокупность ценностей (духовных и материальных), живая человеческая деятельность по их созданию, распространению и хранению.

**Материальная культура** – физические объекты, созданные человеческими руками.

**Духовная культура** – нормы, правила, образцы, эталоны, символы, мифы, знания, идеи, обычаи, традиции, язык, чувства.

**Ценности** – социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, романтическая любовь, дружба и т.п.

**Массовая культура** – лишенная внутреннего источника развития и функционирующая на основе социального заказа.

**Субкультура** – культура различных социальных групп: возрастных, профессиональных, территориальных, поселенческих.

**Контркультура** – комплекс, набор норм и ценностей какой-либо социальной группы, которые резко противостоят нормам и ценностям, господствующим в обществе, частью которого эта группа является.

## **Учебная литература по курсу:**

1. Афанасьев, А.А. Западная социология XX века. Москва, 2010 г.
2. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Минск: БГУ, 2010 г.
3. Бабосов, Е.М. Социология конфликтов: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений. Минск, 2011 г.
4. Бурова, С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии. Минск, 2010 г.
5. Волков, Ю. Г. Социология: учебник для высших учебных заведений. Ростов-на-Дону: Феникс, 2010 г.
6. Глазырин В. В. Социология молодежи: учебник. М. 2011 г.
7. Иванов В. Н. Социология: учебное пособие М. 2011 г.
8. Елсуков А. Социология: учебник для вузов. Минск. 2012 г.
9. Кравченко, А. И. Социология: учебник для вузов. М. 2010 г.
10. Лавриненко, В.Н. Социология: учебник. М. 2011 г.

## Содержание:

Введение .....	3
Социология как наука .....	4
История становления и развития социологии.....	15
Методы социологического исследования .....	27
Общество: понятие, признаки, типология .....	36
Социальные группы, институты и организации.....	45
Социальная структура общества .....	53
Социальное неравенство и социальная мобильность .....	60
Социальные изменения .....	74
Социальный прогресс и социальная стабильность .....	82
Социальное поведение и социальный контроль .....	99
Социология девиантного поведения .....	111
Социальные конфликты .....	121
Социология личности .....	128
Социология семьи.....	141
Социология культуры .....	153
Глоссарий .....	164

Шерматов Абдыжапар Орунбаевич  
Кожоназарова Ырыскүл Мырзалиевна

# СОЦИОЛОГИЯ

(курс лекций)

Редактор: Аманкулова А.Т.  
Компьютерная верстка  
и макетирование: Алдозова Н. С.

*Подписано к печати 29.06. 2021 протокол № 10*

Формат 60x84 1.16 Офсетная печать.

Объем 8 п.л. Тираж 100 экз.

*Отпечатано в издательском центре ЖАГУ  
715600 г. Жалал-Абад.*