

УДК: 811.161.1

Темирканова Ж.

ИГУ им. К.Тыныстанова, магистрант

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РУССКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО СИНТАКСИСА

В данной статье автор пытается анализировать развитие русского исторического синтаксиса, выделившегося в самостоятельную область исторической русистики в 50-70-е годы XX века. В качестве актуальных проблем выдвигается проблема развития грамматической структуры простого предложения-высказывания в истории русского языка с XII по XIX вв.

Ключевые слова: становление, синтаксис, концепции, предложение, подход, тенденции.

Бул макалада автор XX кылымдын 50-70-жылдарында орус русистикасынан өз алдынча тармак болуп бөлүнүп чыккан орус тарыхый синтаксисинин пайда болуусун жана өнүгүүсүн анализдөөгө аракеттенген. Актуалдуу маселелер катары жөнөкөй сүйлөмдүн грамматикалык структурасынын орус тилинин тарыхында XII кылымдан XIX кылымдарда өнүгүүсү каралат.

Негизги сөздөр: пайда болуу, синтаксис, концепциялар, сүйлөм, ыкма, тенденциялар

In this article the author tries to analyze the development of Russian historical syntax, which currently became an independent field of historical Russian philology in the 50-70s of the XX century. Amongst others, the problem the grammatical structure development in a simple sentence-statement in the Russian language history from the 12th to the 17th centuries is explored.

Key words: formation, syntax, concepts, proposal, sentence, trends.

Становление и развитие исторического синтаксиса как самостоятельного раздела науки об истории русского языка явилось одним из важнейших достижений отечественной русистики XX века. Его выделение в особую область исторического языкознания произошло только в 50-70-е годы минувшего столетия. Однако оно было подготовлено всем ходом предшествующего развития отечественной синтаксической науки XIX -первой половины XX века.

Следует отметить, что глубокого и всестороннего системного описания того, как и когда зарождалась наука об историческом синтаксисе русского языка, как развивалась лингвистическая мысль в этой области исторической русистики, пока, к сожалению, нет. Это обусловлено объективными обстоятельствами и объясняется, во-первых, слабой теоретической разработкой исторического синтаксиса восточнославянских языков. Во-вторых, несмотря на появление в последние десятилетия значительного количества исследований по историческому синтаксису, большинство из них носит чисто описательный характер, способствуя вместе с тем систематическому накоплению фактического материала. Единственной фундаментальной работой, посвященной истории разработки русского синтаксиса, остается монография акад. В.В.Виноградова «Из истории изучения русского синтаксиса (от Ломоносова до Потебни и Фортунатова)». Как показал В.В.Виноградов, в становлении русского синтаксиса как науки особое место принадлежит Ф.И.Буслаеву и К.С.Аксакову [2; с.405].

Ф.И.Буслаев впервые (1858 г.) выделил синтаксис в особый раздел исторической грамматики. [1; с. 258]. Однако это еще не был исторический синтаксис русского языка в точном смысле слова, так как, во-первых, Ф.И.Буслаев связывал синтаксис, прежде всего с синхронным состоянием языка, полагая, что 'этимология' (или 'слово произведение', она объединяла, как было принято в старых грамматиках, фонетику и морфологию) и 'синтаксис'или 'словосочинение') «отдельно исследуют то, что в языке существует в совокупности, именно: членораздельные звуки и мысли, ими выражаемые... Первое составляет предмет этимологии, второе - синтаксиса». В действительности Ф.И.Буслаев анализировал синтаксические явления современного ему языка (XIX века) с историческими

комментариями на основе данных древнерусских памятников и говором. Во-вторых, синтаксис Ф.И.Буслаева строился на логико-грамматических основаниях, что впоследствии подверг резкой критике А.А.Потебня [1; с.259]. Такой подход был во многом априорным, не учитывал языковых фактов, а потому игнорировал реальный ход исторического развития предложения (ср. его теории 'сокращения' предложений: тот, кто сидит = сиделец; тот, кто виноват = виновник; 'опущения' членов предложения, по которой в безличных предложениях можно, полезно, приятно, жаль и т.д. происходит опущение вспомогательного глагола есть).

Важную роль для становления русского исторического синтаксиса как науки сыграл в 40-50-е годы XIX в. К.С.Аксаков, который был близок к материалистическому пониманию языковых изменений. Заслуга его в том, что он выдвинул задачу построения русского исторического синтаксиса - в его развитии, с учетом его национальных специфических особенностей. Однако сам К.С.Аксаков не успел осуществить поставленную задачу: его работа "Опыт русской грамматики" (ч. I, 1860) так и осталась незаконченной.

Основоположителем научного изучения исторического синтаксиса восточнославянских языков, как нами уже подчеркивалось, следует считать А.А.Потебню. [4; с.68]. В его трудах заложены идеи и исходные принципы, которые имеют методологическую значимость для разработки проблем исторического синтаксиса русского языка и в современной исторической русистике. Оригинальную синтаксическую концепцию А.А.Потебни определяют два выдвинутых им важных принципа: 1) собственно грамматический (а не логический или психологический, как у его предшественников) подход к синтаксическим явлениям, в связи с чем центральное место ученый отводил предложению как грамматической структуре; 2) принцип историзма синтаксиса языка. А.А.Потебня впервые в восточнославянской грамматической науке указал на непрерывную изменчивость грамматической структуры предложения, дал анализ происхождения отдельных структурных типов предложения (например, безличного) и их динамики в эволюции языка. Основываясь на историческом принципе в понимании грамматической структуры предложения, ученый тесно связывал специфику структуры предложения со всем существующим в данную эпоху грамматическим строем. Построение предложения как основного синтетического акта речи-мысли, по А.А.Потебне, может быть до конца понято только тогда, когда будет всесторонне рассмотрен процесс его постепенного «насыщения» имеющимися в языке данного периода грамматическими категориями. Поэтому важной чертой синтаксической концепции А.А.Потебни является синхронно-диахронный подход в понимании славянского предложения, причем диахронный и синхронный планы, по А.А.Потебне, тесно взаимосвязаны. С одной стороны, с течением времени, в диахронии, совершенствуется синтаксический строй языка, изменяется - от одного хронологического среза к другому - грамматическая структура предложения [2; с.406]. Важным этапом в становлении исторического синтаксиса как науки явилась синтаксическая концепция А.А.Шахматова, в которой на первый план в качестве предмета исследования было выдвинуто предложение, его грамматическая структура. Именно А.А.Шахматов впервые предпринял попытку систематизировать все многообразие живых синтаксических конструкций. Он объединил все простые предложения, в которых возможен только один главный член, в особый тип, дав ему название односоставные предложения - в отличие от двусоставных предложений. А.А.Шахматов стремился дать историческое истолкование многих синтаксических явлений русского языка, раскрыть динамику образования некоторых структурных типов простого предложения, их генезис. Так, возникновение односоставных безличных предложений типа *Лодку унесло ветром*

А.А.Шахматов тесно связывал с развитием из двусоставных согласованных предложений, которые являются древнейшими (ср.: *Лодку унес ветер*), так называемых двусоставных несогласованных типа *Лодку унесло ветер, Меня стрела ранило*. [7; с.274].

Исследования по историческому синтаксису восточнославянских языков значительно активизируются в послевоенное время. Толчком и стимулом к этому послужило развитие синтаксической теории В.В.Виноградовым и его учениками. Именно с конца 40-х - с 50-х гг. начинается научная разработка исторического синтаксиса русского языка как самостоятельного предмета исторической русистики. Проводятся интенсивное собирание и накопление фактического материала, значительно расширяется круг источников и сама исследовательская проблематика, появляются труды, посвященные изучению отдельных явлений исторического синтаксиса (С.П.Обнорского, Л.П.Якубинского, Л.А.Булаховского, В.И.Борковского, В.Л.Георгиевой, Н.Ю.Шведовой и др.). Особо следует выделить работы проф. Т.П.Ломтева, для синтаксической концепции которого характерен диалектический подход к историческому изучению структуры предложения. При этом ученый исходит из положений традиционного синтаксиса, но использует и новые идеи как 'позиционного' синтаксиса ('позиция' определенной словесной формы - основной элемент организации предложения [3,с.6-9]), так и структурализма и математической логики.

Исследования конца XX - начала XXI века по историческому синтаксису русского языка показывают, что в этой области проявляется тенденция к изучению древнерусских и старорусских синтаксических явлений в текстовой перспективе, при этом семантический принцип превалирует над формально-грамматическим. В последнее время особое внимание языковедов привлекает осмысление грамматической структуры русского предложения с точки зрения выражения особенностей национальной ментальности и этнической самобытности [2, с.415]. Такой подход, несомненно, открывает новые широкие возможности для исторического синтаксиса, поскольку синтаксис языка внутренне связан с 'грамматикой' мысли, отражает концептуальные основы ментального действия.

Литература:

1. Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка.- 1859. – с287, 258.
2. Виноградов В.В. Основные вопросы синтаксиса предложения// Вопросы грамматического строя. – М., 1955. – с.405.
3. Ломтев Т.П. Основы синтаксиса современного русского языка. –М., 1958.
4. Потебня А.А, Из записок по русской грамматике. Т.1-2 - М., 1958. – с.68.
5. Русская грамматика. – М., 1980. Т.2. – с.89-100.
6. Фортунатов Ф.Ф. О преподавании грамматики русского языка в средней школе// Избр труды. – М., 1957.
7. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. –Л., 1941 – с.274-279.