

УДК: 378

Талантова А.Т., Мурадылова Г.Ш.

*ИГУ им. К.Тыныстанова, магистрант
ИГУ им. К.Тыныстанова*

ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ТЕКСТОМ С ЦЕЛЬЮ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Целью данной статьи является исследование современных технологий при формировании коммуникативной компетенции на уроках русского языка, основными задачами при этом стали: обобщение опыта представителей психолингвистики и педагогики, анализ существующих методов, форм и способов работы с информацией.

Ключевые слова: коммуникативная компетенция, методы, формы, текстоцентрический подход.

Макаланын максаты орус тил сабагында коммуникативдик компетенцияны калыптандырууда заманбап технологияларды изилдөө, мында негизги максаты болуп бар болгон ыкмаларды, методдорду, формаларды анализдеп психолингвистика жана педагогика өкүлдөрүнүн тажрыйбасын жалпылоо.

Негизги сөздөр: коммуникативдик компетенция, методдор, формалар, тексттик ыкма.

The purpose of this article is to study modern technologies in the formation of communicative competence in Russian language classes and therefore, the main tasks were: the generalization the experience of representatives of psycholinguistics and pedagogy, the analysis of existing methods, forms and ways of working with information.

Key words: communicative competence, methods, forms, text-centric approach.

В настоящее время русский язык является не только учебной дисциплиной, но и важнейшим средством коммуникации и целостного развития личности. В Государственном образовательном стандарте образовательно-воспитательное значение предмета определяется функциями русского языка, является средством общения и воздействия, познания действительности, хранения и усвоения знаний, приобщение к национальной культуре русского народа. Без знания языка невозможна социализация личности. Следовательно, познание языка создает условия для интеллектуального, эмоционального и нравственного развития личности ребенка, подготовки его к активному, деятельному участию в общественной жизни страны.

Образовательная компетенция является следствием личностно-ориентированного обучения, поскольку относится к личности учащихся и формируется только в процессе выполнения ими определенного комплекса действий. Поэтому для формирования образовательных компетенций необходима выработка специальных методик, позволяющих перевести набор знаний, умений и навыков в «живое» знание, принадлежащее конкретному ученику. Проблема состоит в том, что такие методики мало популяризированы, и поэтому редко используются в практике учителей.

Цели обучения русскому языку в системе образования зависят от социального заказа общества, уровня развития лингвистики, педагогической психологии, психолингвистики, методики преподавания русского языка и дидактики. В современной системе образования на первый план выдвигаются цели воспитания и развития личности ребенка на основе формирования языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций. К.Д.Ушинский писал: «Не условным звукам только учится ребенок, изучая родной язык, но пьет духовную жизнь из родимой груди родного слова. Оно объясняет ему природу, как не мог бы объяснить ее ни один естествоиспытатель; оно знакомит его с характером окружающих его людей... с его историей и его стремлениями, как не мог бы познакомить

ни один историк; оно вводит его в народную поэзию, как не мог бы ввести ни один эстетик; оно, наконец, дает такие логические понятия и философские воззрения, которых, конечно, не мог бы сообщить ребенку ни один философ» [1].

Компетентностный подход - ведущий в современной педагогике - «состоит в том, что результатом обучения является не сумма усвоенной информации, а способность выпускника действовать в разных проблемных ситуациях» [6, с.9]. Понятия «компетенция» и «компетентность» взаимосвязаны, но следует их разграничивать, так как компетенция - «совокупность специальных (предметных) и общепредметных знаний, умений, навыков, способов деятельности, а также система ценностных ориентаций и мотивов деятельности, сформированной у школьников в результате изучения ими предметной образовательной области и служащая средством достижения компетентности как конечной цели образования» [4, с.110]. Таким образом, компетенция - основа компетентности, то есть результата обучения.

В современной системе образования при обучении русскому языку предполагается формирование и развитие компетенций, связанных с важнейшими функциями языка: лингвистической, языковой, коммуникативной и культуроведческой [1]. Коммуникативная компетенция характеризует уровень владения родным языком, в частности видами речевой деятельности в разных сферах общения на основе речеведческих понятий и коммуникативной культуры. Другими словами, «коммуникативная компетенция, несомненно, шире понятия «развитие связной речи» и охватывает умения по всем четырем видам речевой деятельности: говорению, слушанию, чтению и письму, которые в свою очередь включают в себя сложные мыслительные процессы. Все четыре вида речевой деятельности объединены процедурами понимания, без которых не может состояться коммуникация, и, следовательно, не может происходить познания - вида деятельности, ради которого и существуют все образовательные учреждения» [2].

Речевая деятельность - вид деятельности, который характеризуется предметным мотивом, целенаправленностью, состоит из нескольких последовательных фаз - ориентировки, планирования, реализации речевого плана, контроля [6]. Основные виды речевой деятельности имеют две формы речи - устную и письменную. К устной речи относятся говорение и аудирование. В говорении формируется монологическая речь учащегося - умение строить высказывание, полный ответ на заданный вопрос - и формирование умений передавать содержание текста, то есть делать пересказ. В аудировании результатом реализации является понимание или осмысление устных высказываний. К письменной речи относятся письмо и чтение. На письме формируется умение создавать развернутые высказывания, писать сочинения и изложения.

При чтении результатом реализации является перевод кода письменной речи с целью понимания содержания текста. Текст - основное понятие текстоцентрического подхода и системообразующее начало в обучении русскому языку. Подобного взгляда придерживаются Т.М.Пахнова, С.И.Львова, Е.С.Антонова, В.И.Капинос, Л.В.Черепанова, Е.И.Никитина и др. В текстоцентрическом подходе обучение организовано посредством текста и направлено на формирование всех видов компетенций.

Таким образом, текст является целью обучения, объектом и предметом изучения, а также важнейшим средством обучения. В программе по русскому языку цели обучения обозначены следующим образом: 1) воспитание уважения к родному языку, сознательного отношения к нему как явлению культуры; осмысление родного языка как основного средства общения, средства получения знаний в разных сферах человеческой деятельности, средства освоения морально-этических норм, принятых в обществе; осознание эстетической ценности родного языка; 2) овладение русским языком как средством общения в повседневной жизни и учебной деятельности; развитие готовности и способности к речевому взаимодействию и взаимопониманию, потребности в речевом

самосовершенствовании; овладение важнейшими общеучебными умениями и универсальными учебными действиями; 3) овладение видами речевой деятельности, практическими умениями нормативного использования языка в разных ситуациях общения, нормами речевого этикета; освоение знаний об устройстве языковой системы и закономерностях ее функционирования; развитие способности опознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать и оценивать языковые факты; обогащение активного и потенциального словарного запаса; расширение используемых в речи грамматических средств; совершенствование орфографической и пунктуационной грамотности; развитие умений стилистически корректного использования лексики и фразеологии русского языка; воспитание стремления к речевому самосовершенствованию [2].

В связи с этим достижение целей обучения русскому языку невозможно без основного средства - текста, который в качестве цели обучения служит объектом смыслового восприятия и декодирования смысла и продуктом речевой деятельности учащихся [2].

Текст как средство обучения является источником информации, инструментом освоения лингвистического, терминологического аппарата, приемом овладения нормами русского литературного языка, способом формирования и развития предметных компетенций, способом приобщения к национальной культуре, инструментом контроля и диагностики уровня сформированных знаний и умений. Как объект и предмет изучения, текст представляет собой результат речевой деятельности, в котором воплощен авторский замысел, а чувства, мысли переданы при помощи средств языковой выразительности. Особое внимание следует уделить подбору текстов для работы с детьми на уроке. В современной лингвистике нет четких критериев классификации текстов. При ориентации на разные критерии в первичной дифференциации останавливаются на делении на «научные» и «ненаучные тексты», «художественные» и «нехудожественные тексты», «монологический» и «диалогический тексты», «моноадресатный» и «полиадресатный тексты» и др. [4]. Большинство исследователей, занимающихся проблемами текста, учитывая факторы реальной коммуникации, то есть сферы общения и характера отражения действительности, делят все тексты на художественные и нехудожественные. Нехудожественным текстам свойственна направленность на однозначность восприятия, а художественным - на неоднозначность. И тот, и другой признаки очень важны. Гвенцадзе М.А. удалось сформулировать основные признаки художественной и нехудожественной коммуникации [3].

Для нехудожественных текстов свойственно: присутствие непосредственной связи между коммуникацией и жизнедеятельностью человека, отсутствие эстетической функции, отсутствие подтекста, установка на однозначность восприятия, установка на отражение реальной действительности. В противоположность нехудожественным художественные тексты характеризует отсутствие непосредственной связи между коммуникацией и жизнедеятельностью человека, наличие эстетической функции, содержание подтекста, ориентирование на неоднозначность восприятия.

Кроме образовательного содержания, в тексте заложены развивающие запасы, поэтому текст является средством формирования коммуникативно-речевых умений и навыков, таких как: сопоставлять разные точки зрения, вычленять главную и второстепенную информацию, сравнивать данные разных наук, соотносить научные знания с накопленными в области лингвистики в процессе изучения, ориентироваться в структуре, инструкции, алгоритме выполнения задания. Следует отметить, что текст является средством формирования языковой рефлексии. Учащиеся должны уметь работать с текстами разных стилей, жанров, ориентироваться, в каком направлении развивается мысль в произведении, при помощи каких стиливых и жанровых особенностей можно создать свое собственное высказывание. Нельзя не согласиться с мнением Т.М.Пахновой о том, что работа с текстом на уроках русского языка создает условия: для осуществления

функционального подхода при изучении лексики, морфологии, синтаксиса; для формирования представления о языковой системе; реализации внутриспредметных (межуровневых), а также межпредметных связей курсов русского языка и литературы; для духовно-нравственного воспитания учащихся, для развития их творческих способностей. Для того чтобы работа с текстом на уроке была правильно организована, С.И.Львова выдвигает ряд требований по проведению многоаспектного комплексного анализа текста: 1) первичное восприятие в процессе чтения текста; 2) осмысление лингвистических средств создания образности художественного текста; 3) выразительное чтение; 4) заучивание текста наизусть; 5) составление связного высказывания. В современной методике преподавания русского языка существуют разные подходы к анализу текста на уроках, но хочется отметить, что их отличает целевая установка.

Это может быть лингвистический анализ текста с выявлением тех лингвистических средств, при помощи которых выражаются авторские идея и замысел, чувства; или лингвостилистический анализ с выявлением речевых средств и рассмотрением языковых единиц, которые позволяют понять идейное содержание текста от темы, сюжета, архитектоники, композиции до образной системы; или лингвоэстетический анализ с выявлением средств языка и художественной речи с позиции особенностей поэтики текста; или филологический анализ текста, который совмещает в себе аспекты лингвистического и литературоведческого анализов, то есть рассматриваются одновременно и содержание, и форма произведения. Г.И.Богин предложил способы анализа текста с целью исследования читательской деятельности, а И.Р.Гальперин ввел понятие о трех видах информации в тексте: концептуальной, фактуальной и подтекстовой. Таким образом, можно сделать вывод, что все виды анализа не всегда помогают понять произведение, приблизиться к авторскому замыслу. Высшим уровнем понимания является понимание основного содержания, ведущей мысли - идеи - высказывания, а средством - инструментом, помогающим понять автора, - являются отношения, в которые вступают единицы языка. С этой точки зрения актуальное членение предложения и интерпретация текста позволяют выйти на новый вид анализа речевого произведения - герменевтический, исследующий процессы понимания читателем текста.

Анализируя произведение, учащиеся создают свои тексты по образцу. Другими словами, школьники понимают, с помощью каких средств и приемов они могут раскрыть замысел своего сочинения, сопоставляя его с идеалом. При обучении аудированию и чтению следует проводить предварительную работу по определенному плану в несколько этапов. По мнению Л.В.Черепановой, задачей учителя является умение помочь учащимся в определении цели и выбора стратегии при аудировании или чтении, составлении плана деятельности/

При этом важно научить детей отвечать на вопросы: - Для чего вы будете читать (слушать) текст? - Что вы хотите узнать из данного текста? - Как вы считаете, связан ли этот текст с материалом, изучаемым на уроке? - Для чего вам нужны знания, которые получите из текста? Выполняя задания при аудировании и чтении, учащиеся понимают, каким образом они могут достичь поставленных в начале работы целей. На последнем этапе важную роль играют аналитические вопросы, выявляющие уровень осознания смысла своей деятельности, которая привела их к тому или иному результату. Такая система работы носит предупреждающий характер, так как выявление и анализ допущенных ошибок дают возможность избегать их в дальнейшем.

Литература:

1. Пономарёва Л.Д. Речетворчество учащихся // РЯШ, 1979, №6.

2. Антонова Е.С. «Тайна текста» и секреты методики. // РЯШ, 2002, №2.
3. Балаклай А.Г. Осмысление слова. // Русская словесность. 2002, №2.
4. Львова С.И. Развитие видов речевой деятельности на уроках русского языка. //Русская словесность. – 2003, №4.
5. Печенёва Т.А. Совершенствование речевой культуры школьников. //Русская словесность. – 2004, №7.
6. Горшков А.И. Русская словесность. Учебное пособие для учащихся. –М., 1995.