
УДК:37.013.8

РАИМКУЛОВА А.С.

КНУ им. Ж.Баласагына / Ж.Баласагын атындагы КУУ

RAIMKULOVA A.S.

J. Balasagyn KNU

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ ДОКТОРАНТОВ
С АКАДЕМИЧЕСКОЙ СТЕПЕНЬЮ (PHD) В ОБРАЗОВАНИИ**

**Билим берүүнүн (PHD) академиялык даражасындагы докторлорду даярдоонун
психологиялык педагогикалык аспектилери**

**Psychological and pedagogical aspects of training doctors with an academic degree (PHD) in
education**

***Аннотация.** В условиях компетентностного подхода в образовании необходимость формирования профессиональных компетенций докторов с академической степенью (PhD) в образовании становится особенно актуальной проблемой в системе высшего педагогического образования. В статье раскрываются психолого-педагогические аспекты подготовки докторов с академической степенью (PhD) в образовании в условиях компетентностного подхода.*

***Аннотация.** Компетенттүү мамиленин шартында (PhD) академиялык даражасындагы билим берүүнүн докторлорун кесиптик компетенцияларын калыптандыруу өзгөчө актуалдуу көгөй болууда. Макалада компетенттүү мамиленин шартында (PhD) академиялык даражасындагы билим берүүнүн докторлорун даярдоонун психологиялык педагогикалык аспектилери ачылып берилген.*

***Abstract.** In the context of a competence-based approach in education, the need to form professional competencies of doctoral students with an academic degree (PhD) in education is becoming an especially urgent problem in the system of higher pedagogical education. The article reveals the psychological and pedagogical aspects of training doctoral students with an academic degree (phd) in education in the context of a competence-based approach.*

***Ключевые слова:** подготовка докторантов; профессиональные компетенции; академическая степень; психолого-педагогические аспекты; компетентностный подход; технологии.*

***Урунттуу сөздөр:** докторанттарды даярдоо; кесиптик компетенциялар; академиялык даража; психологиялык педагогикалык аспектилери; компетенттүү мамиле; технологиялар.*

***Keywords:** preparation of doctoral students; professional competence; academic degree; psychological and pedagogical aspects; competence-based approach; technologies.*

Возрастающие требования к уровню подготовки кадров, востребованных на рынке труда, заявлены в Программе развития образования в Кыргызской Республике на 2021-2040 годы [1]. Вследствие чего, одним из актуальных требований настоящего времени в условиях компетентностного подхода в системе высшего профессионального образования является задача качественной подготовки докторов с академической степенью (PhD) в образовании и решение данной задачи даст возможность каждому докторанту оказаться успешным и конкурентоспособным в будущем на рынке труда.

В современной образовательной сфере на сегодняшний день в учебном процессе вуза при подготовке докторов с академической степенью (PhD) в образовании нужно, прежде всего, ориентироваться на сущность и значение личностно- ориентированного обучения, где новые подходы выявили возможность обеспечить качество подготовки кадров для системы высшего профессионального образования.

Нельзя забывать о том, что система подготовки докторов с академической степенью (PhD) в образовании, имеет дело уже с определившимися в своем профессиональном призвании личностями, обладающими физиологической, социальной, нравственной зрелостью. Поэтому при организации обучения будущих докторов с академической степенью (PhD) в образовании следует исходить из того, что это уже сложившаяся личность и, как правило, обладает высокой и конкретной мотивацией к повышению своих знаний. Как будущий специалист в сфере научно-педагогической деятельности он стремится к непрерывному научно-творческому и практическому применению полученных знаний и умений, предъявляет повышенные требования в отношении качества и результатов обучения.

Целесообразно организовывать их подготовку таким образом, чтобы:

- использовались различные формы работы со слушателями в зависимости от предыдущего опыта их профессиональной деятельности;
- обучение носило, прежде всего, научно-практическую направленность;
- осуществлялась совместная деятельность преподавателя и слушателей;
- существовала гибкость в отборе содержания профессионального образования;
- у слушателей была возможность выбора методов, технологий и темпов обучения и др.

Практика изучения организации подготовки докторов с академической степенью (PhD) в образовании показывает [2], что в процессе обучения необходимо использовать самые разнообразные формы учебных занятий. Освоение докторантами соответствующего содержания (научного, профессионального) должно осуществляться в форме интерактивных лекций, семинаров, выездных практических занятий, видеоконференций по обмену опытом, стажировок, подготовки квалификационных работ, индивидуальных и групповых консультаций и т.п.

Обзор и анализ учебно-тематических планов подготовки таких докторантов показывает, что количество часов на различные формы учебных занятий должны распределяться достаточно равномерно. Целесообразно стремиться к установлению следующего соотношения между фронтальными, групповыми и индивидуальными формами обучения: 30 % учебного времени целесообразно отводить фронтальным формам учебной работы (лекции, семинары, выездные практические занятия, конференции), 30% учебного времени – групповым формам (практические занятия с разделением слушателей на группы, групповые конференции) и 40 % учебного времени – индивидуальным формам обучения (индивидуальные консультации, самообразование, подготовка квалификационной работы).

Среди индивидуальных форм обучения будущих докторов с академической степенью (PhD) в образовании центральное место должна занимать самообразовательная деятельность. Курсовое обучение, как показывает практика, дает сильный стимул для самообразования докторантов, указывает основные направления для последующей их работы в межкурсовой период. При этом следует максимально развивать и учитывать активность будущих докторов в самообразовании, которая зависит от «уровня развития профессионального самосознания личности, степени объективности

самооценки» [3]. Без пробуждения их внутренней активности профессиональное самосовершенствование вряд ли возможно.

Важно научить докторантов использовать критериальную систему оценивания; разнообразные виды, методы, формы и объекты оценивания (внутренняя и внешняя оценка) при последовательном нарастании объема внешней оценки на каждой последующей ступени обучения; вводить интегральную оценку, в том числе портфолио, и дифференцированную оценку отдельных аспектов обучения.

При этом будущему доктору с академической степенью (PhD) в образовании необходимо руководствоваться тем, что система оценивания строится на следующих принципах:

- оценивание является постоянным процессом;
- в зависимости от этапа обучения используется диагностическое (стартовое, текущее) и срезовое (тематическое, промежуточное, итоговое) оценивание;
- оценивание может быть только критериальным;
- критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.

Немаловажное значение имеет при организации подготовки таких докторантов учет требований стандарта. Требования стандарта к личностным результатам обучающихся нижеследующие: готовность и способность к саморазвитию; сформированность мотивации к обучению и познанию; ценностно-смысловые установки; социальные компетенции и многое другое.

В систему оценивания качественной подготовки будущих докторов с академической степенью (PhD) в образовании могут входить различные методы, дополняющие друг друга:

- наблюдение;
- экспертная оценка;
- стандартизованные опросники;
- проективные методы;
- самооценка;
- анализ продуктов деятельности (проектов, практических, творческих работ) и т.д.

Таким образом, в целях обеспечения задачи качественной подготовки будущих докторов с академической степенью (PhD) в образовании следует обозначить, прежде всего, необходимость формирования у каждого из них таких компетенций, как:

- умение развить эмоционально-положительное отношение к системе современного образования;
- умение управлять процессом формирования культурного выбора мотивов, личностных целей [4];
- умение сформировать свою внутреннюю позицию к обучению;
- умение ориентироваться на содержательные моменты учебного процесса [5];
- умение гибко ориентироваться на познание нового, стратегически важного;
- умение овладевать учебно-познавательными умениями и знаниевыми компетенциями.

В области знаниевых компетенций будущих докторов с академической степенью (PhD) в образовании следует особо обратить внимание на формирование таких компетенций, как: 1) владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и

коммуникационных технологий; 2) способность моделировать, осуществлять и анализировать процесс обучения и создавать дополнительно программы профессионального образования в соответствии с требованиями рынка труда; 3) способность проводить аналитическую деятельность образовательных учреждений согласно экспертным оценкам и реализовать программы их развития; 4) готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования и др.

Для эффективного формирования значимых в профессиональном отношении компетенций докторантов в этой области следует соблюдать и акцентировать внимание и усилия на соблюдение таких условий, как:

- актуализация значимости компетентностного и личностно-деятельностного подходов в процессе формирования профессиональных и специфических компетенций будущих докторов с академической степенью (PhD) в образовании;
- активизация процесса формирования профессиональных и специфических компетенций будущих докторов средствами новых технологий обучения, интерактивных коммуникативных технологий, инновационных форм обучения;
- создание в рамках ИКТ (интерактивные коммуникативные технологии) сети теоретических и дидактических (обучающих) заданий, обуславливающих глубокий научный поиск по теме будущей диссертации;
- своевременное изменение видов учебно-познавательной деятельности будущих докторов с академической степенью (PhD) в образовании в целях обогащения предметно-обучающей среды каждого из них;
- побуждение докторантов к самостоятельно-творческому применению новых знаний, способов решения учебных задач в процессе выполнения учебных и исследовательских работ, творчески ориентированных заданий и др.;
- интенсификация программы приобщения будущих докторов к ИКТ посредством выполнения различных видов учебной и научно-исследовательской деятельности и другие.

Следует отметить, что учет, выявленных нами педагогических условий дадут положительный результат, так как уделяется особое внимание активизации процесса формирования профессиональных и специфических компетенций будущих докторов с академической степенью (PhD) в образовании средствами новых технологий обучения, интерактивных коммуникативных технологий, инновационных форм обучения и в результате чего, многие из них отмечают появление творческого подхода к учебно-познавательной деятельности, глубокой осмысленности разных видов научно-исследовательской деятельности. Анализ бесед, анкет, тестовых заданий по исследуемой проблеме свидетельствуют, что:

– появляется интерес к развитию у себя качеств учебно-познавательного характера, как устремленность к новым научным знаниям, инициативность, творческая позиция. Эти качества проявили 55 % обучающихся докторантов;

– осознали на личностном уровне значимость развития у себя активной (творческой) познавательной деятельности 76 % докторантов в этой сфере;

– проявили личную устремленность к развитию у себя активной творческой познавательной деятельности 62 % докторантов;

– выразили убежденность в необходимости овладения прочными профессиональными и специфическими компетенциями для активизации своей творческой познавательной деятельности 71 % докторантов в этом направлении;

– многие отметили, что сформированы личностно-ценностные ориентации на творческую самореализацию и саморазвитие. Это отмечено у 68 % докторов с академической степенью (PhD) в образовании.

Изучение ряда других педагогических условий, которые необходимо соблюдать для эффективного формирования профессиональных и специфических компетенций будущих докторов с академической степенью (PhD) в образовании позволило нам констатировать то, что устойчивая и творческая позиция создается в процессе систематического использования необычных приемов подачи учебного материала.

Приемы, которые зарекомендовали себя в условиях нашего исследования: 1) создание проблемной ситуации: в целях создания обратной связи неординарная подача нового учебного материала и актуализация творческо-продуктивной позиции в деятельности будущих докторов; 2) привлечение будущих докторов к оценочной и самооценочной деятельности и т.д.; 3) приемы применения инновационных и творческих ситуаций учебно-познавательного характера; 4) применение технологии уровневой дифференциации, т.е. подача учебного материала по способностям будущих докторов PhD в образовании, т.е. создание ситуаций ощущения успеха, психологического комфорта для повышения уровня мотивации учения и др.

Эти приемы будут учить докторантов PhD в образовании творчески думать, неординарно мыслить, размышлять, сравнивать, высказывать идеи, предположения, проверять, наблюдать, обобщать, делать выводы, учитывать мнение других, применять субъективный опыт, использовать различные подходы при решении неординарных проблем, оценивать и многому другому.

Итак, анализируя психолого-педагогические основы подготовки будущих докторов с академической степенью (PhD) в образовании, мы отмечаем, что многоплановость процесса формирования готовности докторантов требует: современного подхода к решению проблемы; разнообразия методик; разработки и использования новых методов, отвечающих современному уровню образования и науки; глубокого анализа философских, социологических, психолого-педагогических аспектов, анализа и учета накопленного опыта, специфических способов в решении данной проблемы.

Список литературы:

1. Программа развития образования в Кыргызской Республике на 2021-2040 годы // Постановление Правительства Кыргызской Республики от 4 мая 2021 года № 200.
2. Кожобеков М.Ч. Особенности подготовки докторантов (PhD) на базе кыргызско-турецкого университета «Манас» // Международный журнал экспериментального образования. – 2018. – № 7. – С. 18-23.
3. Андреев А. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско- методологического анализа // Педагогика. – 2005. – №4. – С.19-27.
4. Выготский Л.С. История развития высших психических функций // Собр. соч.: В6т. – М., 2003.
5. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология. – М.: Academia, 2019. – 16 с.

Рецензент: Байсеркеев А.Э. – доктор педагогических наук, профессор Международного Кувейтского университета
Вестник КНУ №1 (109) 2022