

---

---

УДК: 159.9.081

КАМЧЫБЕК УУЛУ МЫРЗАБЕК

КНУ им Ж. Баласагына / Ж. Баласагын атындагы КУУ

КАМЧЫБЕК UULU MYRZABEK

J. Balasagyn KNU

## НОВЫЕ ЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ В КЫРГЫЗСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Кыргыз коомундагы жашоонун жаны багыттары

New life guidelines in the Kyrgyz society

**Аннотация.** В данной статье проводится анализ модифицированного варианта опросника «Личной и социальной идентичности» ОЛСИ (FPSI-K – краткая форма) для изучения самопонимания личной и социальной идентичности в современном кыргызском обществе. После глубокого анализа, можно предположить сложную взаимосвязь между личной и социальной идентичностью, в которой процессы социальной идентификации и индивидуальной демаркации находятся в динамической взаимосвязи.

**Аннотация.** Бул макалада азыркы кыргыз коомундагы өздүк жана социалдык өзүн-өзү түшүнүүсүн изилдөө үчүн түзүлгөн жаңы модификацияланган «Өздүк жана социалдык иденттүүлүк» ОЛСИ (FPSI-K – кыскача формасы) жыйнагын каралат. Анализдөөнүн жыйынтыгында өздүк жана социалдык өзүн-өзү түшүнүү өтө тыгыз динамикалык өз ара байланышта экендигин айгинелейбиз.

**Abstract.** This article analyzed of modified version of the questionnaire “Personal and Social Identity” by OLSI (FPSI-K – short form) for study of self-understanding of personal and social identity in modern Kyrgyz society. After a deep analysis, can assume a complex relationship between personal and social identity, in which the processes of social identification and individual demarcation are in a dynamic relationship.

**Ключевые слова:** идентичность, самопонимание, самоосознание, самокритика, психосоматические жалобы, депрессивность.

**Урунттуу сөздөр:** иденттүүлүк, өзүн-өзү түшүнүү, өзүн-өзү аңдоо, өзүн-өзү сыңдоо, психосоматикалык жабыркоо, депрессивдүүлүк.

**Keywords:** identity, self-understanding, self-awareness, self-criticism, psychosomatic complaints, depression.

Исследования миграционных процессов показали, что эти механизмы связаны с риском развития идентичности, например, опыт миграции особенно важен по отношению к возможной девальвации своей собственной национальной идентичности (например, Wölfling-Kast). Кроме того, критические жизненные события, такие как рождение первого ребенка, вызывают изменения идентичности (Gauda). Наконец, ускоренные социальные изменения, чувство коллективной вины или разделение страны могут также сделать связь между сохранением себя и принятием неизвестного/нового особенно трудной задачей развития.

---

---

Таким образом, можно предположить сложную взаимосвязь между личной и социальной идентичностью, в которые процессы социальной идентификации и индивидуальной демаркации находятся в динамической взаимосвязи.

В модели У. Шмидт-Дентера различают личную и социальную идентичность. Личная идентичность подразделяется на структурные компоненты «Я-рефлексивное», «Я-реальное», «Я-действующее» и «Я-идеальное» (см. Fend). «Я-рефлексивное» включает в себя параметры: «само-внимание», «самокритика» и «стиль идентичности». «Я-реальное» основано на концепции Хаувер, выделявшем «самооценивание», «Я-концепцию» и «контроль убеждений».

Эти три параметра описываются несколькими показателями. «Самооценивание» включало в себя показатели: «самооценка», «удовлетворенность собой», «самоотчуждение» и «удовлетворенность партнерством»; различные аспекты «Я-концепции» включали показатели: «амбиции», «внешность», «психосоматические жалобы», «депрессивность» «интерес к принятию на себя разных ролей/позиций», «потребность в независимости» и «потребность в безопасности»; в то время как «контроль убеждений» включал в себя: «преодоление будущего», «контроль эмоций», «способность настоять на своем», «социальные способности» и «родительские компетентности». «Я-действующее» включало в себя следующие параметры: «поведение в свободное время», «девиантное поведение», «политическое поведение», «религиозное поведение» и «ролевое поведение». «Я-идеальное» включало такие параметры как: «общие ценности», «ценности работы», «ценности детей», «ролевые установки» и «цели воспитания».

Основываясь на теории Tajfel [1], социальная идентичность подразделяется на оценки внутренней и внешней группы. Взятые показатели для изучения «чувства принадлежности к группе» являлись «значимость других близких», «согласованность мнений со значимыми другими», «идентификация с местом, страной и т.д.», «национальная гордость», «отношение к своей нации» и «отношение к европейскому союзу». «Установки в отношении внешних/чужих групп» были такие показатели как: «симпатия к другим странам», «толерантность», «ксенофобия/филия» и «антисемитизм».

Большинство шкал опросника FPSI-K (краткая форма) было взято из ранее опубликованных тестов У. Шмидт-Дентера. Во многих случаях инструкции по отдельным шкалам У. Шмидт-Дентером были удалены и заменены предварительной общей инструкцией в начале работы с опросником. В нашей работе мы придерживались такого же подхода к модификации опросника. В некоторых местах опросника была написана отдельная инструкция, когда изменялась тема опроса или существенно изменялись варианты ответов. Исходные варианты ответов были в значительной степени изменены У. Шмидт-Дентером и теперь доступны в классической пятибалльной шкале согласия. Полюса ответов отрицательные или положительные отмечены в исходных вариантах ответов.

Представим шкалы в соответствии со структурой модели самопонимания личной и социальной идентичности, которая является основополагающей в нашей работе по раскрытию самопонимания личной и социальной идентичности в современном кыргызском обществе. В опроснике использовалась чаще всего шкала согласия с утверждением.

#### **Личная идентичность. «Я-рефлексивное». Самовнимание/самоосознание.**

Самовнимание понимается как способность фокусировать внимание на собственных чувствах, мотивах, действиях и собственной личности (см. Bem; А.

Wicklund). Любые крайности самовнимания считаются проблематичными. Слишком большое внимание к себе может препятствовать активным действиям (Schwarzer et al., цитируется по Fend & Prester) и приводить к депрессивным тенденциям в случае преобладания негативного восприятия себя. Напротив, при очень низком внимании к себе, к собственной личности, низкий уровень восприятия себя препятствует адекватной саморефлексии.

Умеренно выраженное внимание к себе позволяет реалистично воспринимать и оценивать свои способности, собственные требования и требования окружающего мира. Эта оценка необходима для координирования этих областей и активных действий.

За основу этого параметра опросника был выбран «опросник для изучения диспозиционного самоконтроля (вопросник SAM)» Filipp und Freudenberg. На основе полученных результатов исходный опросник был сокращен с 10 до 6 утверждений. Кроме того, варианты ответов были изменены (1 = очень редко, 2 = редко, 3 = время от времени, 4 = часто, 5 = очень часто). В трех первых высказываниях изучалось – личное самовнимание, в последних трех высказываниях – общественное внимание.

В нашей модификации опросника по данному параметру предлагается также ответить на 6 утверждений.

<b>Утверждения по параметру: Самовнимание/самоосознание</b>
<b>Я пытаюсь понять что-то о самом себе.</b>
<b>Я задумываюсь о себе.</b>
<b>Я внимательно прислушиваюсь к своим сокровенным чувствам.</b>
<b>Я думаю о том, как я влияю на других людей.</b>
<b>Оглядываясь назад, я думаю о том, какое впечатление я произвел на других.</b>
<b>Я думаю о том, какое выражение лица у меня сейчас.</b>

**Самокритика.** Самокритика описывает, в какой степени сильные и слабые стороны воспринимаются как таковые в собственной личности. Адекватное самовосприятие является предпосылкой самокритики. Предшественником самокритики является способность распознавать слабые и сильные стороны людей в целом, а не оценивать их в форме черно-белой схемы (см. также Discoll, Richter).

«Шкала самокритики (ВСК)» Sponset была изменена с учетом вариантов ответов и сокращена до пятибальной шкалы согласия (1 = не согласен, 2 = скорее нет, 3 = частично, 4 = скорее да, 5 = согласен).

В нашей модификации опросника по данному параметру предлагается также ответить на 5 утверждений.

<b>Утверждения по параметру: Самокритика</b>
<b>В своей жизни я уже совершил несколько ошибок.</b>
<b>Я иногда лгал, чтобы избежать неприятностей.</b>
<b>Иногда я завидовал другим, тому, что у них есть или что они могут.</b>
<b>Я не всегда поступаю разумно и правильно.</b>
<b>Я радуюсь, когда мой противник терпит неудачу.</b>

**Стиль идентичности.** Стиль идентичности как параметр возник в ходе рассмотрения понятия статуса идентичности (Marcia) [2, с. 289-295]. В то время как состояние идентичности является описанием состояния, стиль идентификации указывает, как это состояние достигается или изменяется. Berzonsky использует социально-когнитивную модель, «которая подчеркивает различия в способах, которыми индивиды располагают или управляют при решении задачи построения и

восстановления своей самоидентификации». Для определения стиля идентичности использовался первоначально перевод «Опросника стиля идентичности» Berzonsky [3, с.243-262]. В итоге был выбран новый пересмотренный вариант вопросника White, Wampler and Wim в переводе Rademacher, Wolfradt and Schönprflug. Варианты ответа от 1 = «не согласен» до 6 = «полностью согласен» были сохранены. Стили идентичности: диффузный, информационный, ориентированный на нормы.

Примечание. Диффузный стиль - 1, информационный стиль - 2, ориентированный на нормы стиль - 3.

**«Я-реальное»: самооценивание и самооценка.**

Самооценка включает в себя принятие себя и позитивную установку по отношению к самому себе, основанную на личной системе ценностей (см. Coopersmith, zit. Fend & Prester; Корман, zit. n. Fend & Prester; Rosenberg). Человек воспринимает себя равным по отношению к другим людям. Тем не менее, слабости могут быть признаны как таковые, без отвержения собственной личности. Таким образом, самооценка понимается как оценочная переменная (см. Schütz). Самооценка измеряется с помощью «Шкалы самоуважения/самооценки» Розенберга в переводе на немецкий Rademacher (2002). Шкала ответов была модифицирована (1 = не согласен, 2 = скорее нет, 3 = частично, 4 = скорее да, 5 = согласен).

В нашей модификации опросника по данному параметру предлагается также ответить на 6 утверждений.

<b>Утверждения по показателю: Самооценка параметра «Самооценивание»</b>
<b>Иногда я чувствую себя никчемным человеком.</b>
<b>Я думаю, что у меня есть целый ряд хороших качеств.</b>
<b>Я могу справляться с делами также хорошо, как и большинство других людей.</b>
<b>Я чувствую себя ценным человеком, находящемся с другими как минимум на одном уровне.</b>
<b>Я хотел бы больше уважать себя.</b>
<b>Конечно, бывают моменты, когда я чувствую себя бесполезным.</b>

**Удовлетворенность собой.** Шкала измеряет эмоциональное и рациональное удовлетворение (см. Normuth, Normuth & Lalli). Это следует из сравнения результатов действий, а также из сравнения между «Я-реальным» и «Я-идеальным». Удовлетворение может быть достигнуто тремя способами: 1) результаты собственных действий соответствуют «Я-идеальному», преследуемым целям и желаниям, 2) отказ от целей по причинам, которые важны для самой личности или 3) достижение целей было предотвращено по обстоятельствам, независимым от человека, хотя с его стороны и было приложено достаточно усилий. Удовлетворение выражается в благополучии и гордости за свои достижения. Если цели и желания не воплощены в жизнь и причины этого в самом человеке, у него возникает недовольство в виде неблагополучия и самообвинений. Эффекты «удовлетворенности» и «неудовлетворенности» должны быть дифференцированы, аналогично эффектам самовосприятия.

«Самоудовлетворенность» была в предварительном исследовании рассмотрена с использованием двух шкал. Это были, с одной стороны, шкала «самоудовлетворенности» Mittag и, с другой стороны, подшкала «самоудовлетворенности» шкалы «самоинтеграция» Satow. Шкалы показали высокую корреляцию. После предварительного исследования, только шкала Satow была использована повторно. Варианты ответов были по обычной пятибалльной шкале (1 = не верно, 2 = скорее нет, 3 = частично, 4 = скорее да, 5 = верно) скорректированы.

---

---

В параметре «самооценивание» структурного компонента «Я-реальное» и показатель «самооценка» и показатель «самоудовлетворенность» были одинаково уместны. Однако по соображениям сокращения времени проведения исследования нужно было сохранить только один показатель. Был выбран показатель «самооценка», так как для него характерна лучшая внутренняя согласованность, и он более важен с точки зрения салютогенеза.

В исследованиях, проведенных по полному варианту опросника, по ряду показателей были получены результаты, которые выявляли эффекты только в единичных случаях, что свидетельствовало о необходимости сокращения числа таких показателей.

В области личной идентичности это были, в частности, показатели «удовлетворенность собой» и «самоотчуждение».

В нашем исследовании показатель «удовлетворенность собой» также не использовался как показатель «Я-реального».

**«Самоотчуждение».** Шкала «самоотчуждения» отражает степень, в которой человеку трудно понять себя как личность, и быть когерентным в течение времени. Конструкция очень близка к концепции идентичности по Erikson. Согласно Satow, самоинтеграция – это личный ресурс, и в то же время ее также можно понимать, как цель работы с идентичностью, не предполагая существования декларируемой, неизменной идентичности. Шкала, используемая в методике, является подшкалой шкалы «самоинтеграции» Satow. Она была адаптирована также, как и подшкала «самоудовлетворенности» Satow.

Использовалась шкала оценивания (1 = не верно, 2 = скорее нет, 3 = частично, 4 = скорее да, 5 = верно).

В исследованиях, проведенных по полному варианту опросника, по ряду показателей были получены результаты, которые выявляли эффекты только в единичных случаях, что свидетельствовало о необходимости сокращения числа таких показателей.

В области «личной идентичности» это были, в частности, показатели «удовлетворенность собой» и «самоотчуждение».

**Удовлетворенность партнерством/супружескими отношениями.**

Удовлетворенность партнера – это все чувства, мысли и оценки, касающиеся интимных отношений, обязательств между двумя людьми (брак/партнерство). Удовлетворенность партнеров измеряется только у взрослых по шкале Hendrick (немецкий перевод Schneewind et al.). На вопросы предполагается ранговый ответ, у каждого вопроса свои особые полярные полюса.

В нашем исследовании показатель «Удовлетворенность партнерством/супружескими отношениями» также не использовался как показатель «Я-реального», как и в сокращенном варианте опросника У. Шмидт-Дентера.

**«Я–концепция». Профессиональные амбиции.**

Показатель содержит те «добродетели», которые обещают успех в ориентированном на успех обществе: мотивация достижения, концентрация, высокие стандарты, надежда на успех, избегание неудачи, выносливость и эффективность работы. Категория аналогична мотивации производительности (см. Heckhausen) [4]. Стремление к производительности измеряется с помощью подшкалы «профессиональные амбиции» по «Вюрцбургской шкале для диагностики самооценки и социальной референции» Bottenberg, Wehner и Greis.

---

---

После предварительного исследования, шкала была сокращена до семи пунктов. Первоначальная инструкция была изменена, как и варианты ответов (1 = согласен, 2 = скорее да, 3 = частично, 4 = скорее нет, 5 = не согласен).

В нашей модификации опросника по данному параметру предлагается также ответить на 6 утверждений.

<b>Утверждения по показателю: Профессиональные амбиции параметра «Я-концепция»</b>
<b>Я всегда изо всех сил пытался получить лучшие оценки, которые мог получить.</b>
<b>Я известен как сильный и выносливый работник.</b>
<b>Любой, кто много работает, может изменить ситуацию.</b>
<b>Я работаю быстрее и оперативнее, чем другие.</b>
<b>Я предъявляю к себе высокие требования и ожидаю того же от других.</b>
<b>Я всегда стараюсь сделать немного лучше, чем от меня ожидалось.</b>

**Внешность.** Собственная внешность измеряется «идеалом красоты», который создается социальной средой и средствами массовой информации. На высоком уровне абстракции показатель отражает отношение человека к своему внешнему виду по сравнению с другими и, таким образом, соответствует предметной самооценке (см. Epstein, Fend, Fend & Prester, Filipp). Однако остается неясным, хочет ли человек соответствовать «идеалу красоты» или внешность не играет для него особой роли. В дополнение к субъективной оценке внешнего вида также регистрируются события, тесно связанные с внешним видом (например, когда дразнят из-за внешности). «Я-концепция» внешнего вида измеряется с помощью одноименной шкалы Fend и Prester. Вариант ответов был скорректирован (1 = не верно, 2 = скорее нет, 3 = частично, 4 = скорее да, 5 = верно).

В нашем исследовании показатель «Внешность» также не использовался как показатель «Я-реального», как и в сокращенном варианте опросника У. Шмидт-Дентера.

**Психосоматические жалобы.** Показатель охватывает соматические жалобы человека, которые понимаются как выражение психических проблем, напряжения и/или стресса человека. Особую роль играют аллергии, в отношении которых сегодня отсутствует определенное мнение, что этот компонент является психосоматическим. Соматический стресс является формой внутренней переработки проблем (см. Achenbach, а также учебники по психосоматической медицине), который можно рассматривать в качестве риска развития в подростковом возрасте (см. также Fend, Fend & Prester). Психосоматические жалобы оцениваются с использованием шкалы «Соматические показатели» Fend и Prester, где шкала ответов варьируется от 1 = никогда, 2 = несколько раз в год, 3 = несколько раз в месяц, 4 = несколько раз в неделю до 5 = чаще.

В нашей модификации опросника по данному параметру предлагалась следующая инструкция.

Инструкция: Речь пойдет о Вашем здоровье. Примерно как часто у Вас бывают следующие жалобы?

<b>Утверждения по показателю: Психосоматические жалобы параметра «Я-концепция»</b>
--

	никогда	много раз в году	много раз в месяц	много раз в неделю	ежедневно
	1	2	3	4	5
Головные боли	1	2	3	4	5
Боли желудка, боли живота	1	2	3	4	5
Нарушения пищеварения	1	2	3	4	5
Нарушения сна	1	2	3	4	5
Нарушения кровообращения	1	2	3	4	5

**Депрессивность.** Депрессия определяется тенденцией индивидов интерпретировать события преимущественно негативно или дисфункционально. Объяснения связанных расстройств и значения когнитивной триады можно найти у Beck [5]. Achenbach считает, что депрессивная тенденция является группой симптомов интернальной обработки проблемы, которая представляет риск для развития и по разным причинам часто встречается в подростковом возрасте (Fend). Депрессия измеряется у подростков и взрослых с помощью Beck Depression Inventory (BDI) по Beck, Ward, Mendelson and Erbaugh, представленной в немецкой короткой версии Schmitt and Maes. В вопроснике для подростков был удален вопрос «Секс не важен для меня». Шкала оценки включает в себя варианты 1 = никогда, 2 = редко, 3 = иногда, 4 = часто, 5 = почти всегда.

В нашей модификации опросника по данному параметру предлагается ответить на 16 утверждений и дается следующая инструкция: Какое у Вас сейчас настроение? Отметьте, пожалуйста, крестиком как часто Вы переживаете то или иное настроение.

<b>Утверждения по показателю: Депрессивность параметра «Я-концепция»</b>
<b>Я расстроен.</b>
<b>Я смотрю в будущее без надежды</b>
<b>Я чувствую себя неудачником.</b>
<b>Мне трудно чем-то наслаждаться.</b>
<b>Я чувствую себя виноватым.</b>
<b>Я чувствую себя наказанным.</b>
<b>Я разочарован в себе.</b>
<b>Я критикую себя за ошибки и слабости.</b>
<b>Ко мне приходят мысли покончить с собой.</b>
<b>Я плачу.</b>
<b>Я чувствую себя раздраженным и разозленным.</b>
<b>Я утратил интерес к другим людям.</b>
<b>Я откладываю принятие решений.</b>
<b>Меня тревожит, как я выгляжу.</b>
<b>Я с трудом заставляю себя делать что-либо.</b>
<b>Я усталый и обессиленный.</b>

126 Результаты нашей работы свидетельствуют о том, что происходит ~~постепенное разрушение ранее сложившейся системы отношений~~ «субъект-окружающий мир», ставя по-новому вопросы жизнедеятельности личности. В последние годы наблюдаются разнообразные последствия социальных изменений и формируется новая структура ценностей. Она во многом свидетельствует о сложности, противоречивости и неоднозначности процессов и состояний у молодых людей и определяет духовно- нравственную обстановку в нашем обществе. Переход к новой системе ценностей происходит через смещение ее разных компонентов. Здесь отчетливо проявляются две тенденции: первая выражается в постепенном вытеснении на периферийные сферы доминировавших ранее традиционных ценностей, таких как дети, близкие друзья, общение с интересными людьми; суть второй тенденции состоит в том, что переход к новым отношениям, установкам идет на волне утилитаризма, некритичного поверхностного освоения новых. Проявляется некоторая гетерохронность, неравномерность изменения отдельных компонентов жизненных ориентаций молодежи. Значительным преобразованиям подвергаются ценности в нравственной сфере, где отражаются индивидуализированный, рациональный подход, как в системе взаимоотношений, отношения к другим людям, к общему делу, к образованию, в оценке явлений действительности.

#### **Список литературы:**

1. Тайфель Г. Социальная идентичность и межгрупповые отношения. – Издательство: Кембриджский университет, 1982.
2. Дифференцированная диффузия идентичности. Психологическое развитие на протяжении всей жизни / ред.: Луц В.А., Неттельбек Т. – Серверная Голландия, 1989.
3. Берзонский М., Самопознание, статус идентичности и социальное познание // Я, эго и идентичность: интегративные подходы / ред. Лапсли Д.К., Пауэр Ф.С. – Нью-Йорк: Спрингер-Верлаг.
4. Хекхаузен Ю., Врош К., Шульц Р. Мотивационная теория жизненного развития // Psychological Review. – 117(1), 32. – 2010.
5. Бэк А.Т., Шоу Б.Ф. и Эмери Г. Когнитивная терапия депрессии. – Нью-Йорк: NY Guilford Press, 1979.

*Рецензент: Шакеева Ч.А. – доктор психологических наук, профессор, ректор КРАО, академик АПСН РФ*