

ИМАНКУЛОВ Т.И.

КНУ им. Ж. Баласагына/ Ж.Баласагын атындагы КУУ

IMANKULOV T.I.

J. Balasagyn KNU

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕФОРМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

**Азыркы этапта Кыргыз Республикасындагы укуктук билим  
берүүнү реформалоону укуктук жөнгө салуу**

**Legal regulation of the reform of legal education in the Kyrgyz Republic at the  
present stage**

***Аннотация.** Автор на основе своего собственного опыта получения базового очного высшего юридического образования по специальности «Юриспруденция» в Кыргызской Республике, получения послевузовского образования с присуждением ему ученой степени доктора юридических наук, работы преподавателем в КНУ имени Ж. Баласагына, предлагает реформировать систему высшего образования и науки в Кыргызской Республике на основе опыта России, Белоруссии, ФРГ, СССР.*

***Аннотация.** Автор Кыргыз Республикасында «Юриспруденция» адистиги боюнча негизги күндүзгү жогорку юридикалык билимге ээ болгон, юридика илимдеринин доктору илимий даражасын ыйгаруу менен аспирантурада билим алган, Кыргыз улуттук институтунда окутуучу болуп иштеген өз тажрыйбасына таянган. Жусун Баласагын атындагы университет Россия, Беларусь, Германия, СССРдин тажрыйбасына таянып, Кыргыз Республикасындагы жогорку билим жана илим системасын реформалоону сунуштайт.*

***Abstract.** The author, based on his own experience of obtaining basic full-time higher legal education in the specialty "Jurisprudence" in the Kyrgyz Republic, receiving postgraduate education with the award of the degree of Doctor of Law, working as a teacher at the Kyrgyz National University named after J. Balasagyn, proposes to reform the system of higher education and science in the Kyrgyz Republic based on the experience of Russia, Belarus, Germany, the USSR.*

***Ключевые слова:** образование, наука, доктор наук, аккредитация, просвещение, учитель, доктор права, магистр, бакалавр, специалист.*

***Урунттуу сөздөр:** билим, илим, илимдин доктору, аккредитация, агартуу, мугалим, юридика илимдеринин доктору, магистр, бакалавр, адис.*

***Keywords:** education, science, doctor of science, accreditation, enlightenment, teacher, doctor of law, master, bachelor, specialist.*

Ознакомившись с очередными попытками изменить законы об образовании и науке Кыргызской Республики, хочется отметить, что Закон Кыргызской Республики «Об образовании» от 30 апреля 2003 г. № 92 [1] ни в чем не «виноват».

Виновато государство, которое не может финансировать систему школьного образования по всем статьям и поэтому «закрывает глаза» на незаконные школьные фонды.

---

---

---

---

Хроническое недофинансирование школьного образования – это не повод, не основание и не причина менять Закон «Об образовании». Да, в него надо внести изменения в части назначения ректоров вузов президентом в связи с изменением формы правления согласно Конституции 2021 г.

Закон о науке 2017 г. [2] новый, нормальный, но в нем нет никаких материальных льгот, стимулов и гарантий для ученых. Как бы ни ругали экс-президента Акаева, но именно он добивался, чтобы для ученых выделяли дополнительную жилую площадь, давали льготные кредиты, различное социальное обслуживание, можно даже предусмотреть льготы по коммунальным платежам, для детей и т.д. Согласно статье 23 утратившего силу Закона Кыргызской Республики «О науке и об основах государственной научно-технической политики» от 15 апреля 1994 г. № 1485-ХІІ, где государство создает условия и гарантирует достойный статус научных работников и его защиту путем:

- приравнивания докторов (профессоров) и кандидатов наук к высшим должностным категориям государственных служащих; это значит, что при поступлении на соответствующие должности госслужбы им присваивается внеочередное высокое звание или чин и т.д.

- сохранения докторам (профессорам) и кандидатам наук, работающим в государственных учреждениях, льгот в соответствии с действующим законодательством;

- предоставления докторам (профессорам) и кандидатам наук, работающим в государственных учреждениях, трудового отпуска соответственно в размере: 48 и 36 рабочих дней;

- предоставления научному работнику государственной квартиры с правом ее бесплатной приватизации, если он проработал не менее 10 лет в научных учреждениях;

- выделения дополнительной жилой площади (отдельной комнаты) докторам (профессорам) и кандидатам наук размером не менее 20 м и 15 м соответственно, сверх имеющейся на момент получения квартиры норм жилой площади;

- выделения льготных кредитов докторам (профессорам) и кандидатам наук на строительство собственного дома, выкуп квартиры, обустройство дачно-садового участка и другие социально-бытовые нужды;

- предоставления прочих условий, регламентируемых законодательством Кыргызской Республики.

Поэтому действующий Закон о науке Кыргызской Республики необходимо усилить возрождением государственного уважения к кандидатам и докторам наук, которые должны приравниваться к руководящим должностям при одновременном ужесточении требований к соискателям данных ученых степеней. Прежде всего, начать с зарплаты. За пример взять прогрессивные достижения ректора КГМА по оплате труда профессорско-преподавательского состава с учеными степенями. Учитывая наш хронический правовой нигилизм, в Законе о науке закрепить минимальные размеры оплаты труда для докторов и кандидатов наук по примеру КГМА.

Ученые этого достойны.

Учитывая катастрофические аморальные масштабы коммерциализации не только высшего, но также школьного и дошкольного образования, необходимо немедленно по аналогии с Россией реформировать отечественное Министерство образования и науки в два Министерства – Министерство просвещения Кыргызской Республики и Министерство высшего образования и науки Кыргызской Республики. Здесь совершено

---

---

разные приоритеты, направления, ценности. Просвещение – бесплатно всем детям, образование – на конкурсной основе, как платно, так и бесплатно.

Министром просвещения желательно назначить Анару Дауталиеву как правозащитника, который знает, как бороться со всеми коррупционными схемами в школах и детсадах, начиная с питания и заканчивая контрафактными учебниками.

Можно даже внести изменения в действующий закон Кыргызской Республики «Об образовании» 2004 г. на основе положений Модельного образовательного кодекса для государств – участников СНГ (Приложение к постановлению МПА СНГ от 29.11.2013 г. № 39-6, Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств) [3]. Не надо заниматься имитацией бурной деятельности, создавать велосипеды, проедаая гранты, кредиты в крупном размере с причинением ущерба государству.

Мне импонирует статья 7 данного Модельного кодекса «Принципы государственной политики в области образования государств», согласно которой государственная политика в области образования государств базируется на следующих принципах:

1) приоритетность образования на всех уровнях государственного управления, и как следствие данного принципа – установить, чтобы депутатами Жогорку Кенеша могли быть граждане, имеющие не только высшее образование, но и ученые степени. Такие же требования установить и к представителям в суде по гражданским делам – ими могут быть только граждане с высшим юридическим образованием или ученой степенью по праву. И дальше развивать данный принцип на остальные отрасли права;

2) светский характер образования в государственных и местных образовательных учреждениях (организациях), свобода и плюрализм в образовании;

3) гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности;

4) защита и развитие на базе образования национальных культур, культурных традиций;

5) общедоступность дошкольного, основного общего, полного общего и начального профессионального образования в государственных или местных образовательных учреждениях (организациях) и на конкурсной основе среднего профессионального и высшего профессионального образования, обеспечение гарантий качественного образования для всех; поскольку первый вид образования общедоступен, то необходимо и в Конституции закрепить гарантии государств, а не формальные права на основное бесплатное образование. Здесь может помочь норма из Конституции СССР 1977 г., наверное, лучше и не напишешь;

6) фундаментальность подготовки обучающихся;

7) адекватность образования, его соответствие потребностям и задачам развития государств;

8) государственно-общественный характер управления образованием, автономность образовательных учреждений (организаций), развитие академических свобод, особенно для преподавателей, что только они выбирают форму отчетности, а не пресловутый болонский процесс;

9) развитие, укрепление и модернизация материально-технической базы и социальной инфраструктуры системы образования, информатизация всех уровней и ступеней образования;

---

---

10) равное отношение государств к государственным и негосударственным образовательным учреждениям (организациям), составляющим их единую систему образования; то есть равные условия по аккредитации, качественному составу и зарплате ППС;

11) обеспечение государствами достойной оплаты труда и пенсионного обеспечения работников системы образования с учетом Рекомендации ЮНЕСКО о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений, принятой Генеральной конференцией данной организации 11 ноября 1997 г.;

12) развитие и укрепление социального и экономического партнерства в сфере образования, участие в нем органов управления образованием всех уровней, общественных организаций, предпринимателей, профсоюзов и т.д.;

13) интеграция систем образования государств в рамках единого (общего) образовательного пространства, повышение их конкурентоспособности, выход на мировой рынок образовательных услуг;

14) соответствие нормативным актам ООН, относящимся к образованию, и руководящим документам ЮНЕСКО, конвенциям и декларациям, включая Лиссабонскую конвенцию и Болонскую декларацию, и основополагающим документам, относящимся к созданию и развитию единого (общего) образовательного пространства государств – участников СНГ.

Сократить количество государственных вузов до 10.

Вернуть все имущество КНУ в КНУ им. Ж. Баласагына, которое было из него выведено в разные годы.

КНУ им. Ж. Баласагына должен стать самым мощным вузом страны, это наша визитная карточка. Желательно даже вернуться и к историческому названию вуза – Кыргызский государственный университет ордена Трудового Красного Знамени им. 50-летия СССР. Все корпуса, здания, сооружения, которые принадлежали КНУ в советское время, вернуть обратно путем возбуждения соответствующих досудебных производств. Тем более, что сегодня руководство Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики отличает государственный подход в решении подобного рода проблем.

Другие вузы объединить по родственным профилям. Вернуться практически к советской системе: КГУ, Политех и другие.

Макеты образовательных программ отменить и готовить их самому Министерству науки и высшего образования.

Зарплата преподавателя вуза в месяц должна быть в законе приравнена к годовому контракту студента. Так логичнее всего. Например, если годовой контракт магистранта вуза составляет 50 тысяч сомов, следовательно, месячная зарплата преподавателя магистратуры должна быть не ниже 50 тысяч сомов. Аналогично – по бакалавриату.

Аккредитация школ должна проводиться один раз в 10 лет. Одного вида, который включает в себя оба существующих вида аккредитации. Директора школ должны назначаться Министром просвещения на 5 лет на основе собеседования и конкурса документов. Больше никаких тестирований. Все устно. Затем контракт продлевается или расторгается в зависимости от показателей школы. Аналогично – по детским садам. Все это должно регулироваться Трудовым кодексом Кыргызской Республики.

Минимальная ставка учителя начальной школы – 25 тысяч сомов. Не считая надбавок за всякие кружки, классное руководство. Провести негласную работу по линии надзорных и правоохранительных органов, чтобы деньги так называемых школьных общественных объединений, в первую очередь, тратились на оплату труда учителей, на их прибавки к зарплате, прежде всего. Также в законе установить

---

---

максимальную продолжительность рабочего времени учителя школы для заботы о его здоровье, чтобы он не убивал себя изнурительной нагрузкой в 2 смены. Это сродни пытке.

Министром науки и высшего образования должен быть исключительно доктор наук. Все его заместители также должны быть докторами наук. На данную должность лучше всего подходит нынешний председатель НАК Кыргызской Республики доктор наук, профессор Тыналиева Б.К., которая принимает все меры по цифровизации деятельности диссертационных советов, процедур защит диссертаций и прозрачности в присуждении ученых степеней и ученых званий, повышению качества научных публикаций.

Ректором вуза в Кыргызской Республике независимо от формы собственности также должен быть исключительно доктор наук, назначаемый президентом Кыргызской Республики. Все проректора вуза также должны быть исключительно докторами наук (благо, их на сегодня в стране достаточно).

Преимущество при трудоустройстве в вузы должно отдаваться исключительно ученым.

Никаких нострификаций каких-то степеней PhD. Они должны быть объявлены вне закона, так как дипломы Кыргызской Республики нигде в Европе не признаются. Почему мы тогда должны признавать «мутные» дипломы каких-то зарубежных колледжей, центров повышения квалификации частных техникумов, вузов. Неужели для Кыргызской Республики не работает принцип взаимности международного права также и к образованию?

Законом запретить приравнивать так называемые степени PhD или какие-то подобного рода хабилитированные явления к ученым степеням кандидата наук Кыргызской Республики, так как потом этот человек, став кандидатом наук, может стать и доктором наук и даже нострифицировать наш диплом доктора, кандидата наук Кыргызской Республики даже в России, Белоруссии. Степень PhD выдается вузом и только в этом вузе человек может считаться как бы доктором права. И все. Такая почетная степень. Не более. Зачем ее приравнивать к степени кандидата наук, если можно просто защититься в Кыргызской Республике в диссовете и как положено по закону стать кандидатом наук. Зачем? Это что обход закона? У нас есть правовые механизмы для борьбы с обходом закона даже в Гражданском кодексе Кыргызской Республики! Ведь требования почти одинаковые. Кто кого хочет вытеснить или заместить? Складывается мнение, что степенью PhD хотят вытеснить степень кандидатов и докторов наук.

По мнению ряда исследователей, в России понятие доктор в отношении юриста воспринимается, прежде всего, как доктор юридических наук. Зачем вводить категорию "доктор права", которая в терминах гражданского права, сходна до степени смешения со стандартной докторской степенью? Возникает ощущение, что целью этого является введение участников оборота в заблуждение. Назвались бы, не знаю, мастер администрирования в области юриспруденции и вопросов бы не было [4].

У меня сложилось впечатление, что представители обсуждаемой здесь программы действительно и искренне не понимают, в чем состоят претензии к ним. С учетом того, что они погружены в свою североамериканскую реальность, я решил изучить ее чуть более пристально и обнаружил то, о чем, в принципе, подозревал (и когда-то читал). Изучив описания юридических квалификационных степеней [5], не обязательно научных, можно прийти к выводу, что в США «доктор юриспруденции» (JD) – это то,

---

---

что получает бакалавр, окончив школу права. То есть это очень близко к «болонской» магистратуре.

Очень познавательная статья в «Википедии» ([https://en.wikipedia.org/wiki/Juris\\_Doctor](https://en.wikipedia.org/wiki/Juris_Doctor)). Выясняется, что «профессиональный», то есть не-научный докторат – это изначально особенность именно США. В Австралии и Канаде лишь в последние годы пошла волна переименований их традиционных квалификационных юридических степеней начального уровня (LLB) в доктора.

Вообще, в этом контексте полезно иметь в виду, что в английском языке (целиком, или в его каких-то региональных вариантах) знакомые нам слова могут иметь родственное, но все-таки другое значение. Например, «ресторан» – это просто предприятие общественного питания любого класса, включая фаст-фуд и заводские столовые. Со словом «доктор» примерно та же история. Переносить это на российскую почву или нет, это вопрос [4].

В Кыргызской Республике сложилась аналогичная проблема, когда из-за «тонкостей» перевода термина «доктор права» с американско-английской системы образования кто-то выдвигает советскую систему подготовки научно-педагогических кадров в виде докторов и кандидатов наук, не предлагая ничего нового, так как пресловутое Положение о порядке организации послевузовского профессионального образования (базовая докторантура (PhD) по профилю) и присуждения квалификации доктора философии (PhD)/доктора по профилю [6] точь-в-точь повторяет до степени смешения действовавшее до января 2022 г. в Кыргызской Республике Положение о порядке присуждения ученых степеней [7], а также новое аналогичное Положение [8], начиная с процедуры сдачи вступительных экзаменов и заканчивая защитой диссертации. Только названия другие: вместо членов диссовета – жюри и т.д. Даже в так называемой Википедии указано, что доктор права по-американски – это магистр права по-европейски [5].

Сложившаяся ситуация согласно статье 2 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», – коллизия нормативных правовых актов – противоречие (несоответствие) между нормативными правовыми актами, регулирующими одни и те же общественные отношения (см. также статьи 32 и 33 данного Закона) [9].

Из действий соответствующих госорганов, которые ответственны за проведение государственной политики в сфере науки и образования, видно, что самостоятельно они данные коллизии не разрешат, поэтому есть основания в защиту интересов общества и государства вмешаться только Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики для реализации полномочий по статьям 34 и 35 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» от 20 июля 2009 г. № 241 [9], ведь согласно части второй статьи 35 данного Закона акты прокурорского реагирования могут служить основанием для приостановления, отмены либо признания утратившим силу нормативного правового акта или его структурного элемента.

Поэтому в данном случае вся надежда только на Генеральную прокуратуру Кыргызской Республики для спасения классической системы подготовки научно-педагогических кадров.

Необходимо постепенно отказываться от магистратуры, потому что в магистратуре готовят не практиков, а преподавателей-исследователей. Это своего рода дополнительное высшее образование по специальности «преподаватель высшей школы», которое практически дублирует аспирантуру.

---

---

Возвращаться к специалитету. Повсеместно особенно по гуманитарным наукам вводить устную сдачу экзаменов, как в советское время. Постепенно готовить материалы для признания так называемой болонской системы экстремистской диверсией. Благо, что в УК 2021 г. такая статья есть. Спасибо Генеральной прокуратуре.

Ввести следующие дополнения к требованиям для лиц, претендующих стать учеными:

- кандидатом наук должен быть только гражданин, имеющий практический опыт работы по специальности не менее 5 лет;

- доктором наук должен быть только гражданин, имеющий практический опыт работы по специальности не менее 10 лет;

и кандидатом, и доктором наук имеют право быть исключительно гражданами, имеющие базовое очное образование по искомой научной специальности (то есть 5-летний специалитет или очная магистратура – 2 года, на базе очного бакалавриата – 4 года), а также ученой степени. То есть доктором юридических наук может стать только кандидат юридических, а не других наук даже гуманитарного профиля. Плюс – он должен иметь соответствующий стаж работы по юридической специальности, которая касается практических аспектов: следователем, судьей, адвокатом, прокурором, сотрудником органа дознания, то есть из всего спектра практических юридических профессий по общепризнанной всемирной классификации юридических профессий. Чтобы преподаватели юридических вузов и факультетов тоже работали на «земле». Только тогда возможно качество научных кадров. То же касается всех остальных профессий, научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени.

И вот при таком положении дел закономерно встанет вопрос о приравнивании докторов юридических наук к судьям Верховного суда Кыргызской Республики, Конституционного суда Кыргызской Республики (к которым вообще необходимо ввести обязательное требование – наличие ученой степени по юридической специальности). И как тут не процитировать профессора В.Г. Графского с его нерсеяновскими чтениями, по итогам которых издаются интереснейшие сборники, один из которых содержит весьма полезные советы о повышении качества подготовки юристов [10; 11]:

1. Неотделимость модернизации юридического образования и юридической науки от реформирования всего высшего профессионального образования и науки.

2. Принимать на юридические факультеты только выпускников с повышенным баллом ОРТ по аналогии с тем, что в ФРГ на юридические факультеты университетов поступают, во-первых, только выпускники гимназий, что является гарантией определенного уровня их знаний, эрудиции и т.п., так как в немецкие гимназии после окончания четвертого класса попадают лишь хорошо и отлично успевающие школьники; во-вторых, имеющие средний балл аттестата 4,0 и выше.

3. Наилучший вариант – дать право выбора каждому факультету (ученому совету) ступеней обучения. Полезно обратить внимание на опыт Республики Беларусь, как участницы Болонского процесса, сохранившей специалитет по всем направлениям, но и открывшей магистратуры.

4. Необходимо срочно (это нужно было сделать еще 5-10 лет назад) законодательно определить перечень должностей, которые могут занимать выпускники со степенью бакалавра и магистра. По идее, магистры могут занимать все должности, на которых имеют право работать дипломированные специалисты. Следует также ускорить разработку профессиональных стандартов.

---

---

5. Переработать содержание государственных образовательных стандартов и учебные планы юридических вузов и факультетов с упором на профессиональные дисциплины: теорию государства и права, уголовное, гражданское право. Исключить дисциплины вроде географии, истории, манасоведения, какие-то языковые элементы, языковые дисциплины и прочее. Рассмотреть опыт СССР при формировании государственного образовательного стандарта по юриспруденции: весь упор должен быть сосредоточен на общетеоретических и отраслевых дисциплинах.

6. Ввести изучение права стран ЕАЭС, СНГ, БРИКС, Европейского Союза и др. Вузы должны отвечать на вызовы времени, процессы глобализации, модернизации и научно-технического прогресса, сохраняя при этом фундаментальность высшего юридического образования, которая дает возможность быстро и безболезненно адаптироваться к переменам в обществе, политике, экономике и праве.

7. Рейтинг преподавателей должен быть основан исключительно на их публикационной активности в РИНЦ, Скопус, Веб оф сайнс и т.д., не говоря уже о научной (монографии, ВАКовские и РИНЦовские публикации, зарубежные публикации, участие в конференциях, индекс цитирования, индекс Хирша и др.). Необходимо морально и материально поощрять лучших педагогов и исследователей. Нужно выделять вузу достаточные финансовые средства, чтобы преподаватели могли участвовать в научных конференциях: например, выделить КНУ деньги, чтобы «Вестник» КНУ, как главного государственного вуза, входил в Russian Science Citation Index на платформе Web of Science.

Говоря словами наших российских коллег, «введение рейтинга каждой кафедры, каждого преподавателя вуза также служит вышеуказанной цели, стимулирует научно-педагогическую деятельность» [10].

Никаких анонимок и анонимных опросов, так как они нарушают презумпцию невиновности, Закон Кыргызской Республики «О порядке рассмотрения обращений граждан» [12] и при определенной правовой грамотности преподавателя, против которого были использованы результаты так называемого анонимного опроса/анкетирования, могут быть основанием для возбуждения уголовного дела. И это правильно. Так как личность, ее права и свободы – это высшая ценность по нынешней Конституции.

8. Проведение экзаменов в устной форме, используя закрепленный Законом Кыргызской Республики «Об образовании» 2003 г. принцип академической свободы. Как поясняют российские коллеги «Требования к оценке знаний юристов очень жесткие, так как в соответствии с федеральным законодательством выпускник должен быть готов работать в суде, а судьи – это элита в юридической профессии» [10].

9. Интересен опыт российских коллег при обнародовании результатов экзаменов, которые согласно закону об охране персональных данных должны вывешиваться на доске объявлений, но вместо фамилии, имени и отчества – номер студента.

10. И наконец, самое приятное и, пожалуй, одна из главных составляющих для поднятия престижа (авторитета) ученых – уравнивание заработной платы профессоров юридического факультета КНУ и других элитных государственных юридических факультетов с заработной платой судей высших судов Кыргызской Республики – Конституционного и Верховного суда, доцентов – с заработной платой иных судей. Это позволит сделать профессию преподавателя юридических вузов и факультетов привлекательной для талантливых выпускников. Обязательное привлечение ученых-юристов в научно-консультативные советы правоохранительных органов – Верховного суда, Генеральной прокуратуры, МВД. Обязательное наличие у судей Верховного и



---

---

Конституционного судов Кыргызской Республики ученой степени по юридической специальности.

11. Укрупнение, объединение, слияние юридических вузов и факультетов.

12. Следует в соответствии с принципами Болонского процесса дать право вузам самостоятельно выбирать модель высшего профессионального образования (специалитет – аспирантура, специалитет – магистратура, бакалавриат – магистратура – аспирантура).

13. При формировании учебных планов юридических вузов и факультетов необходимо учитывать процессы глобализации, интернационализации, интеграции, научно-технического прогресса и др.

14. Сохранить фундаментальность юридического образования в Кыргызской Республике, усилив его прикладной характер.

Исключить коррупционное требование для соискателя ученого звания профессора в виде наличия двух учеников, получивших ученые степени. Почему именно 2, а не 3 и не 4, и не 5? Это же способствует сговору членов диссоветов, которые хотят получить ученое звание профессора, по защите, точнее, лоббированию, протаскиванию своих соискателей. Почему доктор наук должен отвечать за действия других лиц? Он что должен их вытягивать на защиту? Это издевательство над доктором наук! У нас же по конституции высшая ценность – это личность, ее права и свободы. У нас в конституции преобладает индивидуализм, потому что наш Основной закон построен на принципе формального равенства, это главный признак капитализма, как и индивидуализм.

50 диссоветов на такую маленькую страну как Кыргызская Республика – это же смешно и абсурдно. Что-то не видно каких-то значимых научных достижений в нашей стране с таким огромным количеством докторов и кандидатов наук, взять хотя бы правоведение.

Сократить количество диссоветов как минимум в три раза. Один, максимум два диссовета на каждую специальность – медицина, право, филология и т.п.

Увеличить минимальное количество членов диссоветов до 19, максимум до 25. Диссоветы должны состоять исключительно из докторов наук, чтобы все доктора наук работали на благо государства, науки. М таким путем как бы активизировать их научный потенциал.

Максимально ужесточить требования по присуждению ученых степеней и званий, чтобы мы перестали быть посмешищем на весь мир, чтобы наши доктора и кандидаты наук были одновременно сильными теоретиками и практиками по своей специальности и обладали высокой научностью и практической направленностью. Для этого запретить защищать диссертации по переводному плагиату, ужесточить контроль тем научных исследований для запрета их многократного повтора, который доходит до абсурда и посмешища. Все темы научных исследований согласовывать с профильными госорганами.

Отдельно стоит сказать о переводном плагиате – особой форме академической нечистоплотности. Развиваться в последнее время он стал потому, что его сложно обнаружить – в отличие от «лобового» плагиата на русском, который вскрывается все чаще. Так что авторы доклада РАН сделали важный шаг, разъяснив механизмы и вскрыв масштабы этого явления. Но даже если слабая статья не содержит заимствований и публикуется в недобросовестном журнале, ничего хорошего в этом нет. Пусть речь не

идет о нарушении авторских прав, но зато налицо имитация научной деятельности, и с этим тоже нужно бороться [13].

#### Список литературы:

1. Об образовании [Электронный ресурс]: Закон Кыргызской Республики от 30 апреля 2003 года № 92 (В редакции Законов Кыргызской Республики от 28 декабря 2006 г. № 225, 31 июля 2007 г. № 111, 31 июля 2007 г. № 115, 20 января 2009 г. № 10, 17 июня 2009 г. № 185, 15 января 2010 г. № 2, 13 июня 2011 г. № 42, 8 августа 2011 г. № 150, 29 декабря 2011 г. № 255, 29 декабря 2012 г. № 206, 4 июля 2013 г. № 110, 30 июля 2013 г. № 176, 5 ноября 2013 г. № 199, 16 декабря 2013 г. № 221, 30 мая 2014 г. № 82, 18 июля 2014 г. № 144, 16 января 2015 г. № 15, 15 апреля 2015 г. № 82, 17 апреля 2015 г. № 84, 3 августа 2015 г. № 213, 29 июня 2016 г. № 92, 22 февраля 2017 г. № 32, 23 мая 2017 г. № 84, 8 июня 2017 г. № 100, 16 февраля 2018 г. № 22, 30 июля 2018 г. № 76, 2 августа 2018 г. № 78, 17 мая 2019 г. № 64, 14 июня 2019 г. № 71, 1 июля 2019 г. № 78, 24 июля 2020 г. № 89, 14 августа 2020 г. № 128, 23 марта 2021 г. № 38, 29 ноября 2021 г. № 142). – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1216?cl=ru-ru>.
2. О науке и об основах государственной научно-технической политики [Электронный ресурс]: Закон Кыргызской Республики от 16 июня 2017 г. № 103. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111606?cl=ru-ru>.
3. Модельный образовательный кодекс для государств – участников СНГ [Электронный ресурс]: Приложение к постановлению МПА СНГ от 29.11.2013 г. № 39-6, Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств. – Режим доступа: [http://continent-online.com/Document/?doc\\_id=31527146](http://continent-online.com/Document/?doc_id=31527146);  
[https://iacis.ru/baza\\_dokumentov/modelnie\\_zakonodatelnie\\_akti\\_i\\_rekomendacii\\_mpa\\_sng/modelnie\\_kodeksi\\_i\\_zakoni/140](https://iacis.ru/baza_dokumentov/modelnie_zakonodatelnie_akti_i_rekomendacii_mpa_sng/modelnie_kodeksi_i_zakoni/140);  
<http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic23/text014.htm>.
4. Елаев А. «Доктор права», да не тот [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://zakon.ru/blog/2019/09/03/doktor\\_prava\\_da\\_ne\\_tot](https://zakon.ru/blog/2019/09/03/doktor_prava_da_ne_tot).
5. Доктор права [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0>.
6. Положение о порядке организации послевузовского профессионального образования (базовая докторантура (PhD)/по профилю) и присуждения квалификации доктора философии (PhD)/доктора по профилю [Электронный ресурс]: Приложение 1 к постановлению Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении актов, регулирующих вопросы подготовки доктора философии (PhD)/доктора по профилю» от 11 декабря 2020 г. № 601. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/157711?cl=ru-ru>.
7. Положение о порядке присуждения ученых степеней [Электронный ресурс]: утверждено постановлением Правительства Кыргызской Республики от 22 августа 2012 г. № 578 (В редакции постановлений Правительства Кыргызской Республики от 30 июля 2014 г. № 425, 30 июля 2015 г. № 542, 28 февраля 2017 г. № 125, 9 марта 2020 г. № 137). – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/93716>; <https://vak.kg/wp-content/uploads/2021/03/Uch.st.-2020-rus.pdf>.

- ~~[Электронный ресурс]: Приложение 1 к Указу Президента Кыргызской Республики «О вопросах Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики» от 18 января 2022 г. VII № 12. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/430838>.~~
9. О нормативных правовых актах Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: Закон Кыргызской Республики от 20 июля 2009 г. № 241 (В редакции Законов КР от 13 мая 2011 г. № 23, 7 декабря 2012 г. № 195, 14 февраля 2013 г. № 17, 19 февраля 2013 г. № 22, 22 февраля 2013 г. № 30, 11 июля 2013 г. № 131, 18 февраля 2014 г. № 35, 14 марта 2014 г. № 47, 7 июля 2014 г. № 112, 29 декабря 2016 г. № 224, 20 июля 2017 г. № 137, 8 августа 2019 г. № 115, 3 апреля 2020 г. № 33). – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202591>.
10. Актуальные направления анализа права и правоповедения: проблема междисциплинарного понимания и сотрудничества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://studref.com/614100/pravo/sovershenstvovanie\\_yuridicheskogo\\_obrazovaniya\\_rossiyskoy\\_federatsii//](https://studref.com/614100/pravo/sovershenstvovanie_yuridicheskogo_obrazovaniya_rossiyskoy_federatsii//).
11. Юридическая наука в современном мире: Россия и Болгария. Монография [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://books.google.kg/books?id=yuEIEAAAQBAJ&pg=PT631&lpg=PT631&dq=%D0%B2%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0>.
12. О порядке рассмотрения обращений граждан [Электронный ресурс]: Закон Кыргызской Республики от 4 мая 2007 г. № 67 (В редакции Законов КР от 26 февраля 2008 г. № 16, 15 июля 2009 г. № 214, 3 мая 2011 г. № 17, 15 июля 2013 г. № 144, 17 февраля 2015 г. № 35, 27 июля 2016 г. № 148, 27 июля 2016 г. № 151). – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202100>.
13. «Честно жить не хочет»: чем опасны «мусорные» публикации и как с ними бороться [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202100>.

*Рецензент: Адилов А.Н. – доктор юридических наук, профессор Академии МВД имени генерал-майора милиции Э.А. Алиева.*