

## МОЛОДЕЖЬ КЫРГЫЗСТАНА ВО ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЯХ 2005-2010 ГОДОВ

### Кыргызстандын жаштары 2005-2010-жылдардагы ички саясий окуяларда

### Youth of Kyrgyzstan in the internal political events of 2005-2010

*Аннотация.* Статья посвящена анализу участия молодежи Кыргызстана во внутриполитических событиях 2005-2010 годов. События апреля и июня 2010 г. всколыхнули молодежное движение страны.

Целью данной статьи стал сравнительный анализ активности молодежных партий, объединений и движений 2005, 2010 годов на предмет повышения вовлеченности не только в процесс смены политического режима, но и постреволюционного реформирования государственных структур и институтов. Исследование позволило сделать промежуточные выводы о необходимости комплексного подхода в формировании государственной молодежной политики на долгосрочную перспективу.

*Аннотация.* Макалa Кыргызстандын жаштарынын 2005-2010-жылдардагы ички саясий окуяларга катышуусун талдоого арналган. 2010-жылдагы апрель жана июнь окуялары өлкөдөгү жаштар кыймылын дүрбөлөңгө салган.

Макаланын максаты 2005, 2010-жылдардагы жаштардын партияларынын, бирикмелеринин жана кыймылдарынын ишмердүүлүгүн саясий режимди өзгөртүү процессинде гана эмес, ошондой эле революциядан кийинки мамлекеттик түзүмдөрдү жана мекемелерди реформалоого катышууну жогорулатууда салыштырып талдоо болуп эсептелет. Изилдөө узак мөөнөттүү келечекте мамлекеттик жаштар саясатын калыптандырууда комплекстүү мамиле жасоонун зарылчылыгы жөнүндө орто тыянак чыгарууга мүмкүндүк берди.

*Abstract.* The article is devoted to the analysis of the participation of the youth of Kyrgyzstan in the internal political events of 2005-2010. The events of April and June 2010 stirred up the country's youth movement.

The purpose of this article was a comparative analysis of the activity of youth parties, associations and movements in 2005 and 2010 with a view to increasing involvement not only in the process of changing the political regime, but also in the post-revolutionary reform of state structures and institutions. The study made it possible to draw intermediate conclusions about the need for an integrated approach in the formation of state youth policy for the long term.

**Ключевые слова:** молодежь; молодежная политика; политика; политические партии; общественные движения.

**Урунттуу сөздөр:** жаштар; жаштар саясаты; саясат; саясий партиялар; коомдук кыймылдар.

**Keywords:** youth; youth policy; politics; political parties; social movements.

Изучение современного состояния молодежного участия в демократизации нашей страны, на наш взгляд следует начинать с событий 2010 г. Это мнение основывается на общепринятой в отечественной политологии периодизации, а также на нашем анализе существующих по теме исследования источников. 2010 г. останется в истории нашей страны не только годом народного восстания, но и годом большого кровопролития, поскольку новейшая история Кыргызстана еще не знала такого количества человеческих жертв, преимущественно молодых людей, какое понесло наше общество в ходе апрельских событий и июньского межэтнического конфликта на юге. По данным исследователя Сыргабаева С., накануне апрельских событий в стране стихийно возникло от 100 до 200 молодежных организаций [1, с.16]. Большинство из них было представлено в

Бишкеке и Чуйской области, поскольку политическая жизнь, а, следовательно, и политическая активность сосредоточены в столице и близлежащих регионах. В этом сказывается и фактор наличия коммуникаций, и их качество, и количество, а также фактор сосредоточения большинства социально-активных людей в столице из-за социально-экономических проблем.

Как известно, сложившаяся в нашей стране практика чрезмерной концентрации власти в столице привела к тому, что политические партии имеют слабое представительство на местном уровне. По-настоящему работа в регионах начинается лишь в предвыборный период. Поэтому не удивительно, что молодежные организации действуют по подобию своих старших товарищей и не выходят за рамки привычных стереотипов, что, на наш взгляд, может быть серьезным просчетом в тактике и стратегии партийного строительства. Тем не менее, учитывая относительную малочисленность нашего населения, а также высокую степень политизированности народа накануне и в период политических кризисов, можно с уверенностью говорить о том, что информация в регионы идет не только через СМИ, но и посредством личных контактов. Поэтому о положении дел в столице, о настроениях населения и молодежи в критические моменты нашей истории знают и на местах, даже в самых отдаленных регионах, и за пределами нашей страны. Современные информационные технологии, которые успешно освоила молодежь, позволяют распространять информацию в считанные секунды. Поэтому наша диаспора за рубежом, наши трудовые мигранты, уехавшие на заработки в Россию и Казахстан, были осведомлены о реальном положении дел на родине и принимали живое и активное участие в общественном дискурсе, развернувшимся в интернете-пространстве. Совсем скоро, а быть может и, учтя уроки наших событий, PR-технологи США применяют этот фактор интернет-мобильности молодежи в подготовке и проведении переворота в Египте, что получит неофициальное название «Твиттер-революции».

События апреля и июня 2010 г. вновь всколыхнули молодежное движение страны. Помня уроки 2005 г., молодежь решила активнее участвовать не только в свержении антинародного режима, но и последующей реформе государственных институтов. Молодое поколение уже более четко, нежели 5 лет назад формулировало свои цели, а именно: участвовать в управлении страной и процессе принятия решений. Главным разочарованием молодежи от результатов мартовской революции 2005 г. стало повторение истории с семейно-клановым правлением, коррумпированностью высших эшелонов власти, разбазариванием природных ресурсов и земли Кыргызстана. Поэтому молодежные организации пошли путем создания платформы для продвижения во власть своих представителей, свободных от клановых связей и незапятнанных коррупционными скандалами. С этой целью были созданы новые молодежные движения, в схожих названиях которых была сформулирована идея очищения от ошибок прошлого – это движения «7 апреля» и «Апрель». Со свойственным молодым максимализмом, в программном документе движения «7 апреля» в качестве основной цели, помимо создания поистине демократического государства, была заявлена «зачистка республики от засилья лжереформаторов, узурпаторов власти и псевдопатриотов» [2, с.3].

По данным Министерства юстиции Кыргызской Республики, в 2011 г. в нашей стране было зарегистрировано 203 политических партии, среди которых молодежными себя именовали:

1. Молодежная партия Кыргызстана (Бакыев А.);
2. Партия ветеранов и молодежи Кыргызстана (Чотбаев А.);
3. «Замандаш» (Асанов С.);
4. «Комсомол» (Сарымсаков Р.);
5. «7 апреля» (Суеркулов Ч.);
6. «Жаштар демократиялык партиясы» (Кадыралиева Ы.);
7. «Кок Жал жаштар» (Бекешов М.);
8. «Буткул жаштар саясий партиясы» (Мейманалиев Т.);
9. «Жаш билек» (Сураналиев Т.);
10. «Жаштар булагы» (Сакебаев С.);
11. «Бирге-Вместе» (Чумакеева З.);
12. «КелКел демократиялык партиясы» (Абдыраманов Ч.) [3].

Таким образом, из общего числа официально зарегистрированных политических партий Кыргызстана, заявляющих о себе, как о молодежных в 2011 г. насчитывалось порядка 12, что составляет без малого 6 %, это, в свою очередь, говорит о: возросшей политической активности молодежи; повышении интереса к молодежной проблематике; все более возрастающему профессионализму молодых политиков.

Кроме заявленных декларативно, еще, по крайней мере, три вновь созданные после апрельских событий партии в своих программных документах в той или иной форме заявили о своей готовности взаимодействовать со всеми заинтересованными сторонами в реализации Государственной молодежной политики (ГМП). Это такие политические партии, как:

- «Айкол Эл» (Байсалов Э.);
- «Ак Санат» (Байгазиев Б.);
- «Каганат» (Асаналиев Н.).

Молодежные организации, почувствовав свою силу и значимость, приобретенную в ходе и после событий апреля 2010 г., стали активно действовать, еще больше привлекая к себе внимание через СМИ. Не всегда молодежные инициативы были целесообразными с точки зрения государственной политики, однако молодежь считала себя вправе выдвигать инициативы по улучшению жизни в стране. Так, например, известен тот факт, когда активисты движения «Апрель» требовали от Временного правительства выделить квоту в парламенте для жителей всех регионов страны, а также поднимали инициативу при разработке программы развития страны дать возможность высказаться всему населению, утверждая, что «...даже чабан может выдвинуть программу развития страны» [4]. Кстати сказать, эти слова принадлежат Д. Кенекееву, впоследствии занимавшего пост главы Комитета Госимущества Кыргызской Республики (КР), работавшего в аппарате Президента Кыргызстана.

Еще одной значимой инициативой молодежных организаций в процессе дальнейшей демократизации нашего общества можно считать инициативу таких молодежных организаций, как Движение «Апрель», Альянс либеральной молодежи «Свободное поколение» и Клуб либеральной молодежи по организации наблюдения за предстоящими в стране парламентскими выборами. Этими молодежными организациями были выдвинуты 7 долгосрочных и 126 краткосрочных молодежных наблюдателей по всем избирательным округам страны. С целью привлечения внимания и повышения ответственности молодого поколения к процессу выдвижения кандидатов в депутаты Жогорку Кенеша (ЖК) КР, а также к самому процессу голосования, данные молодежные движения организовали кампанию по агитации и просвещению среди молодежи, рассказывая ей о правах гражданина КР, а также, призывая к ответственности в период выборов. Данная кампания прошла под лозунгами «За свободные выборы! Докажем делом!» и имела целью привлечь внимание молодежи к выборному процессу. В результате агитационной работы, проведенной названными молодежными движениями, к кампании присоединилось порядка 240 активистов и 12 молодежных объединений по всей стране, среди которых можно выделить следующие:

- общественный Фонд «Market Intelligence», Альянс «Свободное поколение» и Клуб либеральной молодежи (г.Бишкек);
- общественное объединение «Youth of Osh» (г.Ош);
- информационно-правовой центр «Right» (г.Джалал-Абад);
- общественный Фонд молодежи «Эмити» и общественный Фонд «Добрая воля» (г. Кара-Балта);
- клуб молодых политиков (г.Баткен);
- общественное объединение «Ынтымак Таянычы» (г.Каракол);
- молодежный клуб «Кебел» и общественное объединение «Молодые лидеры Нарына» (г.Нарын);
- общественный фонд «Здоровье и образование молодежи в XXI веке» (г.Талас) [5, с.44].

С целью анализа умонастроений молодежи Кыргызстана весной 2010 г., на наш взгляд, стоит обратить внимание на названия молодежных объединений, возникающих по всей стране. Чаяния нашей молодежи заключались в дальнейшей демократизации общественной жизни, соблюдении прав человека, достижении общественного согласия, а также акценте на базовых потребностях молодого поколения – здоровье и образовании. Во время выборов в ЖК КР практически на каждом участке, где проходило голосование населения, помимо международных наблюдателей и представителей гражданского общества и НПО, присутствовали и наблюдатели от молодежных объединений и движений. Это говорит о том, что молодежь осознанно взяла на себя ответственность за жизнь страны. В ходе предвыборной кампании, ею выдвигались идеи разработки декларации депутата будущего ЖК, которую он должен подписать, а случае невыполнения данных обещаний – сложить с себя полномочия. Несомненно, здесь налицо юношеский максимализм, свойственный молодежи, однако при анализе выдвинутых молодежных инициатив, выявляются причины подобных инициатив. В первую очередь, это разочарование в

предыдущих поколений политиков, во вторую – желание выработки реальных рычагов влияния на процесс принятия решений в стране. Нельзя сказать, что в своих действиях молодежные организации руководствовались лишь «революционной эйфорией» и мечтами о своей роли в обществе. Большая часть молодежных активистов решила объединить все существующие в стране молодежные движения и организации в рамках «Молодежного Кенеша». Хотя эта идея не была воплощена в жизнь, все же стоит сказать несколько слов об этой инициативе молодежи. Планировалось создание молодежной парламентской структуры с широким представительством на местах. Предполагалась работа 15 профильных комитетов, желание участвовать в таком формате молодежного парламента в то время выразило 162 представителя различных молодежных групп.

Как молодежь представляла работу своего парламента? Во-первых, работа должна была вестись на общественных началах. Во-вторых, программы развития общества должны были формулироваться на основе наблюдений, с учетом ошибок и просчетов официальных институтов власти. Один из инициаторов создания молодежного парламента, председатель оргкомитета будущей организации Эрлан Джусупов, отвечая на данный вопрос журналиста, сказал: «Мы будем обсуждать Конституцию, предлагать свои проекты по развитию экономики и сохранению экологии, а также воспитывать молодежь в духе толерантности по отношению к другим народам, проживающим на территории Кыргызстана» [6]. По словам другой участницы встречи Наргизы Ажибаевой около 40 молодежных организаций выразили свое желание работать в молодежном парламенте: «Но мы продолжим набор активистов. Пора объединиться и переходить от деклараций к прямым действиям. Мы – конструктивная сила государства, его фундамент» [6].

Другой немаловажный вопрос, отражающий суть процесса участия молодежи в политической жизни страны, – это вопрос о молодежном представительстве в самом ЖК КР. Как известно, еще в октябре 2007 г. в стране был принят Кодекс «О выборах в Кыргызской Республике», согласно которому выделялись квоты различным социальным группам, в том числе и молодежи, для представительства в высшем законодательном органе страны. Хотя новый закон и требовал от политических партий включения в избирательные списки молодых людей обоих полов до 35 лет, тем не менее, ни процентного соотношения относительного общего числа выдвиженцев или минимальный процент гарантированных квот для молодежи, как, впрочем, и для других категорий, установлен не был. Уже в декабре того же года начал работу IV созыв ЖК КР, в котором молодежь получила широкое представительство только в правящей партии «Ак Жол» (11 мест из 71), оппозиционная СДПК предоставила согласно квоте 1 место из 11, а Партия коммунистов Кыргызстана – ни одного, что явилось прямым нарушением закона. Во время проведения выборов в органы местного самоуправления, проходивших в следующем, 2008 г., только 9 % из избранных по всей стране депутатов были представителями молодого поколения и принадлежали к правящей партии «Ак Жол».

После апрельской революции 2010 г. в Кодекс о выборах были внесены существенные изменения: была введена норма о том, что депутатом в нашей стране может стать любой ее гражданин, достигший 21-летнего возраста. Данная норма была закреплена и в Конституции Кыргызстана. По словам главы секретариата Конституционного совещания Д. Нарымбаева, надо признать, что революцию совершила именно молодежь: «Ради свободы и демократического развития она свергла авторитарный режим. Молодые активисты неоднократно обращались к Временному правительству, чтобы оно не забывало о них. Поэтому при разработке проекта Конституции разрешили баллотироваться в депутаты с 21 года. Это даст молодежи стимул лучше учиться, совершенствоваться, чтобы попробовать силы в большой политике. Но это не значит, что все места в парламенте займет молодежь. Я считаю, что прежде чем идти в высшие структуры государственного управления, необходимо набраться опыта на местном уровне» [7].

V созыв Жогорку Кенеша начал свою работу осенью 2010 г. Однако и в нем не так много молодых депутатов до 35 лет. Мы проанализировали эту ситуацию и просчитали число молодых депутатов из общего числа партийцев. Числовое соотношение выглядело следующим образом:

- «Республика» – 6 из 23 депутатов;
- «СДПК» – 2 из 26;
- «Ата-Мекен» – 2 из 18;
- «Ата-Журт» – 1 из 28;
- «Ар-Намыс» – 1 из 25.

В целом, молодые депутаты составили 12 человек из общего числа в 120 человек, что составило всего лишь 10 %. Молодежное представительство в местных органах самоуправления

также низкое. Так, по сведениям Национального статистического комитета КР, по результатам выборов в местные Кенешы, прошедших 5 ноября 2008 г., по стране было избрано 7647 депутатов, из которых молодые люди до 30 лет составили 9 %, а в возрасте от 30 до 45 – уже 45 %. В то же время, стоит отметить, что молодые руководители местных представительных органов, городских или районных Кенешей составляют более 25 % от общего числа [8, с.65]. Вышеприведенные цифры показывают – число молодежного представительства в органах власти страны возросло, особенно после апрельских событий 2010 г.

Важно отметить, что само участие молодежи в процессе дальнейшей демократизации страны за период с 2005 г. до 2010 г. существенно изменилось, а именно:

- молодежь от преимущественно протестных акций перешла к созданию широкомасштабных движений, включающих в себя различные спектры преследуемых целей – от социально-экономических до политических, культурных, морально-нравственных и т.д., тем самым привлекая в свои ряды все большее число сторонников;
- молодежь пошла на сотрудничество со зрелыми политическими силами, авторитетными политическими партиями, чем усилила свой политический потенциал и значимость в глазах общества;
- молодежь пошла дальше митинговой активности, поставив цель – добиваться представительства в органах власти, участвовать в процессе принятия решений в стране;
- наиболее важное, на наш взгляд, молодежь Кыргызстана самоорганизовалась, и произошло это без участия государства.

Сегодня мы можем с уверенностью говорить о том, что Кыргызстан, в сравнении с соседними государствами, располагает достаточно большим многообразием молодежных движений и практик молодежного участия. По сведениям Министерства юстиции КР, на сегодняшний день в стране зарегистрировано 478 молодежных организаций и движений [9]. Возможность самоорганизации молодежи в нашей стране говорит, в первую очередь, о том, что процесс демократизации идет, и достаточно активно. Согласно официальным данным, осенью 2015 г. (время парламентских выборов в КР) в стране было зарегистрировано 203 политические партии, среди которых молодежными себя позиционировали 12 вышеотмеченных партий [3].

По данным Института стратегического анализа и прогноза (ИСАП), опубликованные в 2012 г., все существующие в нашей стране молодежные движения можно условно разделить на следующие категории:

- движения по профессиональным интересам;
- молодежные политические движения;
- информационно-коммуникационные объединения;
- благотворительные движения;
- религиозные объединения;
- спортивные объединения;
- научные сообщества молодежи;
- учебные заведения;
- клубы по интересам и творческие объединения молодежи;
- криминальные молодежные объединения [10].

Учитывая недавние события нашей новейшей истории, наибольший интерес для нашего исследования представляют категории: молодежные политические движения, социал-националистические молодежные движения, религиозные и криминальные объединения. Остановимся на анализе этих категорий, проведенном ИСАП.

Институт в своем исследовании дает оценку активности в регионах молодежных крыльев политических партий и выделяет среди прочих партий социального толка молодежные крылья партий «Ак-Шумкар» и «Ата-Журт», следующим по активности в регионах идет молодежное крыло СДПК. Среди либеральных партий в регионах наиболее активны новая партия «За жизнь без барьеров» и молодежное крыло партии «Мурас». Среди левых и ультралевых партий, с элементами центризма и либерализма, наиболее заметны партии «Эркин Эл», «Улуттар Биримдиги», а также молодежное движение, зарегистрированное в форме ОО «Кыргызстан Жаштар Кенешы». Деятельность этих объединений направлена на возрастную категорию от 18 до 28 лет, обладающую избирательным правом [10].

Самым заметным на сегодняшний момент политическим движением подобного рода по оценкам экспертов является молодежное движение «Кыргызстан Жаштар Кенешы» [11]. Это

движение зародилось в Нарынской области в 2005 г. и в начале своего существования была неким дебатным клубом молодых активистов, выступающих с требованиями борьбы с коррупцией, несправедливым распределением прибыли в горнодобывающей промышленности. Традиционной целью протестных акций «Кыргызстан Жаштар Кенеш» является золоторудное предприятие «Кумтор». Следует отметить, что, несмотря на активное участие данного движения в политических процессах 2010 г., оно воздержалось от официальной регистрации в качестве политической партии. Со временем идеология движения была смещена в сторону национализма, а методы борьбы стали носить более радикальный характер.

#### **Список цитируемых источников:**

1. Сыргыбаев С. Социально-политические ориентации современной кыргызской молодежи: 22.00.04. Автореф...дисс.канд.социол.наук. [Текст]. – Бишкек, 2010.
2. Программа молодежной организации «7 апреля». – Бишкек, 2010.
3. Список политических партий. Официальный сайт Министерства юстиции КР. [Электронный ресурс]. URL – [http://minjust.gov.kg/?page\\_id=6551](http://minjust.gov.kg/?page_id=6551)
4. Кольбаев Б. В Кыргызстане молодежные движения намерены создать платформу для проведения во власть не коррумпированных граждан // Информационное агентство «24.kg». 30.04.2010/14:45. [Электронный ресурс]. URL – <http://arch.24.kg/community/73223-v-kyrgyzstane-molodezhnye-dvizheniya-namereny.html>
5. Итоговый отчет по результатам парламентских выборов в октябре 2010 г. / Подготовлен Альянсом либеральной молодежи «Свободное поколение» совместно с программой ПРООН – Фондом «Сорос-Кыргызстан». – Бишкек, 2010.
6. Подольская Д. В Кыргызстане молодежные организации создадут свой кенеш // Информационное агентство «24.kg» 03.05.2010/11:21. [Электронный ресурс]. URL – <http://arch.24.kg/community/73282-v-kyrgyzstane-molodezhnye-organizacii-sozdadut.html>
7. Кутуева А. Данияр Нарымбаев: Введя в проект Конституции Кыргызстана норму о том, что депутатом Жогорку Кенеша может стать гражданин, достигший 21 года, мы таким образом решили поддержать молодежь/ ИА 24.kg. [Электронный ресурс]. URL – <http://arch.24.kg/politic/76977-daniyar-narymbaev-vvedya-v-proekt-konstitucii.html>
8. Кыргызстан в цифрах: Национальный статистический сборник за 2008 год. – Бишкек, 2009.
9. Официальный сайт Министерства юстиции Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. URL – <http://minjust.gov.kg/>
10. Обзор существующих в Кыргызстане молодежных практик / Время Востока (East Time). [Электронный ресурс]. URL – <http://www.easttime.ru/analytics/kyrgyzstan/obzor-sushchestvuyushchikh-v-kyrgyzstane-molodezhnykh-dvizhenii-i-praktik/4461>
11. Молодежь Кыргызстана в политической жизни страны / Время Востока (East Time). [Электронный ресурс]. URL – <http://www.easttime.ru/analytics/kyrgyzstan/2013/05/28/molodezh-kyrgyzstana-v-politicheskoi-zhizni-strany>.

*Рецензент: Плоских С.В. – доктор исторических наук, профессор КРСУ им. Б.Ельцина*