

Сейталиева Г.А.,
филос.и.к., доцент,
ОИӨК «Кыргызстан Эл аралык университети»
Сейталиева Г.А.,
к.филос.н., доцент
Заведующая кафедрой Философии
УНПК «Международный Университет Кыргызстана»
Seitalieva G.A.
Ph.D., Associate Professor,
Head of Philosophy Department
ERPC "International University of Kyrgyzstan

**“КЫРГЫЗСТАН ЭЛ АРАЛЫК УНИВЕРСИТЕТИНИН” ОИӨК ОНЛАЙН БИЛИМ
БЕРҮҮ БОЮНЧА СУРАМЖЫЛООНУН САЛЫШТЫРМАЛУУ АНАЛИЗИ**

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСОВ ПО ОНЛАЙН
ОБРАЗОВАНИЮ В УНПК «МУК»**

**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE RESULTS OF SURVEYS ABOUT ONLINE
EDUCATION AT ERPC "IUK"**

Аннотациясы: Биздин коомдо күндүзгү жана сырттан окуу бөлүмдөрүнүн ортосундагы катуу чекти бекем кабыл алуу тамырлаган. Акыркысы бүгүнкү күндө дистанттык билим берүүдө көрсөтүлгөн. Күндүзгү окуу негизинен классикалык форматтагы китептерди жана окуу китептерин колдонуп, мугалим менен студенттердин түз байланышына негизделген. Дүйнөнүн алдыңкы илимпоздорунун акыркы монографияларын же окуу китептерин колдонгон алдыңкы мугалимдер, санарип китепканалардын текчелерине түшпөй туруп, мындай адабияттарды чыгарган принтерлер жетиштүү киреше тапмайынча, санарип китепканалар жана Интернет булак ресурс катары кызмат кыла албайт деп эсептешет. Дагы бир көйгөй – күн сайын Интернет океанына ташталып жаткан сансыз маалыматтык таштандылар. Онлайн билим берүү мейкиндигине жарым-жартылай болсо да өтүү, студенттердин аң-сезимин туура маалыматты табууга, аны тандап колдонууга жана сапаттуу материалдарды ар кандай жасалмалардан (фейктерден) же кара ниет пропагандалардан айырмалоого даярдоо менен коштолушу керек.

"КЭУ" Окуу-илимий өндүрүштүк комплексинде жүргүзүлгөн изилдөөлөр көрсөткөндөй, күндүзгү жана онлайн режиминде билим берүүнүн эки түрү тең жетишээрлик санариптештирилген эмес, технологиялаштырылган да эмес. Жалпысынан алганда, биздин билим берүү тутуму аралыктан окутууга өтүүгө даяр эмес. Бирок, сиз реалист болсоңуз жана бүгүн дүйнөдө гибриддик согуш жүрүп жатканын түшүнсөңүз, анда аралыктан билим берүүгө акырындык менен өтүү зарыл экени көрүнүп турат.

Бардык окуу материалдарынын, илимий адабияттардын, керектүү окуу аянтчаларынын толук даярдыгы, үйрөтүлгөн Профессордук-окутуучулук курам жана даярдалган студенттер гана университеттерди жабылып калуудан сактап калат жана жааштарыбызга жогорку билим алуу мүмкүнчүлүгүн сактап калат. Заманбап дүйнө – бул акыркы технологиялар жана маалымат дүйнөсү.

Жогорку билимдин алкагындагы жааш адамдын мыкты даярдалган аң-сезими гана заманбап дүйнөдөгү укмуштуудай өзгөрүүлөргө оңой эле көнүп калбастан, аны биздин коомго да пайдалуу кыла алат.

Негизги сөздөр: онлайн билим берүү, Интернет платформалары, электрондук материалдар, электрондук китепканалар, түз байланыш, маалымат таштандылары, гибриддик согуш, санариптештирүү, технологиялаштыруу, биологиялык согуш, дүйнөнү трансформациялоо, COVID-19.

Аннотация: В нашем обществе укоренилось устойчивое восприятие жесткой грани между очным и заочным образованием. Последнее сегодня представлено дистанционным образованием. Очное образование было основано преимущественно на живом общении между преподавателем и студентами, с использованием книг и учебников классического формата. Ведущие преподаватели, которые используют новейшие монографии или учебники ведущих ученых мира, считают, что электронные библиотеки и интернет не могут служить в качестве ресурса, пока типографии, выпускающие такую литературу, не получают достаточно прибыли, прежде чем она появится на полках электронных библиотек. Другой проблемой является огромное количество информационного мусора, тоннами сбрасываемого в интернет океан ежедневно. Переход, даже частичный, в онлайн образовательное пространство должен сопровождаться подготовкой сознания учащихся находить правильную информацию, потреблять ее выборочно, отличать качественные материалы от различного рода фейков или вредоносной пропаганды.

Проведённые исследования в УНПК «МУК» показали, что оба типа образования, как очное, так и онлайн недостаточно цифровизированны, технологизированы. Да и в целом, наша система образования не готова еще перейти к дистанционной форме обучения. Однако, если быть реалистами и понимать, что в мире уже идет гибридная война, то постепенный переход к дистанционному образованию станет неизбежностью. Только полная готовность всех учебных материалов, научной литературы в библиотеках, необходимых платформ обучения, обученный ППС и подготовленные студенты, смогут спасти вузы от закрытия и сохранить возможность получения высшего образования нашей молодежью. Современный мир – это мир новейших технологий и информации. Только хорошо подготовленный мозг молодого человека в рамках высшего образования, сможет не только легко приспособиться к ошеломляющим трансформациям современного мира, но и сделает своих носителей полезными для нашего общества.

Ключевые слова: онлайн образование, интернет платформы, электронные материалы, электронные библиотеки, живое общение, информационный мусор, гибридная война, цифровизация, технологизация, биологическая война, трансформация мира, COVID-19.

Abstract: There is a firm perception of the hard line between full-time and part-time (zaochnoe in Russian) education has taken root in our society. The latter is represented today by distance education. Full-time education was based mainly on live communication between teacher and students, using books and textbooks in a classic format. Leading educators who use the latest monographs or textbooks from the world's leading scholars believe that digital libraries and the Internet cannot serve as a resource until the publishing houses printed such literature make enough profits before it hits digital library shelves. Another problem is the huge amount of information garbage that is dumped into the Internet Ocean every day. The transition, even partial, to the online education should be accompanied by the preparation of students' minds to find the correct information, they have to be able to consume that information selectively, and distinguish high-quality materials from various kinds of fakes or malicious propaganda.

The research conducted at the ESPC "IUK" showed that both types of education – full-time and online, are not sufficiently digitalized and technologized. In general, our education system is not yet ready to switch to distance learning. However, if you are realist than you understand that the world is already undergoing a hybrid war and a gradual transition to distance education will become inevitable. Only the full readiness of all educational materials, scientific literature in libraries, the necessary training platforms, training the teaching staff and preparing students, will be able to save universities from closing and preserve the possibility to give the higher education for our youth. The modern world is the world of the latest technologies and information. Only a well-trained brain of a young person within the framework of higher education can not only easily adapt him or her to the stunning transformations of the modern world, but also make them useful for our new society.

Key words: online education, Internet platforms, electronic materials, electronic libraries, live communication, information garbage, hybrid warfare, digitalization, technologization, biological warfare, world transformation, COVID-19.

Актуальность. Карантин из-за COVID-19 оказался для всех полной неожиданностью на фоне жестких мер из-за неготовности мирового научного сообщества к быстрому реагированию на новые вызовы биологической войны и полной неготовности практической медицины (больницы, амбулатории и т.д.) к огромному наплыву зараженных.

В сфере высшего образования, пандемия и ограничительная политика вызвали стресс как у преподавателей, так и у студентов. Никто не был готов к такому повороту событий, к изменению привычных форм обучения.

С одной стороны, в нашем обществе укоренилось устойчивое восприятие жесткой грани между очным и заочным образованием. Последнее сегодня представлено дистанционным образованием. С другой стороны, оба типа образования оказались недостаточно цифровизированны, технологизированы. Очное образование было основано преимущественно на живом общении между преподавателем и студентами, с использованием книг и учебников классического формата. Только лишь отсутствие таковых в библиотеках, заставляло изредка обращаться к электронным форматам. Таким образом, среди преподавателей и студентов пока не сложилась культура использования электронных библиотек и в целом, интернет ресурсов. В то же время, для тех преподавателей, которые используют новейшие монографии или учебники ведущих ученых мира, электронные библиотеки и интернет не могут служить в качестве ресурса, пока типографии, выпускающие такую литературу, не получают достаточно прибыли, прежде чем она появится на полках электронных библиотек.

Открывая путь молодежи к онлайн образованию необходимо также помнить о тех подводных рифах, которые могут сломать судьбы многих, из-за огромного количества информационного мусора, тоннами сбрасываемого в интернет океан. Переход, даже частичный, в онлайн образовательное пространство должен сопровождаться подготовкой сознания учащихся находить правильную информацию, потреблять ее выборочно, отличать качественные материалы от различного рода фейков или вредоносной пропаганды.

Целью данной статьи является сравнительный анализ результатов проведенных опросов по онлайн обучению в Учебно-научном производственном комплексе «Международный Университет Кыргызстана» (далее УНПК «МУК»). Первое исследование было проведено кафедрой «Социальная работа и социально-гуманитарных наук» УНПК «МУК» среди студентов и преподавателей в октябре-ноябре 2020 года. Темы исследования: «Удовлетворённость преподавателей УНПК «МУК» и «Удовлетворённость студентов УНПК «МУК» качеством образовательного процесса в режиме онлайн обучения».

После выхода результатов опроса кафедрой «Социальная работа и социально-гуманитарных наук» (далее СГН), появились дополнительные вопросы по онлайн обучению. Для выстраивания более полной картины об основных преимуществах и недостатках онлайн образования, автором был проведён блиц-опрос среди преподавателей и студентов на тему: «Преимущества и недостатки онлайн образования с точки зрения ППС УНПК «МУК» и «Преимущества и недостатки онлайн образования с точки зрения студентов УНПК «МУК». Блиц-опрос был проведен методом случайной выборки, с включением закрытых и открытых вопросов.

В статье использованы материалы результатов обоих опросов. Автор данной статьи благодарит кафедру «Социальная работа и социально-гуманитарных наук» УНПК «МУК» и ее сотрудников Усубалиеву А.А. и Ашмалиеву Г.А. за проведенное исследование среди студентов и преподавателей. Данное исследование стало спусковым механизмом для переосмысления происходящих сегодня процессов в системе высшего образования.

Дистанционное обучение оказалось для преподавателей и студентов сложным, а иногда и очень трудным процессом. Это связано с технической и психологической неготовностью очного высшего образования к карантину, вызванному пандемией. Тем не менее, те срочные меры, которые были предприняты администрацией МУК по обучению профессорско-преподавательского состава (ППС) и студентов новым обучающим платформам как AVN, MOODLE, ZOOM

и другим, а также готовности всего ППС к освоению новых технологий, в вузе, в кратчайшие сроки удалось наладить весь учебный процесс. Конечно, процесс пока далек от идеала, но идут поиски в его усовершенствовании. Самое главное, нужно помнить, что COVID-19, это только лишь первый пробный шар в современной биологической и информационной войне. Чем дальше, тем больше будет расти интенсивность этой войны. Нас ожидает впереди множество «лок даунов – lockdown» и «шат даунов – shut down»¹. Те, учебные заведения, которые не успеют в кратчайшие сроки цифровизироваться и технологизировать весь учебный процесс, с обучением всего ППС и студентов, обречены на небытие в недалеком будущем.

Сегодня наступило время осмысления первых результатов онлайн образования.

Благодаря сотрудникам кафедры «Социальная работа и социально-гуманитарных наук» в УНПК МУК был проведен опрос среди студентов и преподавателей УНПК МУК. В опросе приняло участие 2802 учащихся, без учета студентов 1 курса. Представлены следующие направления обучающихся: информационные технологии, информатика и вычислительная техника, философия, социальная работа, менеджмент, экономика, филология, регионоведение, международные отношения, лингвистика, юриспруденция. Студентам было предложено оценить степень их адаптации к новым условиям обучения, а именно дистанционному (онлайн) образованию во время пандемии COVID-19.

Также был проведен онлайн опрос среди 140 преподавателей. Как и в случае с опросом среди студентов, главным вопросом здесь было выяснение процесса адаптации преподавателей к новым условиям обучения.

По адаптации к онлайн образованию среди студентов прошли: «отлично» – 15,7%, «хорошо» – 42,8%, «удовлетворительно» – 28,5%, «плохо» – 13,1%. По данным опроса видно, что средний уровень адаптации студентов МУК к онлайн образованию составил менее половины опрошенных. По адаптации преподавателей к онлайн обучению прошли: «успешно» 52,9%, «адаптировались, но были сложности» – 40,7%, «не смогли адаптироваться» – 5,0%.

Если сравнить показатели адаптации среди студентов и преподавателей к онлайн обучению, то в целом, они примерно одинаковы. Но есть и существенные отличия. Результаты опроса показали средний уровень адаптации студентов МУК к онлайн образованию, а именно, меньше половины опрошенных. Тех, кто прошел адаптацию на отлично было чуть больше тех, кто прошел ее плохо.

Оказалось, что преподаватели прошли адаптацию более успешно нежели, чем студенты. Это 52,9% против 42,8%. Или тех, кто не смогли адаптироваться среди преподавателей было всего 5,0% против 13,1% среди студентов. Хотя 52,9% адаптации среди преподавателей, также не может быть высоким показателем.

По уровню удовлетворённости студентов процессом обучения в дистанционном режиме ответили: «да» – 23,7%, «скорее да, чем нет» – 27,8%, «скорее нет, чем да» – 21,3%, «нет» – 21,2%, «затрудняюсь ответить» – 6,1%. Таким образом: «в целом удовлетворены» – 51,5% и «в целом не удовлетворены» – 42,5%. Показатели практически равные.

Показатели удовлетворенности процессом обучения в дистанционном режиме среди преподавателей следующие: «удовлетворены полностью» – 27%, «скорее да, чем нет» – 34%, «скорее нет, чем да» – 26%, «не удовлетворены» – 11%. Здесь процент удовлетворённости гораздо выше, чем среди студентов.

Появление сопутствующих вопросов у автора данной статьи, вызвали необходимость проведения дополнительного блиц-опроса среди студентов и преподавателей УНПК «МУК». Отсутствие финансовых и человеческих ресурсов во время проведения блиц-опроса, ограничил блиц-опрос только 50 студентами и 25 преподавателями. Опрос прошел в реальном режиме в виде случайной выборки. В опросе приняли студенты 1-х и 4-х курсов, которые приступили

¹ Lockdown – карантин, shut down – неисправность. Последний термин часто использовался в СМИ как синоним локдауна.

к очной форме обучения с 1 февраля 2021 года, таких направлений как: философия, менеджмент и экономика, компьютерные информационные системы и управление (КИСУ), социальная работа и социально-гуманитарные науки. Было также несколько студентов других курсов, которые оказались в это время в Центральном Кампусе МУК. Среди преподавателей были опрошены преподаватели кафедр: философия, менеджмент и экономика, КИСУ, социальная работа и социально-гуманитарные науки, кыргызского и русского языков, иностранных языков, естественно-научных дисциплин.

Блиц-опрос помог дополнить общую картину состояния с онлайн обучением в УНПК «МУК». Так, возвращаясь к вопросу, почему преподаватели прошли адаптацию более успешно чем студенты, получены следующие ответы. Во-первых, все 100% преподавателей имели опыт онлайн обучения во время пандемии, в то время как 8% студентов не имели такого опыта. Это означает, что единичные студенты вообще проигнорировали онлайн учебу.

По результатам моих опросов для 44% преподавателей опыт онлайн обучения оказался положительным, 24% – отрицательным и для 32% нейтральным. Для 46% студентов опыт онлайн обучения оказался положительным, для 14% – отрицательным и 40% нейтральным. Все студенты IT направлений отметили, что этот опыт был для них положительным. Таким образом, свободное владение IT технологиями стал основной причиной того, что онлайн обучение не вызвало у них каких-либо проблем или стресса.

Положительный опыт для преподавателей был связан с тем, что они познакомились с новыми технологиями обучения, научились использовать новые обучающие интернет платформы. Среди ответов было много таких: *«Расширились навыки работы на компьютере. Получили большой опыт навыков работ на компьютере и интернет за короткий период. Научились пользоваться различными онлайн платформами: ZOOM, Google classroom, создавать отдельный плейлист на Youtube канале. Научились делать электронные презентации»*. Также *«Было удобно демонстрировать различные материалы по дисциплине. Компьютер и интернет имеют много удобств в использовании. Можно делать запись урока, показывать видео, фотографии. Все можно сохранить и скопировать»*.

Профессорско-преподавательский состав МУК оказался открытым к тому, чтобы получать новые знания и навыки.

Для студентов положительный опыт онлайн обучения заключался в несколько другом направлении. Они отметили, что: *«Появилось больше свободного времени. Удобно слушать лекции в любом местоположении. Экономия времени на дороге. Экономия денег, нет лишних трат. Можно сочетать работу и учебу. Это удобно»*.

В то же время, студенты и преподаватели отметили, что: *«За время онлайн обучения смогли развиваться разносторонне. Онлайн обучение сегодня очень удобный формат обучения. Он развивает наши технические навыки и знания. Я научилась делать презентации. Лучшие стала работать на компьютере»*.

В отношении с преподавателями, студенты отметили: *«Учителя всегда выходили на связь вовремя. Они были ответственными и пунктуальными, несмотря на дистанцию. Мне нравилось, что все преподаватели относились очень ответственно к своей работе, чем мотивировали и нас. Также мы получали задания делать наглядные презентации, которые хорошо нам запомнились»*.

В опросе, проведенном кафедрой СГН есть конкретные цифры по оцениванию студентами работы ППС в рамках дистанционного обучения. Студенты дали следующие оценки: *«отлично»* – 39,4%, *«хорошо, но хотелось бы больше дополнительных материалов по изучаемым темам»* – 18,7%, *«удовлетворительно, я полностью не осваиваю материал»* – 22,0%, *«плохо, темы не понимаю»* – 8,5%. Как видим, низкие оценки качеству преподавания связаны со сложностью освоения, или непониманием самими студентами отдельных тем. Ответ на эту проблему можно найти в моем исследовании. См. ниже.

По опросу кафедры СГН на вопрос, удобно ли было обучаться онлайн, студенты дали следующие ответы: «да, удобно, мне нравится» – 25,8%, «да, но сложно» – 40,3%, «нет, очень трудно» – 26,4%, «нет, слишком легко» – 1,5%, «затрудняюсь ответить» – 6,0%. Если сравнить ответы с результатами моего исследования, то сложно было учиться дистанционно студентам социально-гуманитарных направлений. Студенты IT-шники не увидели особых сложностей в дистанционном обучении.

В соответствии с опросом кафедры СГН, студентам также понравилось, что есть «возможность скачать материалы лекции, презентации и др.» – 17,8% и «возможность посмотреть повторно видеозапись лекции» – 11,9%. «Самообучение» ответили 14,5% и 11,6% «использование современных технологий обучения». Возможность избрать «Индивидуальный темп обучения» отметили 8,5% респондентов. 1,6% отметили «повышение качества обучения». «Технологичность процесса обучения (использование информационных технологий)» отметили 3,0% и «гибкость учебного процесса» 2,9% студентов.

Исследование показало, что онлайн обучение вызвало существенное снижение уровня мотивации студентов к обучению. Так, по мнению преподавателей мотивация: «снизилась» – 42,9%, «осталась неизменной» – 33,6%. И только 17,1 % преподавателей отметили, что «увеличилась». Сами студенты дали следующие ответы по уровню мотивации: «уменьшился» – 46,7%, «не изменился» – 28,9%, «увеличился» -16,6%, «затрудняюсь ответить» – 7,8%. Студенты в большей мере чем преподаватели ответили, что их мотивация к учебе уменьшилась. Несмотря на те отдельные положительные стороны онлайн образования, и преподаватели, и сами студенты отметили, что уровень мотивации в целом, уменьшился.

В моем исследовании, как преподавателям, так и студентам был задан следующий вопрос: **«Какие преимущества имеет очная – классическая форма обучения по сравнению с дистанционной (онлайн) формой обучения в подготовке профессиональных кадров?»** Все респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов.

На первом месте среди преподавателей оказался ответ: «Для студентов учиться обычным способом интереснее, так как присутствует личное общение» – 84%. Далее «Студенты легче усваивают материал» и «Можно вовремя объяснить студентам не понятное для них» выбрали 40% респондентов. Затем «Преподавать обычным способом удобнее» -24%. «Можно за короткое время дать большой объем информации» выбрали 20% респондентов. «Выше ответственность перед студентами» ответило 16% преподавателей и «Выше ответственность перед собой» – 8%.

На этот же вопрос студенты ответили следующим образом. На первом месте оказался ответ: «Интереснее общаться с преподавателем вживую, так как получаешь больший объем информации» – 60%. Также 56% ответили: «Учиться обычным способом интереснее, так как присутствует личное общение». В живом общении с преподавателем студенты отметили: «Легче усваивается материал» – 52%; «Можно вовремя уточнить не понятное» – 34%. Остальные ответы распределились в следующем порядке: «Учиться обычным способом удобнее» – 20%; «Выше ответственность перед преподавателем» – 18%, «Выше ответственность перед аудиторией» – 6%. В дополнительных ответах, студенты отметили, что при дистанционной форме не хватает общения со сверстниками и преподавателями.

Из-за существующих проблем в получении образования в дистанционном режиме, большинство преподавателей на вопрос **«Почему дистанционная (онлайн) форма обучения не может заменить традиционную очную форму обучения?»**, ответили: «Дистанционная форма – это всего лишь вспомогательная форма обучения» – 68%, «Дистанционное образование хуже, чем традиционное, так как имеет много недостатков» – 28%. Затруднились ответить только 4%. Один из преподавателей написал в комментариях, что все электронные материалы и их использование «это полная туфта».

По ответу на **«Почему дистанционная (онлайн) форма обучения не может заменить**

традиционную очную форму обучения?», ответы студентов были близки к ответам преподавателей. Большинство из них ответили, что *«Дистанционная форма – это всего лишь вспомогательная форма обучения»* – 52%. Также на второй позиции поместился ответ: *«Дистанционное образование хуже, чем традиционное, так как имеет много недостатков»* – 32%. Затруднились ответить – 10%, а 6% студентов назвали дистанционную форму *«полной профанацией»*.

Тем не менее, большинство студентов в моем исследовании с пониманием отнеслись к онлайн обучению и отметили, что *«Во время вспышки ковида онлайн был лучшей формой обучения»*. В исследовании кафедры СГН 22,2% студентов также отметили, что онлайн обучение им понравилось тем, что был *«низкий риск заражения»*.

В моем опросе на вопрос какие формы и средства дистанционного обучения преподаватели считают удобными были получены следующие результаты: *«телеконференция ZOOM»* – 92%, *«AVN»* – 60%, *«чат в WhatsApp»* – 48%, *«электронная почта»* – 28%, *«электронные учебные материалы»* – 24%, *«электронные библиотеки»* – 12%. Как видно, преподаватели использовали преимущественно те платформы, которые были предложены администрацией МУК и по которым прошло обучение всего ППС. И только 8% использовали *Телеграмм, Test, We chat* и др. Многие преподаватели комбинировали различные платформы. Из ответов видно, что очень маленький процент использовало электронные библиотеки.

Студенты ответили на данный вопрос, практически также, как и преподаватели, так как они не могли выйти за рамки основных требований. Здесь также на первом месте стоит *ZOOM* – 92%. На второе место вышел *«чат в WhatsApp»* – 58%. Затем *«AVN»* – 38%, *«электронная почта»* – 32%, *«электронные учебные материалы»* – 18%, *«электронные библиотеки»* – 12%. Только 2% использовали *Телеграмм канал*.

Таким образом, преподаватели и студенты будут использовать в онлайн обучении в основном те платформы, которым они будут обучены и подготовлены администрацией вуза. Поэтому, основная ответственность по выбору качественных платформ обучения лежит на администрации вуза.

Анализ проведенных исследований как среди студентов, так и преподавателей показывает, что учебная нагрузка в режиме онлайн обучения существенно увеличилась. Студенты ответили: *«увеличилась»* – 49,8%, *«уменьшилась»* – 17,9%, *«осталась на прежнем уровне»* – 25,4%, *«не изменилась»* – 25,4%. При этом непонятно, вызвало ли увеличение нагрузки стресс у студентов или нет.

Увеличение нагрузки и неожиданный переход на онлайн режим вызвали у преподавателей стресс. Показателями стресса для преподавателей стали: *«увеличение нагрузки»* – 52,1%. Также среди преподавателей были и те, кто считает, что *«нагрузка уменьшилась»* – 17,9%, *«осталась неизменной»* 24,3%. Многие преподаватели жаловались на технические сбои и слабый интернет. У 30,0% преподавателей был *«слабый интернет»*, *«сбои»* происходили у 17,9%. У 14,3% был вообще *«плохой доступ к интернету»*. 6,4% преподавателей плохо владели ПК.

Из-за несовершенства всех существующих обучающих платформ, а именно невозможность видеть сразу всех участников процесса вживую, так как это вызывало сбои в связи, большинство студентов всего лишь отмечались на экране и исчезали. Преподаватели должны были использовать больше интерактивных методик преподавания, чтобы держать студентов у экранов, не позволяя им расслабляться. Также эффективно работали презентации студентов, с последующим обсуждением в группах. Интерактивные методики сами по себе увеличивают нагрузку на преподавателей. Важную роль при этом играет активное участие в них большинства студентов. Однако, при существующих проблемах с интернет связью, данные методики очень сложно применять.

Существенное увеличение нагрузки на преподавателей во время карантина, отразилось на их оценке того **«Сколько должна стоить онлайн форма обучения?»** Одинаковое количество ответов распределились следующим образом: стоимость должна быть *«Дороже классиче-*

ской-очной формы обучения» и «Одинаково» по 36%. Стоимость дистанционного образования должна быть «Дешевле классической-очной формы обучения» – 28%.

Поскольку для студентов дистанционная форма оказалась в отдельных случаях очень удобной, и не вызвала такой же стресс как у преподавателей, которым приходилось полностью перестраивать весь учебный процесс и готовить новые материалы для AVN и других платформ, то студенты оценили, что дистанционное образование должно быть «Дешевле классической-очной формы обучения» – 88%. А вот ответы должна быть «Дороже классической-очной формы обучения» и «Одинаково» получили только по 8%.

Более того, 96% преподавателей считают, что **«онлайн обучение не может заменить очную-классическую форму обучения в подготовке профессионалов»**. Только 4% высказались, что можно в дистанционном режиме подготовить профессионалов. Один из преподавателей подвел резюме, что *«народ не готов к онлайн образованию»*.

На вопрос **«Может ли онлайн обучение заменить очную – классическую форму обучения в подготовке профессионалов?»** 80% студентов также ответили – *«нет»*. 20% студентов ответили, что *«может»*. Среди этих 20% респондентов, большинство были студентами ИТ направлений.

И, наконец, был задан вопрос для преподавателей: **«Какую форму обучения Вы выберете для собственных детей?»** 92% преподавателей ответили, что *«классическую – очную»*, и только 8% – *«дистанционную (онлайн)»*.

Немного в измененном виде студентам также был задан похожий вопрос: **«Какую форму обучения Вы выберете для себя, чтобы стать профессионалом?»** Среди студентов 88% выбрали бы *«классическую – очную»* и 12% – *«дистанционную (онлайн)»*.

Возвращение студентов 1 и 4 курсов в классы в прежнем формате, позволяет восстановить во многом, утраченное эффективное живое общение со студентами. По тем дисциплинам, которые являются продолжающимися, видно, что большинство студентов ранее формально присутствовали на занятиях. Из-за слабого интернета, студенты отключали звук и видео. Это позволяло им незаметно исчезать. Теперь, приходится проводить креш-курсы по пройденным во время пандемии онлайн темам.

Продолжающийся частично дистанционный режим образования заставляет нас взглянуть на происходящее с другой точки зрения. Необходимо найти положительные ресурсы, которые может предоставить онлайн режим. Так, многие преподаватели отметили, что *«онлайн образование открывает широкие возможности для коллаборации с зарубежными профессионалами через гостевые лекции, проведения совместных научных исследований»*. *«Открывает новые возможности в получении большей информации»*. *«Преодолевает расстояния для налаживания международного обучения»*.

Также во время карантина в вузе прошло несколько онлайн конференций, в том числе международных. Они оказались не затратными. Единственной проблемой опять оказалась некачественная интернет связь. Многим ППС удалось принять участие во многих вебинарах, которые проходили как в Кыргызстане, так и за рубежом. *«Чтобы идти в ногу с миром образца 2050 года, потребуется не просто предлагать новые идеи и продукты – прежде всего нужно будет постоянно обновлять самих себя»* [1, 313].

Заключение. Подводя итоги по результатам обоих исследований, нужно отметить, что, в целом, наша система образования не готова еще перейти к дистанционной форме обучения. Однако, если быть реалистами и понимать, что в мире уже идет гибридная война, то постепенный переход к дистанционному образованию станет неизбежностью. Об этом пишет и Скотт Голлоуэн, американский футуролог, изучающий развитие новейших технологий и их влияние на происходящие социально-экономические изменения и трансформацию системы образования. Он отмечает, что онлайн образование помогает очищать путь от конкурентов для таких богатейших университетов как Гарвард, Йель, Стэнфорд и др. Этот процесс приведет к исчез-

новению многих экономически слабых университетов, с высокой долей зависящих от ино- странных студентов [2,3].

Несмотря на все эти мрачные прогнозы необходимо продолжать образовывать нашу моло- дежь. Только полная готовность всех учебных материалов, научной литературы в библиотеках, необходимых платформ обучения, обученный ППС и подготовленные студенты, смогут спа- сти вузы от закрытия и сохранить будущее нашего высшего образования. Современный мир – это мир новейших технологий и информации. Только хорошо подготовленный мозг молодого человека в рамках высшего образования, сможет не только легко приспособиться к ошелом- ляющим трансформациям современного мира, но и сделает своих носителей полезными для нашего общества.

Литература:

1. Харари Ю.Н. 21 урок для XXI века. Пер. с англ. Ю. Гольдберга. – М.: Синдбад, 2021. –416 с.
 2. Scott Galloway. The Four: The Hidden DNA of Amazon, Apple, Facebook, and Google. Port- folio/Penguin, 2017.
 3. Scott Galloway. Post Corona: From Crisis to Opportunity. Portfolio/Penguin, 2020.
-