

## СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В УНИВЕРСИТЕТЕ

Университетте илимий-педагогикалык кадрларды даярдоону өнүктүрүүнүн  
заманбап чакырыктары жана келечеги

Modern challenges and prospects for the development of training of scientific and  
pedagogical personnel at the university

*Аннотация.* В статье выявляются основные вызовы, присущие системе Кыргызстанского высшего образования и обозначены перспективы развития подготовки научно-педагогических кадров. В настоящее время многие эксперты прогнозируют, что очень скоро человечество столкнется с радикальным изменением экономического и общественного уклада. Этому способствуют современные достижения научно-технической революции и появление новых прорывных технологий.

*Аннотация.* Макалада Кыргызстандын жогорку билим берүү системасына мүнөздүү болгон негизги көйгөйлөр аныкталган жана илимий-педагогикалык кадрларды даярдоону өнүктүрүүнүн келечеги көрсөтүлгөн. Учурда көптөгөн эксперттер болжолдошууда, жакын арада адамзат экономикалык жана социалдык түзүлүштү түп тамырынан бери өзгөртөт. Буга илимий-техникалык революциянын заманбап жетишикендиктери жана жаңы ачылыш технологияларынын пайда болушу көмөк көрсөтүүдө.

*Abstract.* The article identifies the main challenges inherent in the system of Kyrgyz higher education and outlines the prospects for the development of training of scientific and pedagogical personnel. Currently, many experts predict that very soon humanity will face a radical change in the economic and social order. This is facilitated by the modern achievements of the scientific and technological revolution and the emergence of new breakthrough technologies.

*Ключевые слова:* педагог, научно-педагогические кадры, вызовы, перспективы, развитие, цифровизация, автоматизация, глобализация, экологизация, демография, технологии, навыки, тренды.

*Урунттуу сөздөр:* мугалим, илимий жана педагогикалык персонал, чакырыктар, перспективалар, өнүгүү, санариптештирүү, автоматташтыруу, ааламдашуу, жашылдандыруу, демография, технологиялар, көндүмдөр, тенденциялар.

*Key words:* teacher, scientific and pedagogical staff, challenges, prospects, development, digitalization, automation, globalization, greening, demography, technologies, skills, trends.

Сегодня мы находимся в самом центре бурного потока глобальных изменений, затрагивающего практически все аспекты жизни современного общества. Эти изменения теснейшим образом связаны с ролью системы образования, его сегодняшним положением и ожидаемыми трансформациями в содержании и форме подготовки специалистов. Системе подготовки *научно-педагогических кадров* в Кыргызстане предстоит адаптироваться к изменениям на рынке труда, что невозможно без смещения акцентов с получения знаний на развитие универсальных «навыков XXI века».

Современное образовательное пространство претерпевает в настоящий момент серьезные изменения, связанные как с новым пониманием целей и задач образования, так и с внедрением информационно-коммуникационных технологий. Происходящие изменения в экономике и других социальных сферах часто называют новой технологической (цифровой или четвертой индустриальной) революцией, а связанные с ними изменения – «цифровой трансформацией». В последние годы о цифровой трансформации заговорили и в сфере общего образования, и профессионального [1; 2; 3; 4].

Вызовы, которые формулирует сегодня общество к высшему профессиональному образованию, отражают как глобальные процессы, так и локальные. В. Куликов пишет: «Все вызовы современной эпохи можно условно разделить на две большие группы: факторы, влияющие на развитие культуры и общества и имеющие глобальный вид; тренды, возникшие как результат научно-технического прогресса в недрах современной цивилизации и демонстрирующие в основном технологический характер. Вызовы, относящиеся к первой группе, тесно связаны с фундаментальными подвижками в недрах современной цивилизации, которая по факту имеет планетарный характер, хотя и нельзя сбрасывать со счетов развитие локальных сообществ в национально-политических границах. Наличие двух взаимно исключающих тенденций – растущей глобализации и стремлений сохранить локальную специфику национальных сообществ – предъявляет особые требования к современному образованию» [5, с.7].

Таким образом, перед высшими учебными заведениями встает задача обновления содержания, форм и технологий образования на основе осмысления своей миссии, конкретизации целей и задач в соответствии с вызовами не только глобального характера, но и формирующимися в условиях экономики конкретного региона. Внимание к деятельности университетов, их назначению, миссии, роли и места в подготовке кадров для республики является необходимым условием развития социально-экономического потенциала государства. Профессионально-педагогическая подготовка кадров для различных видов и уровней образования – это важнейшее направление в социальной политике республики.

К сожалению, у выпускников университетов недостаточно практических навыков для работы, считает большая часть работодателей (93 %, по данным нашего опроса).

Подготовка учителей не успевает за современными требованиями образовательных стандартов, а высшее образование стало «всеобщим», но потеряло качество. В странах – лидерах развития экономики знаний (Великобритания, Сингапур, Германия), по данным VSG (международная компания, специализирующаяся на управленческом консалтинге), в последние годы активно идет пересмотр содержания образования со смещением акцентов с получения предметных знаний на развитие универсальных «навыков XXI века».

Для того, чтобы понять какие изменения будут происходить в системе образования, необходимо определить какие навыки будут востребованы в XXI веке. Эти навыки будущего формируются под влиянием основных трендов, оказывающих существенное влияние на все отрасли жизни, в т.ч. образование [6; 7; 8; 9].

Ключевые тренды развития мирового сообщества включают: цифровизацию, автоматизацию, глобализацию, экологизацию, демографические изменения и сетевое общество и общий тренд – ускорение, влияющее на все остальные [6].

Цифровая революция влечет за собой перестройку всей системы образования. Можно обозначить несколько вызовов и перспектив развития образования:

*Вызов 1: сбрасывать лишнюю информацию.*

Один из главных итогов тотальной цифровизации – информационный избыток. Раньше доступ к знаниям и данным был открыт только тем, кто получал высшее образование либо работал в области науки. Сегодня информация перестает быть ценным ресурсом. Ее уже так много, что востребованным навыком становится умение ориентироваться в ней, классифицировать, анализировать и верифицировать. Умение использовать «цифру» становится «гигиеническим минимумом», и недостаточно добавить две-три дисциплины в магистерские программы, нужно интегрировать развитие цифровых навыков на всех уровнях образования, «знакомить детей с культурой «цифры» еще в детском саду».

*Вызов 2: проект вместо процесса.*

Кастомизация предложения, создание продукта под запрос конкретного человека – тренд, характерный не только для производства и бизнеса, но и для образования. Современные университеты должны готовить специалистов не с процессным, а проектным мышлением. Важно научить студента выстраивать коммуникации, понимать навыки проектной работы, обладать предпринимательскими компетенциями в широком смысле. Распространение самозанятости и расширение индивидуальных зон ответственности в рамках наемного труда приведут к тому, что предпринимательские компетенции к 2025 г. будут необходимы минимум 30 % трудоспособного населения, по оценкам Global Education Futures.

*Вызов 3: педагог должен учиться.*

Создание условий для реализации индивидуальных траекторий обучения – вызов для нашей системы образования. Десятилетняя подготовка в условиях жесткой дисциплины к сдаче

унифицированного экзамена зачастую отбивает у обучающегося живой интерес к учебе. Особенно если подготовка самого педагога оставляет желать лучшего.

В образовании, где технологии и знания обновляются очень быстро, педагог должен адаптироваться, за длительный срок работы на одном месте педагог не только не получает новых навыков, но и теряет изначальную квалификацию. А среднестатистический педагог – женщина 50 лет, более 20 лет проработавшая в системе образования, 15 из которых – на одном месте. В итоге университеты вынуждены работать с безынициативными абитуриентами, пытаясь развить их самостоятельность.

*Вызов 4: пожизненное образование.*

Идея о нескольких карьерных траекториях для одного человека стала реальностью. С учетом увеличения средней продолжительности жизни человека и, наоборот, сокращения жизненного цикла технологии, продукта и даже отрасли каждому из нас как минимум однажды придется осваивать новую профессию. И если раньше высшее образование давало возможность быть успешным на протяжении всей профессиональной жизни, то теперь обязательным условием становится непрерывное обучение. Во всем мире очень развито так называемое обучение на рабочем месте – работа с менторами и наставниками, обмен опытом между сотрудниками разных подразделений. Мы же больше ценим формальное образование с результатом в виде диплома. Низкие позиции в категории «обучение на протяжении всей жизни» – одна из причин слабой позиции нашей страны: 96-е место в глобальном рейтинге конкурентоспособности талантов GTCI (The Global Talent Competitiveness Index) [10].

*Вызов 5: средние – ненужные.* С учетом быстрой смены технологических укладов университет должен сосредоточиться на трансляции определенных навыков. Междисциплинарные компетенции будут одинаково нужны как специалистам с высокой квалификацией, так и работникам с базовой подготовкой. Так, во всех отраслях во всем мире идет процесс «вымывания среднего». Автоматизация и роботы забирают работу у специалистов со средним уровнем квалификации и знаний. В будущем востребованными станут элитные кадры и специалисты с базовыми навыками. В BCG (BCG – международная компания, специализирующаяся на управленческом консалтинге) прогнозируют «поляризацию квалификаций» в ближайшие пятьдесят лет: востребованными будут профессии наиболее высокой и наиболее низкой квалификации. Количество рабочих мест среднего уровня квалификации будет испытывать наиболее сильное давление новых технологий.

Цифровизация бизнес-процессов, высвобождая время сотрудников для решения более сложных и творческих задач, существенно повысит требования к их квалификации, даст толчок общему усложнению всех профессий.

Современная система образования должна стать более гибкой. Без этого любые инициативы и затраты в сфере образования бессмысленны.

Рассматривая *современные тренды в сфере университетского образования: изменения и константы, вызовы*, необходимо очертить контуры проблемной ситуации, сформулировать ее основное содержание и ключевые аспекты. При этом рассматривать глобальные тренды и связанные с ними изменения предлагается в контексте трех миссий университета: образования, науки и влияния на социум.

Рассматривая данный вопрос, мы будем опираться, с одной стороны, на историческую трихотомию «прошлое-настоящее-будущее», с другой – представлением о пяти основных элементах педагогических систем, развернутых в работах Н.В. Кузьминой и ее учеников [11, с.14-15], задающих содержание пяти основных вопросов аналитики образовательных систем: кто, кого, чему, как и зачем обучает? При этом мы исходим из того, что именно образовательная миссия для классического университета является главной. Однако данное допущение не рассматривается как догма, но является предметом для дискуссии, наряду с прочими вопросами:

1. *Кто? – вопрос о преподавателе.* Необходимо разобраться и понять: кто такой университетский преподаватель? Какими, ценностями и компетенциями он должен обладать не только сегодня, но и завтра. На наш взгляд, сегодня преподаватель должен занимать профессиональную позицию от служителя «разумного, доброго, вечного» до «профессионального коуча». Главная его задача уметь воплощать эти позиции в стратегиях и технологиях его профессиональной деятельности. То есть он может и должен совмещать эти позиции и в этом заключается его профессионализм. В классическом университете, на наш взгляд, преподаватель обязательно должен быть и ученым, учитывая, что в таком университете возрастает роль науки. Преподаватель должен быть в тесном контакте и во взаимодействии с работодателями. Также, необходимы понятия о личностных позициях, ценностях, знаниях и компетенциях

университетских преподавателей, какими они исторически были, есть сегодня и какими должны стать.

2. *Кого? – вопрос о студентах.* Необходимо знать, как изменяется исторически этос студента классического университета. В чем особенности мышления, психики, поведения современных студентов, так как именно они влияют на процесс обучения и вовлечения их в науку. С этой точки зрения, современного студента необходимо рассматривать через призму педагогической антропологии, социологии и психологии. Для стимулирования академической успеваемости студентов, преподавателю необходимо выработать какие стратегии мотивации будут востребованы сегодня и будут востребованы завтра? Преподавателю также необходимо использовать новые и классические технологии мышления и стратегии понимания в пространстве университетского образования.

3. *Чему? – вопрос о содержании образования.* Как меняется содержание университетского образования? Преподавателям необходимо провести анализ: какие знания и компетенции были необходимы вчера, востребованы сегодня, будут востребованы в будущем? Важным моментом является соотнесение между собой задачи воспитания и образования, формирования личности и формирования компетенций. Учитывая вхождение Кыргызстана в Болонский процесс, необходимо рассмотреть, как соотносятся с содержанием образования различные модели образовательной архитектуры: бакалавриат и магистратура (4 + 2), бакалавриат и магистратура (2 + 2 + 2), специалитет, PhD, иные модели; а также найти общее у гуманитарного, естественно-научного и технического образования в классическом университете. Выработать универсальные, общие и специальные профессиональные компетенции для разрешения вопроса – как соотносятся существующие образовательные стандарты и традиции классического университетского образования? Разрабатывая новые стандарты, учебные планы необходимо выработать идеальный тип выпускника университета, опираясь на него вчера, сегодня и завтра. Для выработки стратегии конкуренции и взаимодействия классического университета с новыми институциональными формами передачи знаний и формирования компетенций необходимо включать и использовать Интернет, корпоративные, сетевые университеты и др.

4. *Как? – вопрос о технологиях, методах и инструментах.* Рассматривая эту позицию, необходимо проанализировать какие классические образовательные технологии сохранятся в университете 2035 г., как меняются методы и инструменты обучения в классическом университете сегодня, как влияют цифровые технологии на процесс обучения и образовательный контент? Возможен ли «университет понимания, а не запоминания»? Можно ли рассматривать личность преподавателя как инструмент обучения и воспитания, какова дидактика и методология организации обучения в классическом университете в прошлом, настоящем, будущем?

5. *Зачем? – вопрос о целях, смыслах и ценностях классического университетского образования.* Какое будущее формируют классические университеты через своих выпускников? Ценностно-целевая модель идеального выпускника: зачем он пришел к нам и каким должен уйти? Философские и методологические различия обучения и образования в классической парадигме. Университеты и социальный заказ, его версии и уровни. Университеты и неравенство, классическое образование и проблема включенности/исключенности. Элитное и массовое образование сегодня и завтра: каким будет новый мир?

Реформирование кыргызстанского образования определяется, в частности, и Болонским процессом, который ориентирован на ликвидацию барьеров в развитии науки образования, формирование единого образовательного пространства в Европе, приведение к единым стандартам национальных систем образования. После присоединения Кыргызской Республики к Болонской декларации сделаны определенные шаги на пути реформирования вузовского образования.

Кыргызстан с 2012 г. перешел на двухуровневую систему, выпускникам вузов присваивается академическая степень «бакалавр» и «магистр», за исключением некоторых специальностей. В 2013 г. была гармонизирована аспирантура и в ее программу включена образовательная составляющая, а также приведено к определенным стандартам количество часов на освоение программы согласно требованиям Болонского процесса.

Необходимость интеграции системы высшего образования в мировое образовательное пространство актуализирует проблему подготовки докторов PhD и реализации программ по присуждению академической степени PhD, отвечающих современным вызовам в области образования и науки. Это также обусловлено тем, что в Кыргызской Республике взят курс на реализацию PhD-программ по разным научным направлениям.

11 декабря 2020 г. Правительство Кыргызской Республики утвердило акты, регулирующие вопросы подготовки доктора философии (PhD)/доктора по профилю, при этом сохраняется традиционные ученые степени кандидата и докторов наук [12]. Действующее законодательство Кыргызской Республики взяло курс на реализацию PhD-программ по разным научным направлениям с 2021-2022 учебного года.

Новая система высшего образования, ориентированная на подготовку кадров высшей квалификации, которая состоит из трех уровней: первый – бакалавриат, второй – специалитет или магистратура и третий – аспирантура или подготовка доктора философии (PhD)/доктора по профилю.

Таким образом, принципиальные отличия новой модели образования заключаются в том, что образование становится непрерывным в течение всей жизни. Это ведет к появлению открытого рынка образовательных программ, формированию прозрачной и понятной для всех системы признания результатов образования и появлению в качестве главных субъектов регулирования образовательного рынка – профессионального сообщества и потребителей. Также повышается роль самостоятельности в качестве главного фактора результативности образовательного процесса. Инновационный характер образования – интеграция ряда образовательных программ с реальным производством, с целью формирования профессионалов.

Новое качество высшего образования найдет свое проявление в следующем: изменится природа образовательного процесса в образовательных организациях высшего образования в сторону увеличения модульности, самостоятельности и более активного вовлечения студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов в реальные проекты; повысятся требования к уровню освоения иностранного языка; будет усовершенствована система дистанционной подготовки кадров высшей квалификации.

#### **Список цитируемых источников:**

1. Казакова Е.И. Цифровая трансформация педагогического образования // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 1 (112). С. 8-14.
2. Ледовская Т.В., Сольнин Н.Э., Ходырев А.М. Ценностные «Вызовы» современного педагогического образования: существуют ли «Ответы»? // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 1. С. 54-61.
3. Уваров А.Ю. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования. – М.: ИД НИУ ВШЭ, 2019. – 344 с.
4. Уваров А.Ю. Цифровая трансформация и сценарии развития общего образования. – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 108 с. (Современная аналитика образования. № 16 (46)).
5. Куликов С.Б. Новые вызовы современности и педагогическое образование // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2019. – № 3 (200). С. 7-9.
6. Доклад «Навыки будущего. Что нужно знать и уметь в новом сложном мире». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://futuref.org/futureskills\\_ru](https://futuref.org/futureskills_ru)
7. Клячко Т.Л. Основные тенденции развития российской системы образования // Ректор вуза. – 2013. – № 4. – С.14-21.
8. Овчинников М.Н. О трендах, унификации и разнообразии в высшем образовании // Университетское управление: практика и анализ. – 2015. – № 3. – С. 77–84.
9. Карабалаева Г.Т., Ниязова Ж.К. Развитие магистратуры в Кыргызстане: проблемы и перспективы // Высшее образование сегодня. – 2019. – № 10. – С. 20-25.
10. Кыргызстан занял 96-е место среди 141 страны в рейтинге по индексу глобальной конкурентоспособности. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.akchabar.kg/ru/news/kyrgyzstan-zanyal-96-mesto-v-rejtinge-po-indeksu-globalnoj-konkurentosposobnosti/>
11. Педагогическая система: теория, история, развитие / под ред. В.П. Бедерхановой, А.А. Остапенко. – М.: Народное образование, 2014. – 128 с.
12. Об утверждении актов, регулирующих вопросы подготовки доктора философии (PhD)/доктора по профилю. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/157710>.

*Рецензент: Токсонбаев Р.Н. – доктор педагогических наук, профессор Академии физической культуры и спорта*