

УДК 378.147

Боталиева У.А., Жумашева Ж.Дж.

ИГУ им. К.Тыныстанова

СУЩНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

Макалада эки баскычтуу билим бериш системасындагы компетенттиги мамиленин калыптануусунун жана өнүгүшү этаптары, кесиптик-инсандык компетенттигиликтин тицилиги жана аны болочок педагогдордо калыптандыруунун жолдору каралган.

Эзектиги сөздөр: компетенттиги мамиле, компетенттигилик, компетенция

В статье рассматриваются этапы становления и развития компетентностного подхода в двухуровневой системе образования, структура профессионально-личностной компетентности и пути её формирования у будущих педагогов.

Ключевые слова: компетентностный подход, компетентность, компетенция

Целенаправленная работа по формированию профессионально-личностной компетентности студентов педагогического вуза невозможна без уяснения сущности такого понятия, как «компетентностный подход».

В исследованиях последних лет проблема компетентностного подхода в образовании нашла достаточно широкое обсуждение. Наиболее значимой, с нашей точки зрения, является позиция тех исследователей (В.А.Болотов, В.В.Сериков, А.Андреев, Э.Эльконин, Г.Селевко, А.Петров, Л.В.Занина, Н.П.Меньшикова и др.), которые отмечают, что на современном этапе знаниевое образование утратило свою эффективность и даже целесообразность, что необходима смена образовательной парадигмы: от знания-центристского к компетентностному, то есть к практико-ориентированному обучению и что компетентностный подход предполагает формирование совокупности ключевых и прочих компетенций.

А.Петровотмечает, что в 1992г. в проекте «Среднее образование в Европе» впервые было использовано понятие «ключевые компетенции». В документе, в частности, отмечалось, что важнейшей задачей современного образования становится развитие у обучаемых не только способности адаптироваться к наличной ситуации, но и активно осваивать то, что порождается происходящими социальными переменами [2].

Практически одновременно и Международная организация труда (МОП), – пишет Петров, – включила понятие «ключевые Компетенции» в квалификационные требования к специалистам, проходящим переподготовку в системе последиplomного образования и повышения квалификации управленческих кадров. Что же касается требований к подготовке специалистов в профессиональной школе, то ключевые компетенции фигурируют в их числе с середины 90-х гг. [2].

Отсюда реализация в образовании компетентностного подхода – есть, по мнению А.Петрова, формирование у обучаемых ключевых (базовых, универсальных) компетенций. То есть это инвариантные компетенции, владение которыми является необходимым для любого специалиста, любого профиля.

Так что внимание, которое в последнее время уделяют многие ученые проблеме компетенции, компетентности, профессиональной и другим видам компетентности специалиста, не является случайным.

С учетом вышесказанного обратимся в первую очередь к такому понятию, как компетентностный подход. Здесь следует заметить, что нас больше всего интересует: чем

обосновывают ученые переход от одной парадигмы к другой.

Вот, что об этом говорят В.А.Болотов и В.В.Сериков. Сегодня, как отмечают они, можно с полным основанием говорить о кризисе знаниево-просветительской парадигмы, который обусловлен несколькими причинами. Первая из них связана с изменением самого феномена знания и его соотношения с общественной практикой: добывание информации становится приоритетной сферой профессиональной деятельности человека и условием существования всякого современного производства вообще, темпы обновления знаний соизмеримы с темпами перестройки производственных поточных линий. В этих условиях, как ни парадоксально, знаниевое научение стало утрачивать смысл. Невероятный поток информации, которая устаревает быстрее, чем ученик окончит школу уже невозможно «втиснуть» в программы. Обучение «вечным истинам», разумеется, необходимо, но без умения обновлять оперативную часть своего культурного опыта ученик не может считаться подготовленным к жизни [4].

Другая причина кризиса знаниевой парадигмы, видится данными учеными в том, что отпадает необходимость перегружать память ребенка истинами «про запас», ибо существует хранилища информации иной природы. Надо только научить обучаемых пользоваться ими.

Размышляя над тем, как можно модернизировать образование на компетентностной основе, ученые пишут, что в нем должен быть отражен такой вид содержания образования, который не сводится к знаниево-ориентировочному компоненту, а предполагает целостный опыт решения жизненных проблем, выполнения ключевых функций, социальных ролей, компетенций и, что предметное знание при этом не исчезает из структуры образованности, а выполняет в ней подчиненную, ориентировочную роль.

Компетентностный подход, по мнению Болотова В.А. и Серикова В.В., выдвигает на первое место не информированность, а умение разрешать проблемы, возникающие в различных жизненных ситуациях. Из простой суммы знаний и умений «сложить» компетентного человека не удастся. Интеграция в содержании образования понятий, способов человеческой деятельности, творческого потенциала, опыта проявления личностной позиции осуществляется в процессе создания обучающимся на основе всех этих видов своего собственного опыта, который в свою очередь, должен стать предметом рефлексии, исследования, оценки [4].

Специфика компетентностного обучения состоит в том, что усваивается не «готовое знание», кем-то предложенное к усвоению, а «прослеживаются условия происхождения данного знания» [5].

На наш взгляд, позиции Болотова и Серикова, нашли свое отражение и в работе А.Андреева, который считает, что компетентностный подход имеет кардинально инновационный характер. Традиционная установка на «передачу» от учителя к ученикам «необходимого запаса знаний», также как и от преподавателя к студенту, становится совершенно утопической,- пишет он. Восстановление нарушенного равновесия между образованием и жизнью видится им в смещении конечной цели образования со знаний на интегральные деятельно-практические умения – компетентность. Эта общая линия рассуждений дополнительно подкрепляется им целым рядом аргументов социально-экономического плана. Например, тем, что профессии, ныне превращаются в своего рода краткосрочные «пакеты компетенций», а на рынке труда востребованы не сами по себе знания, а именно способности выполнять определенные функции. Указывая на то, что в настоящее время в публикациях по проблемам компетентностного подхода достаточно

четко определены его концептуальные координаты – усилить практическую ориентацию образования, выйдя за рамки «зуновского» образовательного пространства. А. Андреев говорит, что наступает новый этап: компетентностный подход должен перейти из стадии самоопределения в стадию самореализации, когда заявленные им общие принципы и методологические установки должны подтвердить себя в различных прикладных разработках [6].

Несомненно и то, что компетентностный подход, как верно замечает А. Андреев, возник в первую очередь из реальных трудностей и проблем хорошо известных каждому преподавателю. Одна из них состоит в том, что школьники и студенты, без запинки, излагающие тот или иной теоретический материал, сплошь и рядом не могут применять его для решения конкретных задач. Это как раз и происходит из-за того, что сложившаяся на протяжении последних полутора-двух столетий система образования функционирует, в сущности, только как ретранслятор знаний, умения же и навыки находятся на периферии внимания. Вместе с тем, необходимо отметить, что А. Андреев достаточно осторожно относится к новой парадигме образования, отмечая, что возникновение и распространение «компетентностного подхода» есть отражение стремления сделать образование и его «продукт» (выпускники учебных заведений разного уровня) пригодными для реалий рентабельной рыночной экономики [6].

Мы же из вышесказанного можем сделать заключение, что компетентностный подход представляет собой конкретно-историческое явление. И как конкретно-историческое явление оно решает задачи, стоящие сегодня перед обществом и, соответственно, перед системой образования, так или иначе ориентированной на социальный заказ.

В этой связи мы согласны, что широкое применение сегодня в педагогической литературе таких понятий как компетенция, компетентность вполне оправдано, особенно в связи с необходимостью обновления содержания образования [7].

Всесторонний анализ работ, по проблемам профессионально-личностного роста и самосовершенствования будущего специалиста, а также уяснение сущности понятий «компетентность», «компетенции», позволили нам, в рамках компетентностного подхода дать следующее определение данному феномену. *Профессионально-личностная компетентность – это интегративное качество личности, характеризующееся совокупностью сформированных ключевых (инвариантных) компетенций, которые определяют успешность будущего специалиста в любой сфере его деятельности.*

Данное понимание профессионально-личностной компетентности будущего специалиста позволило нам выделить в ее составе такие ключевые компетенции, как готовность и способность:

а) *готовность и способность* к выбору и самостоятельному ответственному действию в профессиональной деятельности; к постоянному совершенствованию, системному видению реальной действительности и системному действию в профессиональной ситуации; к профессиональной рефлексии; к постоянному самообразованию, самообучению и самосовершенствованию;

б) *готовность и способность* работать самостоятельно без постоянного руководства; работать с проблемами и искать пути их решения; осуществлять *анализ* новой ситуации, используя имеющиеся знания; действовать в неопределенной ситуации, самостоятельно добывая недостающую информацию; быстро реагировать на быстро изменяющиеся социальные и экономические потребности общества; выдержать темп и насыщенность современного образа жизни; находить нестандартные решения профессиональных задач (креативность);

в) владение системой профессионально-нравственных ценностей и приоритетов (готовность к сопереживанию, позволяющему понять внутренний мир другого человека, толерантность, ответственность); владение богатым словарным запасом, основанным на глубоком знании; умение добывать новые знания; умение думать самостоятельно и решать разнообразные проблемы, применяя знания, полученные в процессе образования;

Профессионально-личностную компетентность будущего специалиста должны также характеризовать: толерантность, умение понимать и принимать других людей, другие культуры; социальное, психическое и физическое здоровье; духовная развитость, умение гармонизировать свои отношения с окружающей социальной и природной средой. То есть сегодня необходимо формирование такого специалиста, профессионально-личностная компетентность которого, может «стать ключом» к конкурентоспособности, к возможности успешного «вписывания» в структуру нынешнего общества, к его активной социализации». И, по нашему глубокому убеждению, любой вуз, в том числе и педагогический, независимо от его специализации, должен ориентироваться одновременно на формирование именно этих компетенций в составе профессионально-личностной компетентности студентов.

Литература:

1. Полонский В.М. Понятийно-терминологический аппарат педагогики //Педагогическая наука и ее методология в контексте современности: Сб. науч. статей. - М., 2002.
2. Петров А. Профессиональная компетентность: понятийно-терминологические проблемы // А1МА МАТЕК/Вестник Высшей Школы. -2004. -№10.
3. Равен Д.Ж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация/ Пер. с англ. - М., 2002.
4. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе// Педагогика. -2003. - № 10.
- 5.Эльконин Б.Д. Понятие компетентности с позиций развивающегося обучения //Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию. – Красноярск, 2002.
6. Анреева А. Знания или компетенции? //Высшее образование в России. -2005.
7. Никитина Н.Н., Железнякова О.М. Основы профессионально-педагогической деятельности: Учебное пособие.- М.: Мастерство, 2002.
8. Занина Л.В., Меньщикова Н.П. Основы педагогического мастерства /Серия «Учебники, учебные пособия». - Ростов- на -Дону: Феникс, 2003.