

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ САМОПОНИМАНИЯ ЛИЧНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ КЫРГЫЗСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Азыркы кыргыз коомунда өздүк жана социалдык иденттүүлүк- адамдын өзүн-
өзү түшүнүүсүнө психологиялык анализ

**Psychological analysis of self-comprehension in personal and social identification in
modern Kyrgyz society**

***Аннотация.** Данная статья посвящена анализу влияния различных социальных групп и институтов на становление социальной идентичности личности в современном кыргызском обществе. В ней также описывается процесс самопонимания личности через изучение различных слоев общества, а также результаты психологического исследования.*

***Аннотация.** Макалада азыркы кыргыз коомунда инсандын социалдык иденттешүүгө ар кыл социалдык топтордун жана институттардын тийгизген таасирин анализдөө каралат. Коомдун ар кыл катмарларын изилдөө аркылуу инсандардын өзүн-өзү түшүнүү процесси да камтылган. Инсанды изилдөөдө, анын түзүмүн, тутумун аныктоодо жүргүзүлгөн психологиялык изилдөөнүн жыйынтыктары чон мааниге ээ.*

***Abstract.** This article is devoted to the analysis of the influence of various social groups and institutions on the formation of a person's social identity in modern Kyrgyz society. It also describes the process of self-understanding of the individual through the study of parents and their children, as well as the results of sociological research.*

***Ключевые слова:** идентичность, социальная идентичность, само понимание.*

***Урунттуу сөздөр:** социалдык иденттүүлүк, инсандардын өзүн-өзү түшүнүү процесси, инсандын психологиялык түзүмү, тутуму.*

***Keywords:** identity, social identity, self-understanding.*

Современный этап развития отечественной науки характеризуется ростом исследовательского интереса к проблеме формирования социальной идентичности, важное место в структуре которой занимает гражданская идентичность [1,2,3]. Идентичность личности объединяет в себе помимо природных задатков, потребностей и способностей, которые могут изменяться, и постоянные, устойчивые социальные роли, благодаря которым мы можем видеть свою жизнь в ее непрерывности. Понимание себя является важным личностным образованием, которое помогает включиться в социальные связи и найти свою позицию в системе общественных отношений [4,5].

В нашем исследовании проводился опрос только взрослых разных возрастных групп, включая людей, длительное время проживавших в Кыргызской Республике, включая поколение молодых людей, которые родились уже после распада Советского Союза и независимости Кыргызстана. Тем самым нами изучался временной аспект и аспект культурной/семейной социализации, который, безусловно, важен для раскрытия темы самопонимания.

Перейдем к описанию и интерпретации полученных с помощью опросника результатов изучения самопонимания личной и социальной идентичности в современном кыргызском обществе.

В первой части нашего исследования изучалась в целом структурная модель самопонимания личной и социальной идентичности титульного этноса Кыргызстана.

Исследование проводилось в Кыргызстане, в городах Бишкеке, Нарыне, селах в январе-июле 2019 г. Всего в исследовании приняли участие 315 представителей титульного этноса Кыргызстана, средний возраст участников исследования составил 39 лет, в исследовании приняли участие кыргызы от 17 до 81 лет (в последующем выборка исследования была разделена на три возрастные группы: 1 группа: 109 человек от 17 до 25 лет, 2 группа: 106 человек от 30 до 49 лет, 3 группа: 100 человек от 50 лет и старше).

Охарактеризуем более подробно выборку исследования: мужчин – 104 человека (33,02 %), женщин – 211 человек (66,98 %). Наличие братьев/сестер: 280 человек (88,9 %) имеют братьев или сестер, 35 человек (11,1 %) не имеют братьев/сестер. По уровню полученного образования: у 228 (72,4%) респондентов – высшее образование, у 42 (13,3%) – среднее профессиональное образование, у 45 (14,3%) – полная средняя школа.

По семейному положению: не женат/не замужем – 118 (37,5%), женат/замужем/совместное проживание – 171 (54,3%), раздельное проживание – 1 (0,3%), разведен/разведена – 10 (3,2%), вдовец/вдова – 15 (4,7%). По наличию детей: 116 (36,9%) – нет детей, 199 (63,1%) – есть дети, из них детей, проживающих вместе с родителями – 56,6%, проживающих отдельно – 43,4%.

По месту проживания: 100 (31,7%) респондентов проживает в сельской местности, 104 (33,0%) – в городе, 111 (35,2%) – в большом городе. По доходу семьи: менее 5000 кыргызским сом – 5,1%, от 5000 до 10000 – 32,5%, от 10000 до 22000 – 27,3%, от 22000 до 28000 – 14,1%, от 28000 до 33000 – 9,3%, от 33000 и выше – 11,6%.

По социальному положению: обучающийся – 28,3%, государственный служащий – 53,5%, предприниматель – 11,8%, безработный – 6,4%. По принадлежности к религии: ислам – 93,0%, православие – 1,0%, другая религия – 1,0%, никакая – 5,0%. Религия детей: ислам – 90,9%, православие – 8,6%, никакая – 0,4%. При этом совпадение с религией родителей: у 87,9% респондентов - совпадает, у 12,1% – не совпадает.

В исследовании использовался адаптированный и модифицированный на русский язык опросник «Личной и социальной идентичности» ОЛСИ.

Структурные компоненты самопонимания личной идентичности: «Я - Рефлексивное» (самовнимание, самокритика, стиль идентичности), «Я - Реальное» (самооценивание, Я-концепция, контроль убеждений), «Я - Действующее» (политическое поведение и религиозное поведение) и «Я - Идеальное» (общие ценности и ценность работы).

Структурные компоненты самопонимания социальной идентичности подразделяются на «чувство принадлежности к группам»: «идентификация с местом, страной и т. д.», «национальная гордость», «отношение к своей нации» и «отношение к ЕАЭС»; «Установки в отношении чужих групп»: «симпатия к другим странам», «толерантность», «ксенофобия / филия».

Перейдем к результатам проведенного исследования. Охарактеризуем в начале результаты диагностики самопонимания личной идентичности у представителей кыргызского этноса по четырем его структурным показателям: «Я - Рефлексивное», «Я - Реальное», «Я - Действующее» и «Я - Идеальное».

Таблица 1.

Результаты диагностики «Я-Рефлексивное» титульного этноса Кыргызстана по опроснику ОЛСИ (средние значения)

Показатели «Я-Рефлексивное» самопонимания личной идентичности	Среднее значение
Личное самовнимание	9,95
Общественное самовнимание	9,35
Самовнимание (сумма)	19,31
Самокритика	15,97
Диффузный стиль идентичности	21,29
Информационный стиль идентичности	34,51
Ориентированный на нормы стиль идентичности	24,52

Как видно по средним значениям из таблицы 1, как личное, так и общественное самовнимание (максимальный балл по каждому показателю 15) выражен на среднем уровне. Самокритика выражена также на среднем уровне (15,97 баллов среднее значение из возможных 25 баллов). Из стилей идентичности преобладает информационный стиль, затем следует ориентированный на нормы стиль идентичности, диффузный стиль идентичности выражен по сравнению с другими менее всего.

Таблица 2.
Результаты диагностики «Я-Реальное» титульного этноса Кыргызстана по опроснику ОЛСИ (средние значения)

Показатели «Я-реальное» самопонимания личной идентичности	Среднее значение
Самооценка	20,16
Я-концепция:	
Профессиональные амбиции	22,26
Психосоматические жалобы	12,60
Депрессивность	35,89
Контроль убеждений:	
Контроль эмоций	9,79
Умение настоять на своем	11,38
Социальные способности	11,77

Как видно из таблицы 2, для самооценки характерен средний уровень выраженности, с тенденцией к ниже среднего уровня самооценке (30 баллов максимально возможный результат). Я-концепция: по показателю профессиональные амбиции – средний уровень выраженности (max=30 баллов), по показателю психосоматические жалобы – средний уровень, с тенденцией к ниже среднего (max=25 баллов), то есть большинство респондентов испытывает психосоматические жалобы не часто (несколько раз в году или несколько раз в месяц). Депрессивность – также выражена на уровне ниже среднего (max=80 баллов). Контроль убеждений: контроль эмоций выражен на среднем уровне (max=15 баллов), умение настоять на своем – выражен на среднем уровне с тенденцией к уровню выше среднего (max=15 баллов), социальные способности – на среднем уровне (max=20 баллов).

Большинство представителей выборки кыргызского этноса считают религию (прежде всего, ислам см. выше) важной для себя, при этом 19,4% выборки респондентов не считают религию важной для себя.

Интересен также описательный анализ ответов на вопрос об активности религиозного поведения респондентов. Постоянно молятся 34,5% опрошенных, при этом для 41,3% опрошенных характерны нетипичные формы религиозного поведения. Всего 5,4% опрошенных посещают религиозную службу по большим праздникам, что также возможно свидетельствует о низкой активности религиозного поведения.

Таблица 3.
Результаты диагностики «Я-Идеальное» титульного этноса Кыргызстана по опроснику ОЛСИ (средние значения)

Показатели «Я-идеальное» самопонимания личной идентичности	Среднее значение	Ранг
Общие ценности	60,13	
Внутренняя гармония	3,67	13
Удовольствие	3,89	11
Свобода	4,31	6
Социальный порядок	4,16	8
Национальная безопасность	4,38	4,5
Самоуважение	4,40	3
Мир во всем мире	4,42	2

Уважение традиций	3,95	10
Зрелая любовь	3,71	12
Социальное признание	3,97	9
Изменчивая жизнь	2,79	15
Авторитет	3,31	14
Истинная дружба	4,38	4,5
Социальная справедливость	4,22	7
Основание семьи	4,59	1
Этнические ценности		
Богатство	3,90	2
Стимулирование совместного развития с соседними странами	3,86	4
Равенство	4,21	1
Духовная жизнь	3,89	3
Ценность работы (в %)		
Работа как бизнес	11,7%	
Зарплата не важна, важно качество работы	30,5%	
Работа как вынужденная необходимость	10,2%	
Охотно работаю, но ценю и другие сферы жизни	20,6%	
Работа самое главное в жизни	16,2%	
Нет оплачиваемой работы	3,2%	
Не определился с ответом	7,6%	

Проранжировав средние значения общих ценностей, было выявлено 5 наиболее важных общих ценностей: основание семьи, мир во всем мире, самоуважение, национальная безопасность и истинная дружба. Из этнических ценностей выделяется ценность «Равенство» (равные возможности для всех) по значимости. Возможно, в советский период развития Кыргызской Республики эта ценность была в недостаточной степени учтена и удовлетворена.

Таким образом, мы рассмотрели сначала в целом выборку кыргызского этноса по самопониманию личной идентичности по четырем структурным компонентам: «Я - Рефлексивному», «Я -Реальному», «Я -Действующему» и «Я -Идеальному». Для выборки исследования кыргызского этноса характерно самопонимание личной идентичности, в котором «Я -рефлексивное» в основном характеризуется средним уровнем его выраженности, как по общественному, так и личному самовниманию, по самокритике, преобладает информационный стиль идентичности.

Говоря о «Я - реальном» кыргызского этноса выборки исследования следует отметить, для самооценки характерен средний уровень выраженности, с тенденцией к ниже среднего уровня самооценке. По показателю профессиональные амбиции Я - концепции характерен также средний уровень выраженности, как и по показателю психосоматические жалобы, с тенденцией к ниже среднего уровню, то есть большинство респондентов испытывает психосоматические жалобы только несколько раз в году или несколько раз в месяц. Депрессивность также выражена на уровне ниже среднего, что является, безусловно, хорошим результатом. По контролю убеждений: контроль эмоций и социальные способности выражены на среднем уровне, умение настоять на своем выражено на среднем уровне с тенденцией к уровню выше среднего.

В целом, можно сделать вывод о том, что «Я -реальное» выборки исследования кыргызского этноса сформировано в целом на среднем уровне с тенденцией к ниже среднему уровню самооценки, но с выраженным умением настоять на своем, небольшим числом психосоматических жалоб и невыраженностью депрессивной симптоматики. Профессиональные амбиции выражены, как и контроль эмоций с социальными способностями.

Список цитируемых источников:

1. Проект плана мероприятий по реализации Концепции развития гражданской идентичности Кыргыз жараны в Кыргызской Республике на период 2021-2026 годы. [Электронный ресурс]. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/218407>

2. Public Opinion Survey Residents of Kyrgyzstan 2016. IRI Presentation. P. 77. [Электронный ресурс]. SIAR research and consulting / SIAR. URL: <http://siar-consult.com/en/news/rezultaty-oprosa-zhitelej-kyrgyzstana/>
3. Концепция укрепления единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике. – Бишкек, 2020, С. 5. [Электронный ресурс]. URL: http://www.president.kg/files/docs/kontsepsiya_ukrepleniya_edinstva_naroda_i_mejetnicheskih_otnosheniy_v_kr.pdf.
4. Шнейдер Л.Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2019. – 128 с.
5. Безгодова, С.А. Социальная психология взросления: к постановке проблемы исследования в рамках интегративного подхода // Интегративный подход к познанию психологии человека. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. А. Герцена, 2017. С. 223–233.

Рецензент: Шакеева Ч.А. – доктор психологических наук, профессор, академик АПСН РФ, ректор КРАО