

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Билим берүү процессинде студенттерди патриоттуулукка тарбиялоо

Patriotic education of students in the educational process

Аннотация. В статье рассматривается патриотическое воспитание как насущная проблема государства, общества, во главу угла ставится вопрос прививания молодому поколению чистоты в помыслах, быть далекими от коррупционных деяний. Патриотизм сегодня является нравственной и духовной основой жизнеспособности государства и выступает в качестве важного внутреннего мобилизующего ресурса развития общества. Воспитание патриотизма представляет собой целенаправленный процесс включения студентов в различные виды учебной или аудиторной и внеурочной или внеаудиторной работы

Аннотация. Макалада патриоттуулукка тарбиялоо маселеси мамлекеттин, коомдун олуттуу көйгөйү экендиги эске алынып, жаш муунга тарбия берүүдө алардын ниеттеринин тазалыгы, иштеринде коррупциялык шугулдануулардан алыс болушу өтө терең мааниге ээ экендиги айтылат. Патриоттуулук бугунку кундо мамлекеттин руханий жана нравалык жашоо жөндөмдүүлүгүнүн негизи жана коомдун өнүгүүсүнүн ишке ашуусунун, маанилүү ички шайман ресурсу болуп саналат. Патриоттуулукка тарбиялоо- студенттерди ар кандай окуу же аудиториялык, же болбосо аудитория жана сабактан тышкаркы иштеринде максаттуу түрдө жүрүшүн камтыйт.

Abstract. The article is considering a patriotic education as an urgent problem of the state, society, the issue of inculcating the young generation to be cleansed in their thoughts at the forefront, to be far from the corrupt components of actions. Patriotism today is the moral and spiritual basis of the viability of the state and acts as an important internal mobilizing resource for the development of society. The education of patriotism is a purposeful process of involving students in various types of educational or classroom and extracurricular or extracurricular activities

Ключевые слова: патриотическое воспитание; образовательная программа; молодое поколение; трудовая миграция; формирование патриотических качеств; классификация методов обучения.

Урунттуу сөздөр: патриоттуулукка тарбиялоо; билим берүү программасы; жаш муун; эмгек миграциясы; патриоттуулуктун сапаттарын калыптандыруу; конкреттүү тематикалар; окутуу ыкмаларын классификациялоо.

Key words: patriotic education; educational program; young generation; work migration; the formation of patriotic qualities; specific topics; classification of teaching methods.

Сегодня одним из приоритетных направлений образования является патриотическое воспитание учащихся (студентов), так как оно является неотъемлемой частью существования и развития каждого народа, его имиджа на современной международной арене. В связи с этим патриотическое воспитание должно стать разноплановым, системным, целенаправленным и скоординированным действием государства.

После развала СССР в 1991 г. в условиях независимости в Кыргызстане произошло обновление содержания образования, основой которого стала модернизация и развитие гражданского и патриотического воспитания. В результате коренным образом меняются взаимоотношения гражданина Кыргызстана с государством и обществом. Для дальнейшего развития государства и общества подразумевалось то, что при формировании личности необходимо сочетание гражданской, правовой, политической культуры. Вклад в данный процесс

должны были внести, как современная школа, так и вузы, которые сочетали бы в себе развитую национальную, нравственную, правовую и политическую культуру. Но так ли это было? Вопрос риторический.

В начале 1990-х годов вследствие кризисных явлений в экономике, политике, культуре и иных социальных сферах в постсоветском пространстве произошла перемена понятий, Кыргызстан не стал исключением. Ухудшилась работа по воспитанию молодежи (учащихся, студентов) в рамках осуществления внутренней политики государства. Та эйфория, которая вытекала из демократизации общества, основанной на сомнительных ценностях Запада, та экономическая фармация, которая цеплялась за частную собственность, подразумевая рыночную экономику, дезориентировало общество, что негативно сказалось на формировании патриотических качеств у граждан Кыргызстана. За прошедшие три десятка лет мы видим, что молодое поколение 1990-х годов не акцентировало внимание на таких понятиях как долг, честь, достоинство, знание истории, традиции своего народа. Оно резко сместилось в сторону прагматизма-обогащения. Безусловно, в практической жизни это выражалось в наличии многочисленных факторов, свидетельствующих о безответственном отношении к выполнению гражданских обязанностей, о бездуховном, социально незрелом поведении, а в некоторых случаях и аморальном поведении молодых людей.

Не секрет, что Кыргызстан ежегодно теряет десятки тысяч не только квалифицированных специалистов, но и рабочих рук, выезжающих из родного края в качестве трудовых мигрантов в другие страны, в большинстве случаев в Россию. По официальным данным Госслужбы миграции Кыргызской Республики за пределами страны находятся более 800 тысяч кыргызстанцев. Подавляющее их большинство находится в России – 640 тысяч, второе место занимает Казахстан – более 35 тысяч, на третьем месте – Турция, где находятся более 30 тысяч мигрантов. Только за первое полугодие 2021 г. в России на миграционном учете состояли 464,3 тыс. граждан Кыргызстана. Это на 12 % больше, чем в среднем за последние несколько лет [1]. Это только учтенные данные, а неучтенных сколько? Здесь не приведены данные о кыргызстанцах, которые живут и работают в европейских странах и США.

Еще в апреле 2013 г. была опубликована проблемная статья новостного портала «24.kg» под названием «Трудовая миграция. Билет в один конец», посвященная трудовой миграции. Для объективности приведем выдержки из этой статьи: «По разным источникам, ежегодно за рубежом трудоустраиваются 500-800 тысяч мигрантов из Кыргызстана. По данным Министерства финансов, объем денежных переводов, отправляемых ими на родину, ежегодно составляет более двух миллиардов долларов, то есть 30 % внутреннего валового продукта страны. Большинство трудящихся-мигрантов рассматривают трудовую миграцию как временное явление и отмечают, что вынуждены ездить на заработки из-за нехватки средств и отсутствия постоянной работы. В большинстве случаев зарабатываемые ими деньги являются единственным средством выживания их семей в КР. Так называемые гастарбайтеры – это картина сегодняшнего Кыргызстана, а точнее, уровня его развития. Как сообщают представители соответствующей службы, миграция носит сезонный характер и связана с политическими событиями. Как бы там ни было, но число ищущих заработка в других странах наших соотечественников с каждым годом только растет.

Кто-то находит необходимый заработок на чужбине, приспосабливается к условиям, даже преуспевает в бизнесе. Но не всегда их поездки за границу заканчиваются хеппи-эндом. У некоторых мигрантов судьбы и вовсе ломаются. Вспомним трагические истории об оставленных детях, разрушенных семьях.

По данным Центра миграции Российской Академии наук, кыргызстанские мигрантки в РФ удерживают первое место по количеству абортов, числу брошенных детей. В детских домах Москвы содержатся более 230 детей, от которых наши соотечественницы решили избавиться.

Кроме того, большинство наших граждан, отправляясь на заработки, оставляют своих детей на родине. Без родительского присмотра такие дети нередко становятся героями криминальных хроник. Так, зимой прошлого года в одной из новостроек столицы двое подростков отравились угарным газом. Матери пришлось вернуться из России... на похороны одного из сыновей, второй – чудом уцелел. Еще одна печальная история: 12-летняя девочка забеременела, подвергаясь насилию со стороны пьющего отчима. И таких историй, увы, немало.

Еще одна удручающая статистика, предоставленная Генпрокуратурой. В настоящее время за пределами республики отбывают наказание 2 тысячи 800 наших граждан, из них 2 тысячи 300 – в России. А ведь отправляясь на заработки, мало кто задумывается о возможных негативных последствиях своего шага. Авось повезет, и печальная судьба его минует. Вот и

покупаются билеты в один конец» [2]. С тех пор прошло 8 лет. А изменилось ли что-нибудь сегодня?

Существует еще одна проблема, которая заключается в том, что наши соотечественники, мигрировавшие в вышеупомянутые страны в 90-х годах прошлого века в поисках лучшей доли и получившие гражданство этих стран, вырастили целое поколение молодых людей. У этого поколения, родившегося вдали от родного края и выросшего в другой психологическо-поведенческой среде, и нравственно-моральное отношение к жизни, и традиции, и менталитет в целом как представителя оной нации претерпели метаморфозу, в результате у них трудно формировать патриотические качества на основе ценностей нации, формировавшейся веками. Естественно, у тех молодых людей зиждется на уровне генов какое-то чувство патриотизма в отношении к родному краю, не более того. Таким образом, генофонду нации был нанесен немалый ущерб, который необходимо исправить здесь и сейчас. В худшем случае «мина замедленного действия» имеет свойство взорваться, что приведет к потере государственности.

Проблема заключается в том, что государственная власть с самого начала независимости погрязла в коррупции, до сих пор не удается не только искоренить эту заразу, но даже минимизировать ее. В результате в течение трех десятков лет в Кыргызстане произошли три революции, но они не принесли ощутимых результатов в виду того, что обновленная власть наступала на те же старые грабли. Новая власть под видом борьбы с коррупцией, вооружившись мстостью, сажала в тюрьмы представителей ушедшей власти. Трагикомичность данной ситуации состояла в том, что власть считала это непримиримой борьбой с коррупцией, верила в это, не вникая в корень зла и не предпринимая научно обоснованных действий.

В связи с вышесказанным выше возник насущный вопрос ввода в образовательную программу конкретных тематик патриотического воспитания студентов о негативной роли коррупции в государстве и обществе. К сожалению, данная тематика не поднималась в должной плоскости ни государственными органами, ни институциональными учреждениями, ни структурными подразделениями Министерства образования и культуры страны с тем, чтобы со школьной скамьи учащиеся впитывали отрицательное отношение к коррупции. Одной из главных причин такого положения дел является снижение роли и значения патриотического воспитания молодежи, отсутствие патриотической идеи в обществе. И вот одна из идей – пора внести в образовательную программу антикоррупционную тематику. При этом современные научные проблемы патриотического воспитания можно классифицировать следующим образом: методологические, научно-педагогические и методические, организационно-педагогические, междисциплинарные. Патриотическое воспитание должно стать профессиональной деятельностью соответствующих образовательных учреждений.

Методология – это учение об организации деятельности. В данном случае в основе методологических проблем патриотического воспитания лежит проблема определения понятий, законов и норм, обеспечивающих патриотическое воспитание в стране.

Сегодня учеными высказываются разные взгляды на процесс патриотического воспитания. Патриотическое воспитание рассматривается и как социальное явление, и как направление педагогической деятельности, и как фактор общественной жизни и социализации человека. Воспитание в широком педагогическом смысле необходимо рассматривать как целенаправленное воспитание, которое обеспечивается образовательной системой. В другом случае, воспитание – это воспитательная работа, которая формирует у школьников взгляды, убеждения, определяющие их мировоззрение. С общенаучной точки зрения воспитание осмысливается в качестве системы, процесса, деятельности. Также надо понимать важность того, что школа является сложной системой и отражает характер, проблемы и противоречия общества, в значительной степени благодаря своему воспитательному потенциалу обеспечивает формирование конкретной личности, отвечает за социализацию школьника и является важнейшим инструментом, который способен воспитать гражданина и патриота [3]. Это значит, что студенты после общеобразовательной поры являются более или менее сформировавшимися личностями, и их жизнь вписывается на чистые листы. Именно здесь педагогика должна предпринимать еще больше усилий для того, чтобы способствовать искоренению коррупции, чтобы молодое поколение считало, что сама коррупция как зло и те коррупционные составляющие действия являются для них неприемлемыми, что это противоречит их чести, их человеческой сущности как таковой. Ведь истинный патриот ни тот, кто глаголет устами против коррупции и делает наоборот, а тот, кто остается чистым в помыслах и деяниях, и это являлось бы настоящим патриотизмом, который надо прививать студентам с первых же дней.

Данное направление должно стоять во главе угла актуальных проблем патриотического воспитания. Безусловно, такие тематики как «Любовь к Родине», «Беззаветное служение Отчизне», «Чистая окружающая среда», «Чтя традиции отцов», «Люди труда», «Историческая личность» и многие другие не остаются на стороне, наоборот, в подобных тематиках должны присутствовать элементы антикоррупционной нагрузки. Например, когда мы обращаемся к исторической личности видного государственного деятеля 20- 30-х годов XX в. Юсупа Абдрахманова, мы должны говорить о его беззаветной службе Отчизне, о его чистых помыслах и деяниях. Не представляется возможным даже подумать о его замешанности в коррупции, настолько он был чистым человеком, об этом говорят его дневники. Чем это не пример для подражания? Когда мы будем касаться темы «Люди труда», то должны говорить о прошлых героях труда, к примеру, дважды Героя Социалистического труда свекловоде Зууракан Кайназаровой, о героях чабанах и других. Герои труда не давали взятки, чтобы получить такие высокие звания и государственные награды.

Необходимо все время затрагивать подвиги наших отцов и дедов в Великой Отечественной войне. В той ужасающей войне наши герои-отцы не пытались также давать взятки, чтобы избежать фронта. А ныне взяточничество стало как-то сама собой разумеющейся повседневностью.

Следует отметить, что со стороны государства и соответствующих его подразделений меры по профилактике коррупционной деятельности ведутся. Но возникает вопрос: а достаточно ли этого? Поэтому ввод темы по антикоррупции в патриотическое воспитание студентов в образовательном процессе имеет немаловажное значение в качестве профилактики и раннего предупреждения, чтобы антикоррупционные идеи пустили бы глубокие корни в еще не полностью окрепшей психологии молодого поколения, не приобретшего достаточного жизненного опыта.

Что касается методов донесения (т.е. преподавания) данной тематики до студентов, то здесь имеется возможность обратиться к классификации методов обучения советского педагога Ю.К. Бабанского. Для многих учителей и тех, кто когда-либо изучал педагогику, эта личность должна быть знакома. Он был учителем советской эпохи, автором многих работ и идей по педагогике, автором классификации методов обучения, разработанной на основе целостного подхода к процессу обучения. Его методология до сих пор преподается в педагогических вузах.

Будущий учитель родился 7 января 1927 г. в Ростовской области. После окончания средней школы он поступил в педагогический институт в Ростове и выбрал факультет математики и физики. Окончил институт в 1949 г. Затем читал дополнительные лекции по педагогике и методике преподавания физики. С 1958 г. и в течение 11 лет он был заместителем ректора института. В 48 лет был назначен ректором Института педагогических дисциплин при АПН СССР. Он был удостоен звания вице-президента Академии наук, имел докторскую степень и звание профессора. Он умер в возрасте 60 лет, оставив значительный след на пути развития педагогической науки. Ю.К. Бабанский был основателем теории, направленной на оптимизацию процесса обучения. В ее основе лежит обучение, которое является научно обоснованным выбором и рассматривается как правильное развитие и решение задач, касающихся воспитания и образования ребенка. Его теория оптимизации была частью общей теории оптимизации педагогических исследований. Он был уверен в том, что теория может быть использована для решения многих образовательных проблем.

Классификация методов обучения Ю.К. Бабанского имеет прямое отношение к процессу патриотического воспитания, так как в течение пятидесяти лет его методы обучения остаются востребованными во всех образовательных учреждениях. Основоположники диалектического материализма рассматривают процесс труда как человеческую деятельность, в которой выделяются элементы опосредования, регулирования и контроля. Соответственно, по мнению Ю.К. Бабанского, деятельность в учебном процессе должна осуществляться с помощью некоторых способов (методов). Они призваны объединять в единстве организацию действий по опосредованию учебной информации, регулирование активности личности, прежде всего, различными способами ее стимулирования, а также оперативный контроль над ходом деятельности.

Используя целостный подход, необходимо выделить три группы методов обучения:

- методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности;
- методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности;
- методы контроля и самоконтроля эффективности учебно-познавательной деятельности [4].

Каждая из трех групп методов отражает взаимодействие преподавателей и студентов. Организационное влияние учителя сочетается здесь с реализацией и самоорганизацией учащихся. Стимулирующее влияние учителя ведет к развитию у учащихся учебной мотивации, то есть внутренней стимуляции обучения. Контролирующее влияние учителя сочетается с самоконтролем учащихся. Каждая из основных групп методов, в свою очередь, может быть разделена на подгруппы и отдельные методы, содержащиеся в них.

Таким образом, необходимо разработать календарно-тематическое планирование, где будут графы с номером урока, датой проведения, содержанием учебного материала, количеством часов и информационно-методическим обеспечением. Необходимо также разработать план самостоятельной работы студентов (СРС) с тем, чтобы они дополнительно занимались изучением биографий видных государственных, общественных деятелей прошлого, героев труда и т.д. При этом возникает необходимость выделения дополнительных часов, специально отведенных для патриотического воспитания в процессе образовательной деятельности. Все это требует от каждого педагога наисерьезнейшего отношения ко всему, что касается патриотического воспитания, творческого подхода и желания улучшить жизненное пространство общества в целом. Ибо каждый человек в отдельности является членом общества, а в совокупности становится самим обществом.

Список цитируемых источников:

1. Электронный ресурс. Режим пользования – <https://go.mail.ru/search?fm=1&q=%D%B0&src=go&sbmt=1636267857436&hasnavig> Дата обращения: 07.11.2021.
2. Электронный ресурс. Режим пользования – <https://24.kg/archive/ru/community/-151967-trudovaya-migraciya-bilet-v-odin-konec.html/>. Дата обращения: 07.11.2021.
3. Электронный ресурс. Режим пользования – https://fimal.com/babanskij-yurij-konstantinovich-sovetskij-pedagog. Дата обращения: 07.11.2021.
4. Педагогика / под ред. Ю.К. Бабанского. –М.:Просвещение, 1988. – 479 с.
5. Vayndorf-Sysoeva M. Organization of virtual educational environment for preparing a teacher of new generation Athens 2013 VI International GUIDE Conference
URL:http://www.guideassociation.org/guide_2013/index.php/en/previous-edition . Дата обращения: 08.11.2021

Рецензент: Кыдыралиев А.Т. – кандидат педагогических наук, и.о. доцента КГЮА