

УДК: 338.48

Навруз-Зода Б.Н., Мирзаходжаев Ф.Р.

Бухарский государственный университет

АГРОТУРИЗМ КАК ДИВЕРСИФИЦИРОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МНОГОПРОФИЛЬНЫХ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ

Статья посвящена рассмотрению различных трактовок по определению понятия, раскрытию сущности и характерных черт, а также проведению сравнительного анализа агротуризма.

The report is devoted consideration of various treatments by concept definition, disclosing of essence and features, and also carrying out of the comparative analysis of agrarian tourism.

Ключевые слова: агротуризм, сельский туризм, культурный туризм, фермерское хозяйство, многопрофильный, диверсификация.

В условиях диверсификации сельского хозяйства и устойчивого развития фермерского типа хозяйствования, наряду с городами, имеющими достопримечательности и множество развлекательных учреждений, все более привлекательным становится туризм в сельской местности, отличающиеся своим чистым воздухом и прекрасным ландшафтом. Благодаря приближению городского населения к традиционному укладу жизни сельских жителей агротуризм может стать перспективным видом деятельности, формирующиеся в Узбекистане многопрофильных фермерских хозяйств. Ибо, одним из важных особенностей агротуризма заключается в том что, этот вид туризма оказывает непосредственное положительное воздействие на развитие сельского хозяйства. Более того для перехода к устойчивому и многопрофильному фермерскому хозяйству особенно важна неродственная диверсификация сельского хозяйства, одним из важных направлений которой связано с развитием туризма в сельской местности.

Всемирная туристическая организация определила агротуризм как одну из перспективных отраслей индустрии отдыха, которая не только позволяет отдыхающим провести время в живописных и экологически чистых уголках сельской местности, но и предлагает агроформированиям и сельским жителям реальную альтернативу развития. По данным журнала «Оджи», ежегодный оборот агротуризма в Италии составляет 750 млрд. лир. Существующие там более 10 тыс. агротуристических хозяйств в 2007 г. приняли около 12 млн. отдыхающих, что обеспечило занятость около 8% экономически активного сельского населения страны [1, с. 105].

Следует отметить, что агротуризм является относительно новым и малоизученным видом туризма. В научной литературе нет единой точки зрения в отношении термина «агротуризм». Существует немало и различных определений агротуризма, каждое из которых выявляет те или иные важные аспекты последнего. Рассмотрим некоторые из них. Так, Л.В.Дубиничева и П.М. Советов агротуризм определяют как «вид туристской деятельности по использованию природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности для создания комплексного продукта, когда размещение туристов берет на себя принимающая сторона» [3, с. 49]. Авторы данной трактовки термин «агротуризм» считают синонимом понятий «сельский», «деревенский» и «фермерский» туризм. Для того чтобы восполнить данный пробел, принимая за базовую терминологию Всемирной туристической организации, можно предложить следующие определения сельского и аграрного туризма, показывающие принципиальные различия между ними:

сельский туризм – группа функциональных видов туристской деятельности, которые могут осуществляться в сельской местности и включают деятельность лиц, находящихся за пределами их обычной среды, путешествующих и осуществляющих пребывание в данной местности для отдыха и с другими целями;

аграрный туризм – функциональный вид туристской деятельности, представляющий собой деятельность лиц, находящихся за пределами их обычной среды, путешествующих и осуществляющих пребывание в сельской местности для отдыха и с другими целями, обязательно включающую участие в сельскохозяйственном производстве принимающей стороны для получения новых знаний и навыков, физических нагрузок, впечатлений, а также исходя из иных неэкономических мотивов и (или) в обмен на вознаграждение [2, с.64].

Сельский туризм – это новое направление в туристической сфере, включающее конкретный комплекс услуг: сдачу домов туристам за денежные средства или за работы, согласованные с фермером, а также предоставление полного или частичного пансиона, развлекательных услуг, демонстрацию этнических традиций. В большинстве случаев для жителей сельской местности этот вид деятельности является дополнительным к основному виду занятости. Организация и ведение собственного дела на сельской территории – занятие гораздо более тяжелое и ответственное, чем просто устройство по найму, и требует наличия предпринимательских качеств, инициативы, упорства и готовности к риску, желания быть вовлеченным в повседневный рабочий процесс, и, самое важное, определенных знаний и умений, информированности в целом от начала и до конца [11, с. 131].

Е.Л.Дугина и В.Ц.Петушинова агротуризм характеризуют как «вид туристско-познавательной, активной деятельности, при котором турист принимает непосредственное участие в хозяйственно-бытовой жизни принимающей стороны и минимально оказывает антропогенное воздействие, в рамках устойчивого развития» [4, С. 11]. В.И.Елагин же определяет этот вид туризма как «вид туризма, который предполагает временное пребывание туристов в сельской местности с целью отдыха и/или участия в сельскохозяйственных работах» [5]. Т.М.Корсунова и Э.Г.Имескенова рассматривают агротуризм как «форма отдыха ориентирована на ознакомление с деревенским бытом, спецификой местного сельскохозяйственного природопользования, особенностями местной кухни, традициями этносов» [8].

Агротуризм – это вид деятельности, организуемый в сельской местности, предполагающий формирование и предоставление приезжим гостям комплексных услуг по проживанию, отдыху, питанию, экскурсионному обслуживанию, организации досуга и спортивных мероприятий, организации рыбалки и охоты, приобретению знаний и навыков, а также возможности занятий активными видами туризма. Наиболее известной разновидностью агротуризма считается совмещение отдыха с работой на ферме для снижения стоимости проживания или полного отсутствия платы за жилье и еду в обмен на работу. Однако, в силу менталитета российских потребителей данная альтернатива является малопривлекательной и неперспективной. В последнее время в Европе происходит переход от этого вида агротуризма к более привычному для потребителей типу отдыха. Теперь многие агрофермы перестраивают свои владения в небольшие уютные гостиницы со всеми необходимыми удобствами и даже предлагают своим постояльцам многочисленные дополнительные услуги, как-то: аренда автомобилей и велосипедов, уроки верховой езды, экскурсионные поездки и т.д. [9, с. 101].

Для более точного и наглядного представления сущности агротуризма нами осуществлен его сравнительный анализ с более популярным в Узбекистане культурным видом туризма (см.: табл.1.)

Таблица 1. Сравнительный анализ культурного туризма с агротуризмом*

№	Туристические услуги	Культурный туризм	Агротуризм
---	----------------------	-------------------	------------

1	Транспортные расходы	Самолёт, поезд, автобус, корабль (от 10\$)	Автобус, легковая автомашина (от 5\$)
2	Проживание	Гостиница (от 20\$)	Сельский частный домик или зеленые дома фермерского хозяйства (до 5\$ или взамен полевых работ отдыхающего)
3	Питание	Ресторан, кафе, столовое (5\$ и выше)	Домашние и экологический чистые блюда, дегустация молочной продукции (до 2\$ или в замен полевых работ отдыхающего)
4	Экскурсии	Услуги гида (от 3\$)	Рассказы знатоков сельской местности, экскурсия по ферме (от 1\$)
5	Развлекательные мероприятия	Концерт, спортивные тренажеры, разные игры и др. (от 10\$)	Национальные традиции, свадьбы, гуляние, общение с природой, катание на лошадях, организация пикника на природе, подвижные игры на воздухе и др. (от 2\$)
6	Активный отдых	Покупки (от 5\$ и выше)	Работа на полях фермерского хозяйства (взамен на проживание, питание и доступа к участию в развлекательных мероприятиях), сбор лекарственных трав, ягод, грибов
	Итого	53\$	15\$

*Источник: [Разработка авторов].

В таблице 1 приведен суточный минимум по различным туристическим услугам. Здесь осуществлен сравнительный расчёт затрат и эффекта для туриста двух вариантов туристических услуг: культурного туризма и агротуризма, проводимых в схожих условиях (по территориям их дислокации, времени года и т.д.). Из данных таблицы видно, что если индивидуальные расходы туриста для культурного туризма составляет 53\$, то для агротуризма эти затраты составляют всего 15\$, что на 3,5 раза ниже по сравнению с культурным туризмом. Более того, аграрные туристы могут часть свои расходы возмещать взамен полевых работ. На основе сравнительного анализа можно сделать вывод о несомненной привлекательности агротуризма как по критерию затрат, так и по другим критериям, неподдающимся прямой формализации – общение с природой, чистый воздух и т.д.

Следует отметить, что участие туристов в сельскохозяйственном производстве принимающей стороны очень часто не рассматривается ими в качестве некоей «трудовой повинности», т.к. позволяет сменить вид активности, получить новые знания, навыки и пр. То есть участие в сельскохозяйственном производстве является в данном случае разновидностью активного отдыха и источником психологической реабилитации за счет получения новых знаний и впечатлений. В противном случае (и такие прецеденты тоже встречаются на практике) участие в сельскохозяйственном производстве связывается исключительно с желанием получить вышеупомянутые выгоды и тогда аграрная составляющая из конечной превращается в промежуточную цель, например, в средство обеспечения, доступности тура [2, с. 63].

Основными мотивами привлекательности туристов в области развития агротуризма проявляется в следующих факторах:

- ❖ сельская природа, свежий воздух;
- ❖ натуральные экопродукты питания;
- ❖ неторопливый ритм жизни;
- ❖ гармоничные звуки природы (птиц, петухов, коз, коров);
- ❖ возможность прикоснуться к сельскому быту, традициям местных народов [6].

К положительным сторонам агротуризма можно отнести следующие экономические и социокультурные его аспекты:

- ✚ создание новых рабочих мест на селе;
- ✚ увеличение дохода сельского населения от туристической деятельности;
- ✚ развитие дополнительной деятельности в фермерских хозяйствах;

✚ приближению городского населения к традиционному укладу жизни сельских жителей;

✚ пропаганда национальных культурных традиций;

✚ рост креативности населения и развитие личности и другие.

Роль агротуризма для государства заключается в увеличении налоговых поступлений от агротуристической деятельности, улучшении благосостояния и здоровья граждан, возрождении культуры малых народностей. Его роль для жителя сельского поселения определяется обеспечением занятости, поддержкой социально незащищенных слоев населения, улучшением содержания жилищного фонда, расширением рынка сбыта сельхоз продукции, организацией досуга и культурно-просветительской работы в сельской местности, привлечением инвесторов. Роль агротуризма для хозяйствующего субъекта заключается в получении дополнительного дохода и расширении производства, его диверсификацией. Что касается его значения для туриста, то оно выражается в появлении дополнительного спокойного места отдыха в сельской местности, в посещении разнообразных природных ландшафтов, улучшении здоровья. Помимо этого агротуризм предполагает решение следующих социально-психологических проблем:

- изменяется психология сельского населения в связи с превращением его из производителя традиционной сельхозпродукции в обслуживающий персонал;

- агротуризм отчасти меняет традиционную структуру сельскохозяйственного производства;

- агротуризм – это не высоко прибыльный вид предпринимательской деятельности, а один из способов уменьшить социальную напряженность, снизить уровень бедности [10].

В настоящее время городские жители испытывают значительный стресс, связанный с излишней урбанизацией среды их проживания: скученность населения, загазованность, автомобильные пробки и т.д. Работа на земле не только снимает стресс и приносит оздоровительный эффект, но полезна еще и своим результатом – получением экологически чистого сельскохозяйственного продукта. В то же время это вклад в проблему обеспечения населения продуктами питания. Однако не все жители городов имеют возможность приобретения и последующего содержания загородного дома или дачи. Сельскохозяйственный туризм решает эту проблему. Данный вид туризма уже хорошо зарекомендовал себя за рубежом [7].

Таким образом, на сегодняшний день агротуризм является диверсифицированным направлением экономической деятельности, положительно сказывающимся на экономической, социальной и этнокультурные жизни села. В перспективе для формирования более качественной услуги по развитию агротуризма и вывод этого процесса из тени следует поддержать на местном уровне предоставление микрокредитов для населения, которое хочет предоставлять такие услуги туристам, с целью улучшения качества жилого фонда. Также следует уделить особое внимание организации на территории многопрофильного фермерского хозяйства **малых агротуристических хозяйств**, которые могут служить в качестве инновационных предпринимательских форм развития агротуризма в сельской местности.

Литература

1. Барлыбаев А.А., Ахметов В.Я., Насыров Г.М.. Туризм как фактор диверсификации сельской экономики. // Проблемы прогнозирования. 2009, № 6. - С. 105-111.

2. Гварлиани Т. Е., Бородин А.Н. Сельский и аграрный туризм как специфические виды туризма. // Terra Economicus. Выпуск № 4-3 / том 9, 2011. - С. 61-65.

3. Дубиничева Л.В., Советов П.М. Агротуризм в развитии сельских территорий //Проблемы развития территории. – 2009. - № 2 (46). – С. 48-55.

4. Дугина Е.Л., Петушинова В.Ц. Роль агротуризма в обеспечении устойчивого развития сельских территорий // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). – 2013. - № 5. – С. 11. [URL:http://eizvestia.isea.ru/pdf.aspx?id=18600](http://eizvestia.isea.ru/pdf.aspx?id=18600) (дата обращения 12.05 2015).
5. Елагин В.И. Агротуризм как одно из перспективных направлений социального развития сельских территорий Нижегородской области // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. - № 7 (93). – С. 85-89.
6. Ермолаева Н.Н. Специфичные технологии развития сельского туризма (агротуризма) в Республике Татарстан. // Актуальные проблемы экономики и права . 2012. № 3. - С. 104-110.
7. Киселева И. А.,Трамова А. М. Особенности аграрного туризма как одного из видов инновационных туристических услуг. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Выпуск № 12-1 / 2013. - С. 24-31.
8. Корсунова Т.М., Имескенова Э.Г., Ранжурова А.И., Коновалова Е.В., Кисова С.В. Экологизация земледелия в целях устойчивого развития сельских поселений и агротуризма в байкальском регионе // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. – 2013. - № 3 (32). – С. 96-101.
9. Медведева, А. В. Выведение на российский рынок нового продукта (выездной агротуризм в Италию) / А. В. Медведева // Маркетинг в России и за рубежом. - 2010. - № 4. - С. 101-108.
10. Нардин Д. С., Бацкаль Н. М. Место агротуризма в устойчивом развитии сельских территорий. Журнал Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук
11. Выпуск № 4 / 2011. Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/mesto-agroturizma-v-ustoychivom-razvitii-selskih-territoriy#ixzz43QCXxPP6> [20.03.2016].
12. Пинаев А.В. Подходы к формированию концепции сельского туризма. // Сервис в России и за рубежом. Выпуск № 7 (54) / 2014. - С. 130-137.