

УДК 347.1  
DOI: 10.36979/1694-500X-2022-22-3-74-78

## К ВОПРОСУ ОБ ОТРАЖЕНИИ ГАРМОНИЗАЦИИ ПРАВА В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ СИСТЕМЫ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

*Д.А. Кожахметова*

*Аннотация.* Анализируются основные тенденции гармонизации частного права, которые характерны для глобальной и локальной правовых систем на современном этапе. При этом делается попытка интегрировать новейшие тенденции развития частного права с позиции отражения либеральных и социальных направлений в принципы правового регулирования системы объектов гражданских прав. В некоторых аспектах данная тема тесно связывается с новейшими философскими и социальными исследованиями. В результате рассмотрения имеющихся концепций автор приходит к выводу о том, что гармонизирующим началом частного права является усиление его социального характера при сохранении определенной доли либеральных принципов правового регулирования. Формулируются некоторые теоретические выводы, которые могут быть положены в основу дальнейшей разработки новейшей науки гражданского права.

*Ключевые слова:* частное право; гармонизация; цифровизация; либерализация; социальная направленность; система; объект; гражданское право.

---

## ЖАРАНДЫК УКУКТУН ОБЪЕКТИЛЕР СИСТЕМАСЫН УКУКТУК ЖӨНГӨ САЛУУДА МЫЙЗАМДАРДЫ ШАЙКЕШ КЕЛТИРҮҮНҮ ЧАГЫЛДЫРУУ МАСЕЛЕСИ

*Д.А. Кожахметова*

*Аннотация.* Азыркы учурдагы дүйнөлүк жана локалдык укук системалары үчүн мүнөздүү болгон жеке укукту шайкештөөнүн негизги тенденциялары талдоого алынган. Ошону менен бирге либералдык жана социалдык багыттарды чагылдыруу позициясынан жеке укуктун өнүгүүсүнүн акыркы тенденцияларын жарандык укуктардын объектилер системасын укуктук жөнгө салуу принциптерине интеграциялоо аракети көрүлгөн. Айрым аспектилерде бул тема жаңы философиялык жана коомдук изилдөөлөр менен тыгыз байланышта. Колдонулуп жаткан концепцияларды кароонун натыйжасында автор жеке укуктун шайкеш келүүчү башталышы – бул укуктук жөнгө салуунун либералдык принциптеринин белгилүү бир үлүшүн сактоо менен анын коомдук мүнөзүн бекемдөө деген тыянакка келет. Кээ бир теориялык корутундулар түзүлгөн, алар жарандык укуктун жаңы илимин андан ары өнүктүрүү үчүн негиз боло алат.

*Түйүндүү сөздөр:* жеке укук; шайкештөө; санариптештирүү; либералдаштыруу; социалдык багыты; система; объект; жарандык укук.

---

## TO THE ISSUE OF REFLECTING THE HARMONIZATION OF LAW IN THE LEGAL REGULATION OF THE SYSTEM OF OBJECTS OF CIVIL RIGHTS

*D.A. Kozhakhmetova*

*Abstract.* In the article, the author analyzes the main trends in the harmonization of private law, which are characteristic of global and local legal systems at the present stage. At the same time, an attempt is made to integrate the latest trends in the development of private law from the position of reflecting liberal and social trends in the principles of legal regulation of the system of objects of civil rights. In some aspects, this topic is closely associated with the latest philosophical and social research. As a result of considering the existing concepts, the author comes to the conclusion that the harmonizing principle of private law is to strengthen its social character while maintaining a certain amount of

liberal principles of legal regulation. The author formulates some theoretical conclusions that can be used as the basis for the further development of the latest science of civil law.

*Keywords:* private law; harmonization; digitalization; liberalization; social orientation; system; object; civil law.

Необходимо отметить, что тенденция к гармонизации является принадлежностью не только отечественной системы права, но и отражает те качественные процессы, которые характерны для правопорядков по всему миру. Глобализация, свидетелями которой мы стали, обуславливает объективную необходимость в обеспечении максимального сближения правовых систем, принципов правового регулирования, так, чтобы участники правоотношений чувствовали себя максимально комфортно, перемещаясь из одной юрисдикции в другую. При этом цифровизация общества, которая на сегодняшний день является самой приметной характеристикой современного социума, предполагает наличие неких надгосударственных механизмов регулирования общественных отношений, складывающихся в виртуальном мире. Именно эта конкуренция автономных систем регулирования общественных отношений с традиционными, устоявшимися системами правового регулирования также выступает одним из существенных, значимых факторов необходимой гармонизации законодательства различных стран.

Глобальные информационные сети, глобальные торговые площадки – все это диктует необходимость как можно более отчетливого сближения подходов правовых систем к восприятию, толкованию и регулированию соответствующих общественных отношений. Слишком резкие различия в правовых системах способны ослабить каждую из них и сделать процесс взаимной интеграции государств и сообществ менее оперативным, а, значит, менее эффективным и отвечающим насущным проблемам.

Гармонизация права одновременно осуществляется в нескольких направлениях, одним из основных является сближение норм, регулирующих трансграничные отношения. Поскольку объекты гражданских прав представляют собой то, что непосредственно участвует в таких отношениях, очевидно, что правовые системы разных государств также должны оптимизировать свои подходы к пониманию сущности объектов, их

основных свойств и принципов включения их в оборот.

По нашему мнению, базовыми постулатами, от которых следует отталкиваться, когда мы говорим об объектах гражданских прав, являются следующие:

- объект гражданских прав является обособленным и как-то идентифицируемым от ряда смежных объектов. Это так называемое свойство дискретности, о котором речь идет в некоторых цивилистических исследованиях [1]. Под ним понимают качественную, физическую и (или) учетную определенность и обособленность;
- объект гражданских прав имеет неотъемлемое свойство – он способен удовлетворять материальные, духовные и социальные потребности субъектов – носителей соответствующего субъективного гражданского права;
- закон создает для объекта гражданских прав некие рамки, в пределах которых он может реализовать свой потенциал в качестве средства удовлетворения соответствующей потребности;
- объекты гражданских прав имеют признак системности.

Остановимся на последнем. Системность в данном случае понимается в двух аспектах:

- во-первых, сама идея об объектах гражданских прав интегрирована в систему гражданского права и его базовых категорий;
- во-вторых, какими бы разнородными объекты гражданских прав не представлялись, есть некое свойство, позволяющее объединить и классифицировать их по определенным признакам, то есть сформировать систему.

Если отталкиваться от указанных предпосылок, которые ранее нами были также изучены и раскрыты в ходе исследования правовой природы отдельных объектов и принципов формирования системы объектов гражданских прав в целом, то можно сделать вывод о том, что для

гармонизации гражданского права в части регулирования системы объектов гражданских прав, в первую очередь, необходимо признать объективность всех вышеперечисленных признаков.

Нужно отметить, что указанные признаки в той или иной степени разделяются учеными-цивилистами. Более того, можно сформулировать единое мнение о том, что каждый новый объект, фактически обособляясь в гражданском обороте и имея возможность удовлетворить за счет своих свойств потребности субъекта, должен каким-либо образом вписаться в уже существующую систему объектов гражданских прав, то есть законодателю при включении нового объекта необходимо обеспечить наличие некоей взаимосвязи между таким объектом и имеющейся системой.

Здесь опять же возникает вопрос о том, каким именно образом следует упорядочить включение новых объектов в систему объектов гражданских прав, как обеспечить их систематизацию? Совершенно очевидно, что ответ на этот вопрос лежит в плоскости концептуального определения формата дальнейшего развития принципиальных положений гражданского права.

Так, по мнению некоторых ученых, важнейшей задачей доктрины гражданского права на сегодняшний день является содействие в формировании концепций, способных минимизировать (ликвидировать) негативные последствия так называемых кризисных явлений [2]. Современная цивилистическая доктрина, которая сформировалась на постсоветском пространстве, по общему мнению большинства исследователей, не в полном объеме преодолела пережитки социалистической модели права. Некоторые авторы полагают, что «социалистический период гражданского права сказался на его доктрине и методологии, поэтому в нем смешиваются общественные и частные отношения. Еще только предстоит создать теорию частных отношений и сформулировать критерии их разграничения с общественными отношениями» [3].

При этом зарождавшиеся тенденции максимально либеральной системы частного права, которая должна была прийти на смену праву социалистического толка, были существенным образом скорректированы так называемыми

кризисными явлениями, с которыми столкнулись практически все государства мира, реализующие демократические принципы политического управления и рыночного хозяйствования. Кризис, в какой бы форме он не выразался, будь то межгосударственные конфликты, неблагоприятная экологическая обстановка, эпидемиологические вызовы, нехватка ресурсов, выступил в качестве фактора, препятствующего дальнейшему развитию системы частного права либерального толка. Так, ученые отмечают, что наблюдается «ослабление индивидуальной частной собственности граждан, усиление и рост корпоративной собственности» [4].

Те проблемы и вызовы, с которыми сталкивается государство на сегодняшний день, вынуждают его отказаться от концепции либерализма в пользу концепции ограничения свободы индивида во благо социума, так как государство как институт осознает, что обеспечить социальные потребности и экономическую стабильность возможно только путем соответствующего существенного ограничения индивидуальных прав и свобод, предоставляемых частным правом. В связи с этим в науке высказывается мнение о том, что социализация частного права, обусловленная необходимостью обеспечения социальных потребностей уязвимых граждан, является одной из базовых тенденций развития гражданского права. Это мнение находит подтверждение в многочисленных примерах экономической модели, которую используют западные страны.

При этом отечественная цивилистика указанную тенденцию не демонстрирует, скорее, напротив, в попытках искоренить социалистическую парадигму построения государственно-правовых институтов наше государство активно стремится предоставить субъектам частного права как можно больше свободы в реализации своих прав. Это проявляется, в том числе, в построении системы объектов гражданских прав, когда государство самоустраивается от решения ряда проблемных вопросов, связанных с отношением отдельных явлений к категории объекта гражданских прав, оставляя их на усмотрение правоприменителей. Подобной тенденции есть и еще одно объективное объяснение – зависимая

экономика и отсутствие собственных наукоемких производств переводит Кыргызскую Республику в положение догоняющего, по крайней мере, в части восприятия и адаптации последних технологических достижений. И в то время, как более развитые страны уже сталкиваются с правовыми последствиями внедрения того или иного научного достижения, наша страна только предпринимает попытки его освоить, предоставляя при этом максимальную степень свободы субъектам в части реализации отдельных правомочий.

Таким образом, характеризуя тенденции развития частного права в мире и их проявления в правовом контексте Кыргызской Республики, можно отметить, что для отечественного правопорядка характерна либерализация частноправовых отношений в стремлении обеспечить максимальные возможности для развития. В этом аспекте система объектов гражданских прав представляет собой открытую систему, которая может быть дополнена любым объектом, в отношении которого будет сделан вывод о его пригодности для удовлетворения потребностей субъектов. Однако, рано или поздно, наша страна также столкнется с необходимостью более строгой регламентации частных отношений в направлении ужесточения контроля за формами и способами осуществления гражданских прав. В этом случае подход к регламентации системы объектов гражданских прав будет иным – все новые объекты, претендующие на включение в орбиту правового регулирования, должны получить соответствующий статус, обрести правовой режим, быть легализованы, следовательно, осмыслены и наделены системообразующими признаками.

Можно отметить, что подобные тенденции являются объективно predeterminedенными, и для правовой системы Кыргызской Республики нежелательна резкая смена принципов и подходов к правовому регулированию системы объектов гражданских прав, поскольку последняя выступает институционально образующей категорией, изменение в понимании и толковании которой может повлечь комплексный пересмотр всех связанных с ней систем, институтов и понятий.

В связи с этим мы видим одно из наиболее эффективных направлений гармонизации

гражданского права в части, касающейся правового регулирования системы объектов гражданских прав, в том, чтобы уравновесить противоположные по сути либеральные и социальные направления в развитии частного права. По большому счету, гармонизация будет заключаться в разрешении извечного спора о соотношении публичных и частных начал в гражданском праве на примере системы объектов гражданских прав. Гармоничным подходом в данном случае будет формирование таких принципов построения системы объектов гражданских прав, при которых относительная свобода включения в такую систему новых объектов, не ограничивающая возможности использования результатов научно-технического прогресса, будет сочетаться с императивными предписаниями и запретами, вытекающими из охранительного характера гражданского права, стоящего на страже общественных и государственных интересов. Это позволит учесть специфические особенности отечественной системы гражданского права в заданном социокультурном контексте, а также общемировые, глобальные тенденции стремления правопорядков к усилению социального компонента в противовес либеральной направленности.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Гармонизация частного права – универсальный процесс, который отражается на всех институтах гражданского права, в том числе на системе объектов гражданских прав, которая представляет собой значимую категорию, взаимосвязанную с иными базовыми понятиями гражданского права. При этом гармонизация является одновременно объективной предпосылкой эффективного правового регулирования и следствием усиления межюрисдикционных взаимодействий между субъектами частноправовых отношений.

В целях обеспечения гармонизированного подхода необходимо обеспечить эффективное сочетание публичных и частных начал в построении системы объектов гражданских прав, а именно – предоставить субъектам возможность для включения в систему новых объектов при формулировании их системообразующих признаков, с усилением охранительной функции

гражданского права, направленной на предотвращение злоупотребления правами и различных гражданско-правовых нарушений.

Поступила: 14.12.21; рецензирована: 04.01.22;  
принята: 10.01.22.

*Литература*

1. *Лапач В.А.* Система объектов гражданских прав: теория и судебная практика / В.А. Лапач. СПб.: Юридический Центр ПРЕСС, 2002. 544 с.
2. *Москаленко М.Н.* Об актуальных направлениях развития доктрины и концепций  
российского гражданского права / М.Н. Москаленко // Образование и право. 2016. № 6. С. 14–20.
3. *Азарова Е.Г.* Право и экономическая деятельность: современные вызовы / Е.Г. Азарова, А.А. Аюрова, М.К. Белобабченко и др. М.: ИЗИСП; Статут, 2015. 400 с.
4. *Бухонова Л.Р.* Тенденции и перспективы развития конституционного права частной собственности в современном мире / Л.Р. Бухонова // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 1. С. 50–57.