

УДК 327.7
DOI: 10.36979/1694-500X-2022-22-3-171-176

БАЗОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ ГЕНАССАМБЛЕИ ООН ПО ШОС

Г.Т. Исаматова

Аннотация. Рассматривается роль ООН в современном мире в качестве универсальной миротворческой организации, а также ее значение в качестве партнера многих региональных структур. Вместе с тем, учитывая огромные перемены в мире после окончания Второй мировой войны, уделяется внимание проблеме реформирования ООН. Основное внимание в статье уделяется анализу пакета Резолюций Генеральной Ассамблеи ООН, касающемуся ее взаимоотношений с Шанхайской Организацией сотрудничества, которое восходит еще к 2004 г., когда Генассамблея предоставила ШОС статус наблюдателя. С той поры начинается многолетнее взаимодействие двух организаций. Подробно рассматривается политическая составляющая Резолюций в различных областях взаимодействия между ООН и ШОС (борьба с терроризмом, экстремизмом, сепаратизмом, развитие сотрудничества по вопросам образования, культуры, торговли, транспорта, науки, туризма и т. д.). Принципиально подчеркивается рекомендательный характер Резолюций, особенно по вопросам региональной безопасности. Анализ документов ГА ООН позволяет сделать несколько важных выводов об их направленности, в частности, о признании высокого статуса ШОС в современном мире и регионе Евразии.

Ключевые слова: ООН; Совет Безопасности ООН; Генеральная Ассамблея; Резолюции Генеральной Ассамблеи; ШОС; евразийское пространство; сотрудничество; мир; безопасность.

БУУНУН БАШКЫ АССАМБЛЕЯСЫНЫН ШКУ БОЮНЧА НЕГИЗГИ ДОКУМЕНТТЕРИ

Г.Т. Исаматова

Аннотация. БУУнун азыркы дүйнөдө универсалдуу тынчтыкты сактоочу уюм катары ролу, ошондой эле көптөгөн аймактык түзүмдөрдүн өнөктөшү катары анын мааниси каралат. Ошол эле учурда, Экинчи дүйнөлүк согуш аяктагандан кийин дүйнөдөгү эбегейсиз зор өзгөрүүлөрдү эске алуу менен, БУУну реформалоо маселесине көңүл бурулууда. Макалада БУУнун Башкы Ассамблеясынын 2004-жылы ШКУга байкоочу статусун берген Шанхай кызматташтык уюму менен болгон мамилелерине тиешелүү резолюциялар пакетинин талдоосуна көңүл бурулган. Ошондон бери эки уюмдун ортосундагы көп жылдык өз ара аракеттенүүсү башталды. Резолюциялардын БУУ менен ШКУнун өз ара аракеттенүүсүнүн ар кандай чөйрөлөрүндөгү саясий компоненти (терроризмге, экстремизмге, сепаратизмге каршы күрөшүү, билим берүү, маданият, соода, транспорт, илим, туризм ж. б. чөйрөлөрдөгү кызматташтыкты өнүктүрүү) каралат. Резолюциялардын сунуш берүүчү мүнөзү, тактап айтканда, аймактык коопсуздукту камсыз кылуу маселелери боюнча принциптүү түрдө баса белгиленген. БУУнун Башкы Ассамблеясынын документтерине талдоо жүргүзүү алардын багыттары, атап айтканда, азыркы дүйнөдө жана Евразия чөлкөмүндө ШКУнун жогорку статусун таануу боюнча бир нече маанилүү тыянактарды чыгарууга мүмкүндүк берет.

Түйүндүү сөздөр: БУУ; БУУнун Коопсуздук Кеңеши; Башкы Ассамблея; Башкы Ассамблеясынын резолюциялары; ШКУ; Евразия мейкиндиги; кызматташтык; тынчтык; коопсуздук.

BASIC DOCUMENTS OF THE UN GENERAL ASSEMBLY ON THE SCO

G. T. Isamatova

Abstract. First of all, the role of the UN in the modern world as a universal peacekeeping organization is considered, as well as its importance as a partner of many regional structures. At the same time, given the enormous changes in the world after the end of World War II, attention is paid to the problem of reforming the UN. The article focuses on the analysis of the package of UN General Assembly Resolutions concerning its relations with the SCO, which dates back to 2004 when the General Assembly granted the SCO observer status. Since then, many years of interaction between both organizations began. The political component of the Resolution in different areas of intercourse between the UN

and the SCO is considered (countering terrorism, separatism, extremism, development of cooperation on education, culture, trade, transport, science, tourism, etc.). The recommendatory nature of the Resolutions, in particular, on issues related to regional security, is emphasized in principle. Document analysis of the UN General Assembly allows to draw a conclusion about their focus, in particular, the recognition of the high status of the SCO in the contemporary world and the region of Eurasia.

Keywords: UN; UN Security Council; UN General Assembly; Resolution of General Assembly; SCO; Eurasian space; cooperation; peace; security.

ООН, как известно, является важнейшей универсальной международной межправительственной организацией, созданной по итогам Второй мировой войны странами-победительницами (СССР, США, Великобритания, Франция, Китай и др.) в целях недопущения новой мировой агрессии, сохранения и укрепления мира, установления всеобщей безопасности и сотрудничества государств-членов. Предстояло цивилизовать международные отношения, вывести их на более высокий уровень, когда механизмы посредничества предотвратят столкновение интересов, что будет содействовать сохранению безопасности.

Особый статус в Европе и тогдашнем мире стран-победительниц отразился в том, что в Совете Безопасности ООН именно вышеназванные государства получили статус постоянных его членов. Это было оговорено между ними и зафиксировано еще в Протоколе Крымской конференции, состоявшейся в Ялте 4–11 апреля 1945 г. [1, с. 9]. Эти государства получили право вето в процессе принятия решений этой важнейшей структурой ООН [2, с. 508]. На протяжении многих десятилетий этот принцип оказывал сдерживающее влияние на международные отношения и мировую политику, в частности, на взаимоотношения между Востоком и Западом, Советским Союзом и США [3]. Право вето постоянных членов Совета Безопасности ООН применялось особенно активно в 70–80-е гг. прошлого века. В общем-то, как утверждает статистика ООН, с 1946 г. по 2015 г. это право использовалось 257 раз. СССР и Российская Федерация прибегали к нему 103 раза, США – 79, Великобритания – 29, Франция – 16, Китай – 9 раз. Необходимо отметить, что в последние годы все чаще в научных и политических кругах различных стран раздаются голоса в пользу реформирования Совета Безопасности. Ведутся широкие дискуссии, в том числе по поводу введения новых

постоянных членов СБ, расширения его численности [4, с. 147]. С важнейшими аргументами сторонников этой точки зрения трудно не согласиться. Убедительно доказывается, что мир со времен окончания Второй мировой войны радикально изменился во всех смыслах: политическом, экономическом, технологическом. Появились новые центры силы и т. д. Достаточно сказать, что в ООН появились десятки новых государств в результате деколонизации и самораспада СССР, громко заявивших о своих национальных интересах и праве быть представленными в органах ООН [5, с. 35].

Приведем наиболее известные пассажи и доводы сторонников реформирования СБ ООН. В сентябре 2004 г. тогдашний Генсек ООН К. Аннан публично инициировал это предложение. В том же месяце с аналогичным предложением выступили бразильский президент Луис да Силва, министр МИД ФРГ Й. Фишер, премьер-министр Индии М. Сингх и премьер-министр Японии Д. Коудзуми, страны которых претендовали на статус постоянных членов СБ. У каждого были свои веские аргументы. Германия и Япония – как наиболее развитые государства, Индия – как динамично развивающаяся страна с более чем миллиардом населения, Бразилия – как крупнейшая страна Латинской Америки. Появились и другие претенденты на место в СБ ООН в лице Индонезии, Евросоюза, ЮАР, Египта и Нигерии. Их предложения обсуждались на Генассамблее ООН в рамках «большой восьмерки» в 2005 г. и т. д. Пока этот вопрос не находит своего решения. При этом многие ученые и политики полагают, что реформа СБ повысила бы эффективность деятельности этой структуры и всей ООН в целом.

ООН, как неоднократно подчеркивалось в резолюциях ГА, поощряет деятельность на основе регионального сотрудничества для содействия достижений своих целей. За свою более

чем 70-летнюю историю ООН внесла значительный вклад в миротворчество, в том числе путем реализации миротворческих и других операций и миссий в различных регионах и странах мира зачастую путем совместных принудительных действий (военная демонстрация, военная блокада), если меры экономического и политического характера оказались безрезультатными или неэффективными. Всего за годы своего существования ООН провела 71 операцию по поддержанию мира.

С 90-х г. XX в. ООН в своей миротворческой деятельности все больше и чаще опирается на сотрудничество с различными региональными организациями. В частности, с 1994 г. – с миротворческими силами СНГ, где фактом стали многочисленные конфликты (Приднестровье, Закавказье, Центральная Азия). Постепенно география сотрудничества ООН с региональными организациями расширялась: НАТО, Евросоюз и ОБСЕ и т. д. Этому процессу всемерно способствовала сама логика развития и эволюции глобального мира, когда усилилась его регионализация, в том числе в Западной Европе (расширение и углубление евроинтеграции, образование Европейского Союза в 1992 г.), на американском континенте, в Латинской Америке, в Азиатско-Тихоокеанском регионе, на постсоветском пространстве – в Евразии.

Шанхайская организация сотрудничества, основанная 15 июня 2001 г. лидерами Китая, России, Казахстана, Таджикистана, Киргизии и Узбекистана, с момента своего зарождения стала, прежде всего, структурой, призванной дать коллективный ответ на многочисленные региональные вызовы и угрозы, с которыми в одиночку справиться было невозможно. В зоне своей ответственности и деятельности ШОС предстояло продемонстрировать ту новую модель мироустройства, которая не подвергала бы ревизии сложившиеся государственные границы. В пограничном урегулировании, с которого начиналась ШОС, это удалось [6, с. 35]. Сегодня ШОС превратилась в организацию не только евразийского, но и глобального масштаба [7, с. 20].

Поэтому со временем в мировой политической повестке встал вопрос о сотрудничестве ООН и ШОС, в первую очередь в сфере

региональной и глобальной безопасности. Собственно говоря, начало этому сотрудничеству положила известная Резолюция ГА ООН от 2 декабря 2004 г., предоставившая ШОС статус наблюдателя в ООН. В документе предлагалось ШОС участвовать в сессиях и работе Генеральной Ассамблеи в этом качестве, для чего Генеральному Секретарю ООН рекомендовалось принять необходимые меры для осуществления настоящей Резолюции [8]. С этого момента начались информационные контакты ШОС с Секретариатом ООН, учреждениями ООН, представленными в Пекине. Традиционно высокие представители ООН принимают участие в ежегодных саммитах ШОС по приглашению председательствующей стороны.

Принципиальное значение для взаимоотношений между ООН и ШОС имеют Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН. Резолюции ГА представляют собой письменный акт ООН, принимаемый всеми членами Ассамблеи. Для принятия и утверждения подобного акта необходимо как минимум пятидесятипроцентное большинство. Резолюции, как явствует из самого названия документа ГА, имеет рекомендательный, то есть юридически необязательный характер. Тем не менее, ни одно государство-член ООН не может наложить вето на Резолюцию [9, с. 964–965]. Значение документу придает то обстоятельство, что он имеет крупное морально-политическое значение, так как принимается высшим международным форумом – универсальной миротворческой организацией – Генеральной Ассамблеей ООН.

18 декабря 2009 г. ГА ООН впервые приняла Резолюцию о сотрудничестве с ШОС. В документе констатировалась важность укрепления диалога, сотрудничества и координации между системой ООН и ШОС [10]. В декабре 2010 г. ГА ООН приняла очередную Резолюцию о сотрудничестве с ШОС [11].

В ноябре 2012 г. на 67-й сессии был принят новый документ о взаимодействии с ШОС. В документе постановлялось включить в предварительную повестку дня предстоящей 69-й сессии ГА ООН в рамках пункта «Сотрудничество между ООН и региональными и другими организациями» подпункт «Сотрудничество между ООН

и ШОС» [12]. В последующие годы ГА ООН приняла еще несколько Резолюций, касающихся сотрудничества с ШОС [13].

Текстуальный анализ вышеназванных Резолюций позволил нам сделать несколько выводов и обобщений.

Во-первых, все они выдержаны в сугубо политическом духе, поэтому лишены практической направленности. Преамбула, как правило, занимает большую часть текста документа. Каждая последующая Резолюция включает в свою преамбулу положения предыдущей, дополняя ее новыми задачами и рекомендациями для ШОС и ее стран-участниц. Таким образом, сохраняется преемственность политической линии Резолюций относительно взаимоотношений с ШОС.

Во-вторых, ГА ООН принципиально подчеркивает приверженность ООН сотрудничеству, поддержанию мира и безопасности и разрешения международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера.

В-третьих, чрезвычайно важно отметить, что документы постоянно констатируют приверженность ООН, в соответствии с требованием своего Устава, региональному сотрудничеству для содействия реализации целей и задач ООН. Лучше всего это принципиальное требование и ясно выраженная позиция верифицируются многолетней практикой сотрудничества ООН и его специальных учреждений с различными региональными образованиями, в том числе с ШОС, Евросоюзом, ОБСЕ, СНГ, Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии, Советом по взаимодействию и мерам доверия в Азии и организацией экономического сотрудничества, а также с Международным Комитетом Красного Креста.

В-четвертых, в Резолюциях констатируется стремление ШОС к преобразованию своего региона в регион прочного мира, дружбы, процветания и согласия, чему должны способствовать основные принципы «шанхайского духа». Подчеркиваются усилия ШОС по построению мира, свободного от ядерного оружия, включая Центральную Азию, а также деятельность ШОС по поощрению сотрудничества в борьбе с терроризмом, в том числе в рамках Региональной

антитеррористической структуры, сепаратизмом и экстремизмом. Позитивно оценивается деятельность ШОС и ее государств-членов в борьбе с различными видами преступности, включая трафик наркотиков, нелегальную миграцию и трафик людей, незаконный оборот оружия и т. д.

В-пятых, признается более качественная динамика сотрудничества между государствами-членами Шанхайской организации сотрудничества, а также дальнейшее укрепление потенциала и роли ШОС на международной арене в качестве многостороннего механизма. И в этой связи приветствуется саммит ШОС в Циндао в июне 2018 г. в качестве первой встречи на высшем уровне после расширения членского состава Организации.

В-шестых, ООН признает ШОС и ее государства-члены в качестве своего надежного и влиятельного в регионе и в глобальном мире партнера по реализации своих основных целей и задач: обеспечения и сохранения мира во всем мире путем политико-дипломатической деятельности, решения актуальных проблем безопасности, налаживания всестороннего сотрудничества современных государств. Такая позиция Генассамблеи очень важна для идентификации ШОС как серьезного игрока в современных международных отношениях и мировой политике.

Важно отметить, что взаимоотношения между Генеральной Ассамблеей и органами ШОС носят двусторонний характер, имеют обратную связь. Отвечая на запросы ООН, Секретариат ШОС совместно с государствами-членами и Исполкомом РАТС регулярно готовит информацию по реализации Резолюций ГА ООН структурами ШОС, соответствующими министерствами и ведомствами государств-членов с помощью ООН, Евросоюза и т. д. В качестве примера сошлемся на реализацию Контртеррористической Стратегии ООН в Центральной Азии, принятой в 2006 г. В этих целях страны-участницы (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан и Туркмения) приняли Совместный план своих действий, предусматривающий различные меры, в том числе:

➤ устранение условий, способствующих распространению терроризма (урегулирование

еще не решенных конфликтов, устранение дискриминации по национальному и религиозному признаку, дегуманизация жертв террора во всех ее формах и проявлениях и т. д.);

- предотвращение терроризма и борьба с ним (обеспечение прав человека, верховенство закона, лишение доступа террористов к ресурсам и средствам для осуществления их нападений, объектов их хищений и прочее);
- укрепление потенциала государств по предотвращению терроризма и борьбе с ним и укреплению роли системы ООН в этой области (повышение потенциала существующих институтов, реформирование и модернизация системы по управлению границами и прочее);
- обеспечение всеобщего уважения прав человека и верховенства права в качестве основы для борьбы с терроризмом (предотвращение нарушения прав человека, выполнение норм международного права по правам человека и т. д.).

Вывод. Следует признать, что данная стратегия отнюдь не является «мертвой буквой», пустой формальностью в отношениях ООН – ШОС. Созданы и качественно функционируют различные комиссии, рабочие группы для реализации Контртеррористической Стратегии. Каждые два года Генеральный Секретарь ООН представляет Генеральной Ассамблее обзор реализации Стратегии. В августе 2021 г. был представлен очередной, седьмой по счету обзор за период с июня 2019 по июль 2021 г.

Сотрудничеству между ООН и ШОС, налаживанию доверительного диалога и совместно-го решения актуальных проблем современности способствуют встречи руководителей обеих организаций. Например, в сентябре 2012 г. делегация ШОС присутствовала на открытии 67-й сессии ГА ООН в Нью-Йорке. 28 сентября 2019 г. в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке прошла встреча между Генеральным секретарем ШОС В. Норовым и Генеральным секретарем ООН Антониу Гутеррешем. На этой и других встречах находят полное понимание конструктивное сотрудничество в целях упрочения глобальной и региональной безопасности, а также

взаимодействия по другим вопросам современности.

Поступила: 10.12.21; рецензирована: 20.12.21;
принята: 24.12.21.

Литература

1. Системная история международных отношений. События и документы. 1918–2000: в 4 т. Т. 4. Документы 1945–1991-х годов / отв. ред. А.Д. Богатуров. М.: Московский рабочий, 2000. 594 с.
2. *Ди Нольфо Эннио*. История международных отношений. 1918–1999 / Эннио Ди Нольфо. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/nolfo/index.php (дата обращения: 28.02.2022).
3. *Илюхина Р.М.* Лига Наций. 1919–1934 / Р.М. Илюхина. М.: Наука, 1982. С. 17.
4. *Юрченко М.* ООН-70: проблемы реформирования / М. Юрченко // *Мировая экономика и международные отношения*. 2017. Т. 1. № 5.
5. *Ланцов С.А.* Место и роль ООН в формировании и эволюции международного порядка после окончания Второй мировой войны / С.А. Ланцов // *Лолимэкс*. 2015. Т. 11. № 3.
6. *Князев А.А.* Новая мировая реальность и ШОС как геополитический и геоэкономический феномен: проблемы, функциональность и исторический шанс / А.А. Князев // *ШОС как фактор интеграции Центральной Евразии: потенциал стран-наблюдателей и стран-соседей*. Бишкек, 2009. 228 с.
7. Резолюция ГА ООН A/RES/59/48 (пункт 151 повестки дня) от 2 декабря 2004 г. Предоставление Шанхайской организации сотрудничества статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее. URL: <http://rus.sectsco.org/cooperation/20190715/565048.html> (дата обращения: 02.12.2021).
8. *Кузнецов Д.В.* Хрестоматия по истории международных отношений / Д.В. Кузнецов. Кн. 4. Новейшее время. Благовещенск, 2013. 2214 с.
9. Резолюция ГА ООН A/RES/64/183 (пункт 124 повестки дня). Сотрудничество ООН и Шанхайской организации сотрудничества. URL: <http://rus.sectsco.org/cooperation/20190715/565048.html> (дата обращения: 18.09.2021).
10. Резолюция ГА ООН A/RES/65/124 (пункт 122 повестки дня). Сотрудничество ООН и Шанхайской организации сотрудничества. URL: <http://rus.sectsco.org/cooperation/20190715/565048.html> (дата обращения: 13.10.2021).

11. Резолюция ГА ООН А/RES/67/15 (пункт 121 повестки дня). Сотрудничество ООН и Шанхайской организации сотрудничества. URL: <http://rus.sectsko.org/cooperation/20190715/565048.html> (дата обращения: 19.11.2021).
12. Резолюция ГА ООН, А/RES/71/14 URL: <http://rus.sectsko.org/cooperation/20190715/565048.html> (дата обращения: 11.11.2021).
13. Реализация Глобальной Контртеррористической Стратегии ООН в Центральной Азии. Концептуальный документ/А/RES/60/228. URL: <http://rus.sectsko.org/cooperation/20190715/565048.html> (дата обращения: 15.11.2021).