

УДК 070.11

DOI: 10.36979/1694-500X-2022-22-2-137-142

**ЯЗЫК И НАЦИОНАЛЬНАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ
КАК ПРИОРИТЕТЫ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ**

А.С. Кацев, Н.Л. Слободянюк

Аннотация. Анализируется сложившаяся ситуация в сфере языкового образования. Язык понимается в статье как основа для формирования национальной самоидентификации. Национальная самоидентификация – неотъемлемая часть политики национальной безопасности. Проводится сравнительно-сопоставительный анализ образовательных систем в этой области. Авторы говорят о необходимости более активного участия средств массовой информации и других медиа в образовательном процессе. Важным моментом в статье указана роль СМИ и других медиа как фасилитатора образовательного процесса. Их задачи направлены на фиксацию интереса общественности на вопросах образования, на поддержание общественной дискуссии вокруг проблем образования и языка. Особая роль отводится медиаобразованию в подготовке квалифицированных профессиональных кадров, способных обеспечивать эффективное взаимодействие между аудиторией, системой образования и медиасферой.

Ключевые слова: медиаобразование; академическая журналистика; языковое образование; национальная самоидентификация; информационная безопасность.

**ТИЛ ЖАНА УЛУТТУК ӨЗҮН ӨЗҮ ИДЕНТИФИКАЦИЯЛОО МЕДИАБИЛИМ
БЕРҮҮ МЕНЕН ЖУРНАЛИСТИКАНЫН АРТЫКЧЫЛЫГЫ КАТАРЫ**

А.С. Кацев, Н.Л. Слободянюк

Аннотация. Макалада тилдик билим берүү тармагындагы учурдагы абал талдоого алынган. Тил улуттук өзүн өзү идентификациялоону калыптандыруу үчүн негиз катары түшүнүлөт. Улуттук өзүн өзү идентификациялоо улуттук коопсуздук саясатынын ажырагыс бөлүгү болуп саналат. Бул багыттагы билим берүү системаларына салыштырма талдоо жүргүзүлөт. Авторлор билим берүү процессине жалпыга маалымдоо каражаттарынын жана башка медиакаражаттардын активдүү катышуусунун зарылдыгын белгилешти. Макаладагы маанилүү жагдай – билим берүү процессинин көмөчкүсү катары жалпыга маалымдоо каражаттарынын жана башка маалымат каражаттарынын ролу көрсөтүлгөн. Алардын милдети коомчулуктун билим берүү маселелерине кызыгуусун арттырууга, билим берүү жана тил көйгөйлөрүнүн айланасында коомдук талкууну жүргүзүүгө багытталган. Аудиториянын, билим берүү системасынын жана медиаөйрөнүн ортосундагы натыйжалуу өз ара аракеттенүүнү камсыз кылууга жөндөмдүү квалификациялуу кесипкөй кадрларды даярдоодо медиабилим берүүгө өзгөчө роль берилген.

Түйүндүү сөздөр: медиабилим берүү; академиялык журналистика; тил билими; улуттук өзгөчөлүк; маалымат коопсуздугу.

**LANGUAGE AND NATIONAL SELF-IDENTIFICATION AS PRIORITIES
OF MEDIA EDUCATION AND JOURNALISM**

A.S. Katsev, N.L. Slobodyanyuk

Abstract. The author analyzes the current situation in the field of language education. The language is understood in the article as the basis for the formation of national self-identification. National identity is an integral part of national security policy. The article provides a comparative analysis of educational systems in this area. The author speaks of the need for more active participation of the media and other media in the educational process. An important point in the article is the role of the media and other media as a facilitator of the educational process. Their tasks are aimed at fixing public interest on education issues, maintaining public discussion around the problems of education and language. A special role is given to media education in the preparation of qualified professional personnel capable of ensuring effective interaction between the audience, the education system and the media sphere.

Keywords: media education; academic journalism; language education; national self-identification; information security.

Проблема формирования национальной самоидентификации в современных условиях стоит чрезвычайно остро. Мировые процессы зачастую входят в конфликт с интересами региональными. Решение этих вопросов, безусловно, должно стать делом государственной важности на уровне дипломатии и других аспектов геополитики. Но все усилия будут неэффективны, если не обретут опоры на собственное население. Продолжая мысль Н. Хомски о деструктивных влияниях на аудиторию, можно с уверенностью утверждать, что приоритетом национальной безопасности является образование. Но в современном мире образование – это сфера деятельности не только институтов образования, в данном процессе должны быть задействованы национальные масс-медиа, журналистика. На это должно быть ориентировано и медиаобразование. Проблема уходит своими корнями в историю, но не теряет актуальности и по сей день.

Екатерина Романовна Воронцова-Дашкова – первая женщина, добившаяся успехов во многом. Так, она руководила Академией наук, была первой женщиной, не принадлежавшей царской семье, которая занимала высокие государственные посты, участвовала в создании первого толкового словаря русского языка, журналист-переводчик, писательница и педагог. Во многом благодаря её заслугам в России стала возможна просвещённая монархия. Одними из основополагающих идей её деятельности были вопросы, связанные с развитием образования, воспитания и языка. Именно они уже тогда рассматривались как базовые элементы для создания нового русского человека, обладающего набором качеств и свойств, обеспечивающих процветание общества, государства и личности в нём. В своей статье «О смысле слова “воспитание”» Екатерина Романовна писала: “... воспитание едва воспитанием назваться может, если должность гражданина и право естественное юношеству было неизвестно. Они без зазору ещё могли пребывать суровыми мужьями и отцами, немилосердными господами, и отличные природные дарования невидимо исчезали; они и нужны не были, ибо без просвещения к исполнению только того, что от них требовалось, малейшее

количество ума достаточно было. Но в оном воспитании незнание, а не развращение, видимо, было; что, по моему мнению, предпочтительно или, по крайней мере, не столь бедственно: ибо неуча научить можно скорее, нежели развратного исправить. Путешествие же по чужим государствам невежде, не приуроченному к тому воспитанием и не имеющему в сердце своём вкоренённой к Отечеству и родителям любви, только к пагубе послужить удобно. Напротив того, путешествия с намерением просвещаться, перенимать хорошее, а убегать порицательного, с приуроченными уже к тому знаниями молодому человеку, конечно, весьма полезны быть могут” [1]. Одной из задач воспитания и образования становится, по мнению Дашковой, формирование в первую очередь национальной самоидентификации, основным инструментом которой уже в XVIII столетии она считает именно язык, национальный язык во всей его красоте и мощи. И тогда уже одну из главных ролей в этом процессе отводили журналистике как катализатору развития русской словесности, а следом за ней и русского самосознания – результата национальной самоидентификации. “С великим удовольствием читал я ваше издание, кое приятель мой, будучи в Москве, купил и привёз мне в гостинец: он мне сказывал, что только в Москве и речей, что о сей книге. Говорят, что язык российский способом оной вычистится, слова прямые определятся и установятся; что сочинения русские размножатся; что сие издание обещает и о истории нашей лучшие сведения нам подать, нежели мы до сей поры имели; наконец, будто и пороки в посмешище придут; обычаи, у других народов занятые, а нам не собственные, откинутся; что нечувствительно число читателей так умножится, что и женщины, вместо чтобы в карты загадывать или по рядам без нужды ходить, за чтение “Собеседника” примутся” [2], – это была “высочайшая” позиция. Авторство принадлежит подруге Екатерины Романовны и Великой Императрице Екатерине II, той самой, просвещённой и прогрессивной, которая, будучи неизвестной немецкой принцессой, попав в Россию, прониклась её величием. Преодолевая трудности и лишения, она учила русский язык, так как понимала, что именно он

является ключом к сердцу народа, подданных и ключом к будущему государства. А следующим её шагом была издательская деятельность, развитие литературы и журналистики.

Значимость журналистики в деле продвижения литературного чтения отмечают многие из современных исследователей этой проблемы. Именно литературное чтение является основой развития, усвоения национального языка и формирования через него национального самосознания. “Особая заслуга в продвижении книги в читательскую среду, в формировании читательского сознания, в воспитании культуры чтения принадлежит Н.И. Новикову”, – отмечает Т.Е. Беньковская [3]. Речь идёт о журнале для детей “Детское чтение для сердца и разума” (1785–1789), издаваемом пожизненным оппонентом Екатерины Великой, но в вопросе языка и образования делавшего с ней одно дело.

Внимательно анализируя отношение русских писателей к родному языку, можно с уверенностью говорить о тенденции ставить в приоритет русский язык относительно других языков. Точкой отсчёта может быть утверждение М.В. Ломоносова [4] о многогранности русского в сравнении с языками европейскими. Тут обозначены важные составляющие национальной самоидентификации, в которой язык выступает символом “самости”, отличия, и т. д. Ломоносов даёт нам уже в XVIII столетии ценный опыт формирования национального самосознания не только на уровне теории: “Письмо о правилах российского стихотворства” (1739), “Риторика” (1744), “Предисловие о пользе книг церковных в российском языке” (1757), “Российская грамматика” (1757), но и на уровне практической деятельности, вводя в российскую действительность практику академической журналистики. Его концепция выстроена в просветительском духе и требует особой ответственности журналиста, что в полной мере может относиться и к современной журналистике. Именно она должна быть тем инструментом, который будет способствовать развитию языка и, как следствие, национальной самоидентификации.

Выстраивается особая культурная парадигма: Ломоносов – Пушкин – Гоголь – Набоков – Пастернак – современные авторы. Литературное

творчество и родственное ему журналистское становится материалом для исследования проблем языка как базиса национальной самоидентификации. Эта проблема напрямую связана с ситуацией вокруг функционирования государственного языка. Возникает множество сложностей, связанных с данным вопросом, и эти проблемные точки возникают не с позиций культуры, а с позиций внутренней национальной политики. Итогом становятся изоляция и отсутствие внятной стратегии развития. Верно отметила Ольга Бешенковская, утверждающая, что язык не что иное, как рентгеновский снимок психологии [5].

Язык многогранен в своих проявлениях. И ни одно из них невозможно ни игнорировать, ни ставить в приоритет: язык улицы, язык художественной словесности, проблемы языка и стиль культуры, составной частью которой он является, язык как выразитель различных социальных, возрастных групп, слоёв культуры, каждая из которых говорит о своём на своём, язык – шифр, понятный определённому сообществу посвящённых (в этом случае язык – социальный маркер, как непревзойдённо это выразил Р. Киплинг: “Мы с тобой одной крови”). Эта многокомпонентность предполагает необходимость взаимодействия разных источников формирования языковой сферы: семья, институты образования, масс-медиа, журналистика. Как отмечает Е.А. Зотова, журналистика должна занимать одно из ведущих мест в системе взаимодействия и развития образования [6].

С точки зрения построения национального образа мира язык обладает огромной важностью. Во-первых, выполняет функцию ориентира в национальном пространстве и во времени; во-вторых, даёт представление об исторических, экономических и культурных связях; в-третьих, язык – важный фактор в создании иллюзорности и искусства. Можно сказать, что “актуализация восприятия языка современниками выявляет его функциональность в каждую из эпох” [7].

Образование происходит от одного корня с образом, но в нескольких значениях. Это создание образа человека своего времени. Это и уникальный национальный образ мира, т. е. национальное мировоззрение и мировосприятие,

логика которых диктует своеобразие образования в каждом государстве. Религия как образ бытия и сознания воздействует на образование и воспитание. В литературоведении есть постулат: как только исчерпаны все смыслы художественного образа, он умирает [7].

Журналистика должна быть не только социализирующим элементом и агентом образования, но и выступать в роли фасилитатора. Так, например, анализируя то, что происходит с образованием, становится очевидным, что у нас высшая школа не приоритетна. Об этом свидетельствует тот факт, что преподавателям всех учебных заведений повысили оклады, исключая университеты. Журналистика должна работать на поддержание престижа национального образования, подчёркивая его огромную общественную значимость.

Кроме того, журналистика должна провоцировать общественное обсуждение, затрагивая проблемы образования, языка и национального самосознания. Например, когда в стране существует минимум семь систем высшего образования, это наводит на мысль о необходимости создания дополнительных форм регулирования образовательной системы. Кроме традиционных факторов административного регулирования, целесообразно рассмотреть участие в регуляционном процессе гражданского общества, чьим инструментом могут стать независимые медиа и СМИ. Необходимо определить, какая система наиболее соответствует менталитету нашей страны и уже существующей модели образования в нашей стране. После тщательного мониторинга можно использовать элементы американской, турецкой, арабской систем, но с учётом нашей национальной идентичности и языкового сознания.

Необходимы и общественная оценка структуры высшего образования, и гармоничное встраивание её в национальную картину мира. Отвечает ли требованиям и запросам нашего общества, например, трёхуровневая система высшего образования, состоящая из бакалавриата, магистратуры, аспирантуры. Следует напомнить, что нынешняя аспирантура не подразумевает обязательной защиты кандидатской диссертации. Возникают путаница и неразбериха

со степенями, званиями и с их статусом. Сама структура образования перестаёт поддерживать идею целостности и единства национальной картины мира, становясь горячей точкой в социальных дискуссиях.

Для того чтобы обозначенные вопросы последовательно и продуктивно решались, имеет смысл оптимизировать и саму структуру медиаобразования. Например, как предлагали ранее авторы статьи [7], есть резон вернуться к специалитету – пятигодичному сроку обучения плюс аспирантура, предполагающая написание и защиту диссертации. Налицо противоречие: в дипломах кандидатов наук значится Phd – “Доктор философии”. Но тогда непонятен статус докторантов и докторских диссертаций.

Необходимо уделять внимание подготовке кадров в сфере медиаобразования, которые были бы способны реализовать не только свои непосредственные, практические трудовые функции, но и несли бы долю социальной ответственности за производимый ими продукт. Да и бакалавры обывателем воспринимаются как недополучившие высшее образование. Как отмечает М. Кузьмич: “Современная система подготовки специалиста среднего специального образования нацелена на формирование личности выпускника, обладающего ключевыми компетенциями, умеющего ориентироваться в разнообразных условиях труда с учётом специфики и функций трудовой деятельности. При использовании информационных технологий в образовательном процессе существенно меняются роли и значимость взаимодействия субъектов образовательного процесса” [8].

Имеет значение и социология системы образования, в котором регулирующим инструментом тоже должны выступать журналистика и масс-медиа. В этом вопросе имело бы смысл ориентироваться в том числе и на зарубежный опыт. Так, опыт других стран состоит в том, что должен существовать чёткий социальный заказ. Его не представляется возможным реализовать исключительно в административных рамках. Необходимо введение элементов социального инжиниринга, т. е. создания тенденций в обществе и управления общественным интересом относительно тех или иных сфер деятельности,

следовательно, и востребованности подготовки специалистов в этой области как залога стабильной национальной экономики. В этом вопросе опять масс-медиа и инструменты журналистики будут факторами, создающими основу для экономической и социальной стабильности как почвы для формирования позитивной национальной самоидентичности.

Итак, можно сделать следующие выводы и рекомендации.

1. Сегодня онлайн-модель образования может стать не только досадной необходимостью, но и позитивным фактором для развития национального языка и формирования национальной самоидентификации с учётом требований и вызовов современности. Мультимедийность, использование потенциала медиа и СМИ поможет образованию более гибко адаптироваться к ситуации, чем в условиях традиционной, ригидной, административной системы.
2. Для выстраивания гармоничного пространства национального самосознания необходимо соблюдение принципов социальной справедливости и разумной иерархии в обществе. Как предлагали авторы ранее [6]: если гражданин идёт во власть, его дети должны учиться там, где он работает (область, город), в границах его деятельности. Детям чиновника, депутата и прочих запрещено учиться за границей. В этом случае чиновник, депутат и другие будут заинтересованы, чтобы его дети получали качественное образование. Нарушение этого принципа ведёт к отставке чиновника, депутата и пр. Эти основные принципы должны обсуждаться в масс-медиа на постоянной основе. СМИ обязаны действовать как модератор социальной динамики в этом вопросе и выполнять функцию социального регулятора.
3. Следует сформулировать основные принципы образования, которые должны соблюдаться под пристальным надзором СМИ. Принципы призваны продвигать идею развития языкового образования и формирования национальной идентификации как ключевого принципа национальной безопасности.
4. СМИ и журналистика должны формировать позитивный образ сотрудника образовательной системы, повышая престиж профессии. При этом акцент не должен делаться исключительно на прагматических дисциплинах, но и на предметах гуманитарного цикла, включая языковые и литературу, как фундаментов для формирования национального самосознания, как отмечалось выше.
5. Медиа должны обеспечивать преемственность: детский сад – начальная школа – старшая школа, организуя постоянную коммуникацию между звеньями образования и реализуя единую позитивную концепцию национально-патриотического воспитания. Это позволит избежать психологических травм при переходе на другую ступень образования и создаст благоприятную почву для национальной идентичности.
6. Как отмечалось выше, язык и литература – фундамент для строительства национальной картины мира и определения себя в ней. Медиа и СМИ должны включиться в процесс формирования культуры чтения и освоения родного языка. Для этого должен быть определён круг чтения, содержащий произведения многонациональной литературы, соответствующий различным возрастам от 0 до 18 лет.
7. Необходимо формировать у детей культуру использования медиа и транслировать им основы медиаграмотности, ответственную, активную позицию относительно медиа и пользования информацией.
8. СМИ и медиа должны формировать вокруг ребёнка живое литературное и языковое информационное пространство, которое бы, с одной стороны, не вступало в противоречие с динамично изменяющимися реалиями жизни, а с другой – было бы способно обеспечить преемственность поколений и сохранение положительного национального самосознания. Для этого имеет смысл систематически обновлять перечень текстов, принимая во внимание вышеизложенные факторы.

9. Ребёнок должен находиться под пристальным наблюдением для оценки его психологического и эмоционального состояния. В национальном информационном пространстве нужно предпринимать немедленные действия по исправлению ситуации, в случае если возникнут тревожные признаки, говорящие о неблагополучии. Медиаисследования в этом направлении должны быть организованы в ближайшей перспективе.
10. Необходима интеграция обучающих методик с образовательным потенциалом медиа для достижения наилучших результатов и создания эффективной образовательной и социализирующей среды на основе национальной языковой и образной картины мира. Здесь было бы целесообразно обратиться к положительному мировому опыту стран, имеющих богатый опыт в решении этих задач.

Итак, результатом изучения проблемы стало осознание необходимости развития национального языка как базы для построения национальной идеологии и самосознания. Для достижения поставленных целей необходима высокая степень интеграции социальных институтов общества: образования, семьи, культурных институтов со средствами массовой информации и другими медиа. Медиаобразование должно создать соответствующую базу для данных процессов – как образовательную, так и кадровую. Чем быстрее всё предлагаемое воплотится, тем скорее восторжествует логика полноценного образования, а значит, функционирование языка как важнейшего фактора национальной идентификации.

Поступила: 22.10.21; рецензирована: 05.11.21; принята: 15.11.21.

Литература

1. *Дашкова Е.Р.* О смысле слова “воспитание”. Сочинения, письма, документы / Е.Р. Дашкова; сост., вст. ст., прим. Г.И. Смагиной. СПб.: Дмитрий Буланин, 2001. С. 23.
2. К господам издателям Собеседника любителей русского слова // Собеседник любителей русского слова. 1783. Ч. 2. С. 12–28. URL: http://az.lib.ru/d/dashkova_e_r/text_0040.shtml (дата обращения: 11.11.2021).
3. *Беньковская Т.Е.* Формирование культа книги в русской культуре XVIII–XX веков / Т.Е. Беньковская // Педагогический имидж. 2021. Т. 15. № 3 (52). С. 293–304.
4. *Западов А.В.* М.В. Ломоносов и журналистика: монография. 2-е изд. / А.В. Западов. М.: Изд-во фак. журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2011. С. 34–38.
5. *Бешенковская О.* Viehwesen, 22. Дневник сердитого эмигранта / О. Бешенковская // Октябрь. 1998. № 7. С. 12.
6. *Зотова Е.А.* Журналистика в системе взаимодействия и развития образования / Е.А. Зотова // Журналист. Социальные коммуникации. 2013. № 4 (12). С. 92–99.
7. *Кузьмич М.Г.* Медиаобразование как системообразующий процесс подготовки специалиста педагогического профиля / М.Г. Кузьмич // Известия Волгоградского гос. пед. ун-та. 2019. № 10 (143). С. 86–91.
8. *Бакашова Ж.К.* Язык и национальная самоидентификация: актуальные проблемы образования в Кыргызской Республике / Ж.К. Бакашова, А.С. Кацев // Alma mater: Вестник высшей школы. 2021. № 11 (ноябрь). С. 91.