

**Асаналиев Тилек Асаналиевич**  
ОИӨК “Кыргызстан эл аралык университети”  
ю.и.д., профессору,  
Кыргыз Республикасынын эмгек сиңирген юристи  
**Асаналиев Тилек Асаналиевич**  
УНПК «МУК»  
Заслуженный юрист КР, д.ю.н., профессор  
**Asanaliev Tilek Asanalievich**  
ERPC “IUK”  
Honored Lawyer of the Kyrgyz Republic  
PhD of Law, Professor

**Омурзакова Айназик Маматисаевна**  
Эл аралык жогорку медициналык мектеби,  
Эл аралык катнаш болумунун башчысы  
**Омурзакова Айназик Маматисаевна**  
руководитель Отдела международных связей,  
Международная Высшая Школа Медицины (МВШМ)  
**Ainazik Omurzakova,**  
Head of International affairs department,  
International Higher School of Medicine, phone: +996 771 347874,  
e-mail: ainazik.omurzakova@gmail.com

## **КЫРГЫЗСТАНДЫН МАМЛЕКЕТТИК СТАНДАРТЫНА БОЛОН БИЛИМ БЕРҮҮ СИСТЕМАСЫН КИРГИЗҮҮ**

## **ВНЕДРЕНИЕ БОЛОНСКОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ КЫРГЫЗСТАНА**

## **IMPLEMENTATION OF THE BOLOGNA EDUCATION SYSTEM IN THE STATE STANDARD OF KYRGYZSTAN**

---

***Аннотациясы:** Актуалдаштыруу теориялык, практикалык жана методологиялык негиздерин, өз ара аракеттенүүсүн талап кылат мамлекеттик жана кесиптик сапатын баалоо билим берүү жана сатып алат практикалык мүнөзгө ээ. Бул планда мамлекеттик жана кесиптик баалоо механизмдерин өркүндөтүү, юридикалык билим берүүнүн сапатын жогорулатуу үчүн чет өлкөлүк тажрыйбаны изилдөө максатка ылайык.*

*Кыргызстандын Болон билим берүү тутумуна кошулуусу кесиптик билим берүүнү реформалоонун маанилүү тутумун белгиледи. Жаңы маселелерди чечүү Компетенттүү ыкманын жана билим берүүнүн сапатын жогорулатуунун идеясы менен байланышат.*

***Негизги сөздөр:** сапаттуу билим берүү, юридикалык билим берүү, укуктук аспект, Болон жараян.*

***Аннотация:** Актуализация теоретических, практических и методологических основ, требует взаимодействия государственной и профессиональной оценки качества образования и приобретает практический характер. В этом плане, целесообразно изучить зарубежный опыт, для совершенствования механизмов государственной и профессиональной оценки, повышения качества юридического образования.*

*Присоединение Кыргызстана к Болонской системе образования обозначило важнейшую систе-*

му реформирования профессионального образования. Решение новых задач связывается с идеей компетентностного подхода и повышения качества образования.

**Ключевые слова:** качество образования, юридическое образование, правовой аспект, Болонский процесс.

**Abstract:** The actualization of the theoretical, practical and methodological foundations requires the interaction of the state and professional assessment of the quality of education and becomes practical. In this regard, it is advisable to study foreign experience, to improve the mechanisms of state and professional assessment, to improve the quality of legal education.

*Kyrgyzstan's accession to the Bologna system of education has marked the most important system of professional education reform. The solution of new problems is associated with the idea of a competence-based approach and improving the quality of education.*

**Key words:** quality of education, legal education, legal aspect, Bologna process.

---

В отличие многих стран, Кыргызстан достиг высокого уровня образования в социальной сфере, применение новейших технологии в образовании, хотя уровень высшего образования не влияет развитие общества. Болонская система требует унификации государственных стандартов по повышению качества образования, оптимальных норм и правил высшего образования.

Присоединение Кыргызстана к Болонской системе образования обозначило важнейшую систему реформирования профессионального образования. Решение новых задач связывается с идеей компетентностного подхода и повышения качества образования.

К Болонской системе образования первыми присоединился Международный Университет Кыргызстана еще в 2002 году и подписала Всемирную университетскую Хартию. Этому же примеру присоединились КРСУ, ГКПИ и другие ВУЗы Кыргызстана. Особенностью ВУЗов Кыргызстана, заключаются в том, что они, сохранив традиции отечественного образования, активно внедряют международные стандарты и опыт.

Многие ВУЗы Европейского союза обучение проводят по кредитной технологии ECTS – Европейской Системе.

Анализ международного образования осуществляет ЮНЕСКО распространению, содействует и обмену наиболее положительные результаты, позволяет государственным органам в области образования проанализировать политику и тенденции развития образования. Сотрудничество в области образования является важной задачей деятельности ООН и ЮНЕСКО.<sup>1</sup>

Кыргызстан активно участвует утвержденным ЮНЕСКО в 1989 г., которая способствует унификации национальных образовательных систем, стимулирует высокие образовательные стандарты. При этом, Кыргызстан самостоятельно выбирает и определяет свои потребности, образовательные традиции и культуры обучения.

В зарубежных странах пальму первенства в системе образования принадлежит в США университетам; Гарвардскому, Стэнфордскому, Бельскому, в Великобритании; Оксфордскому и Кембриджскому университетам. Престиж ВУЗа зависит от положений на рынке труда и образовательных услуг у работодателей.<sup>2</sup> Стандартизация рассматривается как элемент управление качеством образования.

Оценку качества образования в США осуществляет общество: цели вуза; поощрение, развитие и совершенствование образования; критерии оценки качества и т.п.<sup>3</sup> С помощью рей-

---

<sup>1</sup> Жуков А.Д., Канаев Н.М. Рожденная сотрудничать: к 50-летию ЮНЕСКО // Образование и наука на пороге III тысячелетия. Новосибирск, 1995.-С.8.

<sup>2</sup> Глобализация и конвергенция образования: технологический аспект: Научное издание/ Под общей редакцией проф. Ю. Б. Рубина. – М.:ООО «Маркет ДС Корпорейшен», 2004.-С. 89.

<sup>3</sup> Глобализация и конвергенция образования: технологический аспект: Научное издание / Под общей редакцией проф. Ю. Б. Рубина. — М.:ООО «Маркет ДС Корпорейшен», 2004.-С.93.

тинга в ВУЗы привлекаются государственные и негосударственные финансовые ресурсы, отбор абитуриентов, несмотря на частный характер, оказывается полное доверие государственного управления и общественности.<sup>4</sup>

Система образования в Европейских странах основана на так называемой Болонской системе образования. На сегодняшний день Болонской системе присоединились около 60 стран, 29 стран Европы приняли декларацию «Зона европейского высшего образования»,<sup>5</sup> или Болонскую декларацию. В последствии межправительственные встречи проходили в Праге – 2001 году, Берлине – 2003, в Бергене – 2005, Лондоне – 2007. Болонскому процессу могут присоединиться любые страны.

Например, ВУЗы Швеции подходят к этому процессу с единых позиций, учеба у них начинается с 7 лет, 95 % учебу продолжают в гимназии, 1/3 часть в университетах.<sup>6</sup> Примерно выделяется 4,9 % ВВП выделяется на образование.<sup>7</sup>

Университеты Швеции предлагают более 200 образовательных программ, в том числе и юридических программ 7,5% иностранные студенты. Но, тем не менее, поскольку студент оплачивать свое пребывание в Швеции самостоятельно, им разрешается работать в процессе учебы.<sup>8</sup>

В Швеции обучение проходит по направлениям:<sup>9</sup>

1. В основу взаимоотношения между студентами и педагогами, поощряются диалог и сотрудничество.

2. Высокие стандарты обучения и качества.

3. Тесная связь с производством и средой.

4. Независимость учебных заведений: оперативно приспосабливаться к новым веяниям, внедрять новые образовательные программы, ориентация на требования рынка и т.д.

5. Высокие требования и условия для занятия наукой.

6. Английский язык считается как второй национальный язык.

Предоставление дипломов, бакалавров, степеней магистров, профессиональная степень, обучение аспирантов и написание диссертации, степень магистра, степень доктора (PhDs) выдается по бальной системе.

Франция в сфере образования одна из инициаторов образовательных стандартов в Странах ЕС с 1998, только в 2001 г. приняла документ «О создании комиссии по вопросам оценивания уровня образования и соответствия дипломов в области управления».<sup>10</sup> На национальном уровне оценивания качество образования, обеспечивается специализированными комиссиями их оценка, где определены критерии оценки.<sup>11</sup>

В Голландии качество и система оценки вузов, началась в первой половине 1980-х гг. Ассоциация университетов Голландии (Асун) – независимый орган, состоящий из комитетов по дисциплинам, самостоятельная и в финансовом отношении, также Асун выступает органом

---

<sup>4</sup> Трайнев, В. А. Повышение качества высшего образования и Болонский процесс. Обобщение отечественной и зарубежной практики / Трайнев, В.А., Мкртчян, С.С., Савельев, А.Я.- М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2008.-С. 127.

<sup>5</sup> Плаксий С. И. Болонский процесс // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 3.-С. 204.

<sup>6</sup> Ильинский И. М. Об элитарном образовании // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 3.- С.9-10.

<sup>7</sup> Плаксий С. И. Качественные параметры высшего образования // Знание. Понимание. Умение. – 2004. – № 1.- С.21.

<sup>8</sup> Ильинский И. М. Об элитарном образовании // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 3.С.11.

<sup>9</sup> Купцов О.В. Непрерывное образование его структура. // Высшее образование в Европе. Том XVI. №1, 1991.-С.29-30.

<sup>10</sup> Максименко А. П. Французька університетська освіта у контексті формування європейського освітнього простору //Вища освіта України – Додаток 3(Т.1) Тематичний випуск “Вища освіта України у контексті інтеграції до європейського освітнього простору”. – К.: Інститут ВО АПН України, Гнозис, 2006.-С. 216–217.

<sup>11</sup> Максименко А. П. Французька університетська освіта у контексті формування європейського освітнього простору //Вища освіта України – Додаток 3(Т.1) Тематичний випуск “Вища освіта України у контексті інтеграції до європейського освітнього простору”. – К.: Інститут ВО АПН України, Гнозис, 2006.-С.213–219.

неуниверситетских образований, осуществляет оценку неуниверситетских заведений.

Требования к учебным планам: критическая самооценка; экспертиза всего учебного процесса; анализ и оценка общественности; качество выпускников; рецензирование, оценивание, обновление, самоотчетность и т.п. И разделена на три этапа. На первом этапе вузы готовят отчеты по стандартам и направляет в Асун: Второй этап, посещение, анализ, проверка учебных программ и т.п. Третий этап – подготовка итогового отчета. Итоговый отчет должен включать; постановку проблемы, общую часть, предложения, методы решения проблем, прогноз, корректировка воздействия в отношении тем и дисциплин. Материалы с выводами и недостатками не используются для финансовых и административных санкций в отношении вузов. Полученный опыт направлен на повышение качества образования, участников Болонского процесса.<sup>12</sup> Во многих странах Европейского союза (Австрии, Бельгии, Дании, Португалии, Швеции, Испании, Финляндии) и в Голландии внедрена система аккредитации и лицензирования для вузов, качества высшего образования и оценки.

Уникальным объектом исследования является Финляндия по уровню повышения качеством образования.<sup>13</sup>

Несколько схоже ситуация Польши и Германии, с 2005 г. в образовательную систему внедрили электронную базу образовательных учреждений, оценку высшего образования, там сделали надзор, через соответствующие законы,<sup>14</sup> хотя важным у них является автономия. Вузы свои отношения связывают с рынком труда, на наш взгляд не совсем удачная, мы это видим на примере РФ и Кыргызстана. С 2002 года в Польше работает ГАК (государственная аккредитационная комиссия).

Таким образом, внедрение Болонского процесса, как в странах ЕС, так в правовую систему КР, РФ, РК и других стран требует выработки единых стандартов, но, к сожалению, анализ в РФ и КР показывает, единых стандартов, пока у нас нет, тем не менее, существуют минимальные стандарты (минимальные стандарты подробно см.: в разделе 2.2.), например, аккредитация многих ВУЗов Кыргызстана показывает, что аккредитация осуществляется по 7 или 8 пунктам (подробно см.: раздел 2.2.). Также ввели систему дистанционного обучения».<sup>15</sup>

Что касается минимальных стандартов, то аккредитация осуществляется по следующим направлениям:

1. «Минимальные требования, аккредитуемые образовательными учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования Кыргызской Республики;
2. Требования к политике обеспечения качества образования;
3. Минимальные требования к оценке и единых образовательных программ;
4. Требования к лично-ориентированной оценке обучающихся;
5. Требования к вспомогательному и преподавательскому составу;
6. Особые требования по приему обучающихся;
7. Требования к технической и материальной базе вуза;
8. Управление информацией и доведения ее до общественности».<sup>16</sup>

---

<sup>12</sup> Дзвінчук Д.І. Освіта в історико – філософському вимірі: тенденції розвитку та управління. – Монографія. – К.:ЗАТ “Нічлава”, 2006.- С. 249–256.

<sup>13</sup> Глобализация и конвергенция образования: технологический аспект: Научное издание/ Под общей редакцией проф. Ю. Б. Рубина. – М.:ООО «Маркет ДС Корпорейшен», 2004.- С. 113.

<sup>14</sup> Корсак К. В. Формування культури оцінювання і забезпечення якості роботи вищих шкіл // Вища освіта України.- 2004.-№ 1.-С. 117.

<sup>15</sup> Кузнецова Т. Ф. Философия, философская культура и гуманитаризация высшего образования // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 1.-С.24.

<sup>16</sup> Постановление Правительства Кыргызской Республики от 4 октября 2016 года № 525 о внесении дополнений в постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении актов по независимой аккредитации в системе образования Кыргызской Республики» от 29 сентября 2015 года № 670.

Данный минимальный стандарт следует дополнить 9-м пунктом, т.е. финансовой составляющей, ибо учебные заведения не должны финансироваться за счет запрещенных в Кыргызстане и государствами зарубежных стран, террористического типа ЕГИЛ, террористами и т.п.

Кыргызстан к Болонскому процессу присоединилась, как уже говорилось в 2002 году, изменения мы наблюдаем к 2010 г., что являются:<sup>17</sup>

1. «построение европейской зоны высшего образования как ключевого направления развития мобильности граждан с возможностью трудоустройства;

2. формирование и укрепление интеллектуального, культурного, социального и научно-технического потенциала Европы; повышение престижности в мире европейской высшей школы;

3. обеспечение конкурентоспособности европейских вузов с другими системами образования в борьбе за студентов, деньги, влияние; достижение большей совместимости и сравнимости национальных систем высшего образования; повышение качества образования;

4. повышение центральной роли университетов в развитии европейских культурных ценностей, в которой университеты рассматриваются как носители европейского сознания».

«Цель декларации – установление европейской зоны высшего образования, а также активизация европейской системы высшего образования в мировом масштабе».<sup>18</sup>

В Декларации определены семь ключевых предложений:

1. Конкурентоспособности дипломов и трудоустройства в странах ЕС.

2. Внедрение трудоемкости (система кредитов). Право выбора студентом самостоятельно изучать дисциплины.

3. Введение двух стороннего уровня обучения, бакалавриат и вторая магистратура и получению степени доктора PhD.

4. Расширить мобильность преподавателей. Установить стандарты образования.

5. Содействие сотрудничеству и достижению качества образования, критериев и методологии.

6. Внедрение единой системы контроля качества образования, привлечение к оценке деятельности учебных заведений студентов и работодателей.

7. Содействие необходимых учебных планов, институционального сотрудничества, мобильности программ обучения, проведения научных исследований и практической подготовки.

Многие страны согласились с целями, или в принципе одобрили. Высшие учебные заведения Европы, следуя вышеназванным принципам, опубликованные университетской хартией "Magna Charta Universitatum", принятой в 1988 году в Болонье, приняли вызов, европейской Зоны высшего образования; независимости, автономии университетов, изменения системы образования, научных исследований и адаптироваться к запросам общества и развития знаний.<sup>19</sup>

Необходимости совершенствования высшего образования, конкурентоспособности при решении глобализации образования.

Как видим из выше сказанного, сами подходы, как стандартизации, так и в основе системы образования, заложен компетентностный подход, и в разных странах они разнятся. В США компетентностный подход является поведенческим, в отличие от интеллекта и индивидуальности, могут сформированы в процессе воспитания и обучения. Британский подход больше является функциональным. Данный компетентностный подход приемлем, как возможность применять знания, навыки и понимание в соответствии со стандартами, для решения проблем соответствующие требованиям.

Во Франции и Германии, «профессиональные компетенции понимаются как более широкое

<sup>17</sup> Иванова В. И. Реализация Болонских идей в России: нормативные противоречия // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 3., стр. 71.

<sup>18</sup> Плаксий С. И. Болонский процесс // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 3.С.205.

<sup>19</sup> Ильинский И. М. Об элитарном образовании // Знание. Понимание. Умение. — 2005. — № 3.-С.8-9.

понятие, включающее в себя знания, функциональные и поведенческие компетенции».<sup>20</sup>

В Кыргызской системе образования, **компетентностный подход** недостаточно ориентирован на потребности обучающихся. «Вуз обязан обеспечить обучающимся реальную возможность участвовать в формировании своей программы обучения, включая возможную разработку индивидуальных образовательных программ».<sup>21</sup>

Особенность компетенций в России отражают «способность личности использовать полученные знания, имеющиеся умения, известные способы деятельности, но и свидетельствуют о её способности создавать новые смыслы, информацию, объекты действительности в процессе непрерывного личностного самосовершенствования».<sup>22</sup>

В основу Российских и Кыргызских образовательных стандартов заложены:

### **1. Инновационное обучение:**

- участие студента в обучении и участие в усвоении учебной информации;
- акцентирование результата компетенций обучающихся;<sup>23</sup>
- универсальные, к ним относятся инструментальные, общенаучные, общекультурные, социально-личностные компетенции;
- предметно-специализированные или профессиональные, зависит от видов профессиональной деятельности обучающихся.

### **2. Специальные компетенции:**

- личность педагога, профессиональная компетенция будущего педагога; свободно мыслить, моделировать воспитательный процесс, вводить новые идеи, технологии и т.п.
- профессионально компетентный педагог позитивно влияет на творчество, учебно-воспитательный процесс.
- добивается лучших результатов;
- способствует реализации своих профессиональных возможностей. Специальные компетенции – ориентированы на правовую культуру личности.

### **3. Профессиональные компетенции педагога:**

- умение использовать прогрессивные методы обучения;
- требования к профессиональной подготовленности будущего специалиста;
- требования к профессиональной деятельности специалиста;
- самостоятельно решать проблемы и задачи;
- оценивать результаты своей деятельности.<sup>24</sup>

**4. Специальная профессиональная компетентность:** степень и вид подготовки выпускника, наличие готовности к профессиональной деятельности,<sup>25</sup> где формируются профессиональные компетенции; специальные компетенции, готовность для трудовой деятельности и решения профессиональных задач.

**5. Операциональный компетентностный подход** – акцентирован на, результат и связан

---

<sup>20</sup> Грядунова Н.А. Профессиональные компетенции сотрудников современных образовательных учреждений / Н.А. Грядунова // Социально-гуманитарные знания. – 2009. – № 3.-С.164. <https://bibliofond.ru>

<sup>21</sup> Проект Приказа Минобрнауки России об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) "бакалавр") ") <http://ibooks.ru>.

<sup>22</sup> Исаева Т.Е. Классификация профессионально-личностных компетенций вузовского преподавателя / Т.Е. Исаева // Педагогика. – 2006. – № 9.- С .57. <http://dlib.rsl.ru>

<sup>23</sup> Матушкин Н.Н. Методологические аспекты разработки структуры компетентностной модели выпускника высшей школы / Н.Н. Матушкин, И.Д. Столбова // Высшее образование сегодня . – 2009. – № 5. – С. 24.

<sup>24</sup> Матушкин Н.Н. Формирование перечня профессиональных компетенций выпускника высшей школы / Н.Н. Матушкин, И.Д. Столбова // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 11. – С. 28.

<sup>25</sup> Ильязова М.Д. Компетентность, компетенция, квалификация – основные направления современных исследований / М.Д. Ильязова // Научные исследования в образовании. – 2008. – №1. – С. 29.

с личностно-деятельностным подходом, что определяет специальные компетенции.

**6. Формирование специальной компетенции преподавателя права:**

- продуктивность, самостоятельность, ответственность;
- взаимодействие с педагогической культурой, носителем ценностей;
- сам создаёт профессиональную культуру.<sup>26</sup>
- соответствует требованиям работодателя;
- анализирует имеющиеся нормативные акты,
- анализ зарубежного опыта образовательных учреждений;
- организовывать образовательный процесс;
- достижение целей образования;
- устанавливать связь с образовательными учреждениями;
- осуществлять профессиональное самообразование;
- управление образовательным процессом.

**7. Сущность специальных компетенций преподавателя права формируется под воздействием следующих факторов:**

- требований государственных образовательных стандартов;
- социальный заказ рынка труда;
- деятельность преподавателя и студента;
- требования работодателей к специальным компетенциям студента.

**8. Критерии оценки преподавателя права:**

- профессионально и грамотно объяснить цели и пути достижения;
- высокий теоретический уровень знаний в области права, владеть методикой преподавания, способность соотнести практику с теорией, совершенствовать практическую работу;
- профессионально анализировать свой опыт и своих коллег;
- способность активизировать учащихся;
- творчески применять методы обучения;
- эффективность методов воспитания и правового обучения.

**9. Специальные компетенции преподавателя права строятся и обеспечиваются:**

- единства образовательного пространства;
- качества высшего профессионального образования;
- оценка деятельности образовательных учреждений;
- реализация образовательных программ;
- признания и установления эквивалентности документов иностранных государств о высшем профессиональном образовании.<sup>27</sup>

Таким образом, в мире и странах ЕС оценка качества образования развивается в целом по единым стандартам, где доминируют механизмы признания единых программ (н-пр. Испания, Бельгия, Польша), так и на институциональном (н-пр. Португалия, Италия, Великобритания) уровне. Оценка качества образования результаты осуществляется посредством профессиональной оценки, и осуществляются критериями государственной аккредитации. Существует механизм делегирования государством своих полномочий на образовательные организации.

С 2002 года в Кыргызстане введено обще – республиканское тестирование (ОРТ) для выпускников школ, при «прохождении государственной аттестации».<sup>28</sup>

---

<sup>26</sup> Грабовский А. От компетентности учителя – к профессиональной культуре коллектива / А. Грабовский // Народное образование. – 2009. – № 4.-С. 211.

<sup>27</sup> Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22августа1996года N125-ФЗ (в ред. от 27.12.2009 N 374-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 26.08.1996. – № 35. – Ст. 4135; Рос-сийская газета. – 29 декабря 2009. – № 252.

<sup>28</sup> Ильинский И. М. Об элитарном образовании // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 3.-С. 7.

Переход к третьему поколению Государственных Образовательных Стандартов был осуществлен на основе Закона КР «Об образовании», 28 декабря 2006 года Жогорку Кенеш на пленарном заседании принял во втором чтении Закон КР «Об образовании»,<sup>29</sup> который вступил в силу 31 июля 2007 г.

В Кыргызстане образовательные стандарты, составляют ряд требований, имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждений, «реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования».<sup>30</sup>

Образовательные стандарты Кыргызстана вносят:

1. единый образовательный стандарт;
2. преемственность образовательных программ.

Также включают:

1. структуру учебных программ;
2. условия реализации программ;
3. результаты освоения программ.

Образовательные программы включает:<sup>31</sup>

1. требования к результатам обучающихся;
2. учебный план;
3. рабочие программы предметов;
4. дисциплин (модулей);
5. курсов обучающихся;
6. материалы по обеспечению качества образования;
7. перечень учебников и средств образования.

В Кыргызской Республике по закону «об образовании» реализуются общие и профессиональные образовательные программы, которые направлены на формирование культуры и адаптацию личности в обществе, на основе образовательных программ.

«общеобразовательным программам относятся:

- дошкольного образования;
- начального общего образования;
- основного общего образования;
- среднего общего образования;
- дополнительного образования.

К профессиональным программам относятся:

- начального профессионального образования;
- среднего профессионального образования;
- высшего профессионального образования;
- дополнительное профессиональное образование;

---

<sup>29</sup> Закон КР «Об образовании». В редакции Законов КР от 28 декабря 2006 года № 225, 31 июля 2007 года № 111, 31 июля 2007 года № 115, 20 января 2009 года № 10, 17 июня 2009 года № 185, 15 января 2010 года № 2, 13 июня 2011 года № 42, 8 августа 2011 года № 150, 29 декабря 2011 года № 255, 29 декабря 2012 года № 206, 4 июля 2013 года № 110, 30 июля 2013 года № 176, 5 ноября 2013 года № 199, 16 декабря 2013 года № 221, 30 мая 2014 года № 82, 18 июля 2014 года № 144, 16 января 2015 года № 15, 15 апреля 2015 года № 82, 17 апреля 2015 года № 84, 3 августа 2015 года № 213, 29 июня 2016 года № 92, 22 февраля 2017 года № 32, 23 мая 2017 года № 84, 8 июня 2017 года № 100).

<sup>30</sup> Булгакова М.Н. Введение новых государственных образовательных стандартов//Менеджер образования, [www.menobr.ru](http://www.menobr.ru).

<sup>31</sup> Булгакова М.Н. Введение новых государственных образовательных стандартов//Менеджер образования, [www.menobr.ru](http://www.menobr.ru).



– послевузовское профессиональное образование.<sup>32</sup>

Образовательные программы должны соответствовать государственному единому образовательному стандарту.

Конечный результат это – Модуль.<sup>33</sup>

Сегодня образовательные стандарты обеспечивают систему образования, запросы общества, требований обучающихся и государства, которая требует следующую разработку:<sup>34</sup>

1. базисных образовательных программ и планов;
2. систему оценки и качества подготовки обучающихся и аттестации выпускников;
3. установление требований к обучающимся;
4. экспертиза средств обучения учебников и учебного оборудования;
5. аттестация педагогических работников;
6. оценка и мониторинг качества образования;
7. финансирование системы образования.

Таким образом, Государственный образовательный стандарт регулирует систему образования, прежде всего в рамках законодательства регулируемые различными правовыми актами, нормами и правилами системы образования.<sup>35</sup>

### **Список использованной литературы:**

1. Жуков А.Д., Канаев Н.М. Рожденная сотрудничать: к 50-летию ЮНЕСКО // Образование и наука на пороге III тысячелетия. Новосибирск, 1995.-С.8.
2. Глобализация и конвергенция образования: технологический аспект: Научное издание/ Под общей редакцией проф. Ю. Б. Рубина. – М.:ООО «Маркет ДС Корпорейшен», 2004.-С. 89.
3. Трайнев, В. А. Повышение качества высшего образования и Болонский процесс. Обобщение отечественной и зарубежной практики / Трайнев, В.А., Мкртчян, С.С., Савельев, А.Я.- М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2008.-С. 127.
4. Плаксий С. И. Болонский процесс // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 3.-С. 204.
5. Ильинский И. М. Об элитарном образовании // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 3.- С.9-10.
6. Плаксий С. И. Качественные параметры высшего образования // Знание. Понимание. Умение. – 2004. – № 1.- С.21.
7. Купцов О.В. Непрерывное образование его структура. // Высшее образование в Европе. Том XVI. №1, 1991. -С.29-30.
8. Максименко А. П. Французька університетська освіта у контексті формування європейського освітнього простору //Вища освіта України — Додаток 3(Т.1) Тематичний випуск “Вища освіта України у контексті
9. Інтеграції до європейського освітнього простору”. — К.: Інститут ВО АПН України, Гнозис, 2006.-С. 216–217.
10. Матушкин Н.Н. Формирование перечня профессиональных компетенций выпускника высшей школы / Н.Н. Матушкин, И.Д. Столбова // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 11. – С. 28.

---

<sup>32</sup> Закон Кыргызской Республики «об образовании» от 30 апреля 2003 года № 92. (в ред. 22 февраля 2017 года № 32, 23 мая 2017 года № 84, 8 июня 2017 года № 100). ст.11.

<sup>33</sup> Разработка системы текущего и итогового контроля за формированием профессиональных знаний студентов / В. И. Карпов [и др.] // Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования. – 2008. – Вып. 8. – С.3.

<sup>34</sup> Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. акад. образования; под ред. А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2008.-С.19.

<sup>35</sup> Сенашенко В. С. О концептуальных основах федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования / В. С. Сенашенко // Alma mater. – 2008. – №9. – С.14.

11. Ильязова М.Д. Компетентность, компетенция, квалификация – основные направления современных исследований / М.Д. Ильязова // Научные исследования в образовании. – 2008. – №1. – С. 29.
  12. Грабовский А. От компетентности учителя – к профессиональной культуре коллектива / А. Грабовский // Народное образование. – 2009. – № 4.-С. 211.
  13. Ильинский И. М. Об элитарном образовании // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 3.-С. 7.
  14. Закон КР «Об образовании». В редакции Законов КР от 28 декабря 2006 года № 225, 31 июля 2007 года № 111, 31 июля 2007 года № 115, 20 января 2009 года № 10, 17 июня 2009 года № 185, 15 января 2010 года № 2, 13 июня 2011 года № 42, 8 августа 2011 года № 150, 29 декабря 2011 года № 255, 29 декабря 2012 года № 206, 4 июля 2013 года № 110, 30 июля 2013 года № 176, 5 ноября 2013 года № 199, 16 декабря 2013 года № 221, 30 мая 2014 года № 82, 18 июля 2014 года № 144, 16 января 2015 года № 15, 15 апреля 2015 года № 82, 17 апреля 2015 года № 84, 3 августа 2015 года № 213, 29 июня 2016 года № 92, 22 февраля 2017 года № 32, 23 мая 2017 года № 84, 8 июня 2017 года № 100).
  15. Булгакова М.Н. Введение новых государственных образовательных стандартов//Менеджер образования, [www.menobr.ru](http://www.menobr.ru).
  16. Разработка системы текущего и итогового контроля за формированием профессиональных знаний студентов / В. И. Карпов [и др.] // Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования. – 2008. – Вып. 8. – С.3.
  17. Сенашенко В. С. О концептуальных основах федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования / В. С. Сенашенко // Alma mater. – 2008. – №9. – С.14.
-

