

УДК: 349: 551.858 (575.2) (04).

НУСУПОВА С. Ч.

КГУ им. И. Арабаева

НУСУПОВА С. Ч.

И. Арабаев атындагы КМУ

NUSUPOVA S. CH.

I. Arabaeva KGU

НУСУПОВ Ч. Т.

КНУ им. Ж.Баласагына

НУСУПОВ Ч. Т.

Ж.Баласагын атындагы КУУ

NUSUPOV CH. T.

J. Balasagyn KNU

ДИАЛЕКТИКА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ, ПРИРОДНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРЕДПОСЫЛОК СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Өнөр жай, табигый жана саясий өбөлгөлөр коомдук өнүгүүнүн диалектикасы

Dialectics of industrial, natural and political prerequisites social development

Аннотация. В работе рассматриваются проблемы взаимосвязи природных, экономических и политических процессов, связанных с определением приоритета, в конечном счёте, биологических факторов, состояние которых, в свою очередь, определяется воздействием техногенных процессов на природную среду, растительный и животный мир, и на самого человека.

Аннотация. Бул эмгекте биологиялык факторлордун артыкчылыгын аныктоого байланыштуу анын абалы, өз кезегинде, техногендик процесстердин табигый чөйрөгө, өсүмдүктөр менен жаныбарлар дүйнөсүнө жана адамдын өзүнө тийгизген таасири менен байланышкан, табигый, экономикалык жана саясий процесстердин өз ара байланышынын көйгөйлөрү изилденет.

Abstract. The work examines the problems of the relationship between natural, economic and political processes associated with the determination of priorities, ultimately, biological factors, the state of which, in turn, is determined by the impact of technogenic processes on the natural environment, flora and fauna, and on the humans.

Ключевые слова: экономический фактор, политическое сознание, природа, микрофлора, ландшафт, экология, микроорганизмы, пандемия, нанотехнологии, глобализация.

Урунттуу сөздөр: экономикалык фактор, саясий аң-сезим, жаратылыш, микрофлора, ландшафт, экология, микроорганизмдер, пандемия, нанотехнология, глобалдашуу.

Key words: economic factor, political consciousness, nature, microflora, landscape, ecology, microorganisms, pandemic, nanotechnology, globalization.

В философских трудах ученых стран постсоветского пространства по настоящее время приоритетом социального развития считался материально-производственный фактор, предопределяющий базисную, материальную сущность развития общества, в котором надстроечные отношения в виде политических процессов и формы политического сознания представляли собой отражение и моделирование экономических сторон общественной жизни людей как в отдельно взятом обществе, так и, в целом, в мировом сообществе. Уровень жизни населения в каждой стране и в различных регионах планеты связывался лишь с развитием научно-технических достижений, использованием передовых технологий, примером и образцом чему были и являются постиндустриальные страны. Именно в зависимости от того, какими средствами производства производились продукты и товары общественного потребления в определённой стране, определялся материальный уровень общества и государства.

При этом сама природа представляла собой лишь как преимущественно пассивный объект, когда воздействие людей на окружающую среду, с целью максимального использования её

ресурсами, не рассматривалось в контексте биологической, анатомической и генетической субстанции живого организма, на бимолекулярном уровне его существования. А определялась и по сей день определяется политическими и материальными интересами социальных групп, а именно привилегированных сословий и классов, исходящих из экономических факторов.

И, как следствие, в начале 21 столетия возник, например, такой парадокс, когда традиции и обычаи в кулинарии и культуре питания отдельных народов, потребляющих всякую, без исключения, живность, подверглись риску в связи с интенсивным развитием высоких технологий, применяемых передовыми странами в различных сферах промышленности, аграрного сектора и, в особенности, горнорудного дела. Именно они негативно повлияли и поныне оказывают колоссально разрушительное воздействие на природу, а именно на экологическое состояние растительного и животного мира, вплоть до микроорганизмов, и само человечество, а также на саму неорганическую природу, как среду обитания органической материи.

Основной целью исследования явилось освещение проблем обеспечения диалектического соотношения между природными и социальными явлениями и процессами. Для этого была поставлена задача раскрыть причинно-следственную связь между техногенной деятельностью человечества и экологическим состоянием различных уровней организации живой природы. И проанализировать причины возникновения катаклизмов в природе и обществе. А также показать, в конечном счёте, определяющую роль в жизни человека и общества эволюцию биологической организации органической и неорганической природы, как основы существования всех уровней и форм живой материи, включая само человечество.

Исследование проводилось на основе применения диалектического метода исследования, что обусловлено самой проблематикой онтологического изучения материального мира. Методологической основой исследования явился концептуальный подход и обращение к истокам возникновения органической природы, рассматриваемой на различных уровнях и противоречивых формах проявления, что обусловлено самим единством не живой и живой материи.

Дедуктивная логика диалектико-логического познания позволила сделать общий вывод о проблематике определяющей роли природного в генезисе социальной организации. В процессе исследования применялась также выборочная переработка эмпирического материала (научно-методической литературы), его анализ с позиции полученных сведений, статистические методы обработки полученных результатов.

Возникновение и развитие особенностей природных и социальных факторов в современном мире, в условиях глобализации, продиктованы такими факторами, как нарушение экологического баланса, приведшее к катаклизмам, связанных с охватившей все человечество пандемией, уравнивающей все без исключения страны и народы планеты, их социально-классовые различия. Техногенное воздействие человеком на окружающую среду с неизбежностью приводит не только к нарушению водного баланса на планете Земля, но и самым негативным образом сказывается как на состоянии почвы земли и на самих природных явлениях, так и различных формах живой материи, начиная с неклеточных форм и заканчивая клеточными формами живых организмов.

Так, например, в Кыргызстане «около 90% от объёмов водопотребления расходуются на нужды орошаемого земледелия, около 6% - на нужды промышленности, менее 3% на водоснабжение населения. Лесное, рыбное хозяйство, энергетика и сфера услуг в совокупности используют до 1% от суммарного внутреннего водопотребления». [1].

Если же говорить о водных ресурсах на Земле, являющейся единственно известной на сегодняшний день, в мироздании вселенных, живой и разумной планетой, то вода, в ее различных состояниях, есть основа возникновения жизни различных видов и форм органической материи, а именно растительного и животного мира, и самого человека.

Ведь не зря в истории философской мысли восточные, а вслед за ними и античные философы считали, что «вода есть начало мира». Так, например, Фалес, как один из основателей материалистического направления Милетской школы, продолжая традицию восточной философии в онтологических взглядах в области астрономии и метеорологии о Космосе, полагал, что все рождается и возникает из воды и в неё превращается. Вода есть, в его понимании, самый первоначальный материальный элемент, из коего образуется многообразие сущих вещей и, в целом, всей материи, одновременно выступая и как конец Вселенной.

Развивая историко-философские взгляды восточных мыслителей, Фалес рассматривает воду в её многообразных формах проявления. Так, по Фалесу, благодаря затвердеванию, сгущению или замерзанию воды образуется материальный мир или земля (речь здесь идёт у

мыслителя о появлении на планете суши). А вот в результате испарения воды, она становится воздухом. Исходя из этого, Фалес справедливо полагал, что Космос – един.

Такое положение вещей лишь подтверждает единство и целостность природы, как неживой, так и живой. Это, в свою очередь, позволяет рассмотреть неразрывную и преемственную связь между природными (неорганического и органического уровней) и социальными процессами и явлениями, связанными с бытием, с одной стороны, растительного и животного мира, и самого человека, на биосоциальном уровне его организации, и, с другой стороны, самой объективной реальностью, выступающей как материальная среда их обитания и существования.

Таким образом, вода есть составная часть природы, определяющая бытие, как неорганических веществ, так и самой органической материи. И состояние водных ресурсов во многом определяют состояние окружающей среды и самого живого организма. А потому в рамках онтологического изучения философской проблемы бытия материи, в ракурсе рассмотрения сохранности экосистемы планеты Земля, вопросы экологии воды являются ключевыми, связанными с гидрологическим изучением гидросферы, включающей в себя водную оболочку Земли, которая традиционно делится на Мировой океан, континентальные поверхностные воды и ледники, а также подземные воды. [2, Гидросфера].

Потому важнейшей задачей жизнедеятельности человека является сохранение водного богатства Земли, к числу которого относятся ледники, океаны, моря, озёра, реки, каналы, водохранилища, пруды, являющиеся источником сохранения флоры и фауны.

Пожалуй, экология в сфере водных ресурсов является ключевой проблемой, связанной как с сохранением естественной природы, так и биологического разнообразия растений и животных, здоровья самого человека, как биосоциальной организации.

Одни из них созданы природой (естественные), другие — человеком (искусственные). К естественным относятся: океаны, моря, озёра и реки. Согласно нормам использование водных ресурсов для нужд сельского хозяйства, само водопользование «делится на общее и специальное. Общее водопользование не требует разрешения, если при этом не применяются сооружения, технические средства и устройства. Специальное водопользование осуществляется, когда водные объекты используются с применением таких сооружений и устройств, как гражданами, так и юридическими лицами, и только при наличии лицензии на водопользование.

Большое значение в современных условиях развития сельского хозяйства приобретает правовое регулирование охраны водных объектов от загрязнения их навозосодержащими сточными водами и отходами животноводческих ферм, комплексов и птицефабрик. [3].

Получается парадокс, заключающийся в том, что если первоначальная форма развития производительных сил являлась условием совершенствования человеческого общества, его отделения от стадного образа жизни, как исторический фактор социального развития и совершенствования человеческой цивилизации, коренным образом отличной от животного мира, то последующий технический прогресс, вплоть до создания нанотехнологий, понимаемых как «комплекс научных и инженерных дисциплин, исследующих процессы, происходящие в атомном и молекулярном масштабе» [4], и объединяющих "нанонауку", "нанотехнологии", и "наноиндустрию" (направления бизнеса и производства, где используются нанотехнологии) [5].

Так вот такой научно-технический прогресс обернулся бедой для самого человечества. Выразилось это в разрушительном воздействии передовых технологий различных отраслей промышленного и аграрного секторов хозяйствования, особенно в горной промышленности и оборонном производстве (связанном с испытанием, производством и утилизацией вооружения, военной и специальной техники), на природу, растительный и животный мир, приведшие, как показала жизнь в начале 21 столетия, к природным и биологическим катастрофам и катаклизмам, связанными со вспышкой эпидемий, как следствия нарушения генетического кода живых микроорганизмов, обусловленные геномными мутациями, возникающие в результате изменения гена, т. е. структуры молекулы ДНК и мутации нуклеотидов в каком-нибудь участке ДНК. [6].

Охватившая в мировых масштабах в конце XX и начала XXI вв. все страны и континенты пандемия, как «необычайно сильная эпидемия, распространившаяся на территории стран, континентов; высшая степень развития эпидемического процесса» [7], как раз и явилась следствием генной мутации микроорганизмов, в число которых входят классификацию входят бактерии, археи, грибы, протисты, вирусы, вызванной пагубным техногенным воздействием промышленных и сельскохозяйственных технологий на растительный и животный мир, а также на природу, как окружающую среду их обитания, включая и самого человека.

Как показали последствия пандемии, диалектика взаимосвязи неорганической и органической природы, частью которой является биологическая организация самого человека, предопределяет основу существования человеческой жизни именно на физиологическом, а не на социальном, уровне, когда из-за таких клеточных форм организмов, как вирусы, эукариоты, бактерии, прокариоты, всякие техногенные достижения человечества терпят фиаско. Подтверждением тому является мировой экономический кризис, из-за пандемии, охвативший все, без исключения, развивающиеся и постиндустриальные страны планеты.

В поэме Фирдоуси «Шахнаме», ввремя ирано-туранских военных отношений, так же упоминается использованный в военных целях магический камень тюрков:

Иди отсюда к вершине горы,
И оттуда пошли к ним снег, холод и ветер,
...Видно с одной стороны ветер,
За ним вышло облако.
От холода губы примёрзли к зубам,
Шатры замёрзли.
Снег упал на вершину горы.

По представлению древних кыргызов «жай таш» располагался в желудке животного – барана или коровы, реже: человека. [8, с. 19]. Кыргызам, как енисейским, так и туркестанским, были доступны тайные, магические силы «жай таша», и этот камень ими так же назывался «камнем яда», который обозначал «источник энергии». [8, с. 19].

О заклинании и о древнем поверье о магической, энергетической, силе камней, проявляемой в ритуале весеннего «жадаа таша», у кыргызов, писал академик С.М. Абрамзон: «У кыргызов, как и многих других народов, встречаются представления о возможности воздействия на стихийные силы природы с помощью ряда магических действий». [9]. При рассмотрении вопросов этногенеза, другой ученый Л. Гумилев, не связывал «жай таш» (жаада) или «камень яда» с шаманизмом, поскольку управлять погодой могут не шаманы, а жаадачы – «повелители погоды». [8, с. 19].

В своем Киргизско-русском словаре К. К. Юдахин сообщает: «Жаада 1. этн. то же, что жай таш (см. таш 1); 2. заклинание погоды; (иногда жайчыл) заклинатель, якобы вызывающий изменение погоды с помощью жай таш». [10, с. Жаада].

Таким образом, на примере энергетической силы «жай таш» видно, что человек не способен создать какие-либо природные явления и процессы, но он может оказывать влияние на их изменение, и хотя ему неподвластно превращение летнего времени в зимний сезон года, но доступно, пусть хоть и временно, поменять их местами. По этой причине, как свидетельствуют древние поэтические памятники культуры человечества, как это видно на примере кыргызского эпоса «Манас», в любое время года энергетическая сила жай таша способна обратить день в тёмную ночь, воду превратить в ледяное озеро, землю обволочь вонючим туманом, опустить апокалипсис (на кырг. ааламат).

Все это свидетельствует о наличии единого космического поля, образующего диалектику единства и преемственной связи между различными уровнями материи, в ее неорганической и органической формах проявления, а именно неживой природы, растительного и животного мира, а также самого человека (социума), находящихся в неразрывной связи с самим макро и микро вселенским Космосом.

Список цитируемых источников:

1. Водные ресурсы и водохозяйственная инфраструктура Кыргызстана. https://www.water.gov.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=228&Itemid=1274&lang=ru.
2. Гидросфера.:<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B8%D0%B4%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B0>.
3. Использование водных ресурсов для нужд сельского хозяйства. <http://www.cawater-info.net/bk/2-2.htm>.
4. Что такое нанотехнологии: просто о сложном. <https://newizv.ru/news/society/29-01-2008/83530-что-такое-nanotehnologii-prosto-o-slozhnom>.
5. Нанотехнологии и области их применения. <https://ria.ru/20081203/156376525.html>.

6. Генные, хромосомные и геномные мутации. <https://www.yaklass.ru/p/biologia/obschie-biologicheskie-zakonomernosti/osnovy-genetiki-zakonomernosti-nasledovaniia-307291/mutatcii-307299/re-7fc21666-1487-4cf5-b0d6-d5ab64d76b1b>
7. Бургасов С. П. Пандемия // Большая медицинская энциклопедия: в 30 т. / гл. ред. Б. В. Петровский. — 3 изд. — М.: Советская энциклопедия, 1982. — Т. 18. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%8F>.
8. Нарынбаева. Н. О. Мифотворчество в эпической поэзии кыргызов. – Фольклористика. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук. Бишкек – 2018. – 35 с.
9. Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. Фрунзе: Кыргызстан, 1990. — 480 с.
10. Киргизско-русский словарь Юдахина. Жаада. <https://el-sozduk.kg/zhadaa/>

Рецензент: *Стамова Р.Д.* – доктор философских наук, профессор, зав.отдела “Социальной философии, эстетики и этики” Института философии им. А.А.Алтымышбаева НАН КР