

УДК: 34.4414

Омурзакова Айназик Маматисаевна
ОИОК «Кыргызстан эл аралык университети»
Эл аралык жогорку медициналык мектебинин
Эл аралык катнаш болумунун башчысы,
Омурзакова Айназик Маматисаевна
УНПК «Международный университет Кыргызстана,
заведующая Отделом международных связей
Международной высшей школы медицины,
Ainazik Omurzakova
ERPC “International University of Kyrgyzstan”
head of International affairs department,
International Higher School of Medicine,
phone: +996 771 347874,
e-mail: ainazik.omurzakova@gmail.com

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН БИЛИМ САПАТЫН ЖОГОРУЛАТУУ
КӨЙГӨЙЛӨРҮ**

**ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКЕ**

**PROBLEMS OF IMPROVING THE QUALITY OF EDUCATION IN THE KYRGYZ
REPUBLIC**

Аннотациясы: Бул макалада билим берүү программаларын, билим берүүнүн денгээлин жана сапатын баалоо критерийлерин, ошондой эле билим берүүнүн сапатын жогорулатуу ыкмаларын талдаган Кыргыз Республикасынын билим берүү тутумундагы сапатты жогорулатуу көйгөйлөрү талкууланат.

Негизги сөздөр: Билим берүүнүн сапаты, технология, курстар, методика, билим берүү стандарты, мугалим, билим берүү, окутуу.

Аннотация: В данной статье говорится о проблемах повышения качества в системе образования Кыргызской Республики, где анализируются образовательные программы, критерии оценки уровня и качества образования, а также методы повышения качества образования.

Ключевые слова: Качество образования, технологии, курсы, методика, образовательный стандарт, педагог, образование, обучение.

Abstract: The article is focused on problems of medical HEIs in Kyrgyz Republic, related to transition from the directive management model to a new educational policy. Integration of Kyrgyzstani education to modern international standards as a step for increase of quality of education.

Key words: Medicine, quality of education, HEI, attestation, educational standard, instructor, higher education.

Информационные технологии трансформируются в смарт-технологии. Смарт технологии, как новый виток развития информационных технологий, применяемые в обучении, коренным образом изменили образовательный процесс, сделали его прозрачным и доступным.

Неформальное образование стало доступным в любом месте, в любое время. МООС (массовые открытые онлайн курсы) на различных образовательных платформах транспонировали образование в «топовых» университетах в широкие слои общества по всему земному

шару. Масштабируемость образовательных программ привела как к географической, так и к ценовой доступности. Все большее значение принимает качество результатов обучения, а не формального пути их освоения.

Понимание СМАРТ- образования находится еще в процессе становления. Однако существует противоречие между потребностью в людях, способных использовать смарт технологии и адекватно отвечать постоянно меняющимся требованиям общества и наличием критической массы этих людей. Цифровое общество и умная технология ставят задачи оперативности профессиональной подготовки, уникальности, адекватности, постоянному развитию и совершенствованию компетенций. Период полураспада знаний стремительно сокращается, выпускники учебных заведений уже отстают от потребностей умной экономики.

Образовательные системы обладают возможностями самоорганизации. Именно это свойство вселяет надежду на обеспечение качества образования в постоянно изменяющихся условиях. Само понятие «качество образования» постоянно меняется. При общем определении «качества» как соответствия требованиям, следует отметить, что изменения привели к тому, что сами требования не могут быть явно артикулированы. Сейчас нельзя определить качество через соответствие каким-либо количественным критериям, как это было раньше (например, 141 учебник и учебное пособие на 1 студента, 8 студентов на 1 преподавателя, 6 кв.м, на один компьютер и т.п.).

Качество сейчас определяется через удовлетворенность потребителей и заинтересованных сторон. При всем понимании необходимости обеспечения качества образования, зачастую широкая общественность оценивает качество образования через призму рейтингов, которые основываются на количественных, измеряемых характеристиках.

В настоящее время рейтинги стали для широкой общественности синонимом понятия качество. Однако, качество не измеряется ко-

личественными критериями. Фактически они являются лишь маркерами процессов в условиях качественного образования. И главной опасностью для образования является гонка за рейтингами, а не кропотливая работа по обеспечению качества. Именно эта болезнь привела к росту публикаций в журналах.

Переход к трёхязычию (государственному, официальному и одному международному языкам)¹ заставляет отслеживать не только качество преподавания на английском языке, но и наличие учебной литературы по читаемым предметам, и самое главное способность студентов учиться на английском языке (как понимать информацию, так и общаться и выражать свои мысли).

Развитие информационных и смарт-технологий привело к развитию дистанционного образования. Следовательно, необходимо разрабатывать стандарты и критерии, которые направлены на оценку образовательных программ и курсов, которые реализуются с помощью информационных технологий. Еще одно из направлений развития инструментов обеспечения качества - это оценка качества совместных образовательных программ.

При рассмотрении любых вопросов в области качества основное внимание уделяется качеству ППС, поскольку именно от них зависит качество разработанных программ, применяемых методов обучения, инструментария оценки результатов обучения.

Следовательно, перед экспертами в области образования стоит новая задача - оценка качества в постоянно изменяющихся условиях, что предполагает проведение постоянных исследований в этой области и уточнение понимания стандартов и критериев. Стратегической целью которого, является достижение передовых форм общественного развития, путем реформирования всей системы образования, в том числе и высшего, ибо никакое преобразование общества на пути к прогрессу не может обойтись без совершенствования образовательного процесса. История, особенно XX века, свидетельствует об этом со всей очевидностью. Достаточно

¹ Закон Кыргызской Республики. Об образовании от 30 апреля 2003 года № 92. (В редакции Законов КР от, 22 февраля 2017 года № 32, 23 мая 2017 года № 84, 8 июня 2017 года № 100).-Ст.6.

привести пример Японии после второй мировой войны, которая своим современным «экономическим чудом» во многом обязана тому, что достижение высокого уровня образования было поставлено здесь на уровень стратегической задачи.

Свидетельством осознания глубокой связи экономических и социально-политических преобразований с реформой системы образования является принятый Жогорку Кенешем Кыргызской Республики «Закон об образовании»². В соответствии с этим законом вводится многоуровневая подготовка специалистов. Причем обеспечение полного высшего образования мыслится таким образом, чтобы глубокой специализации предшествовало обязательное овладение студентами базовым комплексом знаний, включающим всестороннюю гуманитарную и общекультурную подготовку.

В связи с этим особую актуальность приобретают проблемы преподавания гуманитарных наук в условиях реформы высшей школы. При этом, учитывая, что наше высшие учебные заведения готовят специалистов высокого качества.

В современных условиях перед нами стоят задачи такой организации учебного процесса, которая была бы основана на принципах гуманизации, связи с профилем будущей специальности, применении передовых методов преподавания.

Важно также установление меж предметных связей в преподавании различных гуманитарных и специальных дисциплин. Не может не вызывать сомнения и необходимость не только профессиональной, но и общекультурной подготовки специалистов. Поэтому перед преподавателями гуманитарных наук стоит задача придать новое качество преподаванию всего комплекса гуманитарных дисциплин, использовать достижения этих наук в управлении и прогнозировании общественных процессов. Необходимо поэтому всемерно воплощать в учебном процессе передовые способы передачи студентам потенциал социально-гуманитарных и юридических дисциплин.

В свете сказанного следует, на наш взгляд, указать на те недостатки, которые содержались в прежней системе высшего образования. Это, например, недостаточная внутренняя связь между предметами гуманитарного цикла и специальными дисциплинами. В ВУЗах учебный план задуман таким образом, чтобы все предметы были логически взаимосвязаны между собой. Так, например, всячески проводится линия, с одной стороны, на гуманизацию и гуманитаризацию специальных дисциплин, а с другой стороны - на профилизацию общеобразовательных предметов.

Сегодня мало кто отрицает необходимость не только узкопрофессиональной, но и общекультурной подготовки специалистов. В наше сложное и беспокойное время граждане нуждаются в помощи и защите профессионалов, которым должны быть присущи гуманизм, общечеловеческая культура и высокий интеллектуальный уровень, а не равнодушных, холодных и расчетливых исполнителей. Поэтому перед обществоведами стоит задача не только поднять на качественно новую ступень развитие всего комплекса социально-гуманитарных дисциплин, улучшить использование достижений этих наук в обучении, переподготовке и воспитании кадров Кыргызской Республики, а также в управлении и прогнозировании общественных процессов, углублении демократии, защите прав граждан, укреплении законности и правопорядка.

С методической точки зрения большое значение имеет укрепление связей с другими высшими учебными заведениями в плане обмена передовыми методиками преподавания гуманитарных дисциплин, создания совместных творческих коллективов для научно-исследовательских разработок, издания учебных и учебно-методических пособий, что и являлось одной из целей проведения реформы³.

В условиях реформы высшей школы особенно остро встает вопрос о необходимости целенаправленного поиска таких путей совершенствования процесса обучения, которые

² Закон Кыргызской Республики. Об образовании от 30 апреля 2003 года № 92. (В редакции Законов КР от, 22 февраля 2017 года № 32, 23 мая 2017 года № 84, 8 июня 2017 года № 100).

³ Михайлова Н. Н., Юсфин С.М. Педагогика поддержки: Учебно-методическое пособие. - М.: МИРОС, 2001.-208 с.

бы обеспечивали не только высокое качество достигнутых результатов, но и одновременно вели бы не к перегрузкам, а к сокращению затрат времени и усилий, обучаемых и обучающихся предоставлению им свободы выбора форм и методов обучения. В этом заключается основная идея реформы высшего образования, закрепленная в Законе Кыргызской Республики «Об образовании» и Пакете документов Министерства образования и науки, утвержденном Постановлением Правительства⁴.

В педагогике различают три основных варианта соотношения затраченного на обучение времени и результатов этого обучения:

- получение желаемого результата при сверхнормативных затратах сил и времени, обучаемых и обучающего (экстенсивный путь);
- получением желаемого результата при минимальных затратах сил и времени за счет упрощения передаваемой информации;
- достижение поставленных целей при оптимальных, безусловно необходимых затратах сил и времени обучаемых и обучающихся (интенсивный путь).

Последний путь в наших условиях является наиболее подходящим поскольку он базируется на наиболее целесообразных формах, методах и средствах обучения, устраняющих нерациональные потери времени и предполагает активизацию сознательной познавательной деятельности учащихся.

Интенсивность (напряженность) учебной работы является психофизиологической характеристикой учебного процесса и характеризует затраты умственной энергии учащихся на различные виды учебной работы. При этом непременным условием является высокое качество усвоения учебного материала в конкретных условиях педагогического и технического обеспечения учебного процесса.

В положение об образовательной организации высшего профессионального образования

КР подчеркивается, что учебный процесс строится на педагогически обоснованном выборе средств, форм и методов обучения, применяемых педагогом с учетом своей индивидуальности и творческих возможностей.

Одним из путей интенсификации обучения является выбор оптимального варианта проведения занятия, который предлагает:

- оформление задач обучения;
- отбор и концентрацию содержания обучения;
- выбор наилучших для данных условий и аудиторий (контингент учащихся) форм и методов обучения;
- составление плана проведения занятий;
- создание наиболее благоприятных условий для достижения высокого качества обучения;
- анализ результатов занятия, эффективности и качества решения поставленных задач, достижение целей занятия.

Помимо оптимальной организации учебного интенсивность обучения обеспечивается повышением коэффициента обратной связи, как результата активной познавательной деятельности учащихся.

Речь должна идти не о формальном подсчете количества опрошенных на занятии, не о механическом подсчете количества выставленных оценок, а о действительном, активном вовлечении студентов и слушателей в обсуждение изучаемого материала.

Коэффициент обратной связи может быть повышен благодаря следующим примерам;

- предварительная постановка задачи на предстоящее занятие;
- организация самостоятельной подготовки учащихся к предстоящему занятию;
- подготовка преподавателя к предстоящему занятию;
- использование активных форм проведения занятия, подготовка дополнительных

⁴ Закон Кыргызской Республики. Об образовании от 30 апреля 2003 года № 92. (В редакции Законов КР от, 22 февраля 2017 года № 32, 23 мая 2017 года № 84, 8 июня 2017 года № 100); Постановление Правительства Кыргызской Республики от 4 октября 2016 года № 525. О внесении дополнений в постановление Правительства Кыргызской Республики "Об утверждении актов по независимой аккредитации в системе образования Кыргызской Республики" от 29 сентября 2015 года № 670; Международные стандарты в ФМО по улучшению качества в медицинском образовании, европейская спецификация для базового медицинского образования, последипломного медицинского образования и непрерывного профессионального развития врачей. Копенгаген-2007 и др.

заданий с учетом индивидуальных способностей учащихся;

- использование раздаточного материала;
- программированный контроль знаний учащихся.

Одним из наиболее эффективных способов интенсификации учебных занятий является применение технических средств обучения и наглядности. Они должны отвечать следующим требованиям;

- быть тщательно подготовленными и качественно изготовленными;
- воздействовать на логические, эмоциональные, психические процессы, стимулировать их;
- быть методически целесообразным;
- способствовать достижению учебных целей занятия.

Таким образом, качество образования является одним из важнейших критериев эффективности, успешности образовательной деятельности как самых разных участников образовательных отношений, так и, в целом, эффективности функционирования самой системы образования.

Во-вторых, плюрализм существующих подходов к трактовке понятия «качество образования» требует определения того понятия, которое будет рассматриваться в данном случае как рабочее. Следует отметить, что единственного и универсального определения дать невозможно уже лишь потому, что понятие качества образования есть понятие не абстрактное, а конкретное, оно всегда «привязано» к определенной деятельности, услуге, работе, вещи, товару, которые отвечают тем или иным потребностям различных субъектов, представляют собой для каждого из них ту или иную ценность, причем эта ценность может быть разной в различных конкретных условиях. Поэтому в разных определениях с разной степенью конкретизации отражаются и различные из таких «привязок».

Исходя из сказанного, качество образования, в самом общем плане представляется возможным определить как показатель (сово-

купность или систему показателей) образовательной деятельности или образовательных услуг, характеризующий с различных критериев способность и действительность удовлетворения обладателей образовательных нужд (лиц, организаций, государства, общества) в получении образования, соответствующего этим нуждам уровня, направленности (специальности, специализации) и существующим образовательным стандартам⁵ и образовательным программам⁶.

Качество образования как вполне реальная характеристика целей и результата является и объектом правового регулирования образовательных отношений. Так, в Законе КР «Об образовании» четко говорится о необходимости объективного контроля качества подготовки выпускников по завершении каждого уровня образования, Закон предусматривает ответственность образовательного учреждения за качество своих выпускников.

Закон КР «Об образовании» также содержит нормы, прямо связанные с качеством образования. В законе закреплено, что государственные образовательные стандарты высшего и после вузовского профессионального образования ставят одной из целей обеспечение качества высшего и послевузовского профессионального образования, полностью посвящена вопросам государственного контроля за качеством высшего и послевузовского профессионального образования.

Список использованной литературы:

1. Закон Кыргызской Республики. Об образовании от 30 апреля 2003 года № 92. (В редакции Законов КР от, 22 февраля 2017 года № 32, 23 мая 2017 года № 84, 8 июня 2017 года № 100).-Ст.6.
2. Михайлова Н. Н., Юсфин С.М. Педагогика поддержки: Учебно-методическое пособие. - М.: МИРОС, 2001.-208 с.
3. Закон Кыргызской Республики. Об образовании от 30 апреля 2003 года № 92. (В редакции Законов КР от, 22 февраля 2017 года № 32, 23 мая 2017 года № 84, 8 июня 2017

⁵ Закон Кыргызской Республики. Об образовании от 30 апреля 2003 года № 92. (В редакции Законов КР от, 22 февраля 2017 года № 32, 23 мая 2017 года № 84, 8 июня 2017 года № 100).-Ст.5.

⁶ Тамже.-Ст.11.

года № 100); Постановление Правительства Кыргызской Республики от 4 октября 2016 года № 525. О внесении дополнений в постановление Правительства Кыргызской Республики "Об утверждении актов по независимой аккредитации в системе образования Кыргызской Республики" от 29 сентября 2015 года № 670; Международные стандарты в ФМО по улучшению качества в медицинском образовании, европейская спецификация для базового медицинского образования, последиplomного медицинского образования и непрерывного

профессионального развития врачей. Копенгаген-2007 и др.

4. Закон Кыргызской Республики. Об образовании от 30 апреля 2003 года № 92. (В редакции Законов КР от, 22 февраля 2017 года № 32, 23 мая 2017 года № 84, 8 июня 2017 года № 100).-Ст.5.
5. Положение об образовательной организации высшего профессионального образования КР (В редакции постановлений Правительства КР от 5 марта 2009 года N 148, 19 апреля 2013 года N 209, 11 апреля 2016 года № 191, 25 февраля 2019 года № 86).



