

ХАЛИЛОВ А.Д.  
Ж.Баласагын атындагы КУУ  
КНУ им. Ж. Баласагына  
HALILOV A.D.  
J. Balasagyn KNU

## ЖУРНАЛИСТИКА КЫРГЫЗСТАНА И ВЛАСТНЫЕ СТРУКТУРЫ

### Кыргызстандагы журналистика жана бийлик структуралары Journalism of Kyrgyzstan and government structures

**Аннотация:** В данной статье речь идет о журналистике Кыргызстана и ее взаимоотношения с властными структурами. На основе конкретных примеров анализируется уровень взаимоотношения и некоторые позитивные и негативные моменты в работе двух структур.

**Аннотация:** Бул макала Кыргыз журналистикасы менен бийлик структураларынын өз ара байланышы жана карым-катышы жөнүндө сөз болот. Конкреттүү мисалдардын негизинде бийлик бутагы менен журналистиканын ортосундагы байланыш деңгээли, позитивдүү жетишкендиктер жана айрым кемчиликтер талдоого алынат.

**Abstract:** This article discusses the relationship between Kyrgyz journalism and government. Based on specific examples, the level of communication between the government and journalism, positive achievements and some shortcomings are analyzed.

**Ключевые слова:** Кыргызстан, журналистика, политика, СМИ, властные структуры, демократическое общество.

**Урунттуу сөздөр:** Кыргызстан, журналистика, саясат, ММК, бийлик структуралары, демократиялык коом.

**Keywords:** Kyrgyzstan, journalism, politics, media, government, democratic society.

Современная журналистика и средства массовой информации находятся в состоянии беспрецедентной истории трансформации. Идея Д. Мак-куэйла о том, что СМИ находятся в центре пересечения трех важных сил – экономики, политики технологий [McQuail, 2005, p. 220], на практике подтверждается тем, что три этих основных фактора с разной степенью интенсивности оказывают на различных этапах решающее влияние на развитие масс-медиа. Однако наибольшее значение в последние десятилетия придается процессу проникновения цифровых технологий в деятельность масс-медиа и активному формированию новой конвергентной среды, в которой существуют и развиваются средства массовой информации.

Этот процесс уже представляется вполне очевидным для исследователей журналистики и массовой коммуникации во всем мире. Российские исследователи в свою очередь также называют влияние информационно-коммуникационной революции и бурное внедрение Интернета в редакционные практики и аудиторное потребление в числе ключевых процессов, которые повлияли на российские СМИ [Vartanova, Makeenko, Vyrkovsky, 2013].

Процесс модификации и модернизации СМИ в соответствии с требованиями времени обозначается в коммуникативистике термином «ремедиация» [Bolter, 2000, Bolter, Grusin, 2000; Землянова, 2010). Этот процесс представляется естественным для медиа, пребывающих в состоянии непрерывного развития, поскольку каждое новое СМИ как и ранее продолжает создавать конкуренцию уже существовавшим. На современном этапе ремедиация

традиционных, в первую очередь, печатных СМИ приобрела колоссальные темпы, так как новые динамичные средства информации и коммуникации «обладают колоссальными потенциями для трансмедиазации всех стран и регионов многополярного мира в любых направлениях и с различными целями» [Землянова, 2010. с. 32—38].

Изменения, происходящие в связи с этим в массмедиа, сопровождаются сложными и неоднозначными процессами. С одной стороны, наблюдается формирование принципиально новых типов медиа, обладающих уникальными качествами мультимедийностью, неограниченным объемом информации, интерактивностью, беспрецедентной скоростью распространения и доставки информации и рядом других бесспорных преимуществ. С другой стороны, наблюдается масштабный и скоротечный кризис традиционных СМИ, которые по-прежнему составляют более чем значимый сегмент современных массмедиа, и современной журналистики как института общества и как профессии.

Демократическая направленность СМИ, свобода ее суждений, стремление к независимости вызвали в новых условиях неадекватную реакцию со стороны властных структур республики, сохранивших в своем сознании приверженность к административно-командным методам взаимоотношений с журналистикой. В результате средства массовой информации подвергаются критике со стороны всех властных структур. Прессу обвиняют то в односторонности публикаций, то в отсутствии четкой позиции, то в нагнетании социальной напряженности, то в тенденциозности.

Закон о СМИ был едва ли не первым нормативным актом эпохи кардинальной реконструкции кыргызской правовой системы, в котором суд является конечной точкой практически всех используемых здесь юридических положений. Закон о СМИ дает право обжаловать в суде любые неправомерные действия органа, регистрирующего СМИ, нарушение порядка аккредитации, о признании недействительным свидетельства о регистрации СМИ, о прекращении и приостановлении деятельности, о возмещении морального вреда и другие.

Между тем в судебной практике Кыргызской Республики доминирующее место занимали дела об опровержений и возмещении морального вреда. Обращала на себя внимание крайняя малочисленность иных категорий дел, вытекающих из законодательства о СМИ.

Общественность Кыргызстана к середине 90-х годов не испытывало недостатка в политических свободах. Однако средства массовой информации постоянно находились под угрозой ограничения их свободы не только со стороны парламента, но и со стороны других властных структур.

Несмотря на то, что закон КР «О средствах массовой информации» был принят в 1992 году, он все еще не стал реально действующим правовым документом. И это не случайно. Любой закон функционирует не изолированно, а во взаимодействии со многим правовыми актами: законами о власти, об общественных организациях, с соответствующими статьями уголовного, гражданского, процессуального кодексов, где должна быть четко определена степень виновности тех, кто нарушает Закон о СМИ.

Законодательство о доступе к информации в Кыргызской Республике является достаточно проработанным. Основным здесь является принятый осенью 1999 года Закон "Об информатизации". Как говорится в преамбуле закона, в нем регулируются основные правовые, экономические и организационные отношения, необходимые для развития процесса информатизации в Кыргызской Республике, Целью Закона является создание благоприятных условий для удовлетворения информационных потребностей граждан, учреждений, организаций и органов государственного управления на основе формирования в Кыргызской Республике современной информационной инфраструктуры, ее интеграции в международные информационные сети и системы. Согласно этому закону государственные информационные ресурсы Кыргызской Республики

являются открытыми и общедоступными, за исключением документированной информации, отнесенной законом к категории ограниченного доступа. Закон "О защите государственных секретов" в свою очередь разделяет информацию по степени доступа на секретную информацию и информацию для служебного пользования. А также вводит понятие негосударственных секретов, к которым относятся: коммерческая тайна, информация для служебного пользования (не для печати), тайна следствия, врачебная, личная и другие виды тайны. Уголовный Кодекс Кыргызской Республики признает преступлением разглашение сведений, составляющих государственную тайну, лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны по службе или работе, при отсутствии признаков государственной измены или шпиона. А Гражданский Кодекс предусматривает ответственность за разглашение коммерческой или служебной (в понимании "негосударственных" секретов) тайны. Лица, получившие такую информацию незаконными методами, а также служащие - вопреки трудовому договору или контрагенты - вопреки гражданско-правовому договору, разгласившие служебную или коммерческую тайну, обязаны возместить причиненный ущерб. Таким образом, мы можем говорить о том, что, несмотря на запрещение в Кыргызстане цензуры, законодательство предоставляет массу возможностей для иного воздействия на журналистов, косвенно ограничивая при этом их деятельность.

Много знакомых проявлений административно-командной системы осталось во взаимоотношениях между местными властными структурами и прессой. Они стремятся, вопреки отсутствию реальных прав, подчинить или приручить местную печать, заставить ее выражать похвалу их деятельности. Для этого используются экономические и многие другие рычаги. Их порой применяют так искусно и завуалировано, что внешне их трудно обнаружить. Лишь тщательный анализ газетного листа, передач местного радио и телевидения сможет убедить в этом. Таким образом, на страницах многих городских газет, в передачах городского радио практически отсутствует критика в адрес мера города, хотя во многих имеющихся беспорядках немалая доля вины лежит непосредственно на нем.

В региональной журналистике все очевиднее становится ее зависимости от исполнительной власти. Развитие регионального телевидения и радио сдерживается в первую очередь правовыми факторами. Отсутствие законодательных актов, гарантирующих развитие независимых редакций телевидения и радио в городах, областных центрах и в целом в регионах, сдерживает творческий рост региональных аудиовизуальных средств. Представленное законом КР О средствах массовой информации право независимым редакциям работать при наличии специальных лицензий пока что остается малоэффективным фактором.

Рыночные отношения требовали равноправия в положении всех форм собственности в сфере средств массовой информации. Однако отсутствие на этот счет законодательных актов в республике порождало порой серьезные трудности в деятельности СМИ. Во взаимоотношениях журналистики и властных структур приоритетным стал вопрос о государственной поддержке средств массовой информации, защите их от финансового краха. Иными словами, важнейшей стала проблема поддержки прессы в условиях перехода к рынку. Освободить периодические издания от налогов, разумно решить вопрос стоимости подписки на газеты и журналы, найти продуманные подходы к разгосударствлению полиграфической базы, передаче ее трудовым коллективам, в том числе редакциям изданий. Весь комплекс мер преследует единую цель – поиск путей обеспечения экономической независимости средств массовой информации Кыргызстана.

И все же актуальной остается задача принятия еще ряда законодательных актов, гарантирующих нормальную работу всех структурных звеньев системы

СМИ. Недопустимо, например, что телевидение и радио республики не имели законодательных основ своего существования. Специфика электронных средств информации требует правового оформления их функционирования. Хотя в республике были приняты Законы «О защите профессиональной деятельности журналиста» (ноябрь 1997 г.), и эти документы не всегда берутся в руководство как со стороны властных структур, так и работниками СМИ. На деле эти документы должны были сыграть главенствующую роль во взаимоотношениях между властными структурами и представителями средств массовой информации.

В практику кыргызской журналистики вошли встречи президента страны с руководителем СМИ, с телевизионными журналистами. Но неизменными остаются вопросы профессионального мастерства журналистов и требование не допустить давления на прессу со стороны парламента, защитить СМИ от попыток с чьей бы то ни было стороны удушить свободу слова.

Чрезвычайно важным фактором, гарантирующим реализацию провозглашенных свобод прессы, является профессиональная этика журналиста. Вряд ли здесь можно ограничиться одним или двумя общими пожеланиями или рекомендациями.

Назрела необходимость разработки свода нормативных актов, кодекса профессиональной этики работников средств массовой информации. Здесь должны быть четко обозначены основные моральные, этические, нравственные ориентиры, которыми должен руководствоваться журналист, для того чтобы его деятельность давала аудитории объективную информацию. Ее содержание и характер не должны противоречить не только Закону о СМИ, но и основными законодательным актам и правовым нормам Кыргызской Республики.

Однако, как показывает практика, нередко напряжение во взаимоотношениях между органами власти и прессой возникает по вине журналистов. В погоне за сенсацией в собственном представлении о вседозволенности они порой пренебрегают элементарными этическими и профессиональными нормами, вызывая тем самым неприязнь не только к себе, но и к органу, который они представляют.

В условиях демократии действительно встает вопрос о том, что деятельность СМИ, ее взаимоотношения с гражданами и организациями должны регламентироваться не только Законом о СМИ, но и нормами профессиональной этики. Вряд ли можно считать нормальным, когда СМИ сегодня ратует за гласность, а завтра, отстаивая ее для себя, выступает против гласности для других. В демократической журналистике не может быть вседозволенности для одних и законопослушания для других.

Периодическое издание, телевидение, радио, информационное агентство не могут не нести ответственности за свое выступление. Но отсутствие твердой юридической и моральной основы, значительные проблемы в законодательстве приводят в затруднение и судебные органы, разбирающие иски отдельных лиц к тем и иным органам СМИ, и наоборот.

Социальная ответственность журналиста перед обществом, равно как и ответственность перед ним любого гражданина, любой общественной или властной структуры, обязан стать непреложным правилом государства, провозгласившего себя демократическим. Это тем более важно, что демократия еще только утверждается. В верхних эшелонах власти все еще остаются руководители, которые продолжают думать, что законы писаны не для них, тогда как внизу полагают: если демократия, значит все дозволено. А свобода без ответственности не существует и не может существовать.

Вопросы свободы СМИ и профессиональной этики журналистов занимают все больше места в лекционных курсах на факультетах и отделениях журналистики государственных университетов страны, занимающихся подготовкой журналистских кадров, в деятельности журналистских организаций, в исследованиях по истории, теории и практике средств массовой информации.

Коренные изменения информационной ситуации, возникновение новых типов прессы, все больше дающие о себе знать проявления конкуренции, трансформирующие вкусы читателей, сместили критерии оценки творчества журналистов. В угоду сенсационности, хлесткости стали возможными пренебрежение к профессионализму, эрудиции, моральным принципам. В целях преодоления подобного рода перекосов много нового вносится в систему подготовки и переподготовки журналистских кадров. Например, на факультетах журналистики Кыргызского Национального Университета, Кыргызско-русского славянского университета, Бишкекского гуманитарного университета и некоторых других университетов Кыргызстана меняется концепция подготовки работников средств массовой информации. Речь идет не только о новых подходах в чтении идеологизированных в недалеком прошлом исторических, историкожурналистских и теоретических дисциплин. В учебные планы факультетов и отделений журналистики университетов республики включены нормативные курсы по экономике, праву, социологии, политологии, психологии, культуре, религиоведению и другим дисциплинам. с 2012-2013-учебного года все ВУЗы республики перешли к подготовке кадров по Болонской системе.

Пробудить в студенте и журналистике стремление самостоятельно мыслить, уйти от складывавшихся десятилетиями догматов, знать, что сказать людям, и уметь со знанием дела изложить свои мысли становится неотъемлемой чертой журналистского образования.

Эффективность средств массовой информации как бизнеса во многом зависит от профессионального уровня журналистов, занятых подготовкой рекламы для печати или аудиовизуальных средств информации. Введение новых специализаций, научнометодическая и педагогическая разработка нормативных и специальных курсов стали насущной потребностью организации журналистского образования.

С начала 2000-х годов на факультете журналистики КНУ им. Ж. Баласагына, на факультетах журналистики других университетов республики, готовящих работников печати, радио и телевидения, открыты отделения рекламы и связи с общественностью. Эти новые перспективы открывает и перевод журналистского университетского образования на двухступенчатую форму обучения, с присвоением выпускникам звания бакалавра и магистра.

#### ***Список использованной литературы:***

1. Засурский И.И., Масс-Медиа Второй Республики. М., 1999г.
2. Москаленко А., Свобода печати в демократическом государстве. Киев; Берлин, 1995г.
3. Ибраева Г., Куликова С., История развития и современное состояние СМИ Кыргызстана. Бишкек 2002 г.
4. Средства Массовой Информации и Право в Кыргызской Республике. Бишкек 2002 г.
5. Кыргыз журналистикасынын тарыхы. Бишкек, 2002 г.
6. Журналистика жана коом. Бишкек, 2002 г.

***Рецензент: Станалиева Г. кандидат филологических наук, ст.преп. КТУ "Манас".***