



**АЙДАРАЛИЕВ А.А.**

<sup>1</sup>Международный университет Кыргызстана, Бишкек, Кыргызская Республика

**AIDARALIEV A.A.**

<sup>1</sup>International University of Kyrgyzstan, Bishkek, Kyrgyz Republic  
amantur.aidaraliev@gmail.com

## **СЕКУЛЯРИЗМ И НАЦИОНАЛИЗМ КАК МИССИОНЕРЫ ЗАПАДНОЙ ХРИСТИАНСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В ИСЛАМСКОМ МИРЕ**

### **SECULARISM AND NATIONALISM AS MISSIONERS OF WESTERN CHRISTIAN CIVILIZATION IN THE ISLAMIC WORLD**

*Макалада батыш цивилизациясынын мусулман өлкөлөрүнө киргизүү ыкмалары кандайча өзгөрүлүп жана трансформацияланып жатканы баяндалат.*

**Өзөк сөздөр:** секуляризм, батыш, дин, методдор, моделдер.

*В статье представлены материалы о том, как менялись и трансформировались методы внедрения западной цивилизации в мусульманских странах.*

**Ключевые слова:** секуляризм, запад, религия, методы, модели.

*The article present materials show the methods of introducing western civilization in Muslim countries have changed and transformed.*

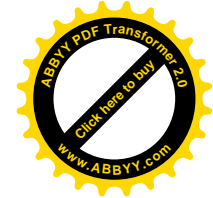
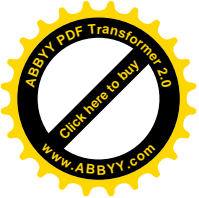
**Key words:** secularism, west, religion, methods, models.

Любая крупная социальная общность людей - народ, государство или цивилизация - зиждется на духовных ценностях.

Большая часть людей продолжает воспринимать религию как абсолютное, неземное и потустороннее явление, игнорируя ее важность для мирской жизни. Это является ошибочным взглядом, причем не важно верит ли человек в жизнь после смерти или не верит, но важность взаимосвязи мира ближнего и мира следующего, он отрицать не будет.

История европейской цивилизации проходит в несколько этапов, сначала была Греко-Римская античная цивилизация, ценности которой были построены на идолократии. Следующий этап - христианизация Римской империи, которая затем раскололась на западную и восточную, заодно расколов христианство на западное латинское католичество и восточное греческое православие. После эпохи Возрождения, которая подразумевала за собой возвращение к тем ценностям, которые бытовали в античности, а также церковной реформации, западный мир стал изменяться, и к 18-19 векам, западная цивилизация совместила в себе ценности как античности, так и христианства путем проведения секуляризации. Секуляризация, которая подразумевает за собой исключение религии из общественной жизни людей, в тот момент означала, что светская элита в лице князей и монархов потеснила духовную элиту в лице церковников, которая раньше правила так, как присуще любому тоталитарному режиму. Именно это и означало секуляризацию первых этапов европейского общества.

Такое же явление произошло на территории Российской империи при императоре Петре 1, который фактически провел секуляризацию Русской православной церкви, по сути проведя такие же реформы, как Мартин Лютер в Германии. Следует учесть тот факт, что династия Романовых опиралась на немцев, проживавших в России, и отдельные члены



правлящего дома как например императрица Екатерина Вторая являлись немцами по национальности.

Таким образом, секуляризация первого типа в западном мире, в том числе и в России была просто сменой позиций правящих каст на общественно-политической доске, и сохраняла за собой как христианскую идентичность, так и чувство принадлежности к наследию Римской империи.

Второго типа секуляризация началась уже с приходом к власти коммунистических партий, и чья модель была более радикальной, ибо в отличие от первого типа пыталась в лучшем случае полностью низвести церковь до уровня ритуального агентства, а в худшем полностью истребить. Известный лозунг этой модели «религия-опиум для народа».

Что касается секуляризации в исламском мире, в Коране нету пунктов и граф, которые разделяют мир светский и мир духовный, ибо в самом писании есть немало указаний, которые распространяются на такие важные аспекты социальной жизни как государство, экономика, управление и другие.

Особенно четко в Коране подчеркнута самоидентичность и наднациональность. Ислам не сможет привязать себе никакой из древних цивилизаций, поскольку эта религия появилась среди малоизвестных и никому не нужных арабских бедуинов. Даже территория Аравийского полуострова не представляла какого-либо интереса для крупных завоевателей, таких как персы, римляне, византийцы или же Александр Македонский. Все завоеватели предпочитали обходить эту землю стороной.

Хантингтон С. (3) пишет: «Все ведущие ученые признают существование отдельной исламской цивилизации. Возникший на Аравийском полуострове в седьмом веке нашей эры ислам, стремительно распространился на Северную Африку и Пиренейский полуостров, а также на восток, в Среднюю Азию, Индостан и Юго-Восточную Азию. В результате этого внутри ислама существует множество отдельных культур и субцивилизаций, включая арабскую, тюркскую, персидскую и малайскую».

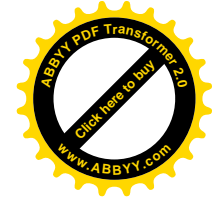
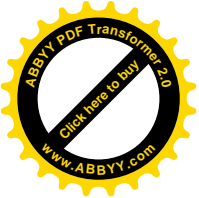
С появлением ислама, западная цивилизация обрела в нем мощного соперника и конкурента в борьбе за мировое лидерство. Достаточно вспомнить, как проходили такие явления как Крестовые походы и Реконкиста, когда мусульманам, да и не только им, европейцы хотели навязать свой образ жизни, заставляя людей стать полноценными христианами, полагая что это укрепит их религию».

Однако любые принудительные меры, рано или поздно вызывают протест. Запад понял, чтобы укрепиться нельзя слепо и строго навязывать свою религию насильно другим людям. Это можно сделать более простым способом. В России при Екатерине 2-ой изменилась политика по отношению к мусульманам. Если до этого, чтобы добиться их лояльности требовали креститься, то теперь стали просто назначать лояльного им муллу, для этого подходили офицеры казачьих и национальных формирований мусульманского вероисповедания. Впервые появилось Духовное управление мусульман во главе с муфтиями. Пользуясь таким подходом Россия убила двух зайцев.

1. Обеспечила себе контроль через муфтият над мусульманскими массами
2. Процент восстаний среди татар и башкир существенно сократился.

Данный подход российских властей оставался практически неизменным, до тех пор, пока власть не взяли большевики и не изменили политику по отношению к мусульманам. Левитин Л/1/ осуждает ленинско-сталинскую политику по отношению к Средней Азии, которая по его мнению стала причиной того, что были сломлены традиции и уклад местных народов, были созданы предпосылки к новым конфликтам в первую очередь из-за ресурсов.

По мнению S. Reichmuth /5/ со второй половины 1990 гг. мы наблюдаем во всех новых государствах очевидные усилия властных элит этих стран восстановить прежний контроль над исламскими институтами, и в то же время, в большинстве случаев поддержать понятие «традиционный ислам», противопоставляя его концепциям «фундаментализма» и «экстремизма».



В статье «Ислам и государства Центральной Азии: Риторика и практика отношений» /6/ авторы пишут: Духовные управления мусульман (ДУМ) можно рассматривать как продолжение советской практики централизованного управления религиозной сферой в каждом из государств Центральной Азии. Модификация государственной политики в данной сфере, а также формирование нового диалога с исламом обусловлены двумя основными тенденциями, которые можно условно обозначить как борьба за умы и сердца (в частности, ради легитимизации режима) и борьба за голоса электората.

Как пишет Аманалиев К.Б.: «Система традиционных ценностей (религиозных, этико-патерналистских и т.д.) может служить источником идеологических лозунгов, орудием социальной мобилизации, средством закрепления определенной политической ориентации правящей элиты. Традиционные нормы поддерживаются не только нравственностью социально-экономических условий, но и силой социально-психологической инерции».

Новый подход к покоренным иноверам для европейцев оказался выгодным в отличие от старокатолического или староправославного подходов. Он оказался своеобразным политическим наркотиком для населения.

Впервые после крестовых походов покорив земли мусульман, европейцы сменили тактику. Они не стали разрушать мечети и запрещать религию, однако они стали строить свои школы и ковать свою элиту. От этой элиты также не требовалось открыто креститься и становиться белым человеком. Европейцы начали проводить постепенную секуляризацию, которая проводилась в несколько этапов.

Первый этап - внушение того, что ислам-религия поклонения и духовного очищения, а в экономических и политических принципах надо следовать за западом, и тогда можно стать вот таким же великим. За этим необходимо было убрать из сознания верующих такие факторы как политика и объединение. А самоидентичность искать не в своих религиозных корнях, а в светскости.

Второй этап - разделение мусульманских территорий на мелкие страны. Конечно и раньше существовали отдельные эмираты, султанаты и ханства, однако не было явного деления, основанного на идеологическом антагонизме по отношению к соседнему государству. Ранее также имели место конфликты и набеги, однако это было связано с бытовыми реалиями, а не с идеей. Самоидентичность отныне должна была строиться не на религии, а на приверженности к территории, где ты проживаешь.

Третий этап- европейцы знали, что долго они не смогут продержаться на занятых ими территориях, поэтому они строили систему, которая сможет работать на них даже после их ухода.

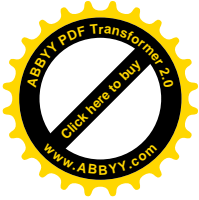
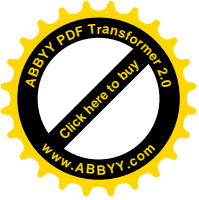
Четвертый этап - неравномерное распределение земель и границ между соседствующими народами, что могло бы вызвать конфликты между ними, и империя могла бы останавливать эти конфликты, в очередной раз показав важность своим подданным.

Пятый этап- подавление исламской активности не напрямую, дабы не вызвать обвинения в очередном крестовом походе, а через своих людей в мусульманской среде, под лозунгами модернизации и борьбой с фанатизмом.

Все это использовалась на всех мусульманских землях, британцы - в Африке, Арабских странах, Индийском Субконтиненте, Малайзии, французы - в Магрибе и Леванте (Шаме), русские в Средней Азии, Идель-Урале и Кавказе, китайцы в землях компактного проживания уйгуров и дунган.

По причине вышеупомянутых факторов земли исламского мира до сих остаются разменной монетой в интересах разных стран, которые устраивают конфликты за ресурсы и влияние, о которых мы слышим и по сей день.

Суюнбаев М.Н., Узбеков Д.С./2/ по этому поводу пишут, что такие внешние игроки как Россия, КНР и США не заинтересованы в интеграции региона, поскольку у каждой из них имеется своя стратегия и свое видение, которое существенно отличается друг от друга.



По мнению Шаймерденовой К. /7/: «Несмотря на распространение нестабильности и в регионе, непрекращающийся наркотрафик, регионы должны стремиться обеспечить стабильность, экономическую и политическую независимость своих стран».

На наш взгляд западный и восточный мир должны оценить важность исламского фактора и признать, что исламский мир это не бедные и отсталые страны третьего мира, а полноценная цивилизация, от которой значительно зависит расстановка сил на политической шахматной доске. Такой подход значительно снизил бы уровень конфликтов происходящих на Ближнем и Среднем Востоке.

### Список литературы

1. Левитин Л. Узбекистан на историческом повороте [Текст] / Л.Левитин. - Москва: 2001. – 352 стр.
2. Суюнбаев М.Н. Геополитические особенности Центральной Евразии [Текст]: монография / М.Н.Суюнбаев, Д.С.Узбеков. - Бишкек: КРСУ им.Б.Ельцина, 2019. - 271 с.
3. Хантингтон С., Столкновение цивилизаций [Текст] / С. Хантингтон // Пер. с англ. Т. Велимеева. Ю. Новикова. — М: ООО «Издательство АСТ», 2003. — 603 с.
4. Аманалиев К.Б., Разновидности и специфика проявления неопатернализма в Кыргызстане [Текст] / К.Б.Аманалиев // в сборнике «Демократические процессы в Центральной Азии: опыт и перспективы». - Бишкек: 1999.
5. Reichmuth S., Islamik Education in the Soviet Union and its Succesor States 2002 – 2005, Ruhr-Universitaet Bochum, Between Europeand the Orient, Бишкек, 2010, стр.255 – 259
6. Ислам и государства Центральной Азии: Риторика и практика отношений, Fergananews.com. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/news. A: php?st =1509693360>
7. Шаймерденова К., Взаимодействие Центрально - Азиатских государств в период глобальной цивилизации [Текст] / К.Шаймерденова // в сборнике «Современная цивилизация национальные государства». - Алматы: 2008. – 450 стр.
8. Туратбек к.Ж. Религиозный терроризм и экстремизм - реальные опасности для общества [Текст] / Туратбек к.Ж., Аякбар к.Н. // Вестник КГУСТА. – Бишкек: 2018. - №1(59). – с.92-99.