

Семенов Н.С.

СОВРЕМЕННОЕ ЕСТЕСТВЕННОЕ ПРАВО

Монография

Бишкек-2020

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Семенов Н.С.

СОВРЕМЕННОЕ ЕСТЕСТВЕННОЕ ПРАВО

Монография

Бишкек 2020

УДК: 340.122
ББК: 67.99 (2)1

Рекомендовано к печати Ученым Советом Международного
университета Кыргызской Республики

Рецензенты:

Борисова Н.Е. – доктор юридических наук, профессор Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Ганиева Т.И. – доктор юридических наук, доцент Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына.

Чикеева З.Ч. – доктор юридических наук, доцент Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кыргызско-Российский Славянский университет».

Семенов Н.С.

С 30 Современное естественное право: монография / – Б.: тип. ОсОО «АракетПринт», 2020. – 263 с.

ISBN 978-9967-462-51-9

ISBN 978-9967-462-52-6

Настоящая монография посвящена изучению вопросов современного естественного права и его взаимодействия с позитивным правом на современном этапе развития общества и государства. Представлена идея и выработана концепция по построению технологического естественного права. Отображены современные концепции естественного права. Продемонстрированы ограничение естественных прав на примере коронавируса (Covid-19) и его воздействия на субъекты права. Исследование основано на законодательстве Кыргызской Республики, законодательстве различных стран, на международном законодательстве и иных источниках права и технологий. Монография рассчитана на преподавателей вузов, аспирантов/докторантов, студентов и всех интересующихся юридической наукой.

УДК: 340.122
ББК: 67.99(2)1

ISBN 978-9967-462-51-9

ISBN 978-9967-462-52-6

© Семенов Н.С., 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
Глава 1. ОБЗОР МОДЕЛИ СОВРЕМЕННОГО ЕСТЕСТВЕННОГО ПРАВА	
1.1 Концепт естественного права и его классификация.....	11
1.2 Дуализм естественного права и правопонимание.....	27
1.3 Некоторые аспекты взаимодействия естественного права с национальным и международным правом.....	39
Глава 2. ЕСТЕСТВЕННОЕ ПРАВО НА РУБЕЖЕ XX-XXI вв.	
2.1 Становление и развитие естественного права в период XX-XXI вв.....	61
2.2 Современные концепции естественного права.....	72
2.3 Ограничение естественного права (на примере коронавируса Covid-19).....	112
Глава 3. ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ НА ОБЩЕСТВО, ГОСУДАРСТВО И ПРАВО	
3.1 Технологизация права.....	144
3.2 Сетевое общество и его производные.....	158
3.3 Современные формы естественного права.....	167
3.4 Искусственный интеллект в концепции Технологического естественного права.....	184
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	220
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	223

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

АСЕАН	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
ГА ООН	Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций
ЕАЭС	Евразийский экономический союз
ЕС	Европейский союз
ИКТ	информационно-коммуникационные технологии
КР	Кыргызская Республика
НАН КР	Национальная академия наук Кыргызской Республики
НИИ	научно-исследовательские институты
НИР	научно-исследовательские разработки
НПА	нормативные правовые акты
ОДКБ	Организация Договора о коллективной безопасности
ООН	Организация Объединенных Наций
РФ	Российская Федерация
СНГ	Союз Независимых Государств
СССР	Союз Советских Социалистических Республик
США	Соединенные Штаты Америки
ЧП	чрезвычайное положение
ШОС	Шанхайская организация сотрудничества
ЮНЕСКО	Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры
ст.	статья
ч.	часть
п.	пункт

ВВЕДЕНИЕ

Естественное право, пройдя степень формирования и развития в историческом контексте, на определенном этапе закрепило идеи справедливости, равенства, уважения к человеку на государственном уровне. В дальнейшем происходит преобразование прав гражданина в права человека в соответствии с международным правом посредством международных договоров (деклараций, конвенций, пактов), что привело к мировой идее осознания значимости человека и его достоинства.

Научное понимание естественного права зарождалось еще во времена Древнего мира и Античности, и было отображено в трудах философов (Сократа, Аристотеля¹, Платона^{2 3 4}, представителей школы Софистов)⁵. Затем в средние века произошли определенные изменения в силу вектора развития общества. Например, построение школы схоластики через труды Августина Аврелия⁶ и Фомы Аквинского^{7 8 9}.

Эпоха Нового времени предоставила новые возможности, что отразилось в трудах Гуго Гроция, который разделял право на две составляющие: а) волеустанавливающее, человеческое (национальное право, в том числе источники – конституция, кодексы, законы), устанавливаемое и вырабатываемое государствами по своему усмотрению; божественное (источник права, в том числе божественная воля); б) естественное, имеющееся у каждого индивида вне зависимости от законодательства страны, данное от

¹ Аристотель. Политика. – М.: РИПОЛ-классик, 2010. – С. 39-41.

² Платон. Диалоги. – М.: Мысль, 1986. – С. 363.

³ Платон. Том I. – СПб: «Изд. Олега Абышко», 2006. – С. 564, 200, 315.

⁴ Платон. Том XIII. – СПб, 1923. – С. 108, 30.

⁵ Данильян, О.Г., Тараненко, В.М. Философия. – М.: Эксмо, 2007. – С. 43.

⁶ Августин Аврелий. О граде божием. Книги I-XIII. – СПб: Изд Алтейя, 1998. – С. 276, 496-497.

⁷ Фома Аквинский. Сочинения. – М.: Едиториал УРСС, 2011. – С. 11, 115.

⁸ Фома Аквинский. Сумма теологии. – М.: Сигнум Веритатис, 2008. – С. 113.

⁹ Фома Аквинский. Т. IV: Первая часть Второй части. – М.: Либроком, 2012. – С. 322, 324, 328.

рождения, где источником естественного права служит человеческий разум¹⁰. В трудах Джона Локка ведется полемика о рассмотрении естественного права как закона, который существовал всегда¹¹. Томас Гоббс сформулировал перечень ключевых законов естественного права: защита этого мира, в том числе отказ от корыстных побуждений непричинения зла другим; справедливость; благодарность; скромность; прощение обиды (мирное решение споров); беспристрастие; подчинение решениям арбитража и т.д.¹² Жан-Жак Руссо выдвигал идею справедливого государства и общества, с вкраплениями естественного права, способного построить оптимальные условия для всех¹³. Бенедикт Спиноза также полагал, что общество должно быть справедливым, отображая эту идею в своем идеале «оптимальное общество»¹⁴. А естественное право он видел как право, которое не имеет границ и ограничений, так как оно происходит от самой природы, при этом регулятором общественных отношений становится разум человека, способный предотвратить насилие и преступность.

Иммануил Кант обозначил необходимость построения «Мировой Республики», со «всемирным гражданством», способного привести к созданию свободного рынка перемещения товаров и услуг, а применение единого законодательства позволит избежать правовых коллизий, таким образом, идея естественного права и равенства данного от природы полностью сможет воплотиться в жизнь¹⁵. Томас Пейн утверждал, что установление Декларации прав человека – это признание естественного, гражданского и политического права, где государство гарантирует человеку соблюдение и исполнение этих прав, возможность выбора религиозных течений, культурных особенностей, свободу изложения собственного мнения, свободу публикации, свободную прессу и т.д.¹⁶ Важным в разработке темы стали труды Георга Вильгельма

¹⁰ Гроций Г. О праве войны и мира: В 3 кн. – М.: Юрид. лит., 1956. – С. 69-75.

¹¹ Локк Дж. Сочинения Т.1. – М.: Мысль, 1985. – С.114-122, 59, 59.

¹² Гоббс Т. Сочинения. Т.2. – М.: Мысль, 1991. – С. 99, 109-121.

¹³ Руссо Ж.-Ж. Трактаты. – М.: Наука, 1969. – С.12, 32, 58, 72.

¹⁴ Спиноза Б. Сочинения. Т.II. – СПб: Наука, 1999. – С. 249-250, 260.

¹⁵ Кант И. Сочинения: В 6 т. Т.6. – М.: Мысль, 1966. Т.6. С. – 271-289.

¹⁶ Thomas Paine. The writings of Thomas Paine, Vol 3. (1791-1804). The online library of Liberty. P. 98. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oll.libertyfund.../235>.

Фридриха Гегеля¹⁷ и Иоганна Готтлиба Фихте. Причем Иоганн Готтлиб Фихте посвятил целую работу по изучению естественного права¹⁸. Отдельно следует отметить вклад теоретиков Великой Французской революции в становление и развитие естественного права, революционных изменений в обществе и государстве, в частности Максимилиана Робеспьера¹⁹, Луи Антуан Леон де Сен-Жюста²⁰, Жорж Жака Дантона²¹. Существенный вклад внес Жан Поль Марат²². Сама Великая Французская революция разделила государство и монарха, аристократию и духовенство, посчитав их пережитком прошлого, установив власть народа, а не монархии²³.

Большой вклад в изучение данной темы внесли труды ученых-правоведов: Л.И. Петражицкого²⁴, Й. Колера²⁵, О.Э. Лейста²⁶, В.А. Томсинова, В.Ф. Тарновского²⁷, С.А. Чибиряевой, Е.В. Сафроновой, О.А. Жидкова, Н.А. Крашенинниковой²⁸, О.В. Мартышина²⁹, С.С. Алексева, П.М. Рабинович, А. Кауфман,

¹⁷ Гегель Г. В. Ф. Философия права. – М.: Мысль, 1990. – С. 47, 127, 143, 154, 489.

¹⁸ Фихте И.Г. Основа естественного права согласно принципам наукоучения. – М.: Канон, 2014. – 392 с.

¹⁹ Максимилиан Робеспьер. Избранные произведения. Т.1. – М.: Наука, 1965. – С.110, 159, 312.

²⁰ Луи Антуан Сен-Жюст. Речи. Трактаты. – СПб: Наука, 1995. – С. 42, 44, 192-193, 197, 216, 252.

²¹ Жорж Жак Дантон. Избранные речи. – Киев: Госиздат Украины, 1924. – С. 6, 11.

²² Семенов Н.С. Жан-Поль Марат и его труды в построении государства, общества и естественного права. // Евразийский юридический журнал. – 2019. – №12(139). – С. 114-117.

²³ Семенов Н.С. Анализ естественного права в трудах теоретиков великой французской революции // Вестник Международного университета Кыргызстана. – 2018. – №4 (37). – С. 269.

²⁴ Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. – СПб: Лань, 2000. – 608 с.

²⁵ Колер Й. К учению о кровной мести // Записки Императорского Харьковского университета, 1899. Вып. 1. – С.4-5, 10.

²⁶ Лейст О.Э. История политических и правовых учений /О.Э. Лейст, В.А. Томсинов. – М.: Зерцало, 2009. – 584 с.

²⁷ Томсинов В.А. Федор Васильевич Тарановский (1875-1936) / Российские правоведы XVIII-XX веков: очерки жизни и творчества. Т. 2. – М.: Рус. юрид. наследие, 2007. – 672 с.

²⁸ Жидков О.А. История государства и права зарубежных стран Ч.1. /О.А. Жидков, Н.А. Крашенинникова. – М.: Норма, 2004. – 480 с.

²⁹ Мартышин О.В. Теория государства и права. – М.: Норма, 2007. – 496 с.

М.Н. Марченко, В.А. Четвернина, Д. Финниса, П. Эльцбахера, Р. Штаммлера и многих других.

Отечественные кыргызские правоведы также отразили в своих трудах генезис развития естественного права, в частности: Ч.И. Арабаев, С.К. Кожоналиев³⁰, Б.И. Борубашов³¹, Т.И. Ганиева³², Б.Т. Токтобаев, Э.Д. Бейшембиев, С.К. Насбекова³³, К.С. Сооронкулова³⁴, З.Ч. Чикеева³⁵ и др.

В настоящей монографии автор сформировал представления о естественном праве в настоящее время, при этом в первой главе была продемонстрирована модель обоснования естественного права, с учетом дуализма, наличия противоречий естественного права, а также возможности взаимодействия естественного права с национальным и международным правом.

Вторая глава отображает естественное право на рубеже XX-XXI вв. с хронологическими рамками развития, современными концепциями естественного права и их влияния на мировое сообщество. Приведен анализ двух блоков стран в области временного ограничения прав и свобод в связи с возникшей ситуацией по коронавирусу (Covid-19).

В третьей главе автором представлена идея технологизации права и общества, при котором правоприменение должно перейти в электронно-цифровой мир технологий, что ведет к переосмыслению традиционных представлений о естественном

³⁰ **Кожоналиев С.К.** Обычное право кыргызов. – Бишкек: Фонд «Сорос-Кыргызстан», 2000. – 332 с.

³¹ **Борубашов Б.И.** Государственно-правовое регулирование общественных отношений кыргызов в составе российского государства: 1855-1917 г. (историко-правовое исследование): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01. – Бишкек, 2010. – 49 с.

³² **Ганиева Т.И.** Некоторые вопросы законности и государственного управления в трактате «Благодатное знание» Жусупа Баласагына // Известия вузов Кыргызстана. – 2015. – №7. – С. 147-150.

³³ **Nasbekova S.K.** Bridewealth as an element of property matrimonial relations in common law of Kyrgyz people // Theoretical & Applied Science. – 2018. – №7 (63). – С.85-87.

³⁴ **Сооронкулова К.С.** Обычное право и современная правовая система Кыргызской Республики: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – Бишкек, 2009. – 192 с.

³⁵ **Чикеева З.Ч.** Развитие правовой системы Кыргызской Республики (теоретико-правовой аспект): дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01. – Бишкек, 2014. – 275 с.

правовой концепции. Отображены современные формы естественного права. Представлена концепция технологического естественного права и декларация прав и свобод искусственного интеллекта, что дает новый толчок развитию информационных технологий и особенно искусственного интеллекта, который в дальнейшем будет рассматриваться как новый субъект права. Искусственный интеллект был обозначен в трудах таких ученых, как Алан Тьюринг³⁶, Н. Винер³⁷, Э. Хант³⁸, Н. Нильсон³⁹, Ж.-Л. Лорьер⁴⁰, К.Е. Левитин, Д.А. Поспелов⁴¹, Джордж Ф. Люгер⁴², Д.В. Смолин⁴³, Стюарт Рассел, Питер Норвинг⁴⁴, И.Г. Сидоркина⁴⁵ и многими другими.

³⁶ **Turing S.** Alan M.Turing: Centenary edition. – Cambridge: Cambridge university press, 2012.

³⁷ **Винер Н.** Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. – М.: Наука, 1983. – 344 с.

³⁸ **Хант Э.** Искусственный интеллект. – М.: Мир, 1978. – 560 с.

³⁹ **Нильсон Н.** Принципы искусственного интеллекта – М.: Радио и связь, 1985. – 376 с.

⁴⁰ **Лорьер Ж.-Л.** Системы искусственного интеллекта. – М.: Изд. «Мир», 1991. – 568 с.

⁴¹ **Левитин К.Е., Поспелов Д.А.** Будущее искусственного интеллекта. – М.: Наука, 1991. – 302 с.

⁴² **Джордж Ф. Люгер.** Искусственный интеллект: стратегии и методы решения сложных проблем. – М.: ИД «Вильямс», 2003. – 864 с.

⁴³ **Смолин Д.В.** Введение в искусственный интеллект. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2004. – 208 с.

⁴⁴ **Рассел Стюарт, Норвинг Питер.** Искусственный интеллект: современный подход. – М.: ИД «Вильямс», 2006. – 1408 с.

⁴⁵ **Сидоркина И.Г.** Системы искусственного интеллекта: учебное пособие. – М.: Кнорус, 2015. – 248 с.

Глава 1

ОБЗОР МОДЕЛИ СОВРЕМЕННОГО ЕСТЕСТВЕННОГО ПРАВА

1.1 Концепция естественного права и его классификация

Концепция естественного права представлена в виде совокупности рационализма и объективизма, где субъект права находится в состоянии правопонимания и правосознания. Концептуальность идеи естественного права находилось в историко-правовой плоскости, с отражением модели развития государства и общества, что представляет собой взаимодействие естественного и позитивного права. С пониманием и изучением права в целом происходит переосмысление как естественного, так и позитивного права в виде единой системы взаимоотношений. В современном мире понимание права носит разнородный характер, так как нередко теоретики философии и права стараются рассмотреть проблему (правовых норм, функций права, юридической ответственности) только через субъективное восприятие мира, не связанную с позитивистским фактором научного познания. Теоретики «этики и философии права» (кандидат философских наук, доцент В.И. Букреев и кандидат философских наук, доцент И.Н. Римская) в своих работах обосновывают, что источники морали и права одни и те же (например, обычаи, табу, религия и мифы), но с развитием технологий происходит отделение жизни человека от его духовного мира, что приводит к разделению права и морали⁴⁶. Такое понимание права привело к выработке двух подходов:

1. Объектно-центристский подход – совокупность представлений о человеке, где человек – это объект, которому

⁴⁶ Букреев В.И. Этика права /В.И. Букреев, И.Н. Римская. – М.: Юрайт, 1998. – С. 17.

представляют или не представляют определенную свободу действий. При данном подходе человек – это результат исторического процесса развития, сложившийся при помощи экономических, политических и технических факторов. В философии права носит материальный характер развития – общество потребления. Результат внешних сил (государственный аппарат) приводит к завершению развития (например, зависимость от внешней среды, законы, установленные вне согласия сторон, а только по «приказу»).

2. Субъектно-центристский подход – это совокупность представлений о человеке, где человек – это субъект, который сам вырабатывает свою свободу действий и ограничивает ее. В философии права носит духовный характер развития – религия, этика. Результат внутренних сил человека, приводящий к изначальной точке развития субъекта права (например, правотворчество, гражданская инициатива)⁴⁷.

Естественное право по своей природе относится к субъектно-центристскому подходу, но законы естественного права видоизменяются. Например, война с древности была естественной возможностью решить конфликт, захватить территории и получить блага (получение богатства, социального статуса), проявить доблесть (для некоторых народностей погибнуть на войне – это героизм и почитание). Со временем война ушла из естественного состояния человека, так как она стала вечной и не завершенной. С другой стороны, естественное право имеет определенное пересечение с позитивным правом, где война имеет свое ограничение и свои правила. Например, международное гуманитарное право регулирует конфликты и войны посредством функций права *jus ad bellum* (право войны) и *jus contra bellum* (право противопоставления войне и боевым действиям), которые отображены в ч. 4 ст. 2 Устава ООН, где государства-члены ООН воздерживаются от возможных конфликтов и боевых действий, что ведет к созданию общих правил как для сторон конфликта, так и для третьих лиц⁴⁸. Существуют в позитивном праве механизмы самообороны в виде индивидуальной или коллективной, если имеется непосредственная опасность для субъекта права, что аргументируется ст. 51 Устава ООН, а также

⁴⁷ Чашина С.И. Право на образование как конституционное, основное, естественное право человека // КнАГТУ. – 2016. – №1-2 (25). – С. 74.

⁴⁸ Мельцер Н. Международное гуманитарное право. – Женева: Изд. МКК, 2017. – С.31.

прописывается в ст.39 данного Устава, позволяя Совету Безопасности ООН принять необходимые меры, способные погасить конфликт.

Современное естественное право имеет непосредственное отношение к позитивному праву, где право на безопасность является ключевым, но с рациональным и законным правоприменением, без субъективного взгляда и возможных перегибов. Сама безопасность представлена как «целостный социально-правовой институт государства, обуславливающий организацию защиты жизненно необходимых интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз»⁴⁹. При этом фундаментальной безопасностью является принцип уважения прав человека и создание необходимого минимума в области безопасности личности, подтверждая это через совершенствование отраслевого законодательства (конституционного и административного), с закреплением механизма по защите прав и свобод человека и гражданина⁵⁰. Естественное право выражает главный принцип – право на жизнь, который в дальнейшем был развит до формирования принципа – право на защиту. Соответственно никто не должен подвергаться физическому или психологическому воздействию со стороны других, так как существуют определенные правила взаимоотношений, построенные на правовом регулировании, которые закрепляются за государством и служат мерилom оценки прав человека. Если сам процесс правовой регуляции нарушен, то между обществом и государством возникает конфликт⁵¹. В настоящее время в научных кругах происходит переосмысление особенностей позитивного и естественного права.

Советский и российский ученый-правовед, доктор юридических наук, профессор В.А. Четвернин описывает особенности позитивного и естественного права. Позитивное право (юридический позитивизм) отрицает содержание права, его моральную сторону, в то время как естественное право отрицает наличие экономических отношений, способных сформировать правовые отношения, так как, на их взгляд,

⁴⁹ Ганиева Т.И., Кадиева Л.С. Безопасность личности в контексте национальной безопасности //Известия вузов Кыргызстана. – 2016. – №6. – С.134.

⁵⁰ Там же. – С.136.

⁵¹ Семенов Н.С. Связь естественного и международного права // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2016. – №10. – С.231.

все идет от природы, само по себе⁵². Справедливость есть индекс оценки и регулирования общественных отношений. Справедливость существует до принятия нормативно-правовых актов, до их законотворческой функции. Следовательно, естественно-правовая концепция имеет идеалистическую абстракцию с объяснительной фикцией: что есть право и каким оно должно быть? Поэтому применяется не только как защитный механизм капиталистической системы (наличие прав от природы, незыблемость этих прав, единый подход к человечеству), но и предполагает существование естественного права вне рамок, установленного законом, и его возможное противоречие.

В.А. Четвернин, для получения наиболее точного понимания данной концепции права, подразделяет естественное право на следующую совокупность представлений и форм:

– высшие нормы и принципы, стоящие выше закона. Абсолютность естественно-правовых норм, в том числе их реализация;

– отсутствие конкретных категорий норм и их иерархии в системе права. Расплывчатое понятие справедливости;

– проблема нравственно-этического аспекта и применение его не только в «действующем праве» – гражданском, семейном и трудовом праве, но и в судебной системе государства, с наличием принципов гуманности, уважения чести и достоинства субъектов права.

В.А. Четвернин обозначает следующие формы и источники естественного права⁵³:

1) теологическое направление – источник божественный разум, божественное писание. Естественное право рассматривается в рамках религии. Вечный закон – это основополагающий порядок вещей в мире, установленный высшими силами для всего человечества. Мыслители – Святой Августин, Уильям Оккам. Познание смысла жизни и их отношения происходят через изучение и применение божественного законодательства – Священное писание. Иррационализм (вера) стоит выше практики и его доказательной базы (эмпиризма), где следует выделить принцип абсолютности «несотворенного» бытия и «вечного закона».

⁵² Четвернин В.А. Современные концепции естественного права. – М.: Наука, 1988. – С. 10,36,51,61,71,85.

⁵³ Там же. – С. 10,36,51,61,71,85.

Человеческие законы при теологическом направлении естественного права являются условными и относительными;

2) объективистское направление – право как результат действий через реализацию идей и выработку у общества образа права как общего и целого. Отдельное внимание уделено феномену правосознания (образа права), таким образом естественное право – это образ представлений о справедливости и выработка общественных отношений на основании идеи. В содержательном плане синоним правовой культуры;

3) неокантианское направление – поиск истинного права и его познания через субъективное мышление. Данное направление отрицает и ограничивает объективизм (отрицаются общие нормы и правила поведения), так как представление о мире, о вещах разные, но и представления о праве тоже не могут быть одинаковыми. Каждый индивид (субъект) имеет свое персональное видение права, и только в таком видении может существовать естественное право. Естественное право в контексте неокантианского направления – это не есть истина, а только предпосылка к поиску истины, примерное направление развития права в целом, требование к обязательному наличию справедливости;

4) психоиррационалистическое направление – психолого-правовое чувство реальности. Источник – переживания человека, смена ощущений, эмоций, чувств, желаний. Поток переживаний есть чувство реальности, отображающей правовые отношения в обществе. Элементом психоиррационалистического направления естественного права является «правовое чувство», служащее эквивалентом правового сознания. Основа «правового чувства» – это «правовая совесть», переживания добра и зла, правильного и неправильного. Понятие «правовая совесть» отвечает на вопросы: что есть справедливость? как быть и что применить (какую норму права) для реализации справедливости и порядка? В.А. Чертвернин утверждает, что данное направление актуально для практического применения у всех типов юристов и прививает им понимание принципов общественного договора, заключенного между государством и обществом, его соблюдение, в том числе соблюдение любых договоров между субъектами права, признание равенства сторон и их независимости;

5) экзистенциалистское направление – осознание права как правоотношения. Отличительные признаки – конкретность, система,

структура, антинормативность. Источник – возникшая ситуация. При возникновении определенной ситуации меняются правила и порядок естественного права: от спокойствия к защите (самооборона), от создания блага до ее продажи (реализация товаров и услуг). Правовые отношения возникают при определенных действиях и событиях, что и является юридическими фактами. Отрицается объективность права, так как экзистенциалистские ситуации имеют индивидуальный подтекст.

Рассматривая учение экзистенциализма, стоит обратить внимание на труды знаменитого теоретика экзистенциалистского подхода познания общества и государства Карла Ясперса – немецкого философа, одного из основателей экзистенциализма, который сформулировал понятие «духовная ситуация времени», означающее, что каждая ситуация, с которой сталкивается человек, влияет на него и видоизменяет его поведение⁵⁴.

Человеческое бытие постигается только при соприкосновении с определенной ситуацией, где возникает ощущение беспомощности, что олицетворяет собой зависимость от внешних обстоятельств. Выход из этого видится в обретении человеческой воли, служащей регулятором общественных отношений. Не стоит забывать, что человек превращается в набор функций, служащих только интересам групп, которые его используют по своему усмотрению. Массовый порядок, формирующий устройство мира, создается двумя факторами – господством аппарата и господством масс⁵⁵. Господство аппарата управления – это корпорации, государства, союзы. Традиции и устои естественного права уходят в прошлое как ненужные элементы. Человечество переформирует общественные связи по принципу дедукции – от общего к частному. Аппарат управления реализуется бюрократией, закрытой внутренней системой, олицетворяющей самовоспроизводство, постоянство, боязнь изменений и реформ. Методы отбора персонала строятся не по наличию способностей и внесений новых инноваций, идей, а на постоянном поддержании формальных отношений, не нарушающих внутренние правила. Правовые обычаи и условности, не входящие в позитивную часть внутренних локальных актов, могут быть

⁵⁴ Ясперс К. Духовная ситуация времени. – М.: АСТ, 2013. – С. 7.

⁵⁵ Там же. – С. 54, 60.

представлены в виде норм естественного права, несущих не положительный, а отрицательный опыт.

Господство масс – это рабочая сила, с различными ценностями производства и потребления, общественных благ. Особенности массы: внушаемость, постоянное изменение, нетерпимость. Мнение масс нередко имеет противоречивый характер, с вынесением решения – «общественного мнения». Общественное мнение масс – это бесформенное состояние, подкрепленное понятиями справедливости и равенства, где в конфликтных ситуациях это мнение может быть представлено как норма «нормального поведения», которые могут пойти во вред. Например, суд Линча, определенная модель поведения масс, подразумевает применение внесудебных санкций в отношении конкретных лиц.

Российский ученый в области права, доктор юридических наук, профессор С.В. Бошно подразделяет естественное право на интегральную составляющую двух правовых структур – это происхождение права (теоретическая обусловленность) и его влияние на происхождение государства и правопонимание (практическая обусловленность)⁵⁶. Теория происхождения права – это комплекс идей, выраженных в различные отрезки времени, обусловленные идеологическими аспектами развития общества. С.В. Бошно подразделяет этот комплекс идей на ряд теорий: 1) естественно-правовая теория; 2) теологическая теория; 3) теория исторической школы права; 4) марксистская теория. Правопонимание по С.В. Башко – это совокупность анализа и оценок права, основанных на конкретных социально-политических и культурно-исторических явлениях и ценностях, отношение субъекта познания к правовой действительности и его научное обоснование, оформленное в виде теории. Существует три типа понимания права по С.В. Бошно:

1) естественно-правовая теория – вытекающая из природы человека, наличия всеобщего порядка и его упорядочения. Служит развитием и показателем общества, где права человека обусловлены экономическими, духовными условиями, основанными на непоколебимости, неизменности и абсолютности. Естественное право существует в независимости от позитивных норм, установленных государством. Нередко нормы естественного права

⁵⁶ Бошно С.В. Теория государства и права. – М.: Эксмо, 2007. – С. 37-42, 82.

не имеют какого-либо обоснования в правовых нормах. Примером естественного права служат представления, идеи, ценности, моральные принципы, обычаи. Наивысшей точкой достижения естественного права – является поиск и создание справедливости для всех субъектов права, закрепленных в позитивном законе;

2) позитивистское понимание – это совокупность системных норм, принятых, санкционированных и регулируемых государством. Главное правило позитивистского понимания – понятие «закон есть закон». Понятие справедливости и человечности не играет большой роли. Формально закон должен быть справедлив, но моральные принципы в некоторых случаях отходят на второй план;

3) социологический подход – это совокупность норм и представлений о праве, при котором законодатель не создает право, а «открывает» его. Право создает общественную жизнь, необходимые предпосылки к возможностям осуществления правовых действий и событий (юридические факты). Источником социологического подхода является «борьба /противоборство» отдельных индивидуумов. При такой «борьбе /противоборстве» происходит прецедент, служащий возможным источником для такого случая «борьбы». Право не создается, а имеет (отображает) определенную форму. Судебная деятельность является одним из факторов работы данного подхода по формированию и закреплению судебных прецедентов.

Следует отдельно рассмотреть понятие «правопонимание». Доктор юридических наук, профессор В.М. Сырых обозначил правопонимание как сущность права и ее социальную жизнь⁵⁷. Тип правопонимания – это теоретико-методологический подход, реализуемый определенной методологией права к проблеме с ее решением. Типы правопонимания по В.М. Сырых:

1) позитивистское правопонимание – это методология классического позитивизма, признающая эмпиризм, подтвержденный опытом и наблюдением, но не признает метафизические процессы и явления, которые невозможно установить и проверить. Теоретическая часть в области соотношения позитивизма и естественного права имеет определенное сближение,

⁵⁷ Сырых В.М. Проблемы теории государства и права. – М.: Эксмо, 2008. – С. 41.

что учитывает мнение народа и государства. Позитивистское правопонимание состоит из:

- легистского позитивизма – принятие только закона с четким его исполнением. Наличие права защищает интересы государства и общества. Легистский тип правопонимания повлиял на развитие формально-догматической юриспруденции (правовая основа, знание, где догма – это отношение людей к правовой системе и государству);

- социологического позитивизма, согласно которому общество должно заниматься нормотворчеством и создавать «живое право» как результат и показатель спонтанного процесса общества. Г.Д. Гурвич – юрист, социолог права Российской империи и Франции, предлагал свою концепцию «социального права», направленную на сотрудничество и партнерство между различными классами общества, но отрицал легистский тип правопонимания во главе с государством. Особое внимание Г.Д. Гурвич уделял обновлению юридического мышления позитивного права, где «автономный индивид» – это конечная цель права⁵⁸.

Естественность права – это кооперация возможностей, сосредоточенных в самом обществе, но никакая естественность не может быть заложена внутри иерархии конкретной структуры. Например, подчинение работника директору предприятия (субординация). «Субординирующее право» Г.Д. Гурвич называл антидемократичным и неправильным, доказывая, что такое построение внутренней самоорганизации не ведет к развитию будущего гражданского общества. Здесь следует отметить, что самоорганизация индивида и его правовой воли, бесспорно, имеет большое значение, но и субординация также важна, так как она дает иерархию поведения субъекта права. Если не будет иерархии, то тогда наступит хаос, при котором каждый индивид будет самоорганизовываться по-своему, без уважения к другим индивидам, группам и обществу. В то же время происходит конкретное разграничение естественного права на справедливость (общее законодательство) и моральный идеал (личные характеристики, которые имеет индивид), где естественное право ведет к противоречивости и боится детализации⁵⁹;

⁵⁸ Гурвич Г.Д. Философия и социология права: Избранные сочинения. – СПб: Изд-во СПбГУ, 2004. – С.46.

⁵⁹ Там же. – С.131.

- антропологического позитивизма – это поиск источников права в самом человеке, в его поведении и действиях. Антропологический позитивизм имеет психологическое направление, существующее в психике человека. Один из типов данного позитивизма – формирование феноменологической концепции права, отражающей явления, происходящие с субъектами права и их взаимодействие;

2) естественно-правовое правопонимание (юснатурализм) – это представление о миропорядке через применение этики, нравственно-правового порядка, традиций, которые формируют у индивида необходимое правовое мышление. Источником такого представления являются законы природы, созданные высшими силами (божественным разумом, божественной волей). В средние века законы естественного права были переосмыслены и получили новое направление – теологию, где человек был сотворен не природой, а Богом. В дальнейшем создается правовое представление с должной справедливостью, где массовые представления о справедливости происходят из локальных (местных) верований, сформировавших правовые установки, связанные с мировыми религиями. По мнению В.М. Сырых, естественно-правовой подход подвергал критике легизм и его предписания по отношению к обществу. Главный минус легизма заключается в отрицании морально-нравственных норм и безоговорочном признании только единого юридического закона. Главным пробелом естественного права является перенос научного познания с теоретического уровня в практическую плоскость;

3) философское правопонимание – это противопоставление позитивному и естественно-правовому типам правопонимания. Суть философского правопонимания – это наличие сущности закона (позитивное право) с природой естественных прав (естественное право), что ведет к синтезу обоих типов правопонимания. Данное направление не будет рассматриваться отдельно, а только вместе с общими методами, принципами, отраслями права, как имеющие наибольшее взаимодействие с юриспруденцией (политологией, экономикой, международными отношениями), так и с предметами, находящимися на границе ряда дисциплин (этика права, философия права, социология права).

Философский тип правопонимания вобрал в себя значительный объем по структуре права, где идея развития личности (субъекта права) является ключевой. Советский и российский ученый в области

философии права и философии культуры, доктор философских наук, профессор Э.Ю. Соловьев обосновал, что субъект права (физическое лицо), соблюдая право и его принципы, должен обладать развитым конструктом правовой личности и иметь представление о юридической ответственности. Правовая личность обязана соблюдать законы, иметь правовое сознание и обладать самобытностью (творчеством, яркостью, оригинальностью, автономностью). Когда будет общественное признание автономного субъекта права, тогда и будет осуществлена автономия права⁶⁰. Автономия права представляет собой начало инициативности, ответственности, предприимчивости с осуществлением контроля своего поведения, выработки тактики, стратегии. Личность индивида выстраивается при определенных требованиях – это формирование воли у индивида и переход ее в правовую волю. Нормы, представляющие систему общества, были заложены еще в модели естественного права и правопонимания. Э.Ю. Соловьев, изучая общество как группы отдельных индивидуумов, пришел к выводу, что правопонимание имеет разную структуру, представления о нем отображены в общественном сознании. Следовательно, понимание права состоит из двух начал:

- традиционное – это зарождение произошло в капиталистическом обществе в период формирования национальных государств. Особенностью традиционного правопонимания являются санкционные, общеобязательные правила поведения (XVII – XVIII вв.), где отсутствует понимание между правом и законом. Закон – это есть государственный указ;

- естественное право – это право на волеизъявление. Преступления, совершаемые субъектом, стали расчленяться на проступок и преступление. Вводится с развитием естественного права доказуемость преступного действия. До развития естественного права человек мог быть осужден за опасный (преступный) образ мысли, делающий преступление «в высокой степени вероятным». Все обвинения по традиционному способу строились на догадках и теориях, часто без доказательной базы. Начиная с середины XVIII века происходит «Коперниковский переворот» в юриспруденции, в самой сущности права, где со

⁶⁰ Соловьев Э.Ю. Прошлое толкует нас. Личность и право. – М.: Политиздат, 1991. – С. 403-404.

временем снижается частота карательных мер и репрессий по отношению к субъектам права. Государство и государственные институты преобразуются, создается система выборов и выборности глав администрации. Индивид получил возможность думать, выражать свободу мысли, приобрел свободу слова. Формируется перечень естественных прав – свобода совести, слова, печати, собраний, собственности, перемещения, свободного распоряжения своими умственными и физическими возможностями. Ограничиваются правовыми рамками государство и государственные органы. Право выступает как регулятор личности и общества. Верховенство закона получает возможность стать юридическим столпом правового государства.

В работах Э.Ю. Соловьева встречаются понятия: право, нормы права, системы права. «Право – это система установленных или санкционированных государством общеобязательных норм, обеспечивающая совместное гражданско-политическое существование людей на началах личной свободы при минимуме карательного насилия»⁶¹. Начало личной свободы, снижение насилия позволяет обществу нормально функционировать. Естественное право, отображенное в конституции, определяет взаимные права и обязанности граждан и государства, что допускает гармоничное построение всей модели развития общества и государства как единого организма. Но существует и проблемная часть восприятия схемы «общество – государство». Общественные отношения строятся на свободной воле, если воля человека имеет злую природу и направлена на ущерб общества и государства, такая воля может характеризоваться как негативная, отрицающая человеческие ценности. Но «каждый человек обязан подчиняться такому закону, на который он сам дал согласие». Как быть в таком случае? Возникает противоречие между позитивным правом и естественным правом. Поэтому уголовное законодательство защищает общество от такой злой воли и злой природы отдельно взятого элемента. Правосудие реализуется, и за ним реализуется судебная власть со своими институтами, служащими справедливому принятию решений судьями. Естественное право – это реализация воли через согласие индивида. Следует рассмотреть связь естественного права с правом на охрану здоровья, нормативность регуляции общественных норм.

⁶¹ Соловьев Э.Ю. Указ. раб. – С. 416.

Кыргызский правовед, кандидат юридических наук, доцент Т.А. Ураимова раскрывает естественное право в виде права на охрану здоровья, где права и свободы взаимосвязаны, так как реализация одних прав предполагает реализацию других⁶². Основными правами являются – право на защиту чести и достоинства, личную свободу и неприкосновенность, право на достойную жизнь. Соответственно право на охрану здоровья выражается в обеспечении бесплатной медицинской помощи, установление оптимального уровня физического и психического здоровья индивида. Механизмами обеспечения данного права служат государственные гарантии, выраженные в конституционном законодательстве с применением правовых, экономических и социальных методов.

Кыргызский правовед, доктор юридических наук, доцент З.Ч. Чикеева раскрывает идею права как нормативный регулятор, представляющий собой нормативность, дифференцированность, иерархичность, системность с объединением принципов естественного права. Учитывая понятия справедливости (поиск блага и избежание возможного ущемления интересов других), свободы (потенциальная возможность раскрытия творческих способностей субъекта) и равноправия (выработка единой меры поведения для всех), которые являются общими идеалами человечества и способствуют развитию юриспруденции⁶³. З.Ч. Чикеева уделяет внимание соотношению права и морали, которое, на взгляд автора, основано на единстве (разновидность социальных норм, утвержденных в единой правовой системе), различии (применение разных научных методов, способов формирования, оценки права и ответственности), взаимодействии (общность правовой культуры, социальных институтов, нравственных и этических ценностей, морального восприятия действительности) и противоречии (конфликт между моралью и правом, так как мораль обозначает одно, а законодательство предписывает другое, что ведет к дезинтеграции естественного права с позитивным правом), что дает гармоничный синтез для общества, обусловленного теоретической идеей естественного права.

⁶² Ураимова Т.А. Понятие и содержание прав граждан на охрану здоровья в Кыргызской Республике // Известия вузов Кыргызстана. – 2015. – №5. – С. 303.

⁶³ Чикеева З.Ч. Теория прав. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2007. – С. 8.

Академик, доктор юридических наук, профессор В.В. Лазарев обозначил теорию естественного права как наличие правил и норм, действующих вне зависимости от государства и имеющих объективный порядок вещей, где источниками служат – справедливость, разум, природа⁶⁴.

Подъем естественно-правовой теории возник после второй мировой войны как реакция на германский нацизм и итальянский фашизм. Главной особенностью естественно-правовой теории стал переход от полицейского к правовому государству. Источниками естественного права являются Священное писание и неписанные нормы, соответственно Бог и природа – те силы, которые производят естественное право (нормотворчество). В то же время, с позиции природы, все это является абстракцией без какой-либо конкретики к правовым отношениям, построенным на основании норм, регулируемым правом (гражданским, уголовным, трудовым), выработанным государственными органами, связанными с действующим законодательством страны. Формирование морали является типом нравственной регуляции и действующей во временном пространстве, применяемой общественными массами. Таким образом, мораль носит обязательный характер и представляет собой совокупность норм и правил поведения, что ведет к зарождению законов естественного права.

Доктор юридических наук, профессор А.Б. Венгеров обозначил естественное право как наличие альтернативы по отношению к гражданам, где позитивное право вырабатывается государством в лице уполномоченных государственных органов, а естественное право существует от рождения и до смерти человека⁶⁵. Естественное право имеет свои законы, такие как право на жизнь, равенство, свободу и т.д., представляющие возможность сделать право гуманным и социализировать его в пользу граждан.

Белорусский правовед, кандидат юридических наук, доцент В.Н. Дмитрук отобразил естественное право (теория общественного договора) как заключение общественного договора между каждым гражданином, где суверенитет принадлежит народу, а правители

⁶⁴ Лазарев В.В. Общая теория государства и права. – М.: Юристъ, 2001. – С. 61-62.

⁶⁵ Венгеров А.Б. Теория государства и права. – М.: Юриспруденция, 2000. – С. 41-42.

подчиняются воле народа ⁶⁶. Теория естественного права подразумевает происхождение государства как целенаправленный и осознанный фактор, совершенный действиями людей. Естественно-правовое правопонимание, по мнению В.Н. Дмитрука, отображается в источнике права – природе, но не в законодательстве ⁶⁷. Положительная сторона естественного права – это процесс обоснования и адаптация законов под нравственные и моральные ценности. Отрицательная сторона естественного права – это отрицание модели государства, при реализации законотворчества. Возникает проблемная область перехода из правил поведения, установленных в природе, в правила поведения, разработанные в обществе, через законодательство (выработка правовых норм, правовых и деловых обычаев, структурированность правовой системы). Проблема перехода из естественного права в позитивное является ключевой, где позитивное право имеет механизмы применения и реализации теории общественного договора, а естественное право такого договора не имеет.

Российский правовед, доктор юридических наук, доцент А.В. Мелехин представляет теорию общественного договора как договоренность людей о форме правления, где люди сами выбирают такую форму правления, и она оптимальна. Человек теряет при образовании общественного договора естественную свободу, но обретает право собственности, заключенное в гражданское право ⁶⁸. А.В. Мелехин отрицал деление права на естественное и позитивное, так как каждое право создается и применяется в практической ситуации. Демократичность и стабильность государства является результатом симбиоза позитивного права по отношению к естественному праву ⁶⁹. Следовательно, достижение правового государства возможно только при самостоятельной внутренней самоорганизации, где гражданская инициатива позволит на основе теории естественного права улучшить и произвести развитие общества в современном мире. Законами гражданской инициативы являются: обеспечение прав человека (основа – Всеобщая декларация прав человека и международное право в данной области); всеобщее гражданское объединение (посредством создания союзов,

⁶⁶ Дмитрук В.Н. Теория государства и права. – Минск: Амалфея, 1999. – С. 10.

⁶⁷ Дмитрук В.Н. Указ. раб. – С. 52.

⁶⁸ Мелехин А.В. Теория государства и права. – М.: Маркет ДС, 2007. – С. 51.

⁶⁹ Там же. – С. 215.

ассоциаций, общественных фондов и т.д.); реализация и развитие общественного диалога между обществом и государством; юридическая защищенность граждан; наличие ответственности как гражданского, так и публичного сектора⁷⁰.

Актуальность законов гражданской инициативы, предложенная А.В. Мелехиным, высока, но следует знать важность идеи возникновения права, так как правовые начала составляют любую правовую структуру. Данный процесс становления мононорм обозначил российский ученый, правовед, член-корреспондент Академии наук СССР и Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор С.С. Алексеев. Он представил структурность права и провел анализ создания и возникновения права, что обозначало отход от мононорм (обычаи первобытного строя, охватывающих правила поведения в обществе, но не были юридически обоснованными⁷¹), не способных обеспечить надлежащее регулирование правовых норм для более развитого уровня общества, что повлияло на создание улучшенных правовых норм, которое проходило в два этапа: 1) преобразование мононорм в обычное право и 2) правотворчество государства. Правовые нормы должны поддерживаться институционально (через работу правовых институтов – договор купли-продажи, наследства и т.д., где нормы упорядочивают кодексы и законы), принудительно (государство в лице своих уполномоченных органов при помощи силовых методов власти приводят исполнение правовых норм), добровольно (через принятие правовой культуры, выработки правового сознания, формирование правовой личности, индивида общества)⁷².

С.С. Алексеев после подтверждения системы права переходит к теории естественного права (договорной теории), где после развития общества и государства субъект права объединяется с другими субъектами права, чтобы построить единую структуру, обеспечивающую надлежащую защиту. Революционность договорной теории предполагает насильственную смену правительства и правителей, если будут нарушены законы естественного права, где все равны и имеют одинаковые права⁷³. С.С. Алексеев также дополняет, что данная теория может служить

⁷⁰ Мелехин А.В. Указ. раб. – С. 579.

⁷¹ Алексеев С.С. Теория государства и права ... – С. 35.

⁷² Там же. – С. 30.

⁷³ Там же. – С. 34.

в реакционных целях, представляющих собой крайний консерватизм, антидемократичность, антипрогрессивность и насилие в обществе, но ее научная сторона имеет достаточное основание для существования.

Развитие естественного права произошло во время революций и революционных изменений, что породило дуализм (понятие, обозначающие несколько значений, соприкасающихся друг с другом. Например, естественное право с позитивным правом⁷⁴), что обозначило противоречивость правового государства, имеющего свое выработанное законодательство. Но по уровню восприятия норм права и его применения позитивные нормы права стали ниже, а естественные нормы стали выше, так природа естественна, а писанные законы искусственны. Все то, что противоречит природе, не должно иметь правового применения и упоминания. Появляются свои критерии оценки морали и справедливости. Главным фактором развития общества становится поиск и создание общего блага для общества.

1.2 Дуализм естественного права и правопонимание

Развитие человеческой мысли приносит положительные результаты для общества, и дает широкий простор для реализации прав и открытия новых возможностей. Отрицание и негативность – это те понятия, которые сопутствовали прогрессу развития человечества и развитию любой идеи в теоретическом и практическом направлении. Американский философ и публицист Пол Диксон в конце XX века обосновал, что технологии по созданию «Фабрик мысли» (в оригинале «Think tanks») направлены в первую очередь на создание новых идей в технологическом плане. Фабрики мысли – это интеллектуальные корпорации, изучающие проблему в заданной сфере деятельности, которые затем представляют решение. Существуют они за счет привлечения нового интеллектуального потенциала из разных видов деятельности и возможностей. Первоначально интеллектуальный потенциал был занят в секторе экономики, но затем перешел в политику, юриспруденцию, социологию и т.д. Главным товаром между

⁷⁴ Алексеев С.С. Теория государства и права. – С. 461.

государственным и частным секторами служит идея, способная внести новые изменения в общественные отношения. Изменения происходят через получение и достижение научно-исследовательских разработок (НИР), где НИР состоит из трех видов деятельности:

- фундаментальные исследования (изучающие новые области науки, ранее не изученные и предоставляющие новые данные);
- прикладные исследования (область удовлетворения существующих потребностей в настоящий момент);
- разработки (комплекс структурированных данных, направленных на создание конкретного объекта)⁷⁵.

В США «Фабрики мысли» сначала являлись проектами, а затем проекты трансформировались в корпорацию RAND (в первой версии – Research and development – исследования и разработки; во второй версии – Research and no development – исследования без разработок). Данная корпорация занималась анализом ситуации через принятие конкретной иерархической структуры, состоящей из:

- описания поведения системы;
- анализа через создание необходимого моделирования (теория операций);
- предсказания последствий или возможности модификации событий (разработки конструкций)⁷⁶.

Ключевой особенностью корпорации RAND и похожих «фабрик мысли» является прогнозирование возможных вероятных форм развития событий в будущем, создание адаптационной модели или идеи, способной изменить прогнозируемое будущее с положительного итога к отрицательному и наоборот (классическая иерархическая структура – рабочая схема действий, по которой работают корпорации и занимаются исследованиями). Сложная структурированность сети корпораций направлена на взаимодействие со всеми заинтересованными сторонами, где «фабрика мысли» была создана как поддержка государству и превратилась в наемническую среду, способную производить возможные отклонения через идеи и технологии. Такой идеей может быть естественное право, именно оно может приобрести и

⁷⁵ Диксон П. Фабрика мысли. – М.: АСТ, 2004. – С. 14.

⁷⁶ Там же. – С. 36.

нравственное направление развития, с поиском концепта идеала, несущего конечный продукт, стабильность и постоянство.

Данную идею поддерживал ученый-правовед Российской империи и Чехословацкой Республики, доктор юридических наук, профессор П.И. Новгородцев, который утверждал, что направление нравственного начала естественного права – это личность, центр онтологического познания мира⁷⁷. Его крупная работа «Об общественном идеале» затрагивает процессы правопонимания и посвящена проблематике потери веры в правовое государство. Идея «земного рая» – это нахождение идеала через построение общества, веру, правовые нормы. «Земной рай» – это общественный идеал, отображенный в теории общественного договора, управляющим естественным правом. Отсутствие общественного идеала или основ естественного права может предоставить стабильность государству, но в состоянии манипуляции, что ведет к социализму, а затем к анархизму. Происходит постоянная борьба за умы, как технология манипуляция сознанием и полное утверждение правовой личности. Самой негативной стороной может стать чрезмерное усиление идеи свободы и переход к своеволию, буйству и неуравновешенности мысли⁷⁸. Исходя из этого, создание идеи и ее завершение может происходить как искусственно созданная постановка, за которой стоит определенная группа людей со своими выгодами и интересами. Пол Диксон видел создание идеи – трансформацию единичного во множественное на примере поточного производства. П.И. Новгородцев фактически до создания «Фабрик мысли» отобразил, что общественный идеал становится принципом свободного универсализма, включающего в себя равенство, свободы, возможность объединения субъектов права, а также свободной солидарности всех⁷⁹. Состояние неудовлетворенности в области равноправия постоянно будоражило юристов. Они сначала бились и отстаивали избирательные права, институт референдума, социальные реформы, в итоге все это переходит в разряд потери веры, уход от порядка и закона в состояние нигилизма (правового, социального и этического)⁸⁰. «Фабрика мысли» – это структура, имеющая конкретные цели,

⁷⁷ Новгородцев П.И. Об общественном идеале. – М.: Пресса, 1991. – С. 5.

⁷⁸ Там же. – С.18.

⁷⁹ Там же. – С. 111-112.

⁸⁰ Там же. – С. 31.

а «общественный идеал» – это идея, объединяющая массы. «Фабрика мысли» может создать идею, способную объединить общество или разрушить его.

П.И. Новгородцев скептически относился к демократической идее и демократии в целом, так как она происходила из естественного состояния, обещающем каждому индивиду торжество права посредством развития правовых и политических свобод⁸¹. Изменчивость и двоякость демократии выражает ее социальную среду, основанную на постоянном изменении законодательства и без опоры на него. В современном мире законодательство находится в постоянном видоизменении и подвержено влиянию технологического прогресса, но активно развивается. Человечество само породило гражданское общество и частную собственность, данные институты хотят больше благ и возможностей, нежели государство может им дать. Одним из ключевых факторов развития общества является развитие социальной, информационной, экономической, правовой и иных форм инфраструктуры. Демократия есть возможность предоставления реализаций благ, отображение сил (социальных, политических), система, функционирующая на основе законов и норм, подчиненная высшим силам⁸².

Если позволить демократии развиваться самой по себе, то свобода будет отрицать наличие общности и взаимодействия индивида с индивидом, общества с государством – все это может привести к разрушению и потере государственной жизни (государственных институтов). Отрицательной стороной естественного права является движение масс, устремленными естественными правами, которыми могут манипулировать предводители разных течений (религиозных, профессиональных, политических и т.д.). Следовательно, демократия по П.И. Новгородцеву переходит в олигархию как форму политического режима. Масса должна быть под постоянным воздействием извне, иметь культурные предпосылки, религиозные установки, культ вождя/идей. Со временем вырабатывается аристократичность мышления (избранность), где конкретный индивид способен принять решение или быть избранным во власть.

⁸¹ Новгородцев П.И. Указ. раб. – С. 541.

⁸² Там же. – С. 548.

Анархизм выступает как возможный вариант развития событий для человечества, где формируется, переходит в социализм, а затем – в анархизм. Другим вариантом порождения естественного права и отхода от анархизма является демократия, не имеющая сферу практической регуляции человеческой деятельности по П.И. Новгородцеву, а только имеет задатки прав человека, постоянно откорректированные законодательством. Анархизм – это теория, направленная на уничтожение и принуждение индивида со стороны государства, его государственного аппарата и иных сил с предоставлением свободы от принуждения. Анархизм развивается при разрушении идеи общественного договора, уничтожая правовые основы государства и государственных структур. Нередко данными идеями пользуются в нестабильном обществе – имеющем коррупцию, олигархию, финансовую неустойчивость и правовую несправедливость.

Российский теоретик анархизма, историк, философ, географ П.А. Кропоткин обозначил, что экономическое положение в Европе представляет собой хаос и несостоятельность капитализма как идеи, основанной жандармско-буржуазной олигархии, угнетающей народы и массы, что приводит к разложению общества и в итоге приближает революцию⁸³.

Развитие бюрократии, порождающее расширение государственных аппаратов, увеличивает рост чиновников за счет налогов своих граждан. Государство формирует искусственную потребность приближения военного конфликта, чтобы обогатиться за счет других независимых государств и получить преференции. П.А. Кропоткин дополняет, что в конце XIX – начале XX вв. не был решен социальный вопрос (поддержка малообеспеченных слоев населения), трудовой вопрос (отсутствие свободы труда, нормированного дня, применение детского труда, и в качестве примера приводит Массачусетскую мануфактуру США, где дети работали по двенадцать часов в сутки и получали лишь 24% заработной платы взрослого рабочего⁸⁴), правовой вопрос (право на безопасность, право на информацию, право на свободу слова, предоставление юридических гарантий – оказание юридических консультаций, доступных только для средних и богатых слоев

⁸³ Кропоткин П.А. Речи бунтовщика. – М.: Либроком, 2010. – С. 14.

⁸⁴ Там же. – С. 20.

населения), этический вопрос (начало падения нравов и ценностей). Все это ведет к революции, необходимой обществу, для изменения его государственно-правовой формации (главной особенностью революции является экономическое и социальное неравенство в обществе с распределением благ в пользу олигархии).

Отдельное внимание П.А. Кропоткин уделяет воспитанию девочек, так как никто другой, кроме семьи, не играет столь важную роль. Какая идеология будет присутствовать в семье, такая и останется в ребенке. Если мы хотим создать куртизанку, то надо лишь посеять «необузданные страсти», которые будут доминировать в общественных отношениях⁸⁵.

Анархизм П.А. Кропоткина носит теоретический аспект проявления правовой мысли с положительными и отрицательными видами. Положительные стороны анархизма – это обретение политических прав для индивида, основанные на естественных правах (принципы равенства и братства), где отход от классов и сословий является оптимальным решением в обществе, с правовой поддержкой, соблюдением и защитой прав граждан. Отрицательной стороной анархизма является применение насилия против богатых и тех, кто сочувствует политическому режиму олигархии с возможностью уничтожить бюрократов и олигархов, их семьи, как «неудобную болезнь», и только через революцию индивид может «завоевать» свои личные права.

Анархизм имеет связь с правом, где норма права имеет нравственные начала. Немецкий правовед, теоретик права, доктор юридических наук, профессор Поль Эльцбахер обосновал теорию анархизма в контексте права, где правовая норма есть норма, которая олицетворяет собой «идею правильного поведения», что приводит к понятию справедливого поведения⁸⁶. Основа правовой нормы – это воля субъекта права, имеет обязательное наличие в системе правовых отношений и строится на нравственном законе. Проводится разграничение между правовой нормой с основанием применения воли и обычая, природа которого подразумевает не совершенное поведение (справедливость), а только то, что уже сложилось⁸⁷. Поль Эльцбахер подчеркивает, что правовая воля – это фундамент правовых отношений.

⁸⁵ Кропоткин П.А. Указ раб. – С. 21.

⁸⁶ Эльцбахер П. Суть анархизма. – М.: АСТ, 2009. – С. 28-29.

⁸⁷ Там же. – С. 35.

Анархизм может быть представлен как государственный строй, где правовая воля будет носить обязательный характер. Немецкий правовед, теоретик естественного права и анархизма, доктор юридических наук, профессор Рудольф Штаммлер утверждал, что анархизм в понимании большинства – это не только «банда фанатиков», выступающих против каких-либо ограничений, но и теоретическое обоснование синтеза социального анархизма с наличием правовых принципов и основ анархизма – отсутствие правового принуждения, анархизм как государственный строй⁸⁸. Юридические нормы должны служить народу, а не политической элите. Экономические аспекты анархизма основываются на идее, что «произведено – то является общим», где признается свобода общин (право на объединение), но отвергается право на частную собственность, что может служить помехой для свободы в обществе⁸⁹.

Признается свобода потребления обозначающая, что каждый может произвести столько благ, сколько он сможет потребить. Переход от частной к общей собственности перерос в идеи социализма, возымевшее практическое обоснование в СССР и отраженное в Конституции РСФСР 1918 года (глава 2, ч. 3, п. а), направленной на отмену частной собственности на землю и признание земельного фонда общественным достоянием (общей социальной собственностью)⁹⁰. В Конституции 1936 года принимается детализация формы собственности (ст. 5), в которой закреплено, что социалистическая собственность представляет собой государственную и кооперативно-колхозную собственность⁹¹. Приводится последовательная связь развития философско-правовой мысли социализма и анархизма, где индивидуальный анархизм – это самореализация своих идей через общее пользование товарами и услугами с изъятием чужой вещи и предмета по своему желанию. Данное утверждение приводит к легализации бандитизма

⁸⁸ Штаммлер Р. Теоретические основы анархизма. – М.: Кушнеревъ И.Н. и К°, 1906. – С. 5-7.

⁸⁹ Там же. – С. 42-43.

⁹⁰ Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Исторически-правовой портал. Конституция РСФСР 1918 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1918.htm/>

⁹¹ Там же.

и рейдерства, применения насилия, что утверждает индивидуальный анархизм, и его действия служат высшим идеалам.

Следует выделить положительные и отрицательные стороны применения анархизма в современных условиях. Например, положительная сторона – это создание кооператива, основанного на идее анархизма, «Горизонталь» в Санкт-Петербурге, особенностями которого являются: отсутствие руководства, четкое распределение обязанностей среди членов общины, применение принципов самоуправления и самоуважения. Цель данного кооператива – это производство веганской еды (супы, бургеры, салаты без мяса)⁹². Отрицательную сторону можно рассмотреть на примере итальянской анархистской группировки FAI (неформальная федерация анархистов). Данная организация 23 декабря 2010 года организовала взрывы в посольствах Швейцарии и Чили в Риме, в результате которых пострадало двое человек и была обнаружена записка с текстом: «Мы решили сделать так, чтобы наш голос был услышан на словах и на деле. Мы разрушим систему доминирования, да здравствует FAI, да здравствует анархия!»⁹³. Уничтожение системы «доминирования», по мнению анархистов, способно привести к равенству, но это приводит к еще большему разрыву в обществе.

Отрицательность идей начинает происходить, когда общество дезинтегрировано с государством и государство не может осуществить поддержку бедных слоев населения своей страны, что может привести к возможным волнениям в стране. Радикализм, экстремизм и терроризм – это лишь последствия слабого гражданского общества и несостоятельной политики государства. Развал СССР охарактеризовался падением контроля государства над своими регионами. Данная тенденция прослеживалась в Центральной Азии, где произошел переход к рыночным отношениям, что привело к безработице, трудовой миграции, социальному расслоению населения и неравенства, коррупции, которое позволило идеям радикальных течений Аль-Каиде, Джихад-аль-Нусра, Хизб-ут-Тахрир распространить и реализовывать попытки изменить политическую и социальную ситуацию в

⁹² Анархисты в современной России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://praktika.ru/articles/society/anarchy/>

⁹³ Информационный портал Bigmir.net. Итальянские анархисты взяли на себя ответственность за взрывы в Риме. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.bigmir.net/world/363027/>

регионах. Особенно активно предпринимаются действия установить единое Исламское государство (ДАИШ). Российский политолог, доктор политических наук, профессор Е.А. Степанова обозначила ДАИШ как направление идеи «глобального джихада», который будет иметь свои подразделения и филиалы по всему миру⁹⁴. ДАИШ становится формой транснациональной корпорации, экспортирующей свои услуги на локальном, региональном, глобальном уровнях мира. Сетевая фрагментация концепции «глобального джихада» имеет неограниченные цели и находится в постоянной переработке, направленной на эволюцию ядра Аль-Каиды (Афганистан-Пакистан). Центр по распространению основан на Ближнем Востоке с установлением постоянных региональных центров поддержки терроризма в Европе, где сегодня и происходит «вербовка индивидуальных ячеек» или, другими словами, открытие дочерних организаций. Например, смена политического режима власти путем устранения вражеских лидеров – одна из задач «индивидуальных ячеек». Призыв новых радикально настроенных верующих к джихаду, где под джихадом подразумевается персональный, личный «морально-нравственный долг мусульманина»⁹⁵.

Следующей идеей развития «индивидуальных ячеек» являются «одиночные игроки», занимающиеся террористической деятельностью самостоятельно, либо формируется сеть, включающая «индивидуальных игроков» с переводом их в разряд сетевых игроков (создание базы данных по учету всех игроков, имеющих различный уровень обращения с оружием, знанием международных языков, различное географическое положение), которые не знают о наличии других таких же «одиночных игроков», но отправляют информационные протоколы к единому администратору (локальному, региональному или глобальному).

Для Кыргызстана идея ДАИШ является отрицательной, так как может привести к необратимым последствиям в обществе. Кыргызские ученые, специалисты в области международных отношений, кандидат юридических наук Б.Д. Какешов и доктор юридических наук, профессор К.М. Осмоналиев дополняют, что формирование террористического фактора (идея ДАИШ)

⁹⁴ Степанова Е.А. ИГИЛ и транснациональный исламистский терроризм. Пути к миру и безопасности // ИМЭМО РАН. – 2014. – №2 (47). – С. 13.

⁹⁵ Степанова Е.А. Указ. раб. – С. 18.

в Центральной Азии является одной из главных проблем. Основные причины вступления молодежи в террористические группы заключаются в имущественном, экономическом и социальном неравенстве. Молодежь находится в замкнутом состоянии внутри своей социальной группы, что обеспечивает влияние негативной идеологии, подкрепленной идеями несправедливости в стране и борьбы против коррупции⁹⁶. Б.Д. Какешов и К.М. Осмоналиев приводят данные, что в 2016 году 32% населения Кыргызстана составляла молодежь, из них 35% учится, 50% работает, а остальная часть 15% не занята ни учебой, ни работой. Это приводит ее в группу социального риска, где более 3 тысяч выпускников каждый год не могут найти работу и становятся безработными⁹⁷. Для представителей экстремистских течений нетрудоустроенные группы молодежи составляют главный интерес, так как не окрепшая молодежь, не имеющая четкого мировоззрения, подвержена вербовке для террористических групп. Соответственно государство может минимизировать риски религиозного экстремизма и международного терроризма, где должна быть выработана система защиты общества от влияния отрицательных идей. Программу действий по минимизации рисков предлагают Б.Д. Какешов и К.М. Осмоналиев по направлениям активизации профилактической работы в рядах молодежи, выработки государственной политики в области качества системы образования и работы государственных органов⁹⁸.

Негативность естественного права и способы развития данного направления имеют широкий охват (терроризм, экстремизм, радикализм, национализм), но нередко природа устроена так, что насилие – это норма, аргументируемая как способ выживания⁹⁹. Американский философ, доктор философских наук, профессор Е.К. Харрис утверждает негативность естественного права. По его

⁹⁶ **Какешов Б.Д., Осмоналиев К.М.** Угрозы религиозного экстремизма и международного терроризма в Центральной Азии: попытка анализа и прогноза, меры минимизации // Вестник Дипломатической Академии МИД КР им. К. Дикамбаева. – 2016. – №7(07). – С. 89.

⁹⁷ Там же. – С. 90.

⁹⁸ Там же. – С. 92-93.

⁹⁹ **Канина Ю.С.** Теория прав человека и ее отражение в концепции национальной безопасности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – Тамбов, 2009. – С.5-10.

мнению, следует начать с естественной природы¹⁰⁰. Еще одно предположение Е.К. Харриса – теория естественного права может служить вехой конкретной эпохи, но затем она должна быть преобразована в позитивное право, где слово будет подкрепляться законом, позволившим это слово реализовать. Интересная дискуссия проходит через постановку вопроса: что есть стандарт в естественном праве? Чтобы ответить на данный вопрос, следует перейти к понятию поведения. Поведение – это взаимодействие индивида с природой¹⁰¹. Негативность естественного права, по мнению Е.К. Харриса, выражается в абсолютной моральности, приводящей к крайностям. Например, стерилизация людей и проведение абортв влияют на рождение нового индивида, а убийство других – как осуществление возможности выжить, так по своим или общественным установкам. Квалификационность принципов естественного права есть отбор принципов, не ущемляющих других и обладающих необходимыми научными (теоретическим и практическим применением) и правовыми обоснованиями. Такими являются принцип конфискации и принцип двойного эффекта (положительный и негативный)¹⁰².

Общим критерием принципа конфискации и принципа двойного эффекта является пропорциональность, обусловленная человеческим восприятием, где положительность и отрицательность двойного эффекта имеет баланс, отображенный в естественном праве, а принцип конфискации выделяется как обратный эффект возможного применения насилия. Существование двойных стандартов (принципа двойного эффекта Е.К. Харриса) при создании предпосылок к появлению идеи несет в себе отрицательный эффект. В 2006 году аппаратом специализированного учреждения ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) принимается Инструментарий по образованию в рамках устойчивого развития (Education for Sustainable Development Toolkit) – документ №1, где в разделе «Образование: обещание и парадокс» говорится о двух проблемных аспектах построения международного диалога в области устойчивого развития по населению и потреблению ресурсов. Увеличение потребления ресурсов ведет к угрозе для будущих

¹⁰⁰ **Harries E.C.** The ethics of natural law [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.normanrschultz.com/ethics/Harris_ethicsofnaturallaw.pdf?i=1 p.1.

¹⁰¹ **Harries E.C.** The ethics of natural law. – p. 2.

¹⁰² Ibid.

поколений, что связывается с образованием и коэффициентом фертильности (общий коэффициент рождаемости на определенной территории). Воспитание и образование женщин приводит к снижению уровня рождаемости, соответственно снижается рост населения, что имеет связь с системой образования; имеющий более сильное образование имеет более высокий доход по отношению к другим индивидам, где можно сделать вывод, что малообразованные люди, имея более слабое образование, имеют низкий доход. Из этого следует, что чем больше образован человек, тем больше благ и возможностей он захочет, а это ставит в свою очередь реализацию цели устойчивого развития под угрозу¹⁰³. По мнению ЮНЕСКО, необходимо снизить уровень образования, так как он нарушает реализацию политики, ведущей к двойственности. С одной стороны, человечество взяло курс на цели устойчивого развития и пытается реализовать его, с другой стороны, под эти цели пишутся предложения и рекомендации, что избыточное образование представляет собой угрозу устойчивому развитию, поэтому необходимо проанализировать влияние международных программ и их принятие на национальном уровне, так как политика ЮНЕСКО и уровень национального развития с выстраиванием национальных (государственных) приоритетов имеют определенные расхождения.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать краткие выводы.

Негативность идеи носит различный характер применения в действительности от простого протеста, выражения мысли о революции к уничтожению политических деятелей, где падение уровня гражданского общества ведет к дезинтеграции общества с государством. Способом воздействия на общество служит технология «фабрик мысли», в которых формируют прогнозируемое будущее с внесением корректировок в него под определенный заказ (убийство, экоцид, геноцид, информационные войны). Эти технологии и становятся теньвым фактором управления и манипуляции общественным сознанием.

Естественное право – это лишь начало для следующей формы развития права и общества, приводящее либо к социализму и анархизму (как наиболее подходящие для всех субъектов права), либо к демократии и олигархии (наиболее подходящие к небольшой

¹⁰³ **Education for Sustainable Development in Action.** Learning and training tools №1 2006 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/...152453eo.pdf> – p. 12.

группе субъектов права). Анархизм может развиваться по двум направлениям: 1) положительное (создание кооперативов и ассоциаций на основе базовых принципов партнерство, общности, самоуправления); 2) отрицательное (насильственная борьба, не имеющая морального облика. Взрывы в посольствах Швейцарии, Чили в Риме, что ведет к дестабилизации ситуации в обществе).

1.3 Некоторые аспекты взаимодействия естественного права с национальным и международным правом

Взаимодействие, кооперация естественного и материального права происходило через принятие норм права, которые были приемлемы как для отдельного индивида, так и для общества. Российский юрист, доктор юридических наук, профессор В.М. Шумилов выстраивает становление международных правовых отношений и ее взаимодействие в мире через хронологические рамки времени, выводя правовые этапы развития на следующих примерах:

- XX век – переход от «права войны и мира» (теоретические основы естественного права, с их практическим применением в национальных и международно-правовых отношениях) к «праву сотрудничества»;

- XXI век – переход от «права сотрудничества» к «праву экономического сотрудничества» (где интересы экономической составляющей являются доминантной в области политики, экономики, различных формах объединений, что усиливает роль международного права)¹⁰⁴.

Влияние естественного права на западные системы права (правовые семьи) – романо-германскую и англосаксонскую привело к росту популярности и развития естественной концепции прав человека с ее дальнейшим развитием в международном праве.

Международное право в теоретических аспектах состоит из следующих компонентов:

- внутреннее право (отечественное право/национальное право) – совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих внешний и внутренний характер правовых отношений;

¹⁰⁴ Шумилов В.М. Международное право. – М.: ТК Велби, 2010. – С. 8.

- международное право – совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих отношения между внешними субъектами права;
- глобальное право – синтез внутреннего и международного права.

Элементы системы международного права:

1) предметно-объектный – разделение права по конкретным определениям и сферы регуляции на международно-публичное право (регулирует отношения между государствами и/или государствами и/или международными организациями в области публично-правовых отношений) и международно-частное право (регулирует отношения между физическими и/или юридическими лицами и/или международными организациями и/или государствами в области частноправовых отношений);

2) субъектно-институциональный – наличие всех субъектов права без разделения их на сферы регуляции (государства, международные организации, физические лица и т.д.);

3) нормативный – деление на отрасли права, регулирующие определенные отношения (гражданское право, корпоративное право, дипломатическое право, международно-публичное право и т.д.);

4) функциональный – возможность правового (правовое законодательство) и неправового (локальные акты: инструкции по делопроизводству, внутренние технические регламенты и т.д.) управления организациями;

5) идеологический – построение и применение доктрин и концепций, направленных на выражение и формирование научных взглядов с целью оценки и выражения действительности (социализм и капитализм, гуманизм и национализм и т.д.)¹⁰⁵.

Одним из примеров идеологического элемента системы международного права служит развитие теории естественного права и реализация прав человека (например, право на жизнь, право на безопасность, право на создание семьи, право на личную собственность, право на труд и т.д.). Методы реформирования могут быть как демократическими (проведение референдумов), так и недемократическими (насильственный захват власти и управления в государстве). Поэтому естественное право – это соотношение внешнего и внутреннего идеологического компонента государства,

¹⁰⁵ Шумилов В.М. Указ. раб. – С. 50-51,53.

разработанного и обоснованного в Западной Европе с возможностью практического применения в источниках права (конституции стран, внутренние законы, международные договоры).

Суверенитет государства – это обязательное наличие независимости государства во внутренних и внешних делах, при котором государство руководствуется своей политической и правовой волей. Суверенитет находится во власти народа, где народ определяет, каким должно быть государство и формы этого государства, в том числе формы правления (республика /монархия), формы государственного устройства (унитарное /федеративное /конфедеративное государство), формы политического (государственного) режима – демократический или недемократический).

XX век обозначил рост популярности естественно-правовой теории в международном праве. В 1948 году принимается Всеобщая декларация прав человека, обозначившая наличие равных прав и возможностей для любого индивида (право на жизнь, свободу, вероисповедание, наличие правосубъектности). В 1953 году была принята Конвенция о защите прав человека и основных свобод, подтверждающая защиту прав человека, порицается убийство и запрет пыток. Статья 7 устанавливает, что наказание может применяться только на основании закона, исключая право на месть и самосуд, что приводит к запрету старых институтов естественного права. Особенно следует подчеркнуть Протокол №13 к данной конвенции о запрете смертной казни и иных оговорок, что ведет к гуманизму и цивилизованному устройству мира¹⁰⁶. Кыргызстан принял международные нормы по запрету смертной казни, выработав мораторий на запрет реализации смертной казни, и присоединился ко Второму факультативному протоколу Международного пакта о гражданских и политических правах (ни одно лицо не подвергается смертной казни, реформа законодательства для отмены смертной казни)¹⁰⁷.

¹⁰⁶ **Европейская конвенция по правам человека.** Принята 4 ноября 1950 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf.

¹⁰⁷ **Закон КР «О присоединении Кыргызской Республики ко Второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни, принятому резолюцией 44/128 Генеральной Ассамблеи ООН от 15 декабря 1989 г.».** Принят

Национальная программа КР определила смертную казнь как порождение жестокости в обществе с наличием постоянной доминанты возмездия и неизбежности суровых мер¹⁰⁸, где гарантируется свобода человеческой личности и ее взаимоотношение с государством.

В 1960 году на Генеральной Ассамблее ООН принимается Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам¹⁰⁹. Данная декларация обозначила принципы, которые открыли народам колониальных стран возможность получения независимости и равноправия, а вместе с ними – самоопределение народов и построение новых самостоятельных государств со своей субъектностью. Народы получили возможность реализовывать свои самостоятельные права и обязанности и самим распоряжаться своими природными ресурсами, вести гражданские, экономические и трудовые отношения. В 1966 году на Генеральной Ассамблее ООН был принят Международный пакт о гражданских и политических правах, который обозначил всеобщее принятие достоинства человеческой личности вне зависимости от национальности, расы, пола, цвета кожи, языка, религиозных и политических предпочтений¹¹⁰. В том числе создание и обеспечение правовой защиты через законодательные, судебные и административные органы. Вырабатывается право на защиту (правовую и судебную). Гуманизм и права человека становятся ключевыми элементами международного права с их возможной имплементацией во внутреннее (национальное) право стран.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года провозглашает право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 5) и право на уважение частной и семейной жизни, в том числе гарантии со стороны государства, где его деловая и личная корреспонденция не будут открыты для общего доступа, кроме

от 16 марта 2010 года №52. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/4377?cl=ru-ru>.

¹⁰⁸ Указ Президента КР «Национальная программа «Права человека» на период 2002-2010 года от 2 января 2002 года №1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/37813>.

¹⁰⁹ Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Принята резолюцией 1514 (XV) ГА ООН от 14 декабря 1960 года.

¹¹⁰ Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/.../pactpol.shtml>.

случаев, направленных на подрыв национальной безопасности и общественного благополучия (ст. 8) ¹¹¹ . Только при этих направлениях государство может ввести правовое ограничение. Статья 10 гарантирует свободу выражения собственной мысли, мнения, позиции.

Создается Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), направленный на защиту прав человека. Компетенциями ЕСПЧ является: рассмотрение жалоб граждан на нарушение основ прав (естественных прав) и возможность толкования нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность данного суда. Суд дает заключение по НПА, регулирующих его деятельность. Парижская хартия для новой Европы в 1990 году создала предпосылки к мирному сосуществованию стран Европейского континента. Принятие новой демократической модели развития предполагает, что демократия – это независимая форма политического режима, действующего вместе с гражданским обществом страны. Немаловажную роль сыграли страны, подписавшие данную хартию и выделившие правовую норму в области защиты окружающей среды, где каждый имеет право на благоприятную окружающую среду для себя и своей семьи. Закладываются основы для экологического равновесия и баланса, где принципы единства, безопасности являются обязательными и ключевыми в мире.

Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека, принятая в 1995 году, дополняет предыдущие международные нормативно-правовые акты в области естественного права человека¹¹². В том числе в ст. 22 признается возможность права на свободное перемещение, свободу места жительства. Статья 23 признает, что любой человек, вне зависимости своего места нахождения, гражданства, признается правовым субъектом со своими правами и обязанностями.

Формируются институты по решению споров, где российский юрист, доктор юридических наук, профессор П.Н. Бирюков предлагает институт мирного решения международных споров как

¹¹¹ **Конвенция о защите прав человека и основных свобод.** Принята 4 ноября 1950 года [Электронный ресурс]: <http://hrlibrary.umn.edu/.../Rz17euroco.html>.

¹¹² **Конвенция СНГ «О правах и основных свободах человека».** Принята от 26 мая 1995 года [Электронный ресурс]: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/17309?cl=ru-ru>.

возможности существования стран без войны. Естественное право, выраженное в виде права на безопасность, играет главенствующую роль для всех поколений, проживающих в современном мире. При этом имеется разделение по виду разногласий. Разногласие – это отсутствие согласия между сторонами. В международном праве разногласия делятся на:

– спор – комплекс притязаний между субъектами права друг к другу;

– ситуацию – отсутствие конкретного спора, а только наличие предпосылки к его возникновению¹¹³.

Решение разногласий – это ключевая функция для различных форм мирного решения в рамках переговоров, консультаций, посредничества, примирительных процедур; мирное решение споров в международных третейских арбитражах и международных организациях. Одним из значимых нормативно-правовых актов по этому вопросу является «Общий акт о мирном разрешении международных споров 1928 года»¹¹⁴, предоставляющий возможность для сторон решить тот или иной спор через создание комиссии. Комиссия состоит из 5 членов (ст. 4), по одному члену выбирают стороны, а 3-х других предоставляется на выбор третьей стороне. В дальнейшем принимается Декларация о принципах международного права, гласящая, что государства должны воздержаться решать спор при помощи военного и насильственного факторов по отношению к другой стороне, с которой имеется спор. Становится обязательным принцип мирного сосуществования с урегулированием разногласий. Формирование отношений на мирной основе между странами и нациями, борющимися за независимость, базируется на получении самоопределения на основе принципа равенства, перешедшего из естественного права в международное право. Естественно-правовые основы служат демократичности и равенству сторон, где на внутреннем локальном уровне есть возможность реализовывать права этнических меньшинств, что приводит к уважению друг друга¹¹⁵.

¹¹³ Бирюков П.Н. Международное право. – М.: Юрист, 2001. – С. 92.

¹¹⁴ **Общий акт о мирном разрешении международных споров.** Принят 26 сентября 1928 года, с поправками, внесенными ГА ООН 28 апреля 1949 года [Электронный ресурс]: http://www.innovbusiness.ru/pravo/./_112426.html.

¹¹⁵ **Парижская хартия для новой Европы.** Принята 21 ноября 1990 года [Электронный ресурс]: <https://www.osce.org/ru/mc/39520?download=true/>

Следующей формой развития естественного права стало право на информацию. Развитие информатизации и информационной среды дало толчок к зарождению новой правовой дисциплины и отрасли права – информационное право. Естественное право всегда базировалось на законах, которые были обязательны для круга общественных отношений. Теоретик естественного права Р.М. Сеитова уверена, что «одним из законов естественного права является право на информацию, являющимся всеобщим фактором правовых отношений, направленных на взаимодействие с обществом»¹¹⁶. Информация – это сведения, сообщения о чем-либо. Основным направлением в области юриспруденции по работе с информацией и построением информационно-правовых отношений служит информационное право. Информационное право – это самостоятельная отрасль права, которая регулирует общественные отношения в области информации. Правовед Российской Федерации, доктор юридических наук Л.Л. Попов полагает, что «предметом информационного права служат группы общественных отношений, связанных с информационной инфраструктурой»¹¹⁷.

Передача данных носит открытый и глобальный характер. Информационно-правовые отношения базируются на возникновении юридического факта как элемента в происхождении любых правовых отношений. Принципами информационного права служат достоверность, открытость и безопасность данных¹¹⁸.

В 1996 году СНГ приняло Концепцию формирования информационного пространства СНГ, заложившую основу информационного общества в формировании информационного пространства, принятии правовых принципов в области информации, проведении совместных встреч, мероприятий, проведении информационной политики, налаживании информационного обмена между странами, защите информационного пространства¹¹⁹.

В Кыргызской Республике основными НПА, регулирующими информационно-правовые отношения, стали: Конституция КР (п. 1

¹¹⁶ Сеитова Р.М. Право на информацию – естественное право человека // Вестник КарГУ. – 2007. [Электронный ресурс]: <https://articlekz.com/article/5270/>

¹¹⁷ Попов Л.Л. Информационное право. – М.: Норма-Инфра М, 2010. – С. 39.

¹¹⁸ Там же. – С. 39.

¹¹⁹ Концепция формирования информатизированного пространства СНГ. Принята Советом глав правительств СНГ от 18 октября 1996 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=4556/

ст. 33), где «каждый гражданин имеет право свободно искать, получать, хранить, использовать информацию и распространять ее устно, письменно или иным способом», в том числе и п/п. 2, 3 и 4 в данной статье описывают, что каждый субъект имеет право запрашивать информацию о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и получать информацию о себе, о формировании бюджета, деятельности должностных лиц¹²⁰. Закон КР «О парке высоких технологий» от 8 июля 2011 года №84¹²¹ предлагает особый режим для резидентов (физических и юридических лиц), которые освобождаются от налогов и сборов в области развития программного обеспечения, создание Call центров, экспорт-программного обеспечения, формирование интерактивных центров. Закон КР «Об электронной подписи» регулирует отношения в области гражданско-правовых отношений, выраженных в виде заключения сделок и договоров в электронной форме, с возможностью защиты и степенью доступа, отображенной в виде сертификата ключа проверки подписи. Электронная подпись имеет свою классификацию в ст. 5 данного Закона в виде¹²²:

- простой электронной подписи (авторизация происходит через логин пароль. Носит минимальную степень защиты);
- неквалифицируемой электронной подписи (наличие криптографии, определение лица, которое использует подпись, изменение электронных документов с возможностью фиксации самих изменений в on-line режиме);
- квалифицируемой электронной подписи (имеет такие же характеристики, как и предыдущий вид, но с дополнением в виде ключа проверки).

Одним из первых нормативно-правовых актов по защите информации стал Закон КР «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» от 30 марта 1998

¹²⁰ **Осмоналиев К.М.** Научно-практический комментарий к конституции Кыргызской Республики. – Бишкек: Алтын Принт, 2018. – С.82-83.

¹²¹ **Закон КР «О парке высоких технологий».** Принят 8 июля 2011 года №84. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203327?cl=ru-ru/>

¹²² **Закон КР «Об электронной подписи».** Принят 17 июля 2017 года №128 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111635/>

года №28¹²³, где регламентированы базы данных и работа с ними. Признание авторского права на тот объект правовых отношений, который был создан субъектом права с возможной его передачей. В дальнейшем после проведения систематизации законодательства были внесены изменения и дополнения в Гражданский кодекс КР ч.II от 5 января 1998 года №1¹²⁴, который отразил правовые процессы в отношении авторского права. В частности, статья 1047 гласит, что «объектом авторского права является произведения науки, искусства, литературы или иной творческой деятельности вне зависимости от способа их выражения. Автором признается любое лицо, которое создало своим трудом объект авторского права и опубликовало его под своим именем, с выдачей патента государственного образца»¹²⁵.

Информатизация – это совокупность научно-технического, социального и экономического прогресса (создание, передача, обработка информационных потоков), направленного на удовлетворение информационных потребностей общества. С появлением концепции «цифровой экономики» происходит изменение законодательной базы, построенной на идее естественного права – право на информацию.

В 1995 году принимается Соглашение о создании общего научно-технологического пространства СНГ, которое дает направление по созданию информационно-технологического пространства, закреплённого на уровне национального и международного права (в рамках регионального развития)¹²⁶. Идея информатизации общества и построение информационно-технологического пространства была отражена в Окинавской хартии «Большой восьмерки» в 2000 году. Идея создания глобального

¹²³ Закон КР «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных». Принят 30 марта 1998 года №28 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/39/>

¹²⁴ Гражданский кодекс КР. Часть 2. Принят 5 января 1998 года №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/5?cl=ru-ru/>

¹²⁵ Гражданский кодекс КР. Часть 2. Принят 5 января 1998 года №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/5?cl=ru-ru/>

¹²⁶ Соглашение о создании общего научно-технологического пространства государств-участников СНГ. Принято 3 ноября 1995 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1900984/>

информационного общества связана с выявлением тенденции повышения уровня информационных технологий в мире и повелением потребности адекватного взаимодействия по вопросам получения открытого доступа к информации¹²⁷.

Задачей данной хартии ставилась ликвидация информационного разрыва между государственным и частным секторами, направленная на кооперацию и сотрудничество всех субъектов права.

Реализация информационных отношений – это поддержка всех существующих программ (Цели развития тысячелетия, борьба со СПИДом, наркотиками, терроризмом) становится ключевым, в том числе право на развитие индивида, право на образование. Признается научный разрыв в сфере информационных технологий между развитыми и развивающимися странами. Преодоление этого разрыва возможно посредством повышения деятельности государств, вовлечения гражданского сектора, общественных инициатив, государственно-частного партнерства. Отдельное внимание уделяется ООН – ключевой площадке по поддержке и помощи по этим направлениям. Правовые аспекты построения информационного общества и идей естественного права являются важными для будущих поколений.

Реализация естественно-правовых идей состыкуется также с идеями формирования гражданского общества и с потребностями общества в целом¹²⁸. Существенный вклад в идею юридической науки Кыргызской Республики внес отечественный правовед, член-корреспондент НАН КР, доктор юридических наук, профессор Ч.И. Арабаев. Он обозначил, что «юридическая наука должна поддерживать своих граждан, общество и государство через взаимодействие всех субъектов прав»¹²⁹. Создана правовая теоретическая база, служащая принятием нормативно-правовых актов и соответствующая необходимым стандартам и потребностям

¹²⁷ **Окинавская хартия Глобального информационного общества.** Принята главами государств и правительств «Группы восьми» 22 июля 2000 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/3170/>

¹²⁸ **Ганиева Т.И.** Становление и развитие гражданского права Кыргызстана (1864-2005 годы): монография. – Бишкек, 2012. – 325 с.

¹²⁹ **Арабаев Ч.И.** Развитие юридического образования и науки в Кыргызской Республике // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». – 2016. – №2. – С. 18, 20.

общества. Важным вопросом Ч.И. Арабаев выделяет создание в будущем Совета по кодификации законодательства страны при Жогорку Кенеше КР. Данный совет будет состоять из ученых-юристов и представителей юридической науки, «однако до сих пор не создан действенный механизм мониторинга тенденций развития правовых отраслей и систем права»¹³⁰.

Важной составляющей юридической науки является конституционный порядок, устанавливающий систему функционирования государственной власти по реализации законов¹³¹. Главенство Конституции, не оспаривает доктор юридических наук, профессор Б.И. Бурубашов, но при этом разделяя ее на две части: юридическую конституцию (основной нормативно-правовой акт) и фактическую конституцию (положение личности в стране с ее реализацией)¹³². Связующим звеном конституции являются основные начала (права и свободы) для субъектов права, формирующие правовое поле и признающие достоинство личности¹³³.

Юристы С. Дж. Тайлакова и Э.М. Базарбаев дополняют, что основные начала (права и свободы) «естественны, а не подарены государством»¹³⁴. Естественное право наступает только при определенной жизненной ситуации, выраженной в субъективном праве, требующего от другого субъекта выполнения определенного действия. Следовательно, права и свободы граждан могут видоизменяться из-за изменения экономической системы страны.

В соответствии со ст. 5 Закона КР «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин» от 4 августа 2008 года №184¹³⁵ поведение, основанное на

¹³⁰ Там же. – С. 18, 20.

¹³¹ **Арабаев Ч.И.** Конституционно-правовые проблемы устойчивого развития Кыргызской Республики в современный период // Государство и право. – 2004. – №11. – С.79-80.

¹³² **Бурубашов Б.И.** Основы конституционного строя Кыргызской Республики // Вестник КРСУ. – 2008. – Т. 8 (№2). – С. 4-5.

¹³³ **Ниязова А.Н.** Частные и публичные интересы в праве Кыргызской Республики // Вестник КРСУ. – 2015. – Т.15 (№1). – С. 37.

¹³⁴ **Тайлакова С. Дж., Базарбаев Э.М.** Конституционные социальные права человека и гражданина в Кыргызской Республике // Известия вузов. – 2013. – №6. – С. 3.

¹³⁵ **Закон КР «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин».** Принят 4 августа 2008 года №184

нормах обычного права, а также культуре, традициях и обычаях, противоречащих отечественному законодательству и международному праву, не допускается. Целью данного закона является сохранение гендерного баланса между мужчиной и женщиной таким образом, чтобы представители обоих полов могли участвовать в политической, социальной, культурной и иной жизни нашего государства. Для этого применяется гендерная экспертиза, предоставляющая объективный анализ и обзор ситуации в области законодательства страны. С другой стороны, Кыргызская Республика проводит правовую поддержку нематериального наследия в стране, под которым понимаются формы, обычаи, представления, исторически сформированные навыки и знания, индивидуальные для каждой страны. В 2003 году 17 октября была принята Конвенция об охране нематериального культурного наследия¹³⁶, п.1 и 2 ст. 2 которой гласит, что «нематериальное наследие применяется в следующих областях – устные традиции и их формы выражений, обычаи, обряды, знания о природе и вселенной». Другими словами, нематериальное наследие – это и есть естественное право, состоящее из обычаев и традиций народов мира.

В 2006 году Кыргызская Республика ратифицировала данную конвенцию и приняла в 2012 году Закон КР «О нематериальном культурном наследии в Кыргызской Республике» от 9 августа 2012 года №163, где большое значение уделяется эпосу «Манас» как культурному, историческому и правовому феномену кыргызского народа. Эпос – это вид литературной деятельности, повествующий об истории и событиях прошлых лет, состоящий из сюжетов и росчерков. Немаловажную роль играет поддержка и формирование школ манасчи (наследников материальных и духовных обрядов и традиций кыргызского народа), где готовят сказителей по передаче информации о былых временах. Устное творчество манасчи, основанное на обычаях и традициях народа, передает из поколения в поколение информацию и знания о быте, кочевом образе жизни,

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202398/>

¹³⁶ **Конвенция об охране нематериального культурного наследия.** Принята 17 октября 2003 года Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtm.

культуре, народном творчестве, наличии законов и правопорядках древних кыргызов.

Отечественный юрист, кандидат юридических наук А.М. Джумагулов характеризует Закон КР «О нематериальном культурном наследии в Кыргызской Республике» как установление сотрудничества и защиты нематериального культурного наследия с государствами и международными организациями, направленными на обмен опытом, проведение археологических экспертиз, проведение отбора культурных памятников и включение их в Репрезентативный список нематериального культурного наследия человечества, который нуждается в срочной охране¹³⁷.

Влияние обычного права, традиций и обычаев в Кыргызской Республике закреплено на уровне Конституции КР, ст. 37 которой гласит:

«1. В Кыргызской Республике народные обычаи и традиции, не ущемляющие права и свободы человека, поддерживаются государством.

2. Уважение к старшим, забота о родных и близких – обязанность каждого».

Хотелось бы отметить и право на охрану здоровья как форму естественного права. Здоровье – это главная ценность человека, которое должно быть закреплено в правовом поле. Основными нормативно-правовыми актами в области охраны здоровья являются:

- Конституция КР (п.1 ст. 47 – каждый имеет право на охрану здоровья)¹³⁸;
- Закон КР «Об охране здоровья граждан КР» от 9 января 2005 года №6, который признает неотъемлемые права граждан на защиту и охрану своего здоровья, жизни и здоровья (ст. 3)¹³⁹;

¹³⁷ Джумагулов А.М. Правовое регулирование реализации концепции нематериального культурного наследия в Кыргызской Республики // Новая наука: от идеи к результату. – Уфа: Агентство международных исследований. – 2015. – №7-2. – С.167.

¹³⁸ Конституция Кыргызской Республики. Принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года (В ред. Закона КР от 28 декабря 2016 года №218 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913?cl=ru-ru>

¹³⁹ Закон КР «Об охране здоровья граждан в Кыргызской Республике». Принят от 9 января 2005 года №6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1602>

- Закон КР «Об организациях здравоохранения КР» от 13 августа 2004 года №116, регулирующий деятельность организаций здравоохранения¹⁴⁰;

- Программа Правительства КР по охране здоровья населения и развитию системы здравоохранения на 2019-2030 годы «Здоровый человек – процветающая страна», где в ч. 7.2 здоровье выражается как право человека и фундаментальная ценность благополучия человека, семьи, общества, государства¹⁴¹.

Государство создает все необходимые условия для поддержания уровня охраны здоровья через развитие и оптимизацию систем здравоохранения, в том числе и через повышение уровня качества медицинских услуг в районах и областях Кыргызской Республики, обеспечение экологической безопасности, усиление роли санитарно-эпидемиологического надзора путем принятия соответствующих мер. Кыргызский правовед, доктор юридических наук, профессор Э.Ж. Бейшембиев обозначает, что «тенденция усиления экологической безопасности в Кыргызской Республике будет повышаться, так как человечество приняло идею экологического мышления и экологической безопасности и защиты развития права человека на благоприятную окружающую среду»¹⁴².

Профильным Законом КР в области экологии является Закон КР «Об охране окружающей среды» от 16 июня 1999 года №53, в ст. 3 которого закрепляется норма о том, что «каждый гражданин имеет право на благоприятную для жизни и здоровья окружающую среду» с наличием правовых принципов – приоритетности (наличие общих гарантий), равновесия (устойчивость экосистем), комплектности (применение различных методов), сдерживания (проведение экологической экспертизы и нормированности), ответственности (юридической) и открытости (гласность и информационная

¹⁴⁰ Закон КР «Об организациях здравоохранения в Кыргызской Республике». Принят от 13 августа 2004 года №116 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1515/>

¹⁴¹ **Программа Правительства Кыргызской Республики по охране здоровья населения и развитию системы здравоохранения на 2019-2030 годы «Здоровый человек – процветающая страна».** Принята Постановлением Правительства КР 20 декабря 2018 года №600 [Электронный ресурс]: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/12976?cl=ru-ru>.

¹⁴² **Бейшембиев Э.Ж.** Законодательство Кыргызстана и экологическая безопасность человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://arch.kyrlibnet.kg/?&npage=...=11573>

осведомленность граждан в области состоянии окружающей среды)¹⁴³.

Кыргызстан в 2000 году ратифицировал Рамочную конвенцию ООН по изменению климата, тем самым добровольно взяв на себя ответственность по сокращению выбросов парниковых газов на 20 процентов¹⁴⁴.

Данная конвенция, согласно статьи 3, признает реализацию мер, «направленных на достижение благоприятного уровня экологической безопасности, защиты климатической системы, принятие модели устойчивого развития, реализация международного сотрудничества и кооперации в области экологии». В 2015 году прошла конференция по климату в Париже (COP21), на которой было подписано Парижское соглашение, обозначившее «необходимость удержания температурных приростов в размере ниже 2 °С и ограничение роста температуры до 1,5 С, где происходит координация общих усилий по предотвращению изменения климата на планете» (п. 1 ст. 2 Соглашения)¹⁴⁵. В дополнение к праву на охрану здоровья и благоприятной окружающей среды, кыргызские юристы Б.Т. Токтобаев и С.Б. Карабалаева предлагают сформировать экологическое сознание, «направленное на рациональное использование природных ресурсов и отход от потребительского отношения (утилитаризма), так как ранее кыргызы были представителями тенгрианства, при котором была постоянная связь между человеком и природой с бережным к ней отношением»¹⁴⁶.

Важнейшим фактором развития конституционных прав граждан является защита самих прав, где следующая форма естественного права проявляется в праве на защиту и охрану прав и свобод.

¹⁴³ **Закон КР «Об охране окружающей среды»**. Принят 16 июня 1999 года №53 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/218/>

¹⁴⁴ **Рамочная конвенция ООН об изменении климата от 9 мая 1992 года**. Ратифицирована законом Кыргызской Республики от 14 января 2000 года №11 [Электронный ресурс]: https://www.un.org/ru/..._conv/..._conv.shtml –.

¹⁴⁵ **Парижское соглашение**. Принято 12 декабря 2015 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://unfccc.int/sites/default/files/russian_paris_agreement.pdf

¹⁴⁶ **Токтобаев Б.Т., Карабалаева С.Б.** Проблемы экологической культуры: правовые особенности и пути их решения // *Universum: Экономика и юриспруденция: электронный научный журнал*. 2016. №3(24). [Электронный ресурс]: https://elibrary.ru/download/elibrary_25522077_84602334.pdf/

Кыргызский юрист, кандидат юридических наук К.А. Дехканова приходит к выводу, что права человека – это совокупность права морали, политики, религии и идеологии, направленных на кооперацию человека с властью, гражданина с государством¹⁴⁷.

Ядром прав человека является человеческое достоинство и принципы, защищающие права человека. Отсюда и различия – права человека и права гражданина. Права человека – это естественные права, данные от природы, которые существуют вне зависимости от имплементации в нормативно-правовых актах и порождают универсальные ценности (честь, имя, семья и т.д.). Права гражданина – это позитивные права, закрепленные в нормативно-правовых актах (конституция, кодексы, законы и т.д.¹⁴⁸) и декларируются, квалифицируются обществом в целом, как социальный субъект, обладающий сознанием и волей по отношению к объекту деятельности¹⁴⁹.

В соответствии с этими выделяются права по роду воздействия:

а) права гражданина охраняются государством; гражданин имеет принадлежность (национальное право) и опирается на отечественную законодательную базу;

б) права человека охраняются и имеют статус высшей ценности, что отражается в международном праве, где и закрепляются в международных договорах, принципах и нормах права¹⁵⁰.

Элементы естественного права могут быть включены в позитивное право. Например, на альтернативное решение спора посредством третейского разбирательства. История третейского разбирательства возникла еще в Древней Греции, когда приглашали уважаемых людей на должность арбитров, способных быстро и справедливо решить тот или иной спор. Со временем возможность подачи иска в третейский суд стала доступна всем. Третейский суд – это яркий пример слияния норм естественного и позитивного права.

¹⁴⁷ Дехканова К.А. Понятие, сущность и содержание охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина // Наука и новые технологии. – 2012. – №2. – С. 221.

¹⁴⁸ Сооданбеков С.С. Конституционное право Кыргызской Республики. – Бишкек: Кыргызстан, 1999. – 394 с.

¹⁴⁹ Аленкина Н.Б. Теория развития конституционной модели основных социальных прав человека и гражданина в Кыргызской Республике: дис. ... канд. ... юрид. наук: 12.00.01. – Бишкек, 2009. – С.64.

¹⁵⁰ Дехканова К.А. Указ. раб. – С. 222.

Отдельно следует сказать о третейских судах в Кыргызской Республике. Третейский суд – это одна из форм разрешения правовых споров негосударственным судом. Судьи, которого избираются по соглашению сторон. Компетенцией суда является рассмотрение споров по договорным, гражданским, внешнеторговым, экономическим, инвестиционным и иным международным отношениям, связанным с компетенцией суда. Третейский суд может быть постоянным и разовым. В ст. 3 Закона КР «О третейских судах в Кыргызской Республике» от 30 июля 2002 года №135 закреплено, что постоянный третейский суд является юридическим лицом с некоммерческим видом деятельности¹⁵¹. Международный третейский суд в Кыргызстане находится при Торгово-промышленной палате¹⁵². Разовый третейский суд создается сторонами только по решению конкретного спора¹⁵³. Действует на все время спора, после окончания которого закрывается. Обычно третейские суды образуются при биржах, палатах (торгово-промышленные), союзах, ассоциациях, общественных объединениях. С позиции теории права третейский суд – это компонент гражданского общества, один из институтов частного права, осуществляющий правосудие, где процесс саморегулирования гражданских прав имеет высокую степень применения¹⁵⁴. Другую точку зрения по данному вопросу выражает доктор юридических наук, профессор В.В. Ярков, обозначивший третейский суд и его обоснование, выделив в теории права четыре направления:

1) договорная (концессуальная) теория – представляет третейский суд в виде гражданско-правового отношения. Основой является соглашение о передаче спора в третейский суд, что вырабатывает обязательства по выполнению и подчинению решения

¹⁵¹ Закон КР «О третейских судах в Кыргызской Республике». Принят от 30 июля 2002 года №135 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1092/>

¹⁵² Международный третейский суд при Торгово-промышленной палате Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.arbitr.kg>.

¹⁵³ Закон КР «О третейских судах в Кыргызской Республике» от 30 июля 2002 года №135.

¹⁵⁴ Микшис Д.В. Третейский суд как институт частного права: новый этап дискуссии // Пятый Пермский конгресс ученых юристов: сборник докладов и выступлений. – М.: Статут, 2015. – С. 273.

третейского суда. Если обязательства по решению не выполнены, то иск может быть подан в государственные суды;

2) процессуальная теория – представляет собой элемент модели процессуального права, построенной из гражданско-правовых источников права;

3) смешанная теория – это синтез материально-правовых и процессуально-правовых норм. Основа – гражданско-правовой договор, заключенный между сторонами, что ведет к реализации процессуальных норм;

4) автономная теория – это самостоятельная теория, отвергающая договорную, процессуальную и смешанную теорию. Третейский суд по автономной теории – это самостоятельная система, существующая по своим внутренним правилам¹⁵⁵.

Механизмы третейского суда – это совокупность регуляции правовых норм, направленных на функционирование третейского разбирательства. Например, соглашение о третейском суде, которое создает юридический факт, направленный на создание третейского разбирательства; третейская оговорка – одна из частей соглашения о третейском суде может быть также дополнена и включена в соглашение о третейском суде (данный спор будет рассмотрен только в третейском суде); третейская запись (два вида): 1) договор о передаче спора на рассмотрение третейского суда; 2) норма в международном праве, регулирующая правовые отношения между субъектами в случае возникновения спора.

В международном праве одним из крупных арбитражных органов является Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (Центр), осуществляющий свою деятельность в соответствии с Вашингтонской конвенцией от 1965 года. Центр на основе ст. 18 данной конвенции имеет право заключать договора, обладать движимым и недвижимым имуществом, устанавливать порядок и производство процессуальных действий. Обращение в Центр с иском происходит добровольно (главной особенностью обращения в центр должно быть соглашение о рассмотрении спора между истцом и ответчиком), согласившись с его условиями, лицо не сможет отказаться от участия в рассмотрении дела в одностороннем порядке¹⁵⁶.

¹⁵⁵ Ярков В.В. Арбитражный процесс. – М.: Юрист, 1998. – С. 405.

¹⁵⁶ Вашингтонская конвенция 1965 года «О порядке разрешения инвестиционных споров между государствами и иностранными лицами»

Архивы Центра пользуются полной неприкосновенностью, и государство не вправе затребовать у него данные. Любое имущество и активы Центра обладают международным иммунитетом. Компетенции Центра – рассмотрение споров в области инвестиций между физическими, юридическими лицами и государствами. Арбитры арбитража выбираются сторонами. Если нет договоренности у сторон по арбитрам, то арбитраж будет состоять из трех арбитров по одному из сторон (истец и ответчик), далее два арбитра выбирают третьего, который становится председателем арбитража по данному спору. Если арбитраж в течение 90 дней не был учрежден, то председатель административного совета при Центре принимает решение о назначении арбитров на свое усмотрение¹⁵⁷. Еще одной особенностью Центра является привлечение арбитров из разных стран таким образом, чтобы не было подлога по вынесению решения. Спор рассматривается на основе норм, заданных сторонами, и если такие отсутствуют, то арбитраж применяет право договаривающихся государств (подразумевается, что стороны имеют разное гражданство и системы права). Неявка одной из сторон не препятствует рассмотрению спора. Решение арбитража принимается большинством голосов¹⁵⁸.

Естественное право не только предоставило развитие конституционным правам гражданина, обозначило развитие международного права, выработало арбитраж как регулятор частноправовых споров, но и сформировало фундаментальное право, имеющее огромное влияние на весь правовой процесс развития теории права – это право на образование. Оно выражается в свободе выбора специализации, учебного заведения, места учебного заведения, формы обучения, языка обучения, методологии.

В Кыргызской Республике основными нормативно-правовыми актами в области образования являются – Конституция КР (ст. 45 – каждый имеет право на образование), Закон КР «Об образовании» от

(Вашингтон, 18 марта 1965 года). Ратифицирована законом Кыргызской Республики от 5 июля 1997 года №47. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/17585/>

¹⁵⁷ **Вашингтонская конвенция 1965 года** «О порядке разрешения инвестиционных споров между государствами и иностранными лицами» (Вашингтон, 18 марта 1965 года).

¹⁵⁸ Там же.

30 апреля 2003 года №92, который на основании ст. 3 утверждает право на образовании вне зависимости от пола, национальности, языка, социального и имущественного положения, ограничений возможностей здоровья, рода и характера занятий, вероисповедания, политических и религиозных убеждений, места жительства и иных обстоятельств¹⁵⁹, Концепция и стратегия развития образования до 2020 года от 23 марта 2012 года №201.

Концепция развития образования до 2020 гг. выделяет главные задачи:

- равный доступ ко всем уровням образования;
- воспитание гражданина Кыргызстана во взаимодействии с семьей, обществом и государством (отображение естественно-правовой действительности с возможным проецированием на среду проживания всех субъектов права);
- подготовка и повышение квалификации для педагогических работников в системе образования;
- оптимизировать образовательные организации и перевести их на систему самофинансирования (хозяйственный расчет).
- внедрить систему мониторинга и оценки образовательных программ;
- получить академическую мобильность по международным и национальным стандартам¹⁶⁰.

Концепция повышения правовой культуры населения на 2016-2020 годы от 14 марта 2016 года №122 – это попытка сформировать и утвердить повышение уровня правосознания населения с целью привить правовые и нравственные ориентиры; выработать правовое государство через укрепление его посредством развития и усовершенствования правовой системы; создание комплекса мониторинга и оценки современных реалий в области культуры, этнических и гендерных взаимоотношений; создание целостной

¹⁵⁹ Закон КР «Об образовании» от 30 апреля 2003 года №92 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1216?cl=ru-ru/>

¹⁶⁰ Постановление Правительства КР «О стратегических направлениях развития системы образования в Кыргызской Республике» от 23 марта 2012 года №201 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/99018>.

связи от правовой пропаганды к правовой культуре с ее спецификой, выраженной в виде правового воспитания и обучения¹⁶¹.

Немаловажной задачей Концепции воспитания учащейся молодежи Кыргызской Республики до 2020 года от 22 июля 2014 года №545/1 является признание образования и образовательной среды для всех субъектов права. Обеспечение права на образование – это формирование правовой личности, способной осознать свои права и обязанности и быть субъектом правовых отношений, что прививает уважение к закону, государству и обществу. Российский юрист, кандидат юридических наук, доцент С.И. Чащина представила право на образование как возможность не только получения и выбор начального, среднего, высшего образования в мире, но и получение необходимой дополнительной квалификации с учетом современного развития науки в мире¹⁶². Принципами образования являются – открытость, доступность, демократичность, мобильность. Другой юрист В.М. Шадрин дополняет, что образование – это одна из форм развития общества, при которой чем быстрее происходит имплементация норм в области образования и их реализация на практике, тем быстрее общество приобретает необходимые навыки и способности для развития этой же страны. В качестве примера приводится Мексика, первая из стран, которая в 1917 году на конституционном уровне закрепила право на образование, включая бесплатное начальное обучение¹⁶³. Отраслевое право служит элементом воспроизведения естественного права в обществе с делением на группы общественных отношений. Таким образом, естественное право служит содружеством интересов и идей, направленных на построение лучшего общества.

В завершение рассматриваемого вопроса следует подвести итоги:

¹⁶¹ **Постановление Правительства КР «Об утверждении Концепции повышения правовой культуры населения Кыргызской Республики на 2016-2020 годы»** от 14 марта 2016 года №122. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/11893>.

¹⁶² **Чащина С.И.** Право на образование как конституционное, основное, естественное право человека // КнАГТУ. – 2016. – №1-2 (25). – С. 74.

¹⁶³ **Шадрин В.М.** Зарубежный опыт конституционно-правового регулирования права на образование // Правопорядок: история, теория, практика. – 2004. – №1 (2). – С. 51.

Взаимодействие естественного и международного права происходит в нормах, принципах и функциях права. Идеологический компонент структуры международного права строится на концепции развития и совершенствования прав человека, где правовой институт ООН служит инструментом демократизации общества, построения стабильных отношений с учетом прав и возможностей всех субъектов права. Национальное законодательство также включает в себя естественное право, признавая его не только на конституционном уровне путем закрепления в Конституции КР, конституционных законах, но и детально прописывая отдельные его нормы в кодексах, законах и иных НПА.

Современными началами естественного права являются: право на информацию; право на труд; право на образование; право на альтернативное решение споров; право на создание семьи; право на достойный уровень жизни; право на охрану здоровья; право на благоприятную окружающую среду. Право на информацию позволяет трансформировать элементы права в информационное право, что в контексте информационных технологий позволяет построить новое информационное общество.

Глава 2

ЕСТЕТСВЕННОЕ ПРАВО НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВВ.

2.1 Становление и развитие естественного права в период XX-XXI вв.

Профессор, специалист в области философии права, теории государства и права, правовой этики Франческо Виола в своем обширном труде «Теории естественного права в XX веке» классифицирует содержание естественного права по следующим основаниям:

- 1) любой закон должен иметь практическое обоснование с реальным применением, а не иметь абстрактный смысл;
- 2) содержание закона не должно меняться от точки зрения субъекта, его смысл должен быть постоянным;
- 3) юридическая теория должна содержать оценку и ее когнитивные связи;
- 4) понятие закона и морали должны быть связаны воедино;
- 5) естественное право носит юридический характер¹⁶⁴.

В XX веке уход естественного права произошел из-за триумфа позитивного права и легистского направления (правопонимания). Две мировые войны способствовали этому, но идея возрождения естественного права стала набирать обороты за счет проявления теоретического и практического интереса со стороны научного сообщества. Поворотным моментом дальнейшего развития естественного права стало окончание второй мировой войны, с момента создания ООН и выработки международных НПА, где стал вопрос развития конституционализма и конституционного права как отрасли права, регулирующей конституционные нормы

¹⁶⁴ Francesco Viola. Natural law theories in the Twentieth century. V. 12: Legal philosophy in the Twentieth century: The civil law world, 2015. – P. 5.

и конституционное законодательство. Франческо Виола выделяет три основных этапа возрождения естественного права в современном мире¹⁶⁵:

1. Конец XIX – начало XX вв. В 1854 году Бернхард Виндшайд представляет свой труд «Мечта естественного права закончена», но затем в 1884 году заново утверждает, что оно еще живет. Происходит обновление теории естественного права в форме теологического направления католической веры, где философы-теологи разрабатывают собственную форму естественного права – теорию морали. Провозглашается освобождение своего мировоззрения от эклектики. В научной сфере юриспруденции складывается действенное правопонимание легизма, которое стало отходить на второй план из-за потери связи с общественными институтами. Немаловажную роль в первом возрождении естественного права сыграла неосхоластика. Кандидат философских наук, доцент А.В. Арапов аргументирует, что неосхоластика строится вокруг тезиса о том, что жизнь есть вечная философия, поэтому приверженцы этого учения пытаются адаптировать средневековые принципы и начала к современным реалиям жизни¹⁶⁶. Жестокость и неподвижность являются проблемой для неотомизма, так как данное учение должно быть модифицировано в направлении избавления от насилия.

2. После 1945 года раскрывается проблематика теории естественного права и ее отображение в позитивном праве, которая высветила несовместимость естественного права с современным индивидуализмом¹⁶⁷. Католицизм выработал этические нормы, которые стали обязательными формами восприятия мира и принимаемых действий индивидом. Философское течение неотомистов – католическое учение, основанное на трудах Аристотеля, трансформируемое Фомой Аквинским в догматы церкви и адаптированное в современном мире. Доктор теологии,

¹⁶⁵ **Francesco Viola**. Natural law theories in the Twentieth century [Текст] /Viola Francesco. V.12: Legal philosophy in the Twentieth century: The civil law world, 2015. – P. 6-7.

¹⁶⁶ **Арапов А.В.** Неосхоластика: история и основные концепции // Вестник ВГУ. Серия: Философия. – 2015. – №3. – С. 53-54.

¹⁶⁷ **Christopher O. Tollefsen**. The new natural law theory. University of South Carolina. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nlncrac.org/contemporary/new-natural-law-theory>.

бельгийско-голландский теолог и философ Ян Ван Виль в своей работе «Неотомизм и теология религии» старается адаптировать концепты «инклюзивности» и «экслюзивности» к нормам морали и права на фоне существования вызовов в виде нигилизма по отношению к религии¹⁶⁸. Инклюзивность – межрелигиозная модель, подтверждающая и принимающая другие религии как возможность восприятия правды и спасения для верующих (нормативность). Экслюзивность – христианская модель, основанная на монополии правды и прощения. Используя два данных концепта – инклюзивность и экслюзивность, возможно создать единую модель восприятия для индивидуумов, но, к сожалению, концепт экслюзивности превалирует в католичестве, так как Ватикан не собирается отступать от уже принятых норм.

Школа культуры (школа культурной политики в католической вере) – это возможность построения общего религиозного направления. Естественное право в контексте неотомизма – это обеспечение христианских стандартов и принципов, построенных и озвученных в Священном писании¹⁶⁹. Для его реализации церковь никогда не поступит своими интересами, где естественное право подготовит церковь и верующих к новому пришествию спасителя, так как оно неизменно и базисно. В свою очередь позитивное право всегда изменяется государством, социальными институтами и человеком, оно не может быть постоянно, так как вера постоянна, и здесь не может быть никаких отступлений. Данная формулировка католической веры остается одной из самых сильных, так как ее позиции постоянны. Доктрина церкви – создание мира придерживается экзистенциального направления философской мысли, где естественный закон – это закон, сформировавшийся однажды в природе и не был придуман человеком, соответственно у каждого человека есть свои природные потребности.

Кандидат богословских наук, доцент В.П. Лега характеризует неотомизм как теологическое учение, рожденное из двух направлений – из энциклик Папы Римского и философских трактатов¹⁷⁰. Познание в мировоззрении неотомистов происходит

¹⁶⁸ **Jan Van Wiele.** Neo-Thomism and the theology of religions: a case study on Belgian and U.S. textbooks (1870-1950) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cdn.theologicalstudies.net/68/68.4/68.4.3.pdf> – P. 781.

¹⁶⁹ Там же.

¹⁷⁰ **Лега В.П.** Современная западная философия. – М.: ПСТГУ, 2009. – С. 419.

через способность души к деятельности, отсюда формируются три вида познания: чувственное познание (происходит из природы человека – естественное право), разумное познание (происходит из поиска истины, морали и мировоззрения – дополняется естественными законами) и познание Бога (высшие силы – переход к истине природы человека). Цель жизни – это жизнь в Боге. Воля – это свобода выбора из сонма различных жизненных вариантов. С другой стороны, неотомисты переосмыслили идею естественного права по новым направлениям развития, таким как: фундаментальная основа морали и разума (построение базиса универсальных ценностей); казуистика юридического опыта (систематизация и анализ научных трудов в области права); природная основа человеческих деяний и политической власти (поиск общего блага как конечная цель человека)¹⁷¹.

В середине XX века европейский ученый, доктор философских наук, профессор Лео Штраус ввел свои характеристики основных категорий естественного права¹⁷²:

– классическое естественное право – представляющее совокупность трудов ученых и мыслителей до XVII в., где природные и религиозные ценности являются первоочередными для человека, предоставляя ему мораль и степени поведения априори. В то же время имеется противоборство морали религиозной и природной, что вызывает конфликт субъектов права. Обычаи, складывающиеся веками, в силу особенностей развития того или иного народа носят не объединяющий, а разъединяющий характер в силу разного взгляда на добродетель. Для одних добродетель – это захват власти любыми способами, для других «не укради» – это истина, от которой индивид не может отойти. Таким образом, добродетели и ценности складываются в модель управления обществом, что в итоге приводит к методологии структуры государства, которая, основываясь на идеях и видениях ученых, складывается в доктрину классического естественного права¹⁷³.

¹⁷¹ **Кодекс Канонического права** / Святой Престол Римско-католической церкви. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vatican.va/archive/cod-iuris-canonici/russian/codex-iuris-canonici_russian.pdf.

¹⁷² **Штраус Л.** Естественное право и история. – М.: Водолей Publishers. 2017. – С.117.

¹⁷³ Там же. – С.137.

Доктрина классического естественного права заточена на представлении о «лучшем режиме», отображенный в виде «Града Божьего» (христианской модели построения общества через философию Августина Аврелия, устанавливающей критику язычества, стоицизма, преступлений, самоубийства и т.д.¹⁷⁴). Здесь необходимо произвести разделение естественного права на человеческую природу (то, что происходит от естества) и на некую модель добродетели (то, что навязывается религиозными установками, принципами, методами и иными инструментами воздействия на верующих), так как природа неизменна, а религия носит свой индивидуальный подход, который может противоречить природе. Например, фанатизм, который слепо ведет к подчинению субъекта права своим канонам, без возможности объективного, рационалистического или критического мышления, при которых невозможно подвергнуть сомнению психоиррационалистическую форму мышления. Кроме того, человеческая природа по Лео Штраусу имеет место при недемократическом режиме, где тиран дает обозначение своей власти от природы, подкрепляя ее обещаниями общего блага. Тирания направлена против позитивного и естественного права, где законы и права граждан не учитываются, а только воля тирана¹⁷⁵. Понятие свободы отсутствует, есть только обязанность перед правителем;

– неклассическое естественное право, или естественное право Нового времени, которое установило отход от теологического восприятия к реализму, позволяющему пересмотреть традиционное восприятие мира. Открывается новый подход – теория общественного договора. Появляется возможность построения гражданского общества, где догматизм становится прошлым, а индивидуальность – образом мышления, выраженного в виде свободы действий, выражения своих мыслей, но главное появляется способность творить новое, что при консерватизме не могло развиваться¹⁷⁶. Место религиозных учений все больше занимает наука и философия, которая устанавливает другой взгляд на мир, а мнение человека и гражданина становится ключевым, что в свою очередь образует знание. Знание – это способность преобразовывать

¹⁷⁴ **Августин Аврелий.** О Граде Божьем [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-grade-bozhem/1_28

¹⁷⁵ **Штраус Л.** О тирании. – СПб: Изд. СПбУ, 2006. – С.125.

¹⁷⁶ Там же. – С.245.

полученный опыт, восприятие, мнение других индивидов. Со временем неклассическое естественное право формирует конвенциональность свобод и равенства для всех, закрепляя этот процесс в позитивном праве (Конституция США 1787 г., Декларация прав человека и гражданина 1789 года и т.д.)¹⁷⁷.

Теоретик права Артур Кауфман строит свою концепцию на том, что позитивное право – это единая структура вещей, имеющая конкретную форму и воспроизведение, при этом оно имеет единую конструкцию¹⁷⁸. В праве всегда применяется наличие нормы, которая ведет к регуляции отношений. Естественное право, по мнению Артура Кауфмана, также не может существовать без самой формы, так как закон становится основой для правовых действий, но и естественное и позитивное право имеют определенную последовательность, выраженную в этапности зарождения права. Зарождение права состоит из следующих этапов:

1) естественное право, которое представляет собой базис всей юридической науки;

2) позитивное право, закрепление этого базиса посредством издания, систематизации законодательства, а затем его толкования на государственном уровне;

3) переход закона в право посредством судопроизводства, где решение суда становится неким объективным конструктом, реализуемым всю полноту права и закона. Судебное решение представляет собой отдельную правовую сущность (философско-правовая категория, включающая в себя принципы права, функции права, мировоззрение, социальные и индивидуальные универсалии)¹⁷⁹. Субъект права и субъект нормотворчества у Артура Кауфмана являются единым понятием, подкрепленным «верным решением» (признание новых прав человека в национальных судах ЕС, где позитивное право постоянно поддерживается естественным правом)¹⁸⁰.

¹⁷⁷ Штраус Л. Указ. раб. – С.248.

¹⁷⁸ Кауфман А. Онтологическая структура права [Текст] /А. Кауфман // Российский ежегодник теории права. – 2008. – №1. – С.146-147.

¹⁷⁹ Гаджиев Г.А. Онтология права (критическое исследование юридического концепта действительности): монография. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. – С.142.

¹⁸⁰ Там же. – С.142.

3. Конец XX века. Одним из представителей конца XX века – начала XXI века является советский, украинский ученый, доктор юридических наук, профессор П.М. Рабинович, который обозначил естественное право как возможности участников общественной жизни, которые необходимы для удовлетворения их биологических и социально детерминированных потребностей¹⁸¹. Эти потребности свойственны любому индивиду, они выражаются в виде естественных (природные начала, связанные с продолжением рода, голодом, сном), индивидуальных (наличие персональных интересов и потребностей), коллективных (реализация общественных интересов). П.М. Рабинович вводит инструментально-потребностный подход, определяющий ценности субъекта права как основополагающие, что в дальнейшем приводит к их категориальному аппарату, представленному в виде предмета (явления) с возможностью реализовывать потребность; способность, реализации функции; самофункционирование предмета (обретение значимости)¹⁸².

Ценность определяется через аксиологический метод, представленный в виде: а) ценности каждой правовой нормы (правового инструмента – правоприменительные акты, субъективные права и т.д.), б) ценность права не может существовать вне субъектов права и правовых институтов¹⁸³. Любая ценность, по мнению П.М. Рабиновича, должна носить положительный характер, становясь таким образом полезной, отсюда вводится понятие «полезность права» для всех субъектов права. «Полезность права» должна удовлетворять потребности общества через функции права на примере инструментально-потребностного подхода, где инструментально-распределительная, инструментально-обозначительная, инструментально-соизмерительная, инструментально-охранительная и инструментально-образовательная ценность права соединяют в себе весь набор

¹⁸¹ Рабинович П.М. Правопонимание: сущность, причины и неизбежность плюрализма, современное европейское измерение // Право Украины. – 2011. – №1. – С. 15.

¹⁸² Гаврилюк Р.А. Методологическая традиция доктрины естественного права: монография. – Черновцы: Черновицкий национальный университет, 2012. – С. 753.

¹⁸³ Шишкин В.А. Аксиологический подход в конституционно-правовых исследованиях // Социум и власть. – 2014. – №6(50). – С. 109.

аксиологического подхода, но П.М. Рабинович не ограничивает их по количеству¹⁸⁴. В дальнейшем к ним могут добавиться иные функции и ценности права. В работе «Социалистическое право как ценность» П.М. Рабинович дает трактовку естественного права как совокупности понятий, связанных со стремлением человека к природе, общие принципы поведения, универсальные нужды и потребности людей. Главной опасностью естественного права является утрата всеобщности, где каждая жизненная ситуация уникальна, что ведет к неуниверсальности самой идеи естественного права¹⁸⁵. Право частной собственности П.М. Рабинович отвергает и не вводит его в естественно-правовую концепцию, признавая только частную собственность не для всех субъектов права, а только для отдельных групп буржуазного мира.

Следующим теоретиком в области истории философии права является профессор права и философии, австралийский юрист Джон Финнис, рассматривавший вопросы объекта права и естественного права. Объект права – это действия, установленные обычаи и порядки, обусловленные определенными причинами, переходящими затем в методологию. Право – социальная технология, которая при адаптации профессиональной терминологии создает практический смысл¹⁸⁶.

Теория естественного права – это совокупность условий и принципов, направленных на достижение практического порядка мысли¹⁸⁷. Задачи естественного права – это «содействие практическим размышлениям» в области проблематики юриспруденции. Структурность естественного права представлена как¹⁸⁸:

– фундаментальность форм человеческого мышления с выработкой правовых принципов (в зависимости от научного подхода можно применить форму мышления. Например, анализ-синтез, сравнение, абстрагирование, конкретизация и т.д. Упоминаются универсальные формы, но не берутся во внимание

¹⁸⁴ Гаврилюк Р.А. Указ. раб. – С.754-755

¹⁸⁵ Рабинович П.М. Социалистическое право как ценность. – Одесса: Юридична литература, 2006. – С.50.

¹⁸⁶ Финнис Д. Естественное право и естественные права. – М.: Мысль, 2012. – С. 23.

¹⁸⁷ Там же. – С. 37.

¹⁸⁸ Там же. – С. 43.

типы мышления, разные по своей природе – наглядно-образное, художественное, научное, практическое);

– методология с правильностью или неправильностью человеческого поведения (наукой, занимающейся человеческим поведением, является психология, где при анализе поведенческого механизма человека можно выбрать метод познания);

– общие моральные стандарты (существует противоречие, так как для каждого индивида есть свои моральные стандарты, обусловленные своими моральными базисами, ошибками).

В работе Джона Финниса имеются определенные коллизии. Например, при работе с обществом и группами автор предлагает построить взаимодействие между общностью, схожестью граждан, проживающих на конкретной территории (community), и сообществами (communities) путем нахождения и реализации общей цели, что должно, на его взгляд привести к достижению общего блага, состоящего из таких категорий, как¹⁸⁹:

– игровая/деловая общность (совокупность условий, направленных на взаимное использование друг друга, что ведет к возможной кооперации: а) без договора – личные отношения (удовольствие); б) с наличием договора – деловые отношения (польза/выгода);

– дружба (взаимоотношение, направленное на взаимопонимание, переходящее во взаимопомощь/получение собственного благосостояния (эгоизм));

– коммунизм (одинаковые условия для всех субъектов, в том числе разделение труда, общественная собственность, отсутствие классов и сословий) и субсидиарность (справедливость, основанная на социальной организации, осуществляющую поддержку субъекту);

– совершенное общество /завершенное общество (наличие производных, таких как семья, работа, игра, дружба, сообщества);

– существование общества (конгломерат людей, обладающих своей принадлежностью к той или иной социальной группе – первичные (семья) и вторичные (религия) группы, формальные (корпорация) и неформальные (любители джаз музыки));

– общее благо (результаты всей иерархической структуры).

Вывод: общее благо – это общественный интерес, который дает толчок к объединению индивидов. Идея справедливости,

¹⁸⁹ Финнис Д. Указ. раб. – С. 176.

направленная на общее благо, является призрачной, недееспособной без действующих ограничений со стороны законодательства при создании общего блага. Обязанности в идее справедливости должны привести к обязательству всех субъектов и дать формулировку, какими правами может обладать субъект. Только так возможно разграничить справедливость от негативного эффекта и привести к общему благу. Семья индивида будет строить свое будущее без осуществления поддержки других. Естественное право при данных отношениях – это связь индивида и семьи в единое целое. Данное предположение дополнил американский юрист Джозеф Стори, описывающий естественное право как первоочередной элемент общества, на котором базируется человеческая природа¹⁹⁰. Природа человека неизменна. Диармуд Ф. О’Сканнлайн юрист, старший судья Соединенных Штатов Америки по апелляционному судопроизводству штата Орегон, утверждал, что есть постоянная связь между естественным и позитивным правом, где позитивное право подразумевается искусственный закон. Приводится пример, что постановления и решения конгресса Соединенных Штатов Америки меняются постоянно, а естественный закон всегда остается неизменным. Высшее право предписывает правила, которыми человек должен руководствоваться для исполнения своих действий¹⁹¹. В классической западной теории права позитивное право вытекает из естественного права и реализует его через применение общеглавенствующих норм права. Нормы права в свою очередь служат продолжению принципов права.

Немаловажное значение Диармуд Ф. О’Сканнлайн уделяет правовому принципу неприменения насилия, так как это противоречит устоям христианской этики и несет в себе несоблюдение общей социальной справедливости. Позитивный закон является человеческим инструментом воздействия на массы, а естественный закон является разумным действием, направленным против любой эксплуатации человека человеком. В истории есть примеры: рабовладение, торговля рабами, принуждение к совершению насильственных действий и т.д. Диармуд Ф. О’Сканнлайн обозначает проблематику современного естественного

¹⁹⁰ **Diarmuid F.O’Scannlain.** Joseph Story, the Natural law and modern jurisprudence. [Текст] / F.O’Scannlain Diarmuid. The heritage foundation. – 2014. – №12(39). – P.1.

¹⁹¹ Ibid. – P.2.

права как уход от традиций и культурных ценностей, передававшихся из поколения в поколение. Позитивное право – это готовность отойти от тех традиционных особенностей общества, чтобы создать только закон, без его духа, только лишь исполнение. Естественное право должно носить элемент выбора, что ведет к процессу осознания индивидом своих действий и поступков, а главное – закреплять моральные установки, служащие направлением и предписанием.

Британский теоретик права, доктор философии Диана Н. Ирвинг описывает принцип выбора как основу принятия решения; ошибки, допущенные в начале, есть ошибки, совершенные в конце пути¹⁹². Проблемой теоретического обоснования служит проблема выбора – Что есть правильность? А что нет? Отсюда формируется право морали для каждого индивида отдельно, которое служит началом человеческой природы, отображенной в культурных ценностях, временных границах, и которое может быть принято обществом за аксиому. Человеческая жизнь безгранична, товарной ценности нет. Соответственно человек должен быть частью целого, что выражается в понятиях член общества или член общины, где под этими понятиями понимается личность. Личность – это соразмерность человеческой природы, обладающая волей и интеллектом, способностями и возможностями. Рационализм естественного права есть высшая ценность осознания себя в обществе. Что правильно? А что неправильно? Необходимо разделить удовольствие и потребность. Удовольствие есть проходящее состояние, направленное на достижение довольства и эмоций. Употребление для некоторых групп граждан алкоголя и наркотиков есть удовольствие, несущее в себе внутреннее разрушение. Употребление воды есть потребность, дающее жизнь. Пограничная зона между удовольствием и потребностью есть поступок, основанный на волевом решении. Естественное право, по мнению Дианы Н. Ирвинг, состоит из трех направлений:

– субъективные нормы (предметом регуляции действий индивида выступает совесть);

– объективные нормы (норма есть причина следственных связей, ведущих к принятию решения по схеме добро-зло);

¹⁹² **Dianne N.Irving**, Which medical ethics for the 21 st Century? [Текст] / N.Irving Dianne. The Linacre quarterly. Vol. 70. №1. – P. 52.

– божественная норма (конечная норма, основанная на решении Бога, являющейся мерой и благодатью для общества)¹⁹³.

Применяются эти три направления норм естественного права в конкретных ситуациях. Человек решает сам, когда их применять и при каких обстоятельствах. Основой для них служит этика. Религиозные направления в естественном праве тоже имеют определенное влияние на мировоззрение человека. Святые заповеди служат источником естественного права (теологического права), направленные на их обязательное соблюдение и невозможность отклонения. Происходит некий диктат правильности восприятия мира через теологический подход.

Резюмируя вышеприведенное, необходимо обозначить естественное право как наличие постоянства в правовых отношениях, неизменность закона. С позиции современного теологического подхода в настоящее время идет постоянный синтез христианства и естественного права, где неосхоластика основывается на «инклюзивности» и «эксклюзивности» развития общества. Пересмотр неотомистами естественного права основывается на поиске общего блага и истины, но в зависимости от метода поиска адаптируется под современный юридический опыт (совершенствование права, выработка и принятие новых норм). Следовательно, право – это социальная технология, а естественное право – есть метод достижения самого права. Возможность отображения естественного права в виде социальной справедливости, основанной на принципах христианской этики либо на инструментально-потребностном подходе, как это обозначил П.М. Рабинович, или построение структуры общего блага по Джону Финнису. Вариантов достаточно, но все зависит от подхода (метода), который будет применен к тому или иному обществу.

2.2 Современные концепции естественного права

Естественное право, представленное в современном мире, подразумевает совокупность неписанных норм, регулирующих общественные отношения. Зарождение моделей естественного права

¹⁹³ Ibid. – P. 53.

началось со времен Древней Греции, Древнего Китая, Древнего Рима и т.д. С наступлением XX века естественное право стало отходить в сторону в связи широким применением легистского правопонимания, отвергающего естественные права и основные свободы человека. В то же время события, связанные с окончанием второй мировой войны и созданием международной организации ООН, которая смогла объединить страны в единое целое, позволило выработать ряд международных НПА, которые стали фундаментальными в области прав и свобод человека. Следует упомянуть и институты, которые расширили данные возможности. Естественное право ранее было представлено как идея, но с переходом в позитивное право оно трансформировалось в права и свободы человека и гражданина. В середине XX – начале XXI века естественное право стало опять востребованным в плане переосмысления и расширения форм и возможностей, выраженных в виде религиозных течений, региональных идей и философско-правовых течений.

Современные концепции естественного права можно разделить на две категории – А) региональные концепции (обусловленные особенностями историко-правового развития региона, со своими представлениями, нормами, распространенными на данной территории) и Б) религиозные концепции (обусловленные религиозными источниками, которые в дальнейшем стали базисом для построения правовых институтов и механизмов их реализации). Таким образом, данная классификация концепций естественного права представляет собой следующие категории и виды:

А. Региональные концепции

1. Европейская концепция прав человека является фундаментальной для всех концепций и правовых систем. Основой выступают историко-правовые источники права, такие как Декларация независимости США, Конституция США 1787 г, Декларация прав человека и гражданина Франции 1789 г., Конституция Франции 1791 г. В XX веке была сформирована Всеобщая декларация прав человека 1948 г., которая ввела границы в позитивной форме, что человек рождается свободным и равным в своих правах на основании ст. 1¹⁹⁴. Европейская концепция в

¹⁹⁴ **Всеобщая декларация прав человека.** Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 года [Электронный ресурс]. – https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

первую очередь устанавливает права и свободы для Европейского региона, тем самым выделяя модель, которая понятна и приемлема для своих граждан, что ведет к объединению. Сама концепция строится на Европейской конвенции по правам человека (далее Европейская концепция), которая сформировала минимальный объем прав. Таким образом были сформированы основные права человека¹⁹⁵:

– обязательство соблюдать права человека (применяется для всех сторон, которые ратифицировали данную конвенцию);

– право на жизнь;

– запрет пыток;

– запрет рабства и принудительного труда;

– право на свободу и личную неприкосновенность (индивид не может быть лишен свободы, а только в установленном законом порядке);

– право на справедливое судебное разбирательство;

– право на уважение частной/семейной жизни;

– свобода мысли, совести и религии;

– свобода выражения мнения (подразумевает свободное распространение информации без вмешательства государственных органов, за исключением случаев, когда информация несет негативный характер, направленный на уничтожение общественного порядка, территориальной целостности страны, пропаганду преступного поведения и разных форм насилия);

– свобода собраний и объединений (создание профессиональных ассоциаций, союзов для защиты интересов социальных групп);

– право на брак;

– запрет на дискриминацию;

– наличие ограничения прав (в случаях чрезвычайных обстоятельств, политической деятельности иностранцев).

Европейская концепция прав человека – это возможность установить и защитить права человека в регионе. Для защиты прав человека был сформирован профильный судебный орган под названием Европейский суд по правам человека (далее Европейский суд). Европейский суд обладает следующими компетенциями –

¹⁹⁵ **Европейская конвенция по правам человека.** Принята 4 ноября 1950 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.echr.coe.int/..._RUS.pdf

прием и рассмотрение жалоб, касающихся нарушений основных прав человека, возможность юридического толкования Европейской конвенции, а также принимаемых к ней Протоколов, имеет право выносить консультативное заключение по юридическим вопросам. Постановления Европейского суда являются окончательными и обязательными для сторон судебного разбирательства, где Комитет министров ведет надзор за исполнением. Документы Европейского суда являются открытыми на основании ст. 33 Регламента, кроме документов, носящих конфиденциальную информацию (аспекты морали, безопасности, защиты общественного порядка, защиты частной жизни, обеспечение мер по защите интересов несовершеннолетнего), информацию по переговорам сторон (чаще всего, чтобы стороны пришли к заключению мирового соглашения)¹⁹⁶.

2. Американская концепция прав человека. Представляет собой ряд направлений, включающих в себя права и свободы граждан. В первую очередь следует упомянуть Американскую конвенцию о правах человека, которая сформировала свое представление об основных правах человека в рамках американского региона, в частности¹⁹⁷:

– соблюдение прав и свобод человека в государствах-участницах данной конвенции (в том числе бороться с дискриминацией во всех ее формах и проявлениях);

– право на правосубъектность (способность быть субъектом права и иметь необходимые признаки, выраженные в виде правоспособности, дееспособности и деликтоспособности);

– право на жизнь (никто не может быть лишен жизни произвольно, но смертная казнь не отменяется в ряде стран, а может быть применена только за совершение тяжких преступлений. Если страна упразднила смертную казнь, то она не может быть восстановлена. Наравне с этим признается право на амнистию,

¹⁹⁶ Регламент Европейского суда по правам человека. Редакция на 1 января 2016 года, г. Страсбург, Французская Республика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.echr.coe.int/Documents/Rules_Court_RUS.pdf.

¹⁹⁷ Американская конвенция о правах человека. Утверждена странами Организации американских государств 22 ноября 1969 года, г. Сан-Хосе, Республика Коста-Рика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://online.zakon.kz/...#pos=8;-55>

помилование и смягчение приговора, таким образом реализуется принцип гуманности права);

- запрещение пыток и рабства (признание прав личности, в том числе защиты его достоинства и чести);

- право на личную свободу, право на справедливый суд (выражается в виде запрета произвольного ареста или задержания индивида без надлежащих законных санкций и оснований. Обязательная явка в суд, а также объективное судебное разбирательство в соответствии с необходимыми процессуальными действиями. Реализуется принцип презумпции невиновности);

- право на компенсацию (в рамках установленного закона, если была судебная ошибка);

- право на личную жизнь (создание и защита семьи, дома, репутации или тайны корреспонденции);

- свобода совести и религии (одновременно закон накладывает ограничения, если религия или вероучение наносит вред обществу и государству);

- свобода мнения и его выражения (злоупотребление данным правом, выраженным в виде пропаганды войны, ксенофобии и иных форм, ведет к непосредственной юридической ответственности);

- право на опровержение (если были допущены ошибочные или оскорбительные высказывания);

- право на собрания и объединения (реализуется в мирном русле);

- права семьи, право на имя, права ребенка, (свобода заключения брака. Признаются равные права детей, рожденных как в браке, так и вне брака. Право на ношение имени и фамилии своих родителей);

- право на гражданство (включая весь перечень связанных с ним прав);

- право на собственность (наличие частной собственности, а также все права, вытекающее из этого, – владение, пользование);

- право на свободу передвижения;

- право на участие в управлении государством – в лице уполномоченных государственных и муниципальных органов власти; право избирать и быть избранным на государственные и муниципальные должности в соответствии с национальными законами;

- право на равную судебную защиту (отсутствие дискриминации при правовой защите индивида);
- экономические, социальные права (право на труд, право на социальное обеспечение).

Американская конвенция о правах человека устанавливает свой взгляд на естественные права, и какие возможности и ответственность получает гражданин. Для эффективной работы данной конвенции была выработана система управления, представленная в виде Межамериканской комиссии по правам человека (далее Межамериканская комиссия) и Межамериканского суда по правам человека.

Межамериканская комиссия является консультативным органом стран-участниц Организации Американских Государств (далее ОАГ), которая разрабатывает техническую, правовую и информационную часть для субъектов права, разъясняя основные НПА в области прав и свобод человека. В соответствии со ст. 41 Американской концепции прав человека функциями Межамериканской комиссии являются – развитие прав человека, подготовка рекомендаций, проведение научных исследований и публикаций докладов по ним, запрос информации, рассмотрение петиций¹⁹⁸. Петиция – это коллективное обращение граждан по какому-то вопросу или проблеме, где общество через своих уполномоченных членов (лидеров) пытается обратить внимание на ту или иную ситуацию. В Межамериканскую комиссию петицию с жалобами или обвинениями о нарушении настоящей Конвенции государством-членом могут подавать как отдельные лица, так и группы лиц, а также неправительственные организации или их объединения (ст. 44 Американской конвенции о правах человека).

Межамериканский суд является судебным органом, состоящим из семи судей, которые избираются тайным голосованием сроком на шесть лет с возможностью переизбраться только один раз. Все судьи, вступая в должность, должны принести присягу вне зависимости от их постоянного участия или применения принципа Ad Hoc. В компетенцию суда входит рассмотрение споров в области прав и свобод стран-участниц. Сам суд вступает в действие только тогда,

¹⁹⁸ **Американская конвенция о правах человека.** Утверждена странами Организации американских государств 22 ноября 1969 года, г. Сан-Хосе, Республика Коста-Рика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://online.zakon.kz/...#.=-8;-55>

когда исчерпана возможность решить спор посредством рассмотрения петиций.

Юридической основой для Межамериканского суда, помимо Американской конвенции о правах человека, является Статут суда, устанавливающий его автономность и независимость. Межамериканский суд также обладает правом на юридическое толкование и применение Американской конвенции о правах человека (ст. 1 Конвенции)¹⁹⁹. Кроме того, он может предоставлять юридические консультации по правам человека в рамках интеграционного объединения ОАГ.

3. Африканская концепция прав человека. Представляет собой африканскую модель прав человека, где признание основных свобод и прав африканских народов, начиная с провозглашения независимости для африканских стран от всех возможных форм колониализма, апартеида, возможной военной агрессии, всех форм дискриминации, что было отражено в формировании и закреплении в Африканской хартии прав человека и народов. Соответственно данная хартия признает следующие законы естественного права²⁰⁰:

- право собственности;
- право на труд (национальный, региональный и международный режим труда);
- право на образование;
- право на моральные и культурные ценности;
- право на создание семьи;
- права женщин (защита прав матери и ребенка, право на трудоустройство, право на голосование и т.д.);
- право на существование (поддержка и поощрение африканских народов на самоопределение, выражение политической и социальной позиции; создание всех условий связанных с безопасностью народов, в том числе оказание поддержки со стороны Африканской хартии);

¹⁹⁹ **Statute of the Inter-American court of human rights.** Adopted by the General Assembly of the OAS at its Ninth Regular Session, held in La Paz Bolivia. October 1979 (Resolution №448) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oas.org/en/iachr/mandate/...human-rights.pdf>

²⁰⁰ **Африканская Хартия прав человека и народов.** Принята на встрече глав государств – членов Организации африканского единства от 26 июня 1981 года, в г. Найроби, Республика Кения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/instree/Rz1afchar.html>

– право на распределение ресурсов (природные ресурсы становятся национальным достоянием государства, где общество получает возможность рационально использовать данные ресурсы на достижение общего блага и вводит систему безопасности от внешних и внутренних посягательств со стороны государств и частных организаций, способных повлиять на их распределение);

– право на экономику (установление свободной экономики и борьба с иностранной экономической эксплуатацией, а также с международными монополиями через индивидуальную или коллективную форму);

– право на мир (обеспечение мира и порядка);

– право на убежище (утверждается неотъемлемым правом человека и гражданина, где каждый субъект Африканской хартии должен предоставить право на убежище, но только для угнетаемых слоев населения и не занимающимся преступной и террористической деятельностью. Не предоставляется право на убежище тем лицам, которые ведут подрывную деятельность против своих собственных государств).

Обязанности:

– обеспечение поддержки своему государству, семье, общине;

– не заниматься подрывной деятельностью;

– защищать свою национальную и социальную солидарность, в том числе находящейся под угрозой;

– поддержка национальной независимости, обеспечение территориальной целостности, уплаты налогов и необходимых государственных сборов, осуществлять позитивные культурные ценности и усиливать общее африканское единство.

Институтом реализации Африканской хартии прав человека и народов стала выработка единой комиссии, которая состоит из 11 членов, не более одного представителя от каждого государства, где предпочтение отдается тем лицам, которые имеют юридический опыт работы. Сама комиссия работает в области прав человека (поддержка, развитие через семинары, конференции, оказывает информационно-правовую поддержку), формирует правовые нормы и принципы, ведет взаимодействие как внутри Африканской хартии, так и с международными организациями. Методами воздействия служат – обращение к генеральному секретарю о нарушении прав человека, проведение переговоров и встреч для разрешения конфликтной ситуации. Если поиск решения не обнаружен, то на

основании ст. 58 данной Хартии Комиссия привлекает к ним внимание Ассамблеи глав государств и правительств, которые решают проблему сообща и в широком формате²⁰¹.

В 1990 году была принята Африканская хартия прав и основ благосостояния ребенка, которая дополняет права человека, но с позиции ребенка. Признается, что ребенком считается физическое лицо в возрасте до 18 лет, обладающее всеми теми правами, что и любой человек, в частности правом²⁰²:

– на жизнь;

– на свободное выражение своих взглядов и приверженность гражданской позиции по тому или иному вопросу;

– на регистрацию при рождении (в установленном законе порядке, что подтверждается свидетельством/сертификатом о рождении);

– на свободу ассоциаций (свободное вступление в любые общественные формы объединений);

– на свободу религии, мысли, совести;

– на образование (в том числе на развитие талантов и способностей через образовательный компонент);

– на социальную и правовую поддержку частично недееспособных или недееспособных лиц (с психическими или физическими недостатками);

– на защиту (данное право выражается в виде правовой и социальной поддержки детей в целях избежания экономической, физической и трудовой эксплуатации, которая несет в себе опасность причинения вреда и нарушения общего развития ребенка, а также запрет на пытки, насилие и любые формы их применения);

– на семью (каждый ребенок имеет право на семью, с учетом проживания и заботы в ней, где родители несут юридическую ответственность за своего ребенка, будь он родной или приемный. Ребенок также несет ответственность по отношению к своим

²⁰¹ **Африканская хартия прав человека и народов.** Принята на встрече глав государств-членов Организации африканского единства 26 июня 1981 года, в г. Найроби, Республика Кения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/instree/Rz1afchar.html>

²⁰² **African charter on the rights and welfare of the child.** Adopted by Organization of African Unity in 1990. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/en/africa/osaa/pdf/au/afr_charter_rights_welfare_child_africa_1990.pdf

родителям, семье и обществу. Государство в свою очередь создает условия для создания семьи и осуществляет ее поддержку).

Кроме того, Африканская концепция прав человека создала собственное судопроизводство и приняла Протокол о создании Африканского суда по правам человека и народов (далее Протокол), которая сформировала суд для стран-участниц Африканского единого союза, где вырабатывается следующая политика²⁰³:

– создание суда, который рассматривал бы дела, связанные с нарушением прав человека, где компетенция суда была на территории Организации Африканского единства (именно те страны, которые являются действующими) в соответствии со статьями 3 и 7 Протокола²⁰⁴. Причем ст. 7 Протокола позволяет применять источники права суда – Устав и все НПА, ратифицированные на территории Организации Африканского единства;

– уникальность суда состоит в юридическом толковании, где суд имеет право толковать не только Африканскую концепцию прав человека, но и все ратифицированные международные НПА странами-участницами Организации Африканского единства, что предоставляет широкий диапазон возможностей в развитии судопроизводства²⁰⁵. Африканско-российский юрист Нгатеё Акони Шани Павел отмечает, что сам суд основывается на принципе согласия сторон, который подразумевает обращение физических и неправительственных организаций в сам суд, если были нарушены их права; решение суда окончательное и обжалованию не подлежит²⁰⁶. Решение принимается большинством голосов, что подтверждает ее коллегиальную структуру;

²⁰³ **Protocol to the African charter on human and peoples rights on the establishment of an African court on human and people's rights.** Adopted by Council of Ministers of Organization of African Unity in 1998, Addis Abeba, Federal Democratic Republic of Ethiopia. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://web.archive.org/web/20120302212249/http://www.achpr.org/.../court_en.html

²⁰⁴ **Protocol to the African charter on human and peoples rights on the establishment of an African court on human and people's rights.** Adopted by Council of Ministers of Organization of African Unity in 1998, Addis Abeba, Federal Democratic Republic of Ethiopia [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://web.archive.org/web/20120302212249/http://.../_info/court_en.html.

²⁰⁵ **Нгатеё А.Ш.П.** Африканский суд по правам человека и народов: история и современность // Научные ведомости БелГУ. Серия философия, социология, право. – 2016. – №24 (245). Вып. 38. – С. 108.

²⁰⁶ Там же. – С.108.

– суд предоставляет консультативные заключения, связанные с правоприменением тех или иных норм права, отображенных в основных НПА в области прав человека. Каждый судья имеет право выносить отдельные решения, которые могут отличаться от решений других судей, что подтверждается ч. 2 ст. 4 Протокола²⁰⁷.

В 2003 году принимается Протокол к Африканской хартии прав человека и народов, касающийся прав женщин в Африке, который вводит запрет на насилие в отношении женщин африканского континента, в том числе физического, сексуального, психологического насилия, что предполагает выработку новых законов в этой области, а также внесение изменений в действующее законодательство африканских стран. Данный Протокол закрепляет следующие права²⁰⁸:

– право на достоинство (уважение и защита прав женщин, с признанием личности как социальной природы индивида, с возможностью взаимодействия в рамках социальных отношений. Вводится запрет на сексуальное угнетение и рабство, включая работорговлю);

– право на жизнь (обеспечение безопасности, неприкосновенности частной собственности. Женщина-беженка имеет такие же права, как и мужчина);

– право на брак (признание принципа обоюдосогласия сторон при вступлении в брак. Отмена африканских обычаев, направленных на снижение статуса женщины в браке и в общине. Установление минимального возраста вступления в брак – 18 лет. Отмена многоженства и введение принципа моногамии в браке. Если в некоторых странах остается полигамия, то все жены в таком браке обладают одинаковыми правами вне статуса их последовательности – первая, вторая и т.д. Брак должен быть обязательно зарегистрирован в письменной форме и в соответствии с

²⁰⁷ **Protocol to the African charter on human and people's rights on the establishment of an African court on human and people's rights.** Adopted by Council of Ministers of Organization of African Unity in 1998, Addis Abeba, Federal Democratic Republic of Ethiopia [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://web.archive.org/web/20120302212249/http://_info/court_en.html.

²⁰⁸ **Protocol to the African charter on human and people's rights on the rights of women in Africa.** Adopted by the 2nd Ordinary Session of the Assemble of the Union in 2003, Maputo, Republic of Mozambique. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/en/africa/osaa/pdf/au/protocol_rights_women_africa_2003.pdf

национальным законодательством страны. Наделение женщины правоспособностью, дееспособностью и деликтоспособностью);

- право на развод (осуществляется либо через уполномоченные государственные органы – ЗАГС, либо через суд);

- право на участие в работе государственных и муниципальных органов власти;

- право на защиту (данное право реализуется в случае военных конфликтов, где женщин должно охранять государство, предоставляя убежище и все необходимые условия для безопасности);

- право на образование (как дошкольной, школьной, вузовской и послевузовской среде с возможностью получения общих и профессиональных навыков);

- экономические и социальные права (возможность трудоустройства, занятия предпринимательской деятельностью; предоставление социальной среды в виде оплачиваемого отпуска, поддержки беременных женщин, пенсионеров и т.д.);

- репродуктивное право (право рожать и воспитывать детей; контроль за рождаемостью детей со стороны государства; обеспечение качества надлежащего здоровья со стороны профильных медицинских организаций);

- право на продовольственную безопасность (необходимое обеспечение основных продуктов питания, чистой питьевой воды, средств воспроизводства пищи);

- право на культуру (сохранение национальных традиций, не противоречащих правам и свободам женщин);

- право на окружающую среду (сохранение и рациональное использование природных ресурсов, где женский пол имеет право на участие в управлении и контроле национальных ресурсов. Установление благоприятных условий для жизни и проживания; поддержка биоразнообразия);

- право на устойчивое развитие (обеспечение социальных, физических и экологических условий для женщин через образование и планирование надлежащих условий жизни, включая сегменты экономики, социологии, экологии. Повышение качества жизни, сокращение бедности и голода);

- поддержка вдов (установление социальных мер по поддержке вдов, в том числе их трудоустройство, проведение социальных выплат, пенсий и пособий);

– право на наследство (обеспечивается на законодательном уровне).

Таким образом, закрепление прав женщин всегда подразумевает формирование способов поддержки их через введение системы мониторинга через анализ ситуации с правами женщин в той или иной африканской стране, создание специальных групп на государственном и наднациональном уровнях. Вовлечение неправительственного сектора, который дает независимую оценку соблюдения прав женщин, что в итоге отражается в страновых отчетах и специальных докладах. Но любой отчет или доклад должен вести к обязательному правовому обеспечению через правую защиту. Кандидат юридических наук Самаке Ава утверждает, что правовой статус женщины на африканском континенте был крайне низок до введения основных НПА в области защиты и продвижения прав женщин. Это было связано с постоянной особенностью – насилием, так как женщины в социальной градации были ниже мужчин, в соответствии с этим предпочтением в семьях отдавалось больше сыновьям как носителям африканской культуры²⁰⁹. Поэтому и доступ к обеспечению у мальчиков был на порядок выше (лучшие условия, еда, инфраструктура). Женщина постоянно подвергалась насилию, которое выражалось в виде побоев (домашние и уличное насилие), сексуальное (изнасилование в семье, на улице).

Главная особенность прав человека – это подтверждение естественно-правовых начал, представляющих обязательные возможности для всех субъектов права, где ребенок, женщина, индивид смогут участвовать в правовой, культурной, социальной жизни своего общества и государства, ставя принцип равенства и справедливости выше отдельных негативных обычаев и традиций, сложившихся исторически в странах Африки. Развитие политики информированности о правах человека и народов позволит повысить уровень правового сознания граждан, а развитие образования позволит интегрировать разрозненные социальные группы в единую модель развития, где верховенство закона и демократия должны иметь практическое, а не теоретическое применение.

4. Азиатская концепция прав человека. Начало данной концепции обусловлено созданием и подписанием Декларации прав

²⁰⁹ Самаке Ава. Международно-правовая защита прав женщин в Африке: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. – С. 32 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.google.kg/...EnsaysZz3Wdum>

человека АСЕАН, где признаются следующие основополагающие правовые принципы:²¹⁰

- все люди рождаются свободными;
- права и свободы у всех одинаковые вне зависимости от пола, расы, национальности, языка, религии, политических или иных убеждений (в том числе равенство перед законом);
- каждый индивид несет юридическую ответственность, установленную законом (что выражается в формах реализации права – соблюдение, исполнение, использование, применение права. Сам индивид несет ответственность не только за свои действия или бездействия, но и за общество, в котором проживает);
- при правоприменительной практике в отношении прав человека необходимо использовать принцип объективности (что ведет к избеганию двойных стандартов, недискриминации граждан, беспристрастности, в том числе в отправлении правосудия);
- право на жизнь;
- право на личную свободу и безопасность (никто не может быть подвергнут обыску, задержанию без надлежащих законом санкций и условий, когда эти санкции могут быть применимы);
- ликвидация рабства и всех форм насилия;
- право на свободу передвижения;
- право на убежище;
- право на гражданство (с возможностью реализовывать все права, включая избирательный процесс, возможности работы в государственных и муниципальных органах власти);
- право на создание семьи;
- право на защиту (любое лицо, совершив виновное противоправное деяние, обладает полным правом на защиту своих законных интересов в органах судопроизводства, а также в иных органах);
- право на личную жизнь (защита личной переписки, данных, контактов от посягательств);
- право на свободу религии, совести, мысли, мнения;
- право на свободу мирных собраний;
- право на труд;

²¹⁰ **Asean human rights declaration.** Adopted by the Council of Asean countries in 2012, Jakarta, Republic of Indonesia. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.asean.org/storage/images/ASEAN_RTK_2014/6_AHRD_Booklet.pdf

– право на достаточный уровень жизни (где индивид имеет право на обеспечение себя всем необходимым, в том числе питанием, одеждой, жильем, чистой питьевой водой, медикаментами);

– право на образование;

– право на развитие (участие в жизни и развитии общества и государства, где индивид имеет право вносить и извлекать выгоды из политических, экономических, культурных, социальных аспектов).

Особенность данной концепции прав человека заключается в признании и закреплении принципа «каждый индивид несет юридическую ответственность перед обществом», что полностью соответствует восточному менталитету с высоким уровнем коллективизации граждан и консолидацией всех национальностей. Ярким примером национальной универсальной политики, направленной на общее согласие наций, является Республика Сингапур. Пройдя путь от колониально зависимой страны до независимого государства, Сингапур имеет на сегодняшний день разнородный состав населения. Доктор социологических наук, заместитель директора центра научных исследований Школы публичной политики им. Ли Куан Ю Джиллиан Кох в своем исследовании выделяет следующие категории: китайцы 76,1 %, малайцы 15%, индийцы 7,4%, другие национальности 1,5%²¹¹. Ранее на законодательном уровне Республика Сингапур принимает Акт по внедрению религиозной гармонии. Данный нормативно-правовой акт представляет собой Совет, созданный при президенте страны и координирующий политику государства в области культуры, религии, пресекает возможные национальные, этнические или религиозные конфликты. Цель «сингапурской идентичности» – сохранение национальной позиции и не смешивание с другими прозападными ценностями. Искусственно была создана программа, направленная на «девестернизацию» и сокращение влияния западной цивилизации на страну для установления своей независимой политики²¹².

²¹¹ **Dr. Gillian Koh.** Singapore perspectives 2017. What if? [Электронный ресурс]: https://lkyspp.nus.edu.sg/ips/wp-content/uploads/sites/2/2016/11/SP2017-Presentation_Gillian-Koh_230116.pdf

²¹² **Share values are adopted 15th January 1991.** [Электронный ресурс]: <http://eresources.nlb.gov.sg/history/events/62f98f76-d54d-415d-93a1-4561c776ab97>

В 1979 году создается программа нравственных ценностей, направленная на сочетание «лучшего, что было на западе и востоке» в единую парадигму развития. В 1991 году принимаются «общие ценности», состоящие из следующих направлений: установление позиции общества над личностью, поддержание семьи, решение вопросов путем установления консенсуса, установление и поддержание расовой, религиозной терпимости и гармонии²¹³. Следует обратить внимание, что «общие ценности» Сингапура, а именно ценность – установления позиции общества над личностью, показывает отход от западного подхода, где интересы личности всегда преобладали над интересами общества и отображали человеческое «Я» как вариант развития индивидуализма. В Сингапуре сохранили истинно восточные ценности, нацеленные на коллективизацию, кооперацию и уважение других в обществе.

АСЕАН – межправительственная комиссия по правам человека (далее Комиссия АСЕАН) при разработке проекта Азиатской концепции прав человека постаралась адаптировать восточные ценности к основным положениям прав человека. Но ряд моментов, отраженных в данном проекте, не были полностью воплощены в жизнь. На это ссылается индонезийский правовед Юйин Вахуинингрум, который в своем отчете, посвященном Комиссии АСЕАН отмечает, что отсутствует мандат на защиту, отсутствует желание членов АСЕАН ратифицировать международные НПА, касающиеся прав человека, а также обязательный опыт самой Комиссии АСЕАН по продвижению и защите прав человека в регионе²¹⁴. Следовательно, возникает вопрос с институционализацией форм и возможностей работы как с национальными правозащитными организациями, так и с международными (как будет происходить сам процесс работы? Будет ли обратная связь? Имеется ли открытый доступ членов АСЕАН о нарушении прав человека либо поддержки прав человека? Что сделано в этом сегменте?). Юйин Вахуинингрум аргументирует, что построение новых возможностей прав человека

²¹³ Ibid.

²¹⁴ **Yuyun Wahyuningrum**. The ASEAN Intergovernmental Commission on human rights: origins, evolution and the way forward. International institute for democracy and electoral assistance. Sweden. 2014. – P. 20 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/the-asean-intergovernmental-commission-on-human-rights-origins-evolution-and-the-way-forward.pdf>

для региона приведет к положительной динамике, но отсутствие внятных концепций и стратегий для всего региона по построению заинтересованного гражданского общества в работе с государственными органами власти; формированию платформ сотрудничества и т.д.), выработки универсальных подходов, приемлемых для всех субъектов права, может привести к негативным последствиям²¹⁵.

Как элемент развития площадки АСЕАН и Комиссии АСЕАН предлагалось создать свой суд, способный реализовывать политику в области рассмотрения споров между субъектами права в Юго-Восточной Азии. Сингапурский правовед Хиен Бай, отмечает, что должен существовать судебный механизм, который будет защищать права и свободы и граждан в регионе²¹⁶. Не следует забывать о поэтапном построении данного суда через подготовку положения (статута) суда, раскрывающего основы его управления (процесс избрания судей, наличие генерального секретаря и т.д.), компетенции суда (какие вопросы могут быть рассмотрены, а какие нет), финансирования (оклады судей, секретарей, специалистов, экспертов, переводчиков, организационные моменты и т.д.), процедуры отвода судей (нарушение принципа объективности, когда судья предвзято относится к заявителю; производил публичные заявления и давал комментарии по судебному делу; находился в близких родственных связях с одной из сторон судебного процесса и т.д.).

Хиен Бай заявляет, что главным фактом должна стать полная юридическая независимость суда, без которой реализация принципа верховенства закона невозможна (в настоящее время данный факт отсутствует)²¹⁷. Другой правовед Хао Дуй Фан признает, что суд по правам человека обязательно будет создан, при этом гражданский сектор, неправительственные организации смогут достигнуть этого

²¹⁵ Ibid. – Pp. 21-22.

²¹⁶ **Hien Bui**. The ASEAN Human rights system: a critical analysis. Asian journal of comparative law, II (2016). – p. 113. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/095F2F8A32A544F1AEEB6A2D89328F1E/S2194607816000090a.pdf/asean_human_rights_system_a_critical_analysis.pdf

²¹⁷ **Hien Bui**. The ASEAN Human rights system. – Pp. 129-130.

процесса путем консолидации совместных усилий²¹⁸. Сам процесс будет идти медленно, но верно. Выработка своих способов защиты прав человека продвинет регион на новый этап развития, в том числе по созданию региональных институтов, что отразится на унификации национальных законодательных систем стран АСЕАН.

5. Евразийская концепция прав человека. Автором данной концепции является казахстанский ученый, доктор юридических наук, профессор Ж.Д. Бусурманов, который обозначил единый концепт прав и обязанностей в рамках региона Евразия, где базисом становятся унифицированные принципы – сотрудничество, сохранение народов, миролюбие²¹⁹. Вместе с самой концепцией Ж.Д. Бусурманов вводит Евразийскую декларацию прав человека, которая отвечает стандартам и нормам для всего региона. Главной особенностью данной декларации является право цивилизационной идентичности народов, находящимися между Востоком и Западом. Появляется потенциал выражения своих государственных образований с возможностью интеграции других моделей развития и защиты прав человека в единую систему.

На базе ЕАЭС Ж.Д. Бусурманов предлагал учредить единый судебный орган для стран-участниц – Евразийский суд по правам человека²²⁰. Сам суд вбирает в себя функции судебной власти, регулирующей вопросы и обращения по спорам, связанным с гражданским правом и правами человека. Идея единого судебного органа уже частично воплотилась в реальность на пространстве ЕАЭС, но только по экономическим спорам. Экономический суд ЕАЭС был создан в рамках Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и Приложения к нему №2 от 29 мая 2014 года (далее Статут) На основании п. 39 Статута в суд может обратиться хозяйствующий субъект в форме юридического или физического лица, зарегистрированного как индивидуальный предприниматель. Председатель экономического суда ЕАЭС Ж.Н. Баишев предлагает пойти по пути, предложенному

²¹⁸ **Haо Duy Phan.** A blueprint for a Southeast Asian Court of human rights. *Asian-Pacific law & police journal*. Volume 10:2. 2011. – p. 432. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://blog.hawaii.edu/aplpj/files/2011/11/APLPJ_10.2_phan.pdf

²¹⁹ **Бусурманов Ж.Д.** Евразийская концепция и Евразийская декларация прав человека и глобальный кризис демократии // *Вестник алтайской академии экономики и права*. – 2015. – №2(40). – С. 28.

²²⁰ **Бусурманов Ж.Д.** Указ. раб. – С.29.

Ж.Д. Бусурмановым, и ввести защиту физических лиц, создав специальный орган по защите прав человека и гражданина по аналогии с европейскими странами (Европейский суд по правам человека и гражданина)²²¹.

Евразийскую концепцию прав человека поддерживает кандидат юридических наук, доцент Л.В. Сокольская, которая утверждает, что данное направление вберет в себя: во-первых, мультикультурализм, терпимость, общность; во-вторых, мирное сосуществование различных народов и социальных групп, который создаст единую модель взаимоотношения²²². Но в то же время индивидуализм будет отходить на второй план из-за современных западных представлений и культурных модусов (способов, мер или действий, связанных с западным ориентиром на демократию, право, государственные институты власти). Основой построения Евразийской модели станет интеграция обычаев и традиций народов в позитивное право. Таким образом, обычное право как форма естественного права в настоящее время имеет широкое применение. Следовательно, обычаи и традиции отображаются в самом законодательстве. Кандидат юридических наук, доцент А.А. Оразбаева видит интеграционную составляющую Евразийской концепции прав человека Ж.Д. Бусурманова в выработке своих национальных прав (форм и видов) защиты человека, отображенными в виде национальных стандартов²²³. Признается историко-правовая форма кочевой цивилизации со своими правовыми институтами (суд биев, аппарат управления, действующие на основании норм обычного права).

Б. Религиозные концепции

1. Католическая концепция прав человека. Французский профессор Жак Маритен полагает, что государство должно быть создано для человека, а не наоборот, приводя аналогию с общностью индивидов, занимающихся политическими процессами²²⁴.

²²¹ **Председатель суда ЕАЭС предлагает радикально расширить полномочия органа.** Информационное агентство Office life [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://officelife.media/news/13385-the-president-of-the-court-of-the-eaec-proposes-to-radically-expand-the-powers-of-the-authority/>

²²² **Сокольская Л.В.** Евразийская хартия прав человека и народов: утопия или реальность. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.psu.by/bitstream/123456789/21349/...81292-294.pdf>

²²³ **Оразбаева А.А.** Ж. Бусурманов – автор идеи Евразийской концепции прав человека // Право и государство. – 2016. – №3 (72). – С.118.

²²⁴ **Маритен Жак.** Человек и государство. – М.: Идея-Пресс, 2000. – С.21-22.

Индивиды, входящие в органы управления, в первую очередь поддерживают государственный аппарат управления, становясь соуправленцами власти. Жак Маритен критиковал насильственное подчинение социальных групп идеологической составляющей государства, приводя в пример естественное право, способное снизить частоту насилия над человеком. Вера в философию и справедливость базируется на естественно-правовом контексте, который подчинен природе. Природа образует человеческий разум, направленный на достижение поставленных целей и задач²²⁵. Но здесь возникает вопрос: куда человеческая природа может завести индивида? Ответ: туда, куда эта природа сориентирована. Если человек имеет предрасположенность к созидательству, то он будет творить благо. Если к разрушению, то будет произведено насилие не только над сферой своего воздействия, но и над самим собой. Жак Маритен считал, что у каждого индивида существует свой естественный закон, который может меняться по мере развития событий в жизни индивида²²⁶. Естественный закон взаимосвязан с моральными установками (принципами, правилами), которым подчиняется индивид. Моральные установки закладываются через общественную мораль, построенную на тенденциях, преобладающих в социальных группах, находящихся в обществе. Стоит напомнить, что как мораль, так и естественное право в первой своей форме являются неписанными нормами, а познание мира происходит через реализацию индивидом своих склонностей (творческих, религиозных и т.д.) и их применения. Однако склонность должна подчиняться добродетели и законами бытия.

Соотношение прав человека и естественного права Жак Маритен видел в единой системе естественного порядка, направленной на созидание всех субъектов права²²⁷. Естественный порядок связан с божественной волей и божественным разумом, утверждающим правила взаимодействия общества и государства. Здесь можно подвергнуть критике данное высказывание, так как если мы применяем природный подход, то мы принимаем человеческое естество таким, какое оно есть. Если же божественный подход, то природа человека – это спроектированная модель высших сил. Следовательно, индивид не может планировать самостоятельное

²²⁵ Там же. – С.83.

²²⁶ Там же. – С.84.

²²⁷ **Маритен Жак.** Указ. раб. – С.92.

развитие, так как все за него уже решено. Жак Маритен подводит естественное право к тому, что оно может существовать лишь только тогда, когда оно сопричастно с Вечным законом²²⁸.

Если рассматривать естественное право вне теологической доктрины и не находить взаимодополняемость ее, то оно теряет весь смысл и не должно применяться в действительности. Его просто нет. В то же время Жак Маритен разделяет естественное и позитивное право. В свою очередь пограничным состоянием между данными направлениями было право народов, которое охватывает общие законы цивилизации, гражданских прав и институтов. Позитивное право – это совокупность писанных норм, закрепленных на государственном уровне. Именно естественное право способно утверждать кооперативное состояние права народов и позитивного права в единое целое, которое имеет свою философско-правовую градацию. Например, право на существование (личная свобода индивида, наличие нравственности), право на частное владение материальными благами (пользование природными ресурсами, формирование частной собственности как основы благополучия общества), право на отсутствие нищеты и голода (создание благоприятных условий для жизни), право голоса (наличие способности принятия решений в государственных и/или муниципальных органах власти. Отсюда формируется право избирать и быть избранным). Важную особенность естественных прав Жак Маритен обозначает в виде экономической составляющей, отображенной в виде прав производителей и прав потребителей, что порождает новый комплекс прав – право на труд, право на достойную заработную плату, право на социальную помощь²²⁹.

Кандидаты юридических наук, доценты С.С. Шестопап, С.Н. Олейников и А.Ю. Мамычев отмечают, что естественное право Жака Маритена – это способность синтезирования культурных аспектов общества, которое должно определяться развитием культурного процесса, способного познать божественную мудрость высших сил²³⁰. Естественное право происходит из естественного

²²⁸ Там же.

²²⁹ **Маритен Жак.** Указ. раб. – С.100.

²³⁰ **Шестопап С.С.** Олейников С.Н., Мамычев А.Ю. Философия естественного права Жака Маритена как теоретический фундамент прав человека. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://author.nbpublish.com/lr/article_21073.html.

закона, направленного на универсальный порядок вещей, что в итоге порождает принцип справедливости. Справедливость оценивается посредством саморефлексии (осознания себя), где индивид получает больше способностей к мышлению, переоценке опыта, составлению аналогий и т.д. Саморефлексия важна для общества, так как происходит переоценка ценностей и создание новых начал для творчества. Таким образом, справедливость должна носить разумный характер, построенный на началах осознания функционирования социальных групп, общества и государства.

Трактат «Натурфилософия» Жака Маритена представляет собой совокупность представлений о построении природы и ее взаимодействии с обществом, где метафизика представляет собой общее восприятие мира²³¹. Осознание мира есть концепт, установленный социальной группой, которое может быть реализовано в действительности, например, через экзистенциализм. Экзистенциализм – это философское учение, которое изучает человеческое существование посредством поступков человека. Жак Маритен видел в экзистенциализме достижение и развитие интеллекта, которое может осознавать понятие свободы и воли²³². При осознании свободы и воли человечество может понимать метафизическую сущность мира, с ее образами и идеями, в том числе и интегрировать идею естественного права. Для естественного права требуются знания и анализ этих знаний. Без знаний и представлений естественное право будет не востребовано и не понято субъектами права.

Геологическая концепция Жака Маритена была одобрена и принята после проведения II Ватиканского собора (1962-1965 гг.), что подтверждает верность и принятие самой идеи автора в католическом мире²³³. В дальнейшем Римско-католическая церковь (далее церковь) идею естественного права в синтезе с христианской этикой и моралью стало закреплять в энцикликах Папы Римского. Энциклика «*Racem in terris*» («Мир на земле») дает направление для верующих католиков, согласно которому мир и порядок для всех

²³¹ **Маритен Жак.** Избранное: Величие и нищета метафизики. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. – С.154-157.

²³² Там же. – С.8-9.

²³³ **Маритен Жак.** Человек и государство. – С.8

народов должен установиться без конфликтов и войн²³⁴. Главной основой является признание естественного права как составляющей части церкви и общества, где церковь в связи с развитием технологий и прав человека формирует свой взгляд на формы воплощения естественного права. Такими формами являются:

– право на существование (ценность человеческой жизни безмерна);

– право на нравственные ценности (выражается в виде права на имя, свободу мысли);

– право на культурные ценности (начальное, среднее и профессиональное образование, получение объективной информации в области получения знаний и занятие трудом в обществе в соответствии с навыками и способностями);

– право на почитание Бога (право на выбор и поклонение религии, которая удовлетворяет внутреннюю потребность в нахождении Бога);

– экономические права (право на реализацию труда, достойную оплату за свой труд);

– право на образ жизни (создание семьи, почитание родителей);

– право на объединение (создание на добровольной основе любых объединений, служащих для защиты общих интересов и реализации поставленных целей);

– право на свободу передвижения (индивид выбирает сам место проживания, где может свободно мигрировать как внутри государства, так и вне его границ);

– политические права (свобода собраний, избирательное право, право на участие в отправлении правосудия, обращение в государственные/муниципальные органы власти, свобода печати)²³⁵. Не следует забывать и о наличии ответственности для индивида:

– наличие и соблюдение ответственности (выраженное в обязанностях, которые на себя берет индивид);

– истина, справедливость, любовь (ответственность перед семьей, ответственность перед социальной группой и обществом);

²³⁴ Энциклика «Мир на Земле». Католическая информационная служба. [Электронный ресурс]: <http://agnuz.info/app/webroot/library/222/10/>

²³⁵ Энциклика «Мир на Земле» / Католическая информационная служба. [Электронный ресурс]: <http://agnuz.info/app/webroot/library/222/10/>.

– наличие нравственного порядка (этических, нравственных, культурно-религиозных ценностей, которые направляют волю индивида, предоставляя ему внутренние и внешние проявления духа);

– поиск общего блага (при котором могут участвовать все субъекты общества и все элементы государства);

– содействие государственных органов в просвещении и правовой защите прав и обязанностей граждан; дисциплинированность и гармонизация общественных отношений; содействие социальному прогрессу, направленному на облегчение жизни общества (государство должно служить всем, но не отдельным личностям или группе);

– формирование и развитие института гражданского общества (отдельным фактором развития институт Папства порицает нестабильность в государстве, постоянную смену политических элит, обновление состава государственных органов власти).

Таким образом, естественные права признаются и дополняются в соответствии с течением времени и развитием общества. Церковь признает человеческую личность. В энциклике «*Evangelium Vitae*» Папа Римский Иоанн Павел II утвердил, что несравненной ценностью Божественной воли стала человеческая жизнь, которая обладает своей уникальной личностью, способной существовать и реализовываться в этом мире²³⁶. Каждая личность наделена сознанием и самосознанием, которые служат методами, дающими рассуждение, определения действительности. Таким образом, личность должна находиться в человеческом обществе и там обитать. Само общество обладает структурой признания единых прав и обязанностей, порожденных природой и высшими силами. Но имеются угрозы для функционирования как общества, так и отдельной жизни. Здесь церковь разделяет угрозы на две части:

– старые (голод, нищета, войны);

– новые (аборты, эвтаназия, геноцид, самоубийство, нанесение увечий человеческому организму).

Церковь обращает внимание на то, что новые угрозы могут исходить и из самих индивидуальных прав, неся разрушение им самим. Например, что из себя представляют индивидуальные права?

²³⁶ **Encyclical «Evangelium Vitae». Vatican.** [Электронный ресурс]: http://www.vatican.va/content/john-paul-ii/en/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_25031995_evangelium-vitae.html.

Что они в себе несут? Если индивидуальные права – это четкий установленный правовой механизм, закрепленный в конституции с правоприменительной функцией, то – это положительная трактовка для церкви. Если же конституция декларирует слишком широкий диапазон объективного права, то это отрицательная трактовка, так как человек начинает жить для себя, а не для общества. Так, энциклика «*Evangelium Vitae*» подвергает критике современные медицинские профессии, так как они направлены не на заботу о членах общества, а на получение врачами личностных благ. Человеческая жизнь теряет ценность. Развитие абортот и эвтаназии, которые разрешены на законодательном уровне, уничтожают человека. Например, в Законе «О здравоохранении» Республики Беларусь женщине на основании ст. 27 предоставляется право самостоятельно решать вопрос о материнстве²³⁷. С этого момента следует объективно вывести следующие составляющие: 1) аборт применяется по медицинским показаниям (сам перечень устанавливается профильным государственным органом); 2) если беременная девушка несовершеннолетняя, то необходимо согласие ее законных представителей; 3) если она недееспособна, то необходимо согласие ее опекуна; 4) обязательно должна состояться врачебная комиссия (утверждающая прерывание беременности); 5) срок для проведения процедуры аборта не должен превышать 12 недель (если есть социальные показания, а также имеется согласие женщины, то допускается прерывание беременности на сроке не более 22 недель). Таким образом, процедура проведения аборта имеет свой точный регламент. Позиция церкви направлена на достижение мира и гармонии в обществе, но с признанием индивидуальных прав, имеются определенные особенности, которые стали обязательными со стороны законодательства.

Следующие энциклики также установили новый взгляд на мир. Так, энциклика «*Spe Salvi*» выдвигает критику против атеизма и теизма, называя их антибожественными концепциями, отвергающих истинного Бога²³⁸. Справедливость имеется только с

²³⁷ Закон Республики Беларусь «О здравоохранении» от 18 июня 1993 года №2435-ХП [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=v19302435>

²³⁸ Энциклика *Spe Salvi* / Священный престол. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vatican.va/content/benedict-xvi/ru/encyclicals/documents/hf_ben-xvi_enc_20071130_spe-salvi.html.

религией, но как быть с правами атеистов и теистов? Они ими обладают. Атеисты не верят в Бога и в высшие силы, а теисты – это такие же верующие, но верят в бесконечное личностное начало человека (божественной личности), сотворившего мир через свою волю²³⁹. Церковь выделяет истинное и не истинное знание, которыми должен руководствоваться верующий. Соответственно истинное знание – это знание, установленное Богом, который творит справедливость, что в итоге дает применение естественных прав. А не истинное знание – это знание не от Бога, и естественные права и начала не могут иметь свое применение, так как отсутствует божественная справедливость. Энциклика «Laudato Si'» «О заботе, об общем доме» устанавливает необходимый порядок заботы верующих об экологии и ее охране, признавая естественную среду для человека²⁴⁰. В ней признается естественное право на охрану окружающей среды, в том числе своего собственного участка, что является общим благом. В то же время данная энциклика подвергает критике технологию, прогресс, власти. Утверждается, что технология – это возможность применения, она не может быть духовна или культурна. Она есть метод воздействия для получения результата. Положительным моментом технологии может стать ее интеграционная составляющая в человеческую среду, чтобы упростить условия труда, дать новые возможности ЛОВЗ, снизить количество выбросов и т.д.

2. Мусульманская концепция прав человека возникла еще в VII веке н.э., когда Священное писание (Коран) стало регулятором не только правовых отношений (вместе с ним выработались источники мусульманского права), но и формирования соответствующих общественных норм и правил поведения. Источниками мусульманского права являются: Коран, Сунна (действия и поступки пророка Мухаммеда), Иджма (мнение авторитетных теологов-правоведов), Фетва (дополнение Иджмы, выраженное в виде мнения мусульманских правоведов), Кияс или Кийас (решения правовых дел по аналогии), урф (правовые обычаи арабов), адат (правовые обычаи других народов, которые

²³⁹ **Аверинцев С.С.** Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – С. 644.

²⁴⁰ **Энциклика Laudato Si'.** Священный престол. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vatican.va/content/francesco/ru/..para-francesco_20150524_enciclica-laudato-si.html

видоизменились под влиянием шариата)²⁴¹. В итоге формируется само мусульманское право «Шариат» (наставление на прямой путь). Источники права стали основой государства под названием Арабский Халифат (VII-XIII вв.). Таким образом, источники права стали фундаментальными в деле отправления правосудия, семейного права, наследственного права, уголовного права и иных отраслей права. В настоящее время ислам является одним из значимых религиозных течений в мире, который выработал свою концепцию прав человека. На Исламском Совете Европы в 1981 году установлено, что права человека даруются Всевышним, и ни одно государство или группа лиц не может лишить человека основных прав²⁴². При этом данная декларация предлагает ввести исламский порядок для общества, при котором устанавливаются и провозглашаются основные естественные права (естественно-правовые принципы), такие как:

- ликвидация неравенства и дискриминации (по социальному статусу, капиталу, расе, языку, цвету кожи, происхождению);
- принцип свободы (каждый человек рождается свободным);
- запрет рабства;
- правовой механизм защиты семьи (в том числе ее социальная поддержка);
- верховенство закона (все индивиды равны);
- власть, находящаяся в руках людей, – это их священный долг;
- природные ресурсы – это Божественная благодать (право пользования устанавливается в соответствии с принципами источников мусульманского права);
- общественное благосостояние (четкое распределение функций в обществе);
- правовая защита (исламское общество гарантирует защиту основных прав).

В то же время в Исламской декларации прав человека применяются и следующие нормы естественного права:

²⁴¹Сафронова Е.В., Чибиряева С.А. История государства и права зарубежных стран. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. – С.221-223.

²⁴²Всеобщая исламская декларация прав человека. Принята по инициативе Исламского совета Европы и зачитана 19 сентября 1981 года в Париже, Французская Республика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.idmedina.ru/books/history_culture/minaret/16/declaracia-01.htm?

– право на жизнь (признание человеческой жизни как бесценной ценности. С другой стороны, ранение или лишения жизни допускается только по установленному и принятому закону. Запрет пыток и иных форм, направленных на причинение мучений индивиду);

– право на свободу (выражается в виде культурной, физической, политической формы, реализуемой индивидом. Осуществляется правовая защита прав индивида);

– право на равенство и запрет дискриминации и ее форм (рациональная и достойная оплата за труд, ликвидация неравенства);

– право на правосудие (открытый и свободный доступ к судебной системе как на национальном, так и на международном уровнях. Судопроизводство должно происходить на основе объективизма и беспристрастности. Признается право на протест против несправедливого отношения);

– право на убежище (предоставление безопасного места для угнетаемых. Мечеть Аль Масджид Аль Харам признается безопасным местом для лиц, исповедующих ислам);

– права меньшинств (свобода выбора законов (исламских и позитивных) не мусульманами при ведении правовых отношений с мусульманами);

– право на свободу религии (свободный и открытый выбор религиозных течений и культов);

– право на объединение (создание ассоциаций, союзов и иных форм, направленных на достижение общественного блага);

– экономические права (данный вид по исламскому видению включает в себя как право на труд с многообразными его проявлениями, так и социальную поддержку бедных слоев населения);

– право на семью (семья признается естественной формой продолжения рода, где глава семьи обязан содержать свою семью. Признается свобода заключения брака, при этом не должно быть применение способов принуждения вступления в брак);

– право на образование (реализация своих способностей в учебных заведениях, с выбором профессии и дальнейшим трудоустройством);

– право на частную жизнь (комплекс ценностей, выраженных в виде защиты переписки, данных об индивиде, защите чести и достоинства и т.д.);

– право на свободу передвижения (отсутствует привязка к одной территории проживания).

Формирование общего свода законов естественного права и его принципов установило фундаментальную роль в развитии исламских течений и прав, что в итоге отображается в концепциях и видениях. Российский ученый, доктор политических наук, профессор Н.В. Жданов обозначил исламскую концепцию миропорядка, которая представляет собой систему взглядов, где власть исходит от Аллаха, носителя власти для всех суверенных государств, а объединение общества происходит через единую веру²⁴³. Существует разделение мира на составные части, в частности международного правового регулирования на.²⁴⁴

– Дар аль-Ислам (Мир Ислама) – страны с исламским фактором являются родиной для любого верующего. Если «Миру Ислама» угрожает опасность, то требуется ее освобождение;

– Дар аль-Харб (Мир Войны) – страны, имеющие различную природу и составляющие из подвидов, таких как объявивших войну исламу, отказавшиеся от своей веры, не отправляющие правосудие согласно нормам шариата и т.д.;

– Дар аль-Агд (Мир Договора) – страны, не имеющие контроля со стороны мусульман, но взаимодействие строится на основе договорных отношений.

Соответственно применение методов зависит от элит, которые устанавливают свои интересы и зоны влияния на тот или иной регион. Сама исламская концепция права строится на религии как фундаменте общества и государства; на системе норм шариата как механизме правового регулирования; на соотношении морали и религии как общим связующим звеном. Права человека в исламе считаются обязательными, которые должны соблюдаться²⁴⁵, но в тоже время Н.В. Жданов приводит довод, что женщина, изнасилованная в Пакистане, должна предъявить двух свидетелей на судебном процессе, иначе она будет обвинена в прелюбодеянии²⁴⁶.

Сам подход на построение общества и принятие более либеральных или консервативных взглядов на права и свободы

²⁴³ Жданов Н.В. Исламская концепция миропорядка. – М.: Межд. отношения, 1991. – С. 10.

²⁴⁴ Там же. – С.18-19.

²⁴⁵ Жданов Н.В. Указ. раб. – С.104-105.

²⁴⁶ Там же. – С.109.

разниться. В то же время Саудовская Аравия реализует на своей территории смертную казнь, которая нарушает Всеобщую декларацию прав человека (ст. 3 – право на жизнь)²⁴⁷, протокол 6 к Европейской декларации прав человека (ст. 1 – отмена смертной казни)²⁴⁸. В то же время данный протокол распространяется только на те страны, которые его приняли (ст. 5 – территориальная сфера действия). Кандидат юридических наук, доцент Э.В. Горян аргументирует, что исламский мир в силу своих ценностей может отвергать европейские ценности, которые подкрепляются международными договорами. Например, ислам отвергает однополые браки и репродуктивные права (право на доступ к информации для обоих полов с целью регуляции рождаемости); источником власти и закона в Европе служит нация как государственно-образующая масса, а в видении мусульманских теологов-юристов – только воля Аллаха²⁴⁹.

Сам суверенитет государства разделен общиной мусульман и шариатом, при этом доктор юридических наук, профессор Л.Р. Сюкияйнен дополняет, что суверенитет как предназначение государства отображается в служении шариату²⁵⁰. Природа шариата включает в себя не только действующие юридические нормы, но и правосознание, которое в основном ориентировано на развитие морально-нравственных начал, отсюда нравственное поведение и обращение с другими группами мусульман.

Возвращаясь к позитивному уровню, отметим, что в 1990 году в г. Каир (Арабская Республика Египет) была принята Каирская декларация о правах человека в исламе, которая снова подтверждает

²⁴⁷ **Всеобщая декларация прав человека.** Принята 10 декабря 1948 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/17534>

²⁴⁸ **Европейская конвенция по правам человека.** Принята 4 ноября 1950 года. Протокол № 6 к данной конвенции относительно отмены смертной казни. Принят 28 апреля 1983 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf

²⁴⁹ **Горян Э.В.** Исламская концепция прав человека и прогрессивное развитие международного права. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e-notabene.ru/wl/article_16216.html

²⁵⁰ **Сюкияйнен Л.Р.** Ислам и права человека в диалоге культур и религий. – М.: Садра, 2014. – С.135.

естественные права и свободы человека через призму ислама²⁵¹. С другой стороны, ст. 2 данной Декларации указывает, что «каждый обладает правом на жизнь, и отнять саму жизнь нельзя, а только по предписанию шариата».

На уровне Парламентской Ассамблеи Совета Европы были установлены контакты и кооперация в плане диалога цивилизаций, выраженных в виде рекомендаций, направленных на избежание неправильности трактовок мусульманских течений, что ведет к негативному образу мусульманина, поэтому предлагается внедрить систему просвещения, состоящую из следующих компонентов²⁵²:

- образовательный (внедрение проекта «Ислам в учебниках», изучение арабского языка; введение курса сравнительной теологии);
- культурный (проведение открытых мероприятий – семинаров, конференций, выставок и т.д.);
- административный (поддержание на государственном уровне деятельности ассоциаций и местных сообществ мусульман, установление с ними тесного контакта и сотрудничества).

3. Концепция прав человека в разрезе религиозных культов и сект. Данное направление имеет под собой противоречивое и спорное явление, выраженное реальностью, где каждый имеет право на свободу религии. В 1981 году на международном уровне принимается Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, где в ст. 1 признается естественное право на свободу религии, совести и мысли, с формулировкой – «отсутствие дискриминации или принуждения на выбор религии»²⁵³. Соответственно право на религию позволяет установить свой взгляд в этой религии в каноничном ключе (консерватизм), на основании источников и инструментов, которые сложились исторически, либо в новом ключе (либерализм). Либерализм на основе критики прошлого опыта всегда предлагал

²⁵¹ **Каирская декларация о правах человека в исламе.** Принята 5 августа 1990 года Документ A/45/421 ГА ООН. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.idmedina.ru/books/history_culture/minaret/16/declaracia-02.htm

²⁵² **О вкладе исламской цивилизации в европейскую культуру.** Прения в ГА ООН 19 сентября 1991 года. Рекомендация №1162. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902018872>

²⁵³ **Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений.** Принята резолюцией 36/55 Генеральной Ассамблеи ООН 25 ноября 1981 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/.../relintol.shtml>

создание новых путей развития, взглядов, методик – то, что отличалось от консерватизма. Вместе с тем и консерватизм, и либерализм должны иметь свое персональное представление, некую картину мира, позволяя проецировать свои ценности в обществе. Если говорить о картине мира, то секты, как ответвление от консервативных религиозных течений, тоже имеют ее. Секта – это религиозное течение, отделившееся от какого-нибудь вероучения и ему противостоящие²⁵⁴. Секта имеет базис нового, другого представления о природе вещей. Историк И.П. Липранди характеризовал секты и религиозные течения как носителей политических и культовых аспектов²⁵⁵. Если главенствует установление блаженства в загробной жизни, то община несет в себе религиозное течение, если в учениях преобладает блаженство в нынешней жизни, – то политическое течение. Например, поповщина – секта, вышедшая из раскола православной церкви XVII в., которая признает 7 таинств христианства, участие мирян в церковной жизни, но и опирается на основу веры – загробную жизнь, удержание общих основ старообрядства (двуперстие, седмипросфорие, хождение посолонь и т.д.); беспоповщина – секта, которая отрицает таинство брака, отсутствие священства, предрекает скорый приход Антихриста²⁵⁶. Самосожжение являлось инструментом спасения от Антихриста. И.П. Липранди дополняет, что беспоповщина отвергает исповедь, отвергает молитву за главу государства, приводит к неподчинению государственным властям, отвергает брак, но самое важное – создает в себе начало по установлению конфедеративно-религиозной республики (наличие единой общины, которая имела связь со всей территорией Российской империи. Источником существования должны стать частные капиталы купцов, промышленников. Особенностью данной республики должна стать ликвидация частной собственности и появление коммунистической модели развития общества и

²⁵⁴ **Толковый словарь русского языка** /С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азъ, 1996. – С.698.

²⁵⁵ **Липранди И.П.** Краткое обозрение существующих в России расколов, ересей и сект. – Лейпциг: Изд-во Э.Л. Каспрович, 1883. – С.10.

²⁵⁶ **Поповцы и беспоповцы** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sitkin.narod.ru/pop.htm>

государства²⁵⁷), что ведет к появлению новых негативных ветвей (морельщики и самосжигатели – оба направления известны тем, что строили особые места для массовых самоубийств. Морельщики топились (сжигали друг друга, морили себя голодом) вместе с общиной, а самосжигатели производили самоподжог)²⁵⁸.

Естественное право у поповщины выражается в виде права на жизнь, права на создание семьи, права на труд, права на религию. Беспоповщина отвергает право на брак, право на жизнь, право на безопасность. На конец XX века представителей поповщины на территории Российской Федерации насчитывалось около 1,5 млн человек, включая ветви единоверцев, старообрядцев и древнеправославных, а представителей беспоповщины на территории Российской Федерации, Республики Беларусь, Украины и стран Прибалтики – около 1 млн. человек, включая Федосеевское согласие, Поморское согласие, Филипповский толк и т.д.²⁵⁹

Одним из современных западных течений христианства служит секта «Школа золотого Розенкрейца», которая имеет свое представление о мире, где посещение обрядов ведет к трансмутации генов и перестройке всего организма, а также трансфигурации (внутренних духовных процессов), что позволяет стать новым человеком с «универсальным знанием» о природе вещей²⁶⁰. Особенность данной секты заключается в следующем: наличие постоянной группы прихожан, осуществляющих поддержку и служение (в том числе привязка к этой группе: прихожанин не имеет права самостоятельно изучать религиозные аспекты, а только в группе под присмотром наставника); отказ от индивидуальности (с полным подчинением руководству); наличие иерархии. С позиции естественного права данная секта реализует право на брак (только с согласия руководства), право на труд, но она отвергает право на медицинскую помощь и на безопасность (пропагандируя отказ от

²⁵⁷ Эткинд А. Хлыст: секты, литература и революция. – М.: Новое литературное обозрение, 2013. – С.123.

²⁵⁸ Липранди И.П. Указ. раб. – С.16-17.

²⁵⁹ Поповцы и беспоповцы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sitkin.narod.ru/pop.htm>

²⁶⁰ Нарушение прав человека в секте «Школа золотого Розенкрейца». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iriney.ru/okkultnyie/shkola-zolotogo-rozenkrejca/arxiv-soobshhenij-o-shkole-zolotogo-rozenkrejca/narusheniya-prav-cheloveka-v-sekte-shkola-zolotogo-rozenkrejca.html>.

использования системы здравоохранения и медикаментов, поскольку «любая болезнь лечится только молитвой»²⁶¹).

В 1992 году Парламентская Ассамблея Совета Европы (далее ПАСЕ) приняла рекомендации о сектах (Рекомендация №1178)²⁶², в п. 5 которой государствам ЕС предписано не препятствовать регистрации и проведению открытых обрядов религиозных сект, поскольку это нарушает п. 1 ст. 9 Европейской конвенции по правам человека – право каждого на свободу вероисповедания²⁶³. Каждый субъект свободен в выборе религии, в том числе и проведении своих обрядов. Не только в Европе, но и на международном уровне сегодня делается попытка пересмотреть подходы реализации прав человека в сфере религии с заметным их расширением. Конечно, любая секта или культ – это есть выражение индивидуальной или коллективной воли ее последователей, которая формирует реальность. Естественные права гарантированы всем без исключения, но вопрос их применения становится ключевым.

В 1996 году Европарламент выработал постановление о сектах, где по п. (А) признаются секты и их прав, а также подтверждается право прихожан на свободу слова, свободу объединений, что ведет к свободному формированию религиозных организаций²⁶⁴. Но в то же время по п. (В) обозначается инцидент, который произошел в г. Веркоре, Французская Республика, 23 декабря 1995 года, и привел к гибели 16 человек. Сам инцидент выражен в проведении массового суицида служителями секты Ордена Храма Солнца, который подразделял людей на три группы – любознательные (самоубийство как уход в другой мир с целью посвящения), бессмертные (те, кто хотел познать теорию ордена, но не как практику) и предатели

²⁶¹ **Ян ванн Рэйкенборг.** Грядущий новый человек. – М.: Амрита, 2011. – С.197-198.

²⁶² **Рекомендации Парламентской Ассамблеи Совета Европы №1178 «О сектах и новых религиозных движениях».** Принято Генеральной Ассамблеей 5 февраля 1992 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902018869>

²⁶³ **Европейская конвенция по правам человека.** Принята 4 ноября 1950 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.echr.coe.int/..._RUS.pdf

²⁶⁴ **Постановление Европейского Парламента «О сектах в Европе».** Принято 12 февраля 1996 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://evolkov.net/cults/official.docs/eurprt96.html>

(ушедшие с верного пути Ордена)²⁶⁵. В итоге две последние группы подвергались преследованию и были убиты на территории Франции, Швейцарии и Канады. Доктрина Ордена Храма Солнца была основана на мистике, астрологии, каббале. Земная жизнь отвергалась, а самоубийство (в том числе самосожжение) служило неким переходом в лучший мир, на некую планету Сириус. Естественное право на примере данной секты неприменимо, так как отвергаются все естественные права.

Новообразованное религиозное течение может закладывать свою систему ценностей, если не будут нарушаться естественные права, отображенные на высшем уровне в виде прав человека. Тогда будет синтез между двумя этими составляющими, но как только религиозный культ или секта признает свое действие выше установленных прав, то она выпадает из правовой системы государства. Государство должно нести ценности в соответствии с правами человека, что отображается в п. 17 Рекомендациях ПАСЕ №1804 от 2007 года, где религиозные ценности и принципы не должны иметь распространение, если они противоречат правам человека²⁶⁶. Если этого не происходит, то государство в лице своего государственного аппарата вправе обязать привести данные религиозные течения к единой правовой модели либо использовать императивный метод воздействия на них путем привлечения к юридической ответственности.

В Кыргызской Республике деятельность религиозных организаций регулируется профильным Законом КР «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в КР» от 31 декабря 2008 года №282, где на основании ст. 1 реализуется естественное право на свободу религии, но в понятийном аппарате существует различия между религиозным культом и сектой²⁶⁷. Религиозный

²⁶⁵ **Орден Храма Солнца.** Деструктивные религиозные организации и некоторые религиозные группы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eparhia-saratov.ru/Content/Books/167/70.html>

²⁶⁶ **Рекомендации Парламентской Ассамблеи Совета Европы №1804** «Государство, религия, светское общество и права человека». Принято Генеральной Ассамблеей 29 июня 2007 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sites.google.com/site/fppungoru/zakonodatelstvo/dokumenty-pase-i-es/soobseniebezzagolovka-5>

²⁶⁷ **Закон КР «О свободе вероисповеданий и религиозных организациях в Кыргызской Республике»** от 31 декабря 2008 года №282 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202498>.

культ – это наличие обязательных элементов религиозного течения. Секта – это религиозное течение, отделившееся от основной конфессии, но обладающее безразличием к интересам общества и вызывающее какие-либо противоречия. В то же самое время ст. 7 данного закона гласит, что ограничение прав граждан возможно законодательно, если само религиозное течение нарушает общественный порядок и безопасность общества.

На национальном уровне религиозные течения могут формировать свои представления, связанные с концепцией естественного права, но они должны не нарушать ее целостность и тем более позитивное законодательство, только тогда они могут существовать в единой форме.

Концепция естественного права на примере религиозных культов и сект представляет собой соединение общих начал природы с человеческой общностью. С другой стороны, естественные права – это комплекс социокультурных благ, данных человеку с рождения. Но эти самые блага могут быть отредактированы под то или иное религиозное течение, которое может признавать эти блага (поповщина), часть этих благ (Школа золотого Розенкрейца) и не признавать вообще (беспоповщина, Орден Храма Солнца).

Естественное право несет в себе идеи равенства и справедливости для всех субъектов права, но оно может быть искажено под определенную группу, которая призывает к своему равенству и к своей особенной справедливости, обещая рай как на Земле, так и в другом мире. В принципе, религиозная сфера становится неизменной для своей общины, но нередко могут быть нарушены сами законы естественного права, начиная с права на индивидуальный облик (доктор юридических наук, профессор М.Н. Маленина под индивидуальным обликом признает способ естественного выражения воли человека, что может отражаться в его внешнем виде, поведении, которое происходит посредством субъективного права²⁶⁸), право на охрану здоровья (кандидат юридических наук, доцент Т.А. Ураимова устанавливает комплекс обеспечения и охрану здоровья граждан как разновидность

²⁶⁸ Маленина М.Н. Право обучающегося и преподавателя на индивидуальный облик // Lex Russica (Русский Закон). МПЮА им. О.Е. Кутафина. – 2019 – №3 (148). – С.24-25.

естественного права, которое должно гарантировать государство²⁶⁹) и заканчивая фундаментальным правом на жизнь.

Резюмируя выше сказанное право человека, а именно естественный закон существует вне юрисдикции конкретных сил, но произрастает из знаний и пониманий окружающей среды. Без знаний человек его не осознает, но право, созданное человеком, несет в себе те или иные ограничения, что приводит к социальной регуляции, направленной на достижение целей. Данная схема уже создает позитивную систему отношений, по которым субъекты права взаимодействуют друг с другом. Доктор юридических наук, профессор В.В. Лазарев под ограничением понимал сокращение меры свободы, которая может выражаться как в естественном праве, так и в позитивном праве, но ограничение права существует вместе с обязанностью, а обязанность порождает за собой ограничение²⁷⁰. Происходит этакий взаимообмен, который дополняет и расширяет базис права.

Современные концепции естественного права – это юридическо-религиозные модели, направленные на установление границ приоритетов и восприятия индивидов. **Региональные концепции** сформировали целостное представление о стандартах прав, которые будут применены для конкретных обозначенных территорий, как это было с Европейской, Американской, Африканской, Азиатской и Евразийской концепциях (табл. 1). В то же время Европейская концепция прав человека помимо своего Европейского региона включает Российскую Федерацию, Турецкую Республику, страны южного Кавказа, что говорит о ее действенности, популярности и приемлемости. Американская и Африканская концепции объединяют целые континенты, представляя региональный подход к правам человека. Азиатская концепция имеет свое видение в рамках интеграционного объединения АСЕАН. Евразийская концепция представлена как идея, концепт, который в дальнейшем может быть построен как интеграционная структура для региона.

²⁶⁹ Ураимова Т.А. Понятие и содержание прав граждан на охрану здоровья в Кыргызской Республике // Известия вузов Кыргызстана. – 2015. – №5. – С.305.

²⁷⁰ Лазарев В.В. Естественнo-правовые основания ограничения прав человека и гражданина // Юридическая техника. Нижегородская академия МВД РФ. – 2018. – №12. – С.29.

Таблица 1. – Сравнительный анализ региональных концепций

Модель	Конвенция	Судебный орган по правам человека	Комиссия по правам человека
Европейская	Европейская конвенция о правах человека	Европейский суд	Функционировала с 1955 по 1998 гг. Затем была упразднена.
Американская	Американская конвенция о правах человека	Межамериканский суд	Имеется. В рамках ОАГ.
Африканская	Африканская Хартия прав человека и народов	Африканский суд	Имеется. В рамках ОАЕ.
Азиатская	Декларация прав человека АСЕАН	Отсутствует	Имеется. В рамках АСЕАН.
Евразийская	Отсутствует. Идея и концепция профессора Ж.Д. Бусурманова	Отсутствует. Идея и концепция профессора Ж.Д. Бусурманова о создании данного суда на базе ЕАЭС	Отсутствует

Содержание естественных прав, трансформированных в позитивные права, имеют, схожую природу, но и определенные особенности. Например, право на компенсацию, право на опровержение отображены в Американской конвенции о правах человека. Право на убежище, право на распределение ресурсов, права женщин обозначены в Африканской хартии прав человека и народов, а также обязанности граждан, выраженные в виде оказания поддержки своему государству, семье, общине; неучастие в подрывной деятельности; поддержка национальной независимости. Декларация прав человека АСЕАН отображает право на гражданство (с наличием всех гражданских прав), право на развитие, запрет рабства. Следует отметить, что Европейская, Американская и Африканская модель уже сформированы. Азиатская модель в настоящее время еще формируется, ожидается, что появится свой судебный орган по правам человека. Евразийская модель – это пока

лишь идея, которая может воплотиться в жизнь для Евразийского континента, в том числе базисом выступит ЕАЭС.

Религиозные концепции сформировали представление о мире и правовых отношениях с позиции религии. Сами религиозные концепции представлены в виде католической, мусульманской, религиозных культов и сект (табл. 2). Любое религиозное течение базируется на основных источниках, в нашем случае – Священном писании. Католическая и мусульманская концепции имеют большой философско-правовой потенциал, отображенный в трудах своих теологов и подкрепленный процедурностью того или иного процесса (заключение брака, бракоразводный процесс и т.д.).

Таблица 2. – Сравнительный анализ религиозных концепций

Модель	Основа	Естественные права	Правовые семьи
Католическая	Библия	Энциклика «Мир на Земле»	Каноническое право. Правовые отношения регулируются посредством канонического кодекса и энциклик
Мусульманская	Коран, Сунна	Всеобщая исламская декларация прав человека. Каирская декларация о правах человека в исламе	Мусульманское право. Правовые отношения регулируются посредством Корана, Сунны, Фикха. Фикх представлен как правовая доктрина.
Религиозные культы и секты	Базируются на искаженном представлении христианства, мусульманства.	Часто искажены и размыты	Отсутствует

Католическая религия имела больше влияние в западном мире в средние века, но отделение церкви от государства привело к тому, что она потеряла уровень своего воздействия в рамках права и стала применяться только для верующих. Основной комплект

естественных прав был отображен Жаком Маритеном, а затем взят за основу римско-католической церковью для признания и интеграции в систему канонического права, что нашло свое отражение в энциклике «Мир на Земле».

Мусульманская религия, наоборот, сохранила свои позиции в системе права, что отображается в шариате и его правоприменения, где сам шариат может регулировать все сферы жизни (Саудовская Аравия, Йемен, Ирак, Иран, Афганистан, Пакистан), вопросы семейного права (Египет, Ливия, Алжир, Сирия, Оман), комплекс прав в зависимости от региона, области, провинции (Индонезия, Малайзия и т.д.). Помимо религиозных норм, мусульманская модель выработала и установила Всеобщую исламскую декларацию прав человека и Каирскую декларацию о правах человека в исламе. Таким образом, ислам сформировал свое представление о правах человека для верующего.

Религиозные культы и секты могут сформировать свою концепцию в рамках естественного права и отобразить модель поведения для верующего, но, не имея такого большого охвата и потенциала со своими институтами, механизмами воздействия, методологией как в соотношении с католической и мусульманской религиями. В то же время любой индивид имеет право на религию, и он может верить во что угодно или не верить вообще. И это право является естественным.

Таким образом, резюмируя вышеуказанное, отметим, что современные концепции естественного права не являются исчерпывающими, так как внутри региона может быть появление своих правовых институтов, концепций, служащих новой точкой отправления в развитии правовых отношений, а также своих религиозных верований, что может привести к созданию новых форм объединений и концептов. Идея естественно-правовой мысли может изменяться в силу политических и правовых факторов.

2.3 Ограничение естественного права: на примере коронавируса (Covid-19)

Естественно-правовая мысль об основных свободах и правах человека является доминирующей в настоящее время, но следует упомянуть, что сами естественные права могут быть ограничены в силу определенных причин, в первую очередь влияющих на безопасность граждан. Принцип безопасности является ключевым как в естественном праве, так и в позитивном. Именно он позволяет установить стабильность и верховенство закона в обществе и государстве. Нередко принцип безопасности переходит в русло основных доминант государственных органов. Например, ситуация с коронавирусом (COVID-19) стала в 2020 году бедствием для всей нашей планеты, чумой XXI века. Соответственно государства стали вводить режимы чрезвычайной ситуации и чрезвычайного положения, что подразумевает ограничение естественных прав. Изучаемый комплекс ограничений сформирован из двух блоков – **Блок А** (перечень стран ЕС, в частности Италия, Республика, Королевство Испания и Французская Республика) и **Блок Б** (перечень стран ЕАЭС, в частности Республика Армения, Республика Казахстан и Кыргызская Республика), которые представляют собой картину мира в рамках интеграционных соединений и представлен правовой анализ НПА, как следствие приостановления распространения коронавируса (COVID-19).

Блок А

Итальянская Республика. Глава Совета министров страны (President of the Council of Ministers) утвердил Декрет от 8 марта 2020 года, по которому на основании ст. 1 вводится запрет на перемещение физических лиц в регионах Ломбардия и в провинциях Модена, Парма, Пьяченца, Реджо-Эмилия, Римини, Пезаро и Урбино, Алессандрия, Асти, Новара, Вербано-Кузьо-Оссола, Верчелли, Падуа, Тревизо и Венеция²⁷¹. Был установлен режим домашнего карантина с запретом на покидание своего места проживания (дом, квартира). Отменены все массовые мероприятия. Работодатели, как государственные, так и частные, отпускали своих работников в отпуска. Образовательные услуги были

²⁷¹ **Decreto del Presidente del consiglio del ministry 8 marzo 2020** [Электронный ресурс]: <https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2020/03/08/20A01522/sg>

приостановлены, включая дошкольное, школьное, вузовское и послевузовское образование, с предоставлением каникул для студентов и учителей. Однако было введено дистанционное обучение. Статья 1 п. d) приостановила все гражданские религиозные церемонии и похороны. Ценности общества стали пересматриваться, региональная плоскость управления территории Италии тоже, в том числе полномочия территориальных органов власти (муниципальная власть)²⁷², где вопросы здравоохранения всегда были на уровне республиканской власти, но в связи с коронавирусом было решено передать больше полномочий местной власти. Декрет от 4 марта 2020 года позволил децентрализовать власть в период пандемии²⁷³.

Интересным является то, что в Конституции Итальянской Республики отсутствует норма про введение чрезвычайной ситуации (только в случае войны, где правительство получает широкие полномочия на этот счет от парламента в соответствии со ст. 78 Конституции). На это обращают внимание итальянские юристы – доктор юридических наук, профессор Арианна Ведачи и Чиара Грациани, которые задают вопрос, как на юридическом уровне возможно установить данный институт в режиме ситуации с коронавирусом. Они предлагают пересмотреть действующую конституцию страны или ввести «Emergency constitution» («чрезвычайную конституцию»), которая сможет восполнить действующие законодательные пробелы²⁷⁴.

Первоначально нормы о режиме чрезвычайной ситуации не были введены в действующую конституцию из-за страха перед появлением новых фашистских элементов во власти, но коронавирус изменил представление итальянских юристов о неполитических ситуациях, с которыми столкнулась Итальянская Республика. Декрет от 2 марта 2020 года приостановил сроки оплаты: грузов, доверенных

²⁷² **Arianna Vedaschi, Chiara Graziani.** Coronavirus, Health emergencies and public issues law issues. Verfassungsblog on matters constitutional. 06.03.2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://verfassungsblog.de/coronavirus-health-emergencies-and-public-law-issues/>

²⁷³ **Il Presidente del consiglio dei ministri 4 marzo 2020.** [Электронный ресурс]: <http://www.governo.it/sites/new.governo.it/files/DPCM4MARZO2020.pdf>

²⁷⁴ **Arianna Vedaschi, Chiara Graziani.** Coronavirus emergency and public law issues: an update on the Italian situation. Verfassungsblog on matters constitutional. 12.03.2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://verfassungsblog.de/coronavirus-emergency-and-public-law-issues-an-update-on-the-italian-situation/>

инкассатору; коммунальных платежей; взносов по социальному обеспечению и по обязательному страхованию; взносов и платежей торговых палат и туристическо-гостиничных комплексов²⁷⁵.

Таким образом, ряд обязательных платежей были заморожены. Декретом также был ограничен ряд статей конституции: свобода личности (ст. 13), свобода передвижений (ст. 16), свобода собраний (ст. 17), свобода исповедовать свои религиозные убеждения (ст. 17), экономические права (ст. 41), право на образование (ст. 33). Хотя образовательный сектор и перевели на дистанционную форму, фактически учащиеся не смогли в полной мере приобретать необходимые знания²⁷⁶. Отдельно встал вопрос о медицинской помощи, где ст. 32 Конституции Итальянской Республики реализует право на медицинскую помощь, в том числе обеспечивает и гарантирует бесплатное лечение для неимущих, но в связи с высокой смертностью, нехваткой врачей и медицинского персонала данная конституционная норма также временно была ограничена²⁷⁷.

Королевство Испания в период пандемии продемонстрировало одну из высоких степеней заражения коронавирусом. В то же время Испания имеет сильную конституциональную базу, где в ст. 55 Конституции возможно приостановление прав и свобод человека в ст. 17, 18 (п. 2 и 3), 19, 20 (п. 1а, 1 г, и 5), 21, 28 (п. 2) и в ст. 37 (п. 2), а именно:²⁷⁸

- право на свободу и безопасность;
- заключение под стражу на момент срока следствия или не более семидесяти двух часов;
- задержанному гарантируется юридическая помощь (присутствие адвоката);

²⁷⁵ **Decreto-Legge 2 marzo 2020 N9** «Misure urgenti di sostegno per famiglie, lavoratori e imprese connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.normattiva.it/uri-es/N2LS?urn:nir:stato:decreto.legge:2020-03-02;9!vig=>

²⁷⁶ **Arianna Vedaschi, Chiara Graziani.** Coronavirus emergency and public law issues: an update on the Italian situation. Verfassungsblog on matters constitutional. 12.03.2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://verfassungsblog.de/coronavirus-.../on-the-italian-situation/>

²⁷⁷ **Конституция Итальянской Республики.** Принята 22 декабря 1947 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://italia-ru.com/page/konstitutsiya-italyanskoj-respubliki>

²⁷⁸ **Конституция Королевства Испании.** Принята от 29 декабря 1978 года №311. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vivovoco.astronet.ru>

- неприкосновенность жилища;
- тайна переписки;
- право на передвижение и проживание как на всей территории страны, так и за ее пределами;
- свободное выражение своих взглядов, в том числе устно, письменно и при помощи иных средств;
- свободная передача информации;
- возможность конфискации публикаций, записей (при обычной ситуации конфискация допускалась только на основании судебного решения);
- право на собрание, демонстрацию (при обычной ситуации государственные власти имели право запретить данные права, если они несли опасность общественного порядка для субъектов права и их имущества);
- право на забастовку (обычно применялось к рабочим организациям);
- право трудящихся и предпринимателей на трудовой конфликт (обозначается как способ воздействия на получение результата. Например, проведение забастовки трудящимися с целью повысить заработную плату, а предприниматель после проведения переговоров может удовлетворить данное право).

Также в ст. 86 Конституции прописан механизм передачи более широких полномочий Правительству страны, выраженных в возможности издания Декретов-законов (законы, отображенные в виде временных законодательных актов). Частные лица обычно имеют право на компенсацию в случае получения вреда со стороны государственных органов власти, но не в случае с ситуацией, когда действует чрезвычайное положение, что отражается в п. 2 ст. 106 Конституции.

Аспекты ограничения прав человека выражаются и испанскими юристами, докторами юридических наук, профессорами Альбой Ногиерой Лопез и Габриэлем Домиником Паскалем, которые аргументируют, что необходимость жизни человека выше в режиме чрезвычайного положения, нежели комплекс прав, приводя законы в области здравоохранения²⁷⁹. Закон «О специальных мерах в

²⁷⁹ **Alba Nogueira Lopez, Gabriel Domenech Pascual.** Fighting COVID 19 – Legal powers and risks: Spain. Verfassungsblog on matters constitutional. 30.03.2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://verfassungsblog.de/fighting-covid-19-legal-powers-and-risks-spain/> – Загл. с экрана.

области общественного здравоохранения» от 4 апреля 1986 года предусматривает возможность передачи местным органам управления и местному органу здравоохранения право вести самостоятельную политику в области здравоохранения²⁸⁰. Другой Закон «О чрезвычайном положении» 1981 года в ст. 11 расширяет полномочия местных органов власти, в частности:²⁸¹

- введение ограничения движения;
- проведение обысков и конфискации товаров;
- временное использование помещений предприятий, фабрик, мастерских, ферм (за исключением частных домов);
- ограничение предметов первой необходимости, а также услуг, связанных с ними;
- формирование необходимых заказов для производственного сектора.

Права человека функционируют в обычном режиме, но не при чрезвычайном положении, так как появляется главная задача – выжить. Сама природа прав человека замораживается в период официального введения новых правил для общества и государства. С введением Королевского Указа «Об объявлении чрезвычайного положения, в условиях санитарно-эпидемиологических факторов COVID-19» от 14 марта 2020 года был введен запрет на посещение образовательных и медицинских учреждений, длительные путешествия по стране, запрет на посещение музеев, архивов, библиотек, ресторанов, кафе, церквей²⁸². Пересмотрена даже политика в области государственных закупок: передача ряда полномочий на места позволила местным властям закупать необходимое жизненно важное оборудование, предметы, услуги напрямую, без утверждения бюрократических проволочек, тем

²⁸⁰ **Ley Organica 3/1986**, de 14 de abril, de Medidas Especiales en Materia de Salud Publica. Publicado en: «BOE» num.102, de 29/04/1986. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1986-10498> – Загл. с экрана.

²⁸¹ **Ley Organica 4/1981**, de 1 de junio, de los estados de alarma, excepcion y sitio. Publicado en: «BOE» num.134, de 05/06/1981. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1981-12774> – Загл. с экрана.

²⁸² **Real Decreto 463/2020**, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la question de la situacion de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. Publicado en: «BOE» num.67, de 14 de marzo de 2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2020-3692>

самым экономя время на решение возникших проблем²⁸³. Отображены проблемы, возникшие с появлением коронавируса, которые влияют на экономическую ситуацию в стране. Поэтому в ч. 2 Королевского Указа «О чрезвычайных мерах и неотложных мерах по противодействию COVID-19, а также экономических и социальных последствий, полученных от него» от 17 марта 2020 года были обозначены непосредственные льготы для населения и организаций в области ипотечных платежей (вводится мораторий), водоснабжения (даже если пользователь не может оплачивать услуги за водоснабжение по договору об оказании услуг), энергообеспечения, применение правового принципа форс-мажорные обстоятельства (для регуляции процедуры занятости населения, сокращение рабочего дня и перевод на дистанционную форму), увеличение объема чистого долга страны²⁸⁴.

Французская Республика. Режим чрезвычайного положения во Французской Республике имеет свою историческую основу. Французский правовед, доктор юридических наук, профессор Себастьян Платон аргументирует, что существовало два закона 1849 и 1879 г., которые регулировали правовые механизмы при осадном положении и характеризуется как режим военного характера, применяемый при возникновении военных действий (объявление войны с другим государством) или при вооруженном восстании (военный конфликт внутри страны)²⁸⁵. В дальнейшем два эти закона были отменены и заменены Указом Президента в 2004 году, но сама правовая норма осталась в Конституции 1958 г., где регулируется ст. 36, по которой осадное положение декретируется Советом

²⁸³ **Alba Nogueira Lopez, Gabriel Domenech Pascual.** Fighting COVID 19 – Legal powers and risks: Spain. *Verfassungsblog on matters constitutional*. 30.03.2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://verfassungsblog.de/fighting-covid-19-legal-powers-and-risks-spain/>

²⁸⁴ **Real Decreto-ley 8/2020**, de 17 de marzo, de medidas urgentes extraordinarias para hacer frente al impecato economic y social del COVID-19. Publicado en: «BOE» num.73, de 18 de marzo de 2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2020-3824>

²⁸⁵ **Sebastien Paton.** From one state of emergency to another – emergency powers in France. *Verfassungsblog on matters constitutional*. 09.04.2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://verfassungsblog.de/from-one-state-of-emergency-to-another-emergency-powers-in-france/>

министров²⁸⁶. На основании ст. 16 Конституции президент страны принимает необходимые меры после проведения консультаций с премьер-министром, парламентом (обе палаты), Конституционным советом. Таким образом, конституционная норма размыта и не имеет детализации в самой Конституции. Такого же мнения Себастьян Платон, который подтверждает, что конституционная норма не указывает на достаточный перечень действий. В Конституции 1958 года понятие о чрезвычайном положении также отсутствует, но существует профильный закон 1955 года «О чрезвычайном положении», который устанавливает следующие действия:²⁸⁷

– чрезвычайное положение может быть установлено как на всей территории, так и на определенных территориях, включая заграничные департаменты (ст. 1);

– чрезвычайное положение объявляется постановлением Совета министров, а зона, где введено чрезвычайное положение, будет регулироваться декретами (ст. 2);

– префектуры получают более широкие полномочия по обеспечению безопасности на своих территориях (ст. 5). Здесь же статья вводит перечень ограничений по естественным правам, в частности:

1) на свободное передвижение;

2) на пребывание в общественных местах (если данный индивид представляет собой угрозу для общества и государства).

Следует отметить, что лицо может быть помещено под домашний арест (административная мера наказания) с запретом на контактирование с другими лицами (ст. 6), т.е. здесь ограничиваются права на общение и получение информации. Ассоциации и союзы, посягающие на безопасность, распускаются (ст. 6-1), а митинги, шествия и публичные собрания запрещаются (ст. 8), что ведет к ограничению прав на объединение, право на проведение митингов. Оружие, находящиеся у населения, может быть изъято (ст. 9), что ограничивает право на безопасность.

В период эпидемии коронавируса во Франции 23 марта 2020 года был принят Закон «О чрезвычайной ситуации для борьбы с

²⁸⁶ Конституция Французской Республики. Принята 4 октября 1958 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.concourt.am/armenian/legal_.../-r.htm

²⁸⁷ Loi n° 55-385 du 3 avril 1955 relative à l'état d'urgence [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?...000000695350>.

эпидемией COVID-19», в ст. 2 которого введен следующий перечень ограничений прав граждан:²⁸⁸

- запрет на передвижение;
- введение режима самоизоляции и запрета покидать дома;
- запрет общественных собраний (в том числе собраний любого рода, формы);
- введение мониторинга цен, а также системы контроля за ценами;
- принятие любых мер по обеспечению безопасности.

Другой французский правовед, доктор юридических наук, профессор Катрин Хагенау-Мойзард выражает обеспокоенность, что во время чрезвычайного положения существует риск злоупотреблением властью, когда все полномочия отданы правительству, а парламент не может вести контроль за действиями правительства, что может в дальнейшем привести к снижению роли парламента²⁸⁹.

Следует аргументировать, что все меры, принятые в момент чрезвычайного положения, а также ограничение прав функционируют только тогда, когда объявлено и принято чрезвычайное положение на определенный промежуток времени. По окончании чрезвычайного положения все основные права и свободы возвращаются всем субъектам права.

Чрезвычайное положение также отражено в общем законодательстве Евросоюза. В соответствии со ст. 15 Европейской конвенции о правах человека любая страна-участница данного объединения в случае чрезвычайных обстоятельств может временно отказаться от реализации некоторых прав человека²⁹⁰. В то же время

²⁸⁸ **LOI n° 2020-290 du 23 mars 2020 d'urgence pour faire face à l'épidémie de covid-19 (1)**. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.legifrance.gouv.fr/.../...2007883L/jo/texte>

²⁸⁹ **Catherine Hagenau-Moizard**. Governing through fear in France. The pandemic, parliament and citizens rights in France. *Verfassungsblog on matters constitutional*. 01.04.2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://verfassungsblog.de/>

²⁸⁹ **Sebastien Paton**. From one state of emergency to another – emergency powers in France. *Verfassungsblog on matters constitutional*. 01.04.2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://verfassungsblog.de/governing-through-fear-in-france/>

²⁹⁰ **Европейская конвенция по правам человека**. Принята от 4 ноября 1950 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.echr.coe.int/Documents/...RUS.pdf>

страна-участница должна на основе ч. 3 ст. 15 данной конвенции заявить об этом публично, проинформировав Генерального секретаря Совета Европы о причинах отступления от прав человека, сроках действия чрезвычайного положения (с точным указанием начала и окончания), мер воздействия (на население страны). На международном уровне чрезвычайное положение регулируется ст. 4 Международного пакта о гражданских и политических правах (далее Пакт), который подтверждает, что государство, в котором жизнь человека находится под угрозой может принимать необходимые меры и отступить от обязательств по данному Пакту, за исключением таких прав, как право на жизнь, запрет и неприменение пыток, запрет рабства и работорговли, запрет лишения свободы из-за невозможности выполнить договорные обязательства, право на судебное разбирательство, право на правосубъектность, право на свободу мысли, религии, совести²⁹¹.

В соответствии с рекомендациями Венецианской комиссии чрезвычайное положение – это вынужденная мера, которая должна быть закреплена в конституции и прописана поэтапно (какой орган вводит? Какие полномочия? На какой срок? Какие права человека могут быть временно ограничены?)²⁹². Несмотря на чрезвычайное положение, государство должно обеспечить принцип верховенства закона, принцип соразмерности в судопроизводстве.

Блок Б

Республика Армения имеет в действующей Конституции нормы в области чрезвычайного положения. В частности ст. 76 может ограничивать права и свободы за исключением права на достоинство, право на жизнь, право на физическую и психологическую неприкосновенность, запрет на пытки, бесчеловечное или унижающее обращение или наказание (принцип гуманизма права), всеобщее равенство перед законом, запрет дискриминации, равноправие женщин и мужчин, свобода вступления в брак, права и обязанности родителей, права ребенка, право на образование (обеспечение бесплатного среднего образования

²⁹¹ **Международный пакт о гражданских и политических правах**. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/.../...shtml>.

²⁹² **Emergency powers**. European commission for democracy through law (Venice commission). Strasbourg. 1995. CDL-STD (1995) 012. P.30-32. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.venice.coe.int/webforms/...\(1995\)012-e](https://www.venice.coe.int/webforms/...(1995)012-e).

в государственных образовательных организациях), право на свободу мысли, религии, совести, право на гражданство (никто не может быть лишен гражданства. Граждане, находящиеся за пределами страны находятся под защитой государства), право на защитника, право на сохранение национальной и этнической идентичности, право на судебную защиту (в том числе право на защиту в международных органах), право на справедливое судебное разбирательство, право на получение юридической помощи, право на освобождение от обязанности дачи показаний, презумпция невиновности, право на защиту от обвинения, запрет на повторное осуждение, право осужденного на обжалование, право на прошение о помиловании, принцип вины и принцип соразмерности наказания, принцип законности при установлении преступлений и назначении наказаний ²⁹³ . Чрезвычайное положение объявляется Правительством, а Национальное Собрание созывает специальное заседание, на котором устанавливается правовая политика (ст. 120 Конституции). Правовой режим чрезвычайного положения регулируется профильным законом, который принимается большинством голосов Национального Собрания.

Закон «О чрезвычайном положении» применяется только тогда, когда появляется реальная угроза обществу и государству (ст. 1)²⁹⁴. Общий срок чрезвычайного положения составляет не более 30 дней, а на отдельных территориях – не более 60 дней (ст. 5). Статья 7 данного Закона вводит следующие ограничения в области прав и свобод:

- право на передвижение (в том числе устанавливается специальный режим въезда и выезда на указанную территорию, в том числе для иностранных граждан);
- экономические права (реализация отдельных видов финансово-хозяйственной деятельности по предоставлению услуг. Введение особого порядка для продажи/покупки основных продуктов питания);
- право на проведение митингов и публичных мероприятий;

²⁹³ Конституция Республики Армения. Принята 5 июля 1995 года. Редакция от 6 декабря 2015 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.president.am/.../constitution-2015>

²⁹⁴ Закон Республики Армения «О чрезвычайном положении» от 21 марта 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.arlis.am/...aspx?docID=75358>

- право на забастовки и пикеты;
- право на независимость (введение государственного контроля за деятельностью организаций, занимающихся изготовлением и использованием взрывчатых веществ, радиоактивных, химических и биологических опасных веществ с возможностью приостановить действие данных организаций);
- право на культурные ценности (эвакуация культурных ценностей и закрытие общественно-культурных мест);
- право на свободу слова (ограничение и запрет информационных и печатных средств массовой информации);
- право на физическую защиту (запрет на продажу и изъятие оружия, боеприпасов).

Правовой режим чрезвычайного положения устанавливается законом. Сам статус чрезвычайного положения на период пандемии коронавируса излагается в Постановлении Правительства Республики Армения №298 от 16 марта 2020 года²⁹⁵. Соответственно данное Постановление, а также Приложение к нему о «Применяемых во время объявленного в Республике Армения 16 марта 2020 чрезвычайного положения мероприятия, временные ограничения прав и свобод, меры, обеспечивающие правовой режим чрезвычайного положения» формируется комендатура и вводится непосредственное ограничение следующих прав²⁹⁶:

- право на свободное передвижение (где устанавливаются контрольно-пропускные пункты, пропускная система);
- право собственности (имущество физических и юридических лиц, включая медицинские средства и иные вещи, могут быть использованы в целях обеспечения режима чрезвычайного положения, с учетом компенсации);
- права, установленные в пенитенциарной системе (запреты: на получение и отправку писем, передач, посылок, бандеролей; на прогулку, свидание; на проведение религиозных обрядов);

²⁹⁵ **Мониторинг принятых государствами-членами ЕАЭС мер**, направленных на преодоление негативных последствий распространения коронавирусной инфекции / Евразийская экономическая комиссия. – С.2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/...2030.03.pdf>.

²⁹⁶ **Постановление Правительства Республики Армения № 298-№** от 16 марта 2020 года «Об объявлении чрезвычайного положения в Республике Армения». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://moj.am/storage/..._RUS.pdf

– права, установленные в Министерстве обороны (запреты: на получение и отправление передач, посылок, бандеролей; на свидание);

– право на проведение собраний, общественных мероприятий (запрет на все формы мероприятий, включая концерты, выставки, театральные постановки и т.д.);

– транспортировка грузов (ограничения ввоза перечня товаров и грузов);

– экономические права (запрет на введенной территории оказания услуг в области общественного питания, торговли, развлекательных направлений)

– право на образование (прекращение деятельности государственных, общинных и негосударственных общеобразовательных, начальных, средних специальных, высших учебных заведений, за исключением военных учебных заведений);

– право на свободу слова, печати (вся опубликованная информация физическими и/или юридическими лицами, в том числе СМИ, о коронавирусе, которая приводит к панике и/или создает угрозу паники; все материалы должны содержать ссылку на официальную информацию (пресс-релиз), предоставленную комендантом).

Другие ограничения прав и свобод отображаются в решениях коменданта (вице-премьера). Так, Решением от 23 марта 2020 года вводится запрет на деятельность баров, кафе, ночных и танцевальных клубов, спортивных объектов, домов отдыха, развлекательных заведений²⁹⁷; Решением от 24 марта 2020 года вводится дополнительный запрет на занятие экономической деятельностью, за исключением деятельности коммунальных служб, медицинских учреждений и предприятий, выпускающих товары и продукты первой необходимости²⁹⁸.

Таким образом, в стране имеется как правовое закрепление статуса чрезвычайного положения в Конституции, в профильном

²⁹⁷ **Решение коменданта Республики Армения «О полном ограничении экономической деятельности»** от 23 марта 2020 года №13 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gov.am/files/docs/3966.pdf>

²⁹⁸ **Решение коменданта Республики Армения «Об ограничениях на виды экономической деятельности на всей территории Республики Армения»** от 24 марта 2020 года №14. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mineconomy.am/media/11003/3967.pdf>

законе, так и в постановлениях правительства и решениях коменданта.

Республика Казахстан. Чрезвычайное положение отобразено в ст. 44 ч. 16 Конституции Республики Казахстан, где президент в случае появления угрозы в области безопасности граждан и государства проводит консультации с премьер-министром и председателем Палат Парламента, где принимает меры по введению на всей территории страны и в отдельных ее местностях чрезвычайное положение²⁹⁹. Статья 39 ч. 1 Конституции дополняет, что «ограничение прав и свобод возможно только на основании закона, и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения». Следует отметить, что ч. 3 ст. 39 запрещает ограничение следующих прав: гражданин Республики Казахстан не может быть выдан иностранному государству, если иное не установлено международными договорами Республики; каждый гражданин находится под защитой своего государства; каждый имеет право на правосубъектность, на защиту своих прав (как юридическую – защита в суде, так и физическую – необходимая оборона), право на получение квалифицированной юридической помощи; равенство всех субъектов перед законом, отсутствие дискриминации и борьба с ней во всех ее проявлениях; право на жизнь, никто не вправе произвольно лишать человека жизни; право на личную свободу; достоинство человека неприкосновенно, никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию, право на национальную идентичность (в том числе религиозную и партийную), право на язык и культуру; право на свободу совести; право наследования.

Кроме того, существует профильный Закон Республики Казахстан «О чрезвычайном положении», который в ч. 5 ст. 1 отображает чрезвычайное положение как временную меру, применяемую исключительно в интересах обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя Республики Казахстан и представляющая собой особый правовой режим деятельности

²⁹⁹ **Конституция Республики Казахстан.** Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1005029#pos=451;-59

государственных органов, организаций, допускающий установление отдельных ограничений прав и свобод граждан, иностранцев и лиц без гражданства, а также прав юридических лиц и возлагающий на них дополнительные обязанности³⁰⁰. Данный закон на основании ст. 7 предоставляет полномочия коменданту, где комендант имеет право вводить ограничения для физических лиц покидать местность, выдворять нарушителей, отстранять от работы руководителей организаций (если они не справляются со своей работой) и т.д. Существует также перечень мер, направленных на ограничение прав и свобод в соответствии со статьями 15 и 16:

- право на свободу передвижения;
- право на проведение митингов, собраний, демонстраций, шествий, а также иных форм общественной активности;
- право на забастовку, а также иных способов приостановления или прекращения деятельности юридических лиц;
- экономические права, в частности приостановление деятельности юридических лиц (использующих взрывчатые, радиоактивные, а также химически и биологически опасные вещества);
- политические права (ограничение политических партий, которые препятствуют устранению обстоятельств, возникших во время чрезвычайного положения);
- право на физическую защиту (ограничение или запрет на продажу и изъятие оружия, боеприпасов).

Режим чрезвычайного положения устанавливается Указом Президента Республики Казахстан, а срок не должен превышать 30 суток, в отдельных местностях – 60 суток. Указом Президента Республики Казахстан от 15 марта 2020 года вводится чрезвычайное положение, которое временно ограничивает следующие права:³⁰¹

- экономические права (ограничение крупных объектов торговли. В том числе введена «рекомендация по функционированию объектов торговли на период действия Указа Президента РК от 15 марта 2020 №285», которая предполагает

³⁰⁰ Закон Республики Казахстан «О чрезвычайном положении». Принят от 8 февраля 2003 года №387-III [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1036912#pos=335;-44/

³⁰¹ Указ Президента Республики Казахстан «О введении чрезвычайного положения в Республике Казахстан» от 15 марта 2020 года №285 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://online.zakon.kz/document/?#.pos=25;-39>

ограничить число посетителей (до 50 человек), ввести усиленный дезинфекционный режим, не допускать к работе персонал с острыми респираторными инфекциями, установление санитаризеров и т.д.³⁰²;

– право на культуру, отдых (приостановлена работа кинотеатров, детских центров, развлекательных заведений);

– право на митинги, собрания (запрет всех массовых мероприятий в любой форме);

– право на передвижение (где устанавливаются контрольно-пропускные пункты, пропускная система).

Кроме того, ч. 1 ст. 24 Конституции Республики Казахстан допускает применение принудительного труда в случае чрезвычайного или военного положения. Данную конституционную норму подтверждает ст. 7 Трудового кодекса Республики Казахстан³⁰³.

Отдельно следует упомянуть право голосовать и избираться (подразумевается право избираться в государственные и муниципальные органы власти и избирать путем голосования, проведения референдумов), которое ограничивается на основании ст. 15 Закона Республики Казахстан «О чрезвычайном положении», где вводится запрет на проведение выборов и республиканских референдумов, а именно только на той территории, на которой оно введено.

Кыргызская Республика не стала исключением. Правовой режим чрезвычайной ситуации в соответствии с ч. 4 ст. 2 Закона КР «О гражданской защите» – это обстановка, сложившаяся на определенной территории Кыргызской Республики в результате опасного природного или техногенного явления, аварии, катастрофы, стихийного или иного бедствия, воздействия современных средств поражения, которые могут повлечь или повлекли человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде,

³⁰² Совместный приказ Министра торговли и интеграции Республики Казахстан от 17 марта 2020 года №53-НК и Министра здравоохранения РК от 18 марта 2020 года №169 Об утверждении Рекомендаций по функционированию объектов торговли на период действия Указа Президента РК от 15 марта 2020 года №285 «О введении чрезвычайного положения в Республике Казахстан» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://online.zakon.kz/document/?...pos=4;-108>

³⁰³ Трудовой кодекс Республики Казахстан. Принят 23 ноября 2015 года №414-V (В ред. Закона РК от 7 июля 2020 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://online.zakon.kz/document/?...#pos=2569;-44>

значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей ³⁰⁴. Режим чрезвычайной ситуации устанавливается введением комплекса мер по предотвращению, снижению или решению возникших чрезвычайных ситуаций. Правительство КР в соответствии со ст. 7 Закона КР «О гражданской защите» определяет единую государственную политику в области гражданской защиты; утверждает концепции, стратегии и программы; определяет перечень служб, отвечающих за гражданскую защиту, и утверждает их задачи, функции, порядок деятельности, права и обязанности государственных органов исполнительной власти и организаций в области гражданской защиты, принимает решение о создании соответствующих республиканских служб.

Кроме того, Постановлением Правительства КР от 22 ноября 2018 года №550 сформирована классификация чрезвычайной ситуации и критериев ее оценки. Например, в п. 48 обозначена чрезвычайная ситуация биолого-социального характера, связанная с массовой заболеваемостью населения ³⁰⁵. Обозначается степень тяжести чрезвычайной ситуации – от 1 степени (объектной, выраженной в виде локального распространения в пределах производственного предприятия, организации) до 6 степени (трансграничной, перешедшей за пределы страны). Чрезвычайное положение на основании ст. 1 Конституционного закона КР «О чрезвычайном положении» – это временная мера, вводимая на всей территории Кыргызской Республики либо в отдельных ее местностях, применяемая исключительно в интересах обеспечения безопасности ее граждан и защиты конституционного строя и представляющая особый правовой режим деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций независимо от форм собственности, допускающий установление отдельных ограничений прав и свобод граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства, а также прав юридических лиц и возлагающий на них дополнительные

³⁰⁴ Закон КР «О гражданской защите» от 24 мая 2018 года №54 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111787?cl=ru-ru>

³⁰⁵ Постановление Правительства КР «Об утверждении классификации чрезвычайных ситуаций и критериев их оценки Кыргызской Республики» от 22 ноября 2018 года №550 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/12747?cl=ru-ru>

обязанности³⁰⁶. Чрезвычайное положение отображено и в ст. 15 Конституции КР, где оно может вводиться в случаях, предусмотренных Конституцией и конституционными законами³⁰⁷.

Соответственно, если чрезвычайная ситуация диктует мобилизацию государственных органов власти со всеми своими подразделениями, с учетом введения чрезвычайной ситуации поэтапно (район, город и т.д.), и формированием органов гражданской защиты, а предписания носят рекомендательный характер с наличием мер императивного воздействия, но без широкого ограничения прав в республике, то при чрезвычайном положении допускается ограничение прав и свобод граждан на время введения чрезвычайного положения, где вводится институт комендантуры (комендант назначается Жогорку Кенешем и Президентом КР на определенную местность), а Генеральный штаб Вооруженных сил КР становится органом оперативного управления. Комендант в соответствии с ч. 7 ст. 17 Конституционного Закона «О чрезвычайном положении» определяет меры и временно ограничивает ряд прав на подконтрольной местности, но полный перечень ограничений отображается в соответствии с ч. 3 ст. 7 данного Закона через Постановления Жогорку Кенеша и Указы Президента КР с возможностью изменения на основании ст. 12.

Статья 22 Конституционного закона «О чрезвычайном положении» устанавливает введение особого режима въезда/выезда граждан; запрет граждан на покидание отдельной местности; временное изъятие у граждан огнестрельного и холодного оружия и боеприпасов, а у предприятий, учреждений и организаций – также учебной военной техники, взрывчатых радиоактивных веществ и материалов, сильнодействующих химических и ядовитых веществ; запрет на проведение митингов, шествий, забастовок; введение комендантского часа; проверки документы в местах массового скопления граждан, а в необходимых случаях, при имеющихся данных о наличии у граждан оружия, – проведение личного досмотра

³⁰⁶ Конституционный закон КР «О чрезвычайном положении» от 24 октября 1998 года №135 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/142?cl=ru-ru>

³⁰⁷ Конституция Кыргызской Республики. Принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года (В ред. Закона КР от 28 декабря 2016 года №218) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913?cl=ru-ru>

вещей и транспортных средств; регулирование проведения частных мероприятий (свадьбы, дни рождения и другие торжественные мероприятия и т.д.) Таким образом, следует составить наиболее полный перечень временного ограничения прав, в частности:

– право на свободное передвижение (вводится особый режим въезда/выезда для граждан, временный запрет на покидание местности, в том числе своего дома, квартиры. Вводится комендантский час. Особенно важно ограничить передвижение лиц старше 65 лет по ч. 4 п. 3. Приказа комендатуры г. Бишкек от 30 марта 2020 г. № 15³⁰⁸. С 20 марта 2020 г. вводятся ограничения на все международные регулярные авиарейсы, за исключением грузовых перевозок, чартерных авиарейсов и перечня пассажирских перевозок³⁰⁹);

– право на проведение митингов и забастовок (в том числе проведение собраний, демонстраций, пикетов, уличных шествий и иных массовых мероприятий);

– право на культуру, отдых (приостановлена работа кинотеатров, театров, музеев детских развлекательных заведений, интернет-клубов, спортивно-оздоровительных центров³¹⁰);

– право на труд (где субъекты права не могут заниматься трудовой деятельностью на своих рабочих местах. Также подразумевает обеспечение безопасности, что выражается в ч. 7 Приказа комендатуры г. Бишкек от 30 марта 2020 года, где в государственным и муниципальным органам власти, юридическим лицам вне зависимости от формы собственности императивной форме предлагается максимально сократить число выходящих на работу сотрудников³¹¹;

³⁰⁸ **Приказ комендатуры г. Бишкек** «О дополнительных мерах по обеспечению режима чрезвычайного положения» от 30 марта 2020 года №15 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/200426>

³⁰⁹ **Распоряжение Правительства КР** от 19 марта 2020 года №88-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/218020>

³¹⁰ **Постановление Правительства КР** «О мерах по предотвращению угрозы возникновения и распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Кыргызской Республики» от 17 марта 2020 года №163.

³¹¹ **Приказ Комендатуры г. Бишкек** «О дополнительных мерах по обеспечению режима чрезвычайного положения» от 30 марта 2020 года №15 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/200426>

– право на создание семьи (во-первых, имеется в виду проведение массовых торжественных мероприятия с большим скоплением людей, что отображается в ч.2.4. Приказа комендатуры г. Бишкек от 25 марта 2020 года №1-ПР³¹². Во-вторых, юридическая регистрация в загсах временно приостанавливается из-за их временного закрытия на период действия чрезвычайного положения³¹³);

– право на информацию (в частности отправка почтовых сообщений в рамках всемирного почтового союза и временное закрытие почтовых отделений Государственного предприятия «Кыргыз почтасы»³¹⁴. Предоставлено право комендатуре г. Нарын и Ат-Башинского района Нарынской области по введению контроля за СМИ, если СМИ занимаются нагнетанием информации (ч. 5 п. 12); введение особых правил пользования связью (ч. 5 п. 13) на основании Указа Президента КР от 14 апреля 2020 года³¹⁵);

– право на достаточный уровень жизни (в силу сокращение рабочих мест и снижение доходной части, индивид не может обеспечить себя и своих близких всем необходимым);

– право на образование (в полной мере не реализуется, так как устанавливаются преждевременные каникулы для общеобразовательных, внешкольных, начальных, школьных и высших образовательных организаций независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности на основании

³¹² **Приказ комендатуры г. Бишкек** «О введении режима чрезвычайного положения в городе Бишкек» от 25 марта 2020 года №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/200425>

³¹³ **В зонах ЧП закрываются подведомственные подразделения** / Государственная регистрационная служба при Правительстве Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://grs.gov.kg/ru/news/1791-V-zonakh-ChP-zakryvaiutsia-podviedomstviennyie-pod/>

³¹⁴ **ГП «Кыргыз почтасы» временно приостановило прием почтовых отправлений** / Государственная регистрационная служба при Правительстве Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://grs.gov.kg/ru/news/1795-GP-Kyrghyz-pochtasy-vriemiенno-priostanovilo-priie/>

³¹⁵ **Указ Президента КР** «О введении чрезвычайного положения на территории города Нарын и Ат-Башинского района Нарынской области Кыргызской Республики» от 14 апреля 2020 года УП №72 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.president.kg/ru/sobytiya/ukazy/16505>

Приказа Министерства образования и науки КР от 14 марта 2020 года №282/1³¹⁶.

Вырабатывается система дистанционного образования по ч. 4 данного приказа для студентов очной и вечерней форм обучения в высших учебных заведениях. Учащиеся вузов не могут пройти государственную аттестацию вживую, а только в удаленном (дистанционном) режиме, при этом в ч. 2 установлен перенос государственной аттестации по дисциплинам с ограничительным грифом доступа, по дисциплинам в учебных заведениях культуры и искусства, физической культуры и спорта в соответствии с Приказом Министерства образования и науки КР от 11 мая 2020 года №363/1³¹⁷. Послевузовское обучение также приостановлено, в частности функционирование диссертационных советов в области аспирантуры/докторантуры, что выражено в Приказе Высшей аттестационной комиссии КР от 16 марта 2020 года³¹⁸);

– право на свободу религии (публичные обряды прекращены в религиозных конфессиях. Например, отменен у мусульман Жума-Намаз и даны рекомендации Муфтията Кыргызстана проводить религиозные обряды дома – Бешим намаз (обеденный намаз)³¹⁹, отменены общественные богослужения у православных христиан (литургии, утренние и вечерние службы)³²⁰, приостановлены Святые мессы у католических христиан³²¹. Однако у мусульман,

³¹⁶ **Приказ Министерства образования и науки КР** «Об установлении преждевременных каникул в образовательных организациях КР» от 14 марта 2020 года №282/1.

³¹⁷ **Приказ Министерства образования и науки КР** «О мерах по завершению учебного года в высших учебных заведениях КР». Принят от 11 мая 2020 года №363/1.

³¹⁸ **Приказ Высшей аттестационной комиссии КР** «О временном приостановлении мероприятий». Принят от 16 марта 2020 года №25. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vak.kg/docs/file/default/977-_.pdf

³¹⁹ **ДУМК отменил жума-намазы в связи с угрозой коронавируса.** Информационное агентство Kaktus.media [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kaktus.media/doc/408195_..._koronavirysa_video.html

³²⁰ **С 19 марта 2020 года все православные храмы Бишкекской и Кыргызстанской епархии прекращают общественные богослужения** / Бишкекская и Кыргызстанская Епархия Русской православной церкви. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravoslavie.kg/news/2613>

³²¹ **Приостановление святых месс** / Католическая церковь Кыргызстана. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://catholic.kg/ru/news/slava-iisusu-xristu/>

православных и католических христиан религиозные храмы открыты);

– право на медицинскую помощь (данное ограничение было введено в случае предотвращения заражения коронавирусом, в соответствии с Приказом городского управления здравоохранения от 17 марта 2020 года³²². Ограничение связано с невозможностью посещать медицинские учреждения в свободном доступе, а также из-за введения системы блокпостов между районами. В то же время граждане вправе в соответствии с ч. 1 п. 1.1 Приказа комендатуры г. Бишкек от 30 марта 2020 года №15-пр при наступлении экстренного случая направиться в медицинское учреждение³²³.

В дальнейшем на основании Постановления Правительства КР от 9 апреля 2020 года №197 был утвержден порядок введения и осуществления ограничительных/карантинных мер в области общественного здравоохранения, где ч. 3 сами ограничения вводятся в выявленном очаге и источнике инфекции по схеме – на конкретном объекте, в населенном пункте, в районе/нескольких районах, в области, на всей территории страны³²⁴);

– экономические права (подразумевается введение контроля за недобросовестными предпринимателями, занимающимися складированием социально-значимых товаров для населения, что выражается в виде введения процедуры лимитирования на мясо (не более 1 тонны), сахар-песок (не более 5 тонн), масло растительное (не более 1 тонны), макаронные изделия (не более 1 тонны), мукомольная продукция (не более 5 тонн), рис (не более 1 тонны) на основании Приказа комендатуры г. Бишкек от 4 апреля 2020 года № 25-пр³²⁵. Следует добавить, что данный приказ направлен на

³²² **В Бишкеке ограничили посещения пациентов в больницах.** // Информационное агентство Kaktus.media [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kaktus.media/doc/408254...v_bolnicah.html

³²³ **Приказ комендатуры г. Бишкек** «О дополнительных мерах по обеспечению режима чрезвычайного положения» от 30 марта 2020 года №15-пр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/200426>

³²⁴ **Постановление Правительства КР** «Об утверждении Порядка введения и осуществления ограничительных/карантинных мер в области общественного здравоохранения в Кыргызской Республике» от 9 апреля 2020 года №197 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/157482>

³²⁵ **Приказ комендатуры г. Бишкек** «О координации мероприятий по борьбе с распространением коронавирусной инфекции на территории г. Бишкек, а также

избежание искусственного завышения цен. В дальнейшем этот Приказ был отменен и введен новый от 8 апреля 2020 года №32-пр, который установил проведение мониторинга и анализа продовольственной безопасности в вопросах завышения цен и создания дефицита необходимых продуктов³²⁶. Кроме того, были внесены изменения в Кодекс о проступках КР, в частности в ст. 49-1, которая вводит штраф 5-й категории за реализацию лекарств по завышенным ценам в период чрезвычайной ситуации, чрезвычайного или военного положения³²⁷;

– право на защиту (субъект права не сможет прибегнуть к способу защиты своих прав и интересов в суде, так как ряд судов, которые находятся на территории, где объявлено чрезвычайное положение, временно приостановили свою деятельность³²⁸).

7 мая 2020 года №52 был принят Закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в законы «Об общественном здравоохранении», «О гражданской защите»)), который внес изменения, в частности в Закон «О гражданской защите», ст. 2, понятие «укрепление здоровья» и ст. 21 («Ограничительные мероприятия (карантин)»), введя следующие виды ограничений, связанных с карантинными мероприятиями:³²⁹

обеспечению мер по продовольственной безопасности населения столицы» от 4 апреля 2020 года №25-пр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kaktus.media/doc/409583_vse_prikazy_komendatyr/.../html

³²⁶ **Приказ комендатуры г. Бишкек** «О принятии дополнительных мер по обеспечении. Продовольственной безопасности на территории города Бишкек» от 8 апреля 2020 года №32-пр. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kaktus.media/doc/409583_prikazy_komendatyr_bishkeka_na_9_aprelia_dokumenty.html

³²⁷ **Закон КР** «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в Уголовный кодекс КР, Кодекс КР о проступках, Кодекс КР о нарушениях)» от 3 апреля 2020 года №34. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112024?cl=ru-ru>

³²⁸ **Суды Ошской, Джалал-Абадской областей и города Бишкек приостановят свою работу в связи с введенным чрезвычайным положением.** Верховный суд Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sot.kg/post/sudy-oshskoj-dzhalal-abadskoj-oblastej-i-goroda-bishkek-priostanovyat-svoyu-rabotu-v-svyazi-s-vedennym-chrezvychajnym-polozheniem>

³²⁹ **Закон КР** «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в законы Кыргызской Республики «Об общественном здравоохранении», «О Гражданской защите»))» от 7 мая 2020 года №52.

– полная изоляция эпидемиологического очага, населенных пунктов и всей зоны карантина с установлением вооруженной охраны (оцепления);

– строгий контроль за въездом и выездом населения и вывозом имущества из зоны карантина;

– запрет проезда через очаг заражения автомобильного транспорта и остановок вне отведенных мест при транзитном проезде железнодорожного транспорта;

– установление режима действий в период ограничительных мероприятий (карантина) для населения, работы городского транспорта, торговой сети и предприятий общественного питания, объектов экономической и производственной деятельности в зависимости от складывающейся эпидемиологической обстановки, обеспечивающего их бесперебойную работу;

– установление противоэпидемического и противоэпизоотического режимов работы организаций здравоохранения, сельскохозяйственных объектов, находящихся в эпидемическом очаге;

– круглосуточная вооруженная охрана (оцепление) карантинной территории путем выставления постов охраны по периметру очага заражения, на основных путях движения людей и транспорта и круглосуточное патрулирование между постами охраны, осуществления строгого контроля за передвижением населения между отдельными населенными пунктами, где введен карантин, установления ограничительных знаков, указателей и выставления постов на проселочных дорогах, тропинках и т.д.;

– запрет на передвижение населения и транспорта между и внутри карантинизированных населенных пунктов в карантинной зоне, за исключением лиц и транспортных средств, обеспечивающих функционирование пищевой промышленности, системы здравоохранения и др.;

– запрет на проведение массовых мероприятий (митингов, собраний и др.), закрытие рынков;

– иные ограничительные мероприятия, предусматривающие особый режим хозяйственной или иной деятельности, ограничение

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112033>

передвижения населения, транспортных средств, грузов, товаров и животных и т.д.

Внесение изменений в данный закон говорит о том, что указанные меры не были ранее полностью обозначены в должном виде. В связи с этим происходили доработки на ходу, в процессе режимов чрезвычайной ситуации и чрезвычайного положения, чтобы легитимизировать временное ограничение прав и свобод человека и гражданина. Ситуация с коронавирусом (Covid-19) обозначила большие пробелы в законодательных актах по всему миру, так как реагировать государству в лице государственных органов и органов местного самоуправления сложно, но предвидеть возможную ситуацию еще сложнее.

В Кыргызстане режим чрезвычайной ситуации был введен 22 марта 2020 года³³⁰, Распоряжением Правительства КР от 22 марта 2020 года №93-р, а режим чрезвычайного положения – Указами Президента КР от 24 марта 2020 года УП №55 на территории г. Бишкек³³¹, на территории г. Ош, Ноокатского и Кара-Суйского районов Ошской области УП №56³³², на территории г. Джалал-Абад и Сузакского района Джалал-Абадской области УП №57³³³; Указом Президента КР от 14 апреля 2020 года №72 – на территории г. Нарын и Ат-Башинского района Нарынской области³³⁴. Общий срок

³³⁰ **Распоряжение Правительства КР** от 22 марта 2020 года №93-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gov.kg/ru/npa/s/2347>

³³¹ **Указ Президента КР** «О введении чрезвычайного положения на территории города Бишкек Кыргызской Республики» от 24 марта 2020 года УП № 55 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-gu/430160>

³³² **Указ Президента КР** «О введении чрезвычайного положения на территории города Ош, Ноокатского и Кара-Суйского районов Ошской области КР» от 24 марта 2020 года УП №56 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-gu/430162>

³³³ **Указ Президента КР** «О введении чрезвычайного положения на территории города Джалал-Абад и Сузакского района Джалал-Абадской области КР» от 24 марта 2020 года УП №57 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-gu/430164>

³³⁴ **Указ Президента КР** «О введении чрезвычайного положения на территории города Нарын и Ат-Башинского района Нарынской области Кыргызской Республики». Принят от 14 апреля 2020 года УП №72 [Электронный ресурс]. – http://www.president.kg/ru/sobytiya/ukazy/16505_podpisan_ukaz_ovvedeniichrezvichaynogopolozheniya_naterritorii_gorodanarin_iatbashinskogorayonanarinskoyoblasti_kirgizskoyrespubliki

чрезвычайного положения был установлен с 25 марта по 15 апреля 2020 года. В дальнейшем данный срок был продлен с 15 апреля по 30 апреля 2020 года³³⁵, и с 30 апреля по 10 мая 2020 года³³⁶.

Сами Указы Президента КР утверждали также положение о комендатуре на тех территориях, где был введен режим чрезвычайной ситуации и чрезвычайного положения. Положение о комендатуре гласит, что комендатура является рабочим органом, созданным для интересов защиты жизни и здоровья граждан, и нормализации кризисной ситуации, связанной с коронавирусом (COVID-19)³³⁷. Кроме того, комендатура г. Бишкек на основании Приказа коменданта г. Бишкек от 31 марта 2020 года ведет работу в области информационной политики и взаимодействует со СМИ и интернет-ресурсами, чтобы избежать нагнетания информационной ситуации в обществе, и предоставляет объективные данные³³⁸.

Согласно ч. 2 ст. 20 Конституции КР имеется возможность ограничивать права и свободы человека и гражданина, но только в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Но не подлежат никакому ограничению права, указанные в ч. 5 ст. 20, в частности:

– право каждого, лишенного свободы, на гуманное обращение и уважение человеческого достоинства; просить о помиловании или смягчении наказания; на повторное рассмотрение дела вышестоящим судом;

³³⁵ **Указ Президента КР** «О внесении изменений в некоторые решения Президента Кыргызской Республики» от 14 апреля 2020 года УП №71 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.president.kg/ru/sobytiya/ukazy/16503_prezident_sooronbay_gheenbekov_podpisal_ukaz_oprodlenii_chrezvichaynogo_pologheniya_votdelnih_gorodah_irayona_h_strani_do30aprelya_2020_goda

³³⁶ **Указ Президента КР** «О внесении изменений в некоторые решения Президента Кыргызской Республики» от 28 апреля 2020 года №80 [Электронный ресурс]: http://president.kg/ru/sobytiya/ukazy/16597/.../territoriyah_strani

³³⁷ **Положение о комендатуре г. Бишкек**, Кыргызской Республики, на территории которого введено чрезвычайное положение. Приложение к Указу Президента КР от 24 марта 2020 года №55 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/430161?cl=ru-ru>

³³⁸ **Приказ Коменданта г. Бишкек** «О порядке доступа населения к информации и распространения информации с учетом кризисной ситуации» от 31 марта 2020 года №17-пр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/200437?cl=ru-ru>

– право на свободу мысли и мнения; свободно выбирать и иметь религиозные и иные убеждения; свободно определять и указывать свою этническую принадлежность;

– право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями органов государственной власти, местного самоуправления и их должностными лицами при исполнении служебных обязанностей;

– право на судебную защиту;

– право на бесплатное получение основного общего и среднего общего образования в государственных образовательных организациях;

– право беспрепятственно возвращаться в Кыргызскую Республику.

Также статья ч. 4 ст. 20 вводит запрет на применение пыток, проведение медицинских, биологических, психологических опытов над людьми без добровольного их согласия, рабство и торговлю людьми, детский труд, произвольное лишение жилища и т.д.

Следует упомянуть, что само общество должно понимать и осознавать всю проблему коронавируса (COVID-19) и тех ограничений прав, которые были введены. Буквально до введения чрезвычайной ситуации и чрезвычайного положения мэрия, г. Бишкек утвердила Устав местного сообщества г. Бишкек, где сформировано понятие местное сообщество как совокупность граждан КР, постоянно проживающих на территории и объединенных общими интересами³³⁹.

Построение гражданского сообщества, включая местное сообщество, – это возможность преодолеть те негативные факторы, которые уже произошли, придав позитивные функции и права для них. Только общая координация и кооперация общества и государства позволит избежать человеческих жертв.

Резюмируя вышеперечисленное, необходимо обозначить выводы по данному разделу (табл. 3):

³³⁹ **Постановление Бишкекского городского кенеша КР «Об утверждении Устава местного сообщества г. Бишкек»** от 14 января 2020 года №144

[Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://meria.kg/assets/uploads/files/1583725882.pdf>

Таблица 3. – Сравнительный анализ режима ЧП
и ограничение прав и свобод человека

Страна	Наличие режима ЧП в Конституции	Наличие закона о ЧП	Ограничение прав и свобод человека
Италия	Отсутствует. Существует норма в области военного положения (ст. 78).	Отсутствует Режим ЧП вводится посредством декретов	Имеется. Перечень ограничений: свобода личности; передвижений; собраний; свобода исповедовать свои религиозные убеждения; экономические права; право на образование (образование переведено на дистанционную форму).
Испания	Имеется. В случае ЧП правительство может издавать временные НПА в виде декретов законов (ст. 86). Ст. 116 дает отсылку ЧП на конституционный закон	Имеется. Закон «О ЧП».	Имеется. Конституция в ст. 55 ограничивает: право на свободу и безопасность; заключение под стражу; гарантируемую юридическую помощь задержанному; неприкосновенность жилища; тайну переписки; право на передвижение и проживание; свободное выражение своих взглядов; свободную передачу информации; возможность конфискации публикаций, записей; право на собрание, демонстрацию; право на забастовку; право трудящихся и предпринимателей на трудовой конфликт.
Франция	Отсутствует. Существует норма в области осадного положения (ст. 36)	Имеется. Закон «О ЧП».	Имеется. Права ограничиваются в соответствии с законами «О ЧП» и «О чрезвычайной ситуации для борьбы с эпидемией COVID-19», которые устанавливают следующий перечень ограничений: передвижения; покидать гражданам свои дома; введение режима самоизоляции; общественных собраний; принимать любые меры по обеспечению безопасности
Армения	Имеется.	Имеется.	Имеется. Права ограничиваются

	Существует норма в области ЧП (ст. 120)	Закон «О ЧП».	в соответствии с Конституцией (статья 76), Законом «О ЧП» (статья 7), Постановлением Правительства Республики Армения №298 –N от 16 марта 2020 года, которые устанавливают следующий перечень ограничений: право на передвижение; экономические права; право на проведение митингов и публичных мероприятий; право на забастовки и пикеты; право на независимость (введение государственного контроля за деятельностью организаций, занимающихся изготовлением и использованием взрывчатых веществ, радиоактивных, химических и биологических опасных веществ, с возможностью приостановить действие данных организаций); право на культурные ценности; право на свободу слова; право на физическую защиту (запрет на продажу и изъятие оружия, боеприпасов); право собственности (имущество физических и юридических лиц, включая медицинские средства и иные вещи, могут быть использованы в целях обеспечения режима чрезвычайного положения (с учетом компенсации); права, установленные в пенитенциарной системе и министерстве обороны.
Казахстан	Имеется. Существует норма в области ЧП (ст. 44)	Имеется. Закон «О ЧП».	Имеется. Права ограничиваются в соответствии с Законом «О ЧП» (статьи 15 и 16), Указом Президента Республики Казахстан от 15 марта 2020 г., Совместным приказом Министра торговли и интеграции Республики Казахстан от 17 марта 2020 года

			<p>№ 53-НҚ и министра здравоохранения Республики Казахстан от 18 марта 2020 года № 169, которые устанавливают следующий перечень ограничений:</p> <p>право на свободу передвижения; право на проведение митингов, собраний, демонстраций, шествий, а также иных форм;</p> <p>право на забастовку;</p> <p>экономические права;</p> <p>политические права (ограничение политических партий, которые препятствуют устранению обстоятельств, возникших во время чрезвычайного положения);</p> <p>право на физическую защиту (ограничение или запрет на продажу и изъятие оружия, боеприпасов); -право на культуру, отдых.</p>
Кыргызстан	<p>Имеется.</p> <p>Существует норма в области ЧП (ст. 15)</p>	<p>Имеется.</p> <p>Конституционный Закон «О ЧП»</p>	<p>Имеется. Права ограничиваются в соответствии с Конституцией (статья 15), Конституционным законом «О ЧП» (ст. 7 ч.3, ст. 12, ст. 22), законами «Об общественном здравоохранении» и «О гражданской защите» (ст. 21), приказах комендантов в районах, где был введен режим ЧП и следующие ограничения:</p> <p>право на свободное передвижение; право на проведение митингов, забастовок и иных форм; право на культуру; право на отдых; право на труд; право на создание семьи (отсутствует возможность юридической регистрации брака); право на информацию; право на достаточный уровень жизни; право на образование; право на свободу религии; право на</p>

			медицинскую помощь; экономические права; право на защиту.
Блок	Интеграционное объединение	Наличие НПА в области ЧП	Международные НПА
А	ЕС	Имеется. Европейская конвенция о правах человека (ст.15)	Международный пакт о гражданских и политических правах
Б	ЕАЭС	Отсутствует.	Международный пакт о гражданских и политических правах

Таким образом, согласно проведенному анализу:

1. На конституционном уровне наиболее подробно описано, какие права во время чрезвычайного положения могут быть временно ограничены. Наиболее полным вариантом является Конституция Королевства Испания, где в разделе 55 («Приостановление прав и свобод») уже заложены ограничения постатейно. В конституциях Республики Армения (ст. 76), Республики Казахстан (ст. 39 ч. 1), Кыргызской Республики (ст. 20 ч. 2) имеется возможность ограничения прав и свобод, но с описанием тех статей, которые не должны быть ограничены. Конституции Итальянской Республики и Французской Республики не имеют данной нормы.

2. Режим чрезвычайного положения закреплен в конституциях Королевства Испания, Республики Армения, Республики Казахстан и Кыргызской Республики. В конституциях Итальянской Республики и Французской Республики данной нормы нет.

3. Профильные законы о чрезвычайном положении имеются в Королевстве Испания, Французской Республике, Республике Армения, Республике Казахстан и Кыргызской Республике. У Итальянской Республики данного закона нет, но работа в области чрезвычайного положения устанавливается посредством декретов.

4. В странах Блока А принята Европейская конвенция о правах человека, которая дает возможность ограничивать права и свободы человека. Страны Блока Б такого НПА не имеют. Оба блока на международном уровне регулируют режимы чрезвычайной ситуации чрезвычайного положения Международным пактом о гражданских

и политических правах. Если ограничение прав и свобод человека произошло по Пакту, то эти ограничения должны носить конкретный характер, истолковываться строго в соответствии с ч.1 п. А. п/п. 3 и 4 Сиракузских принципов³⁴⁰. Главное – любое ограничение должно иметь свое обоснование, иметь насущную и социальную потребность, преследовать законную цель. Немаловажным является соблюдение «*ordre public*» (общественного порядка), который представляет собой совокупность норм и принципов, регулирующих правовые отношения в государстве и отвечающие потребностям общества.

Отдельно можно выделить косвенные международные НПА, касающиеся помощи во время режима чрезвычайной ситуации и чрезвычайного положения, – это Конвенция Тампере, которая устанавливает возможность предоставления телекоммуникационной помощи для смягчения последствий бедствий и осуществления операций по оказанию помощи (ст. 1)³⁴¹; Рамочная Конвенция по оказанию помощи в области гражданской обороны устанавливает процесс по получению необходимой помощи с учетом того, что помощь была запрошена принимающим государством или была предложена помогающим государством и одобрена принимающим государством, без каких-либо ограничений (ст. 3)³⁴². Данная Конвенция основывается на принципах гуманности, солидарности и беспристрастности.

5. Оптимально то, что в Конституции страны должна иметься норма о чрезвычайном положении, а также описаны ограничения прав и свобод человека постатейно, чтобы избежать нарушения или ущемления данных прав. Чем детальнее будут обозначены ограничения, тем меньше будет противоречий и правовых коллизий.

³⁴⁰ **Сиракузские принципы** о положениях, касающихся ограничения и умаления прав в Международном пакте о гражданских и политических правах. Принят 28 сентября 1984 года №E/CN.4/1985/4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.refworld.org.ru/category,LEGAL,UNCHR,,4933d0b22,0.html>

³⁴¹ **Конвенция Тампере** о предоставлении телекоммуникационных ресурсов для смягчения последствий бедствий и осуществления операций по оказанию помощи. Принята 8 января 2005 года в г. Тампере, Финляндская Республика. [Электронный ресурс]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tampere.shtml.

³⁴² **Рамочная Конвенция по оказанию помощи в области гражданской обороны**. Принята 22 мая 2000 года в г. Женева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/898_001

Если такое описание отсутствует, то ограничения прав и свобод человека могут быть отражены в Законе о чрезвычайном положении. Само собой, ограничения присутствуют и в других законах, специальных декретах, приказах комендантов, но они формируются на определенный промежуток, когда был введен режим чрезвычайного положения.

Глава 3

ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ НА ОБЩЕСТВО, ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

3.1 Технологизация права

Естественное право при появлении технологий начинает трансформироваться в новые виды и направления. Современным направлением естественного права стало право на информацию. Данная производная закреплена как часть конституционной составляющей с адаптацией современных прав и свобод для всех субъектов права. Для граждан естественное право, выраженное в виде права на информацию, стало неотчуждаемым в свете технологизации права, общества и государства. Информатизация превратилась в ключевую деталь информационного и сетевого общества. Чтобы говорить о технологизации права, в первую очередь необходимо выявить понятийный аппарат. Технологизация обозначает:

- 1) процесс модернизации, модификации чего-либо при помощи новых технологий³⁴³;
- 2) включение или внедрение современных технологий в повседневную жизнь общества, включая электронное или цифровое оборудование³⁴⁴;
- 3) процесс интеграции технологий в практику преподавания и обучения в учебных заведениях и за их пределами³⁴⁵.

³⁴³ **Technologize.** Dictionary.com – digital dictionary. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dictionary.com/browse/technologized>

³⁴⁴ **Technologize.** Lexico.com – digital dictionary. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lexico.com/definition/technologize>

³⁴⁵ **What is Technologization.** IGI Global – international academic publisher. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.igi->

Соответственно технологизация может распространяться на разные области науки, образования и различные сферы деятельности. В нашем случае необходимо сформулировать профильный термин – «технологизация права». Автор предлагает следующее определение: **Технологизация права – это вбирание в себя компонентов технологий и их технологического развития, что ведет к появлению и изменению новых правовых норм, институтов, принципов, функций и моделей.** Технологизация права непосредственно связана с наличием новых технологий и их влиянием, где следует выделить производные по схеме: «информация, информационное общество, интернет, институты информационных прав» – и обозначить их правовое регулирование на основе законодательства Кыргызской Республики и международного права.

Информация. Информация стала новой вводной в общественных отношениях, которые построены по принципу ее обмена/обработки/хранения/защиты. Доктор юридических наук, доцент А.В. Минбалеев обозначает информацию как непосредственное конституционное право граждан³⁴⁶.

В Кыргызстане право на информацию закреплено в Конституции в ст. 33, где каждый субъект права может распространять/хранить информацию³⁴⁷. В комментарии к Конституции КР 2019 года авторы: доктор юридических наук, профессор К.М. Осмоналиев и доктор юридических наук, доцент Т.А. Жумабекова – обозначили, что информация может являться объектом частных и публичных правоотношений³⁴⁸. Соответственно информация становится рабочим ресурсом, который может быть отнесен к сфере услуг или сервисов работы с ней. Отсюда следует, что государство в лице своих государственных и/или муниципальных органов должно производить обслуживание граждан, превращаясь в сервисное государство, оказываемое услуги

global.com/dictionary/technology-integration-and-upgradation-of-higher-secondary-education/61143

³⁴⁶ **Минбалеев А.В.** Право на информацию: природа и особенности развития в современном мире // Вопросы управления. 2014. Вып. №4 (29). – С.203.

³⁴⁷ **Конституция Кыргызской Республики.** Принята референдумом (всенародным голосование) 27 июня 2010 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913?cl=ru-ru>

³⁴⁸ **Осмоналиев К.М.** Научно-практический комментарий к Конституции Кыргызской Республики. – Бишкек: Алтын Принт, 2018. – С.82.

населению. Доктор юридических наук, доцент Т.И. Ганиева аргументирует, что государство в цифровую эпоху должно использовать сервисную модель, иметь демократические принципы и прозрачные правила равенства и безопасности для всех субъектов права ³⁴⁹. Таким образом, важным критерием успешного государственного управления становится оперативность реагирования государственных органов и органов местного самоуправления на запросы, жалобы граждан, которые основываются на праве на информацию. Закрепленная норма – право на информацию на законодательном уровне становится обязательной для всех субъектов права. Государство признает данный вид естественного права и поддерживает его в реальности, реализуя государственную политику в виде стратегий, концепций, программ и планов.

Главным принципом работы государства становится открытость. В соответствии со ст. 3 Закона КР «О гарантиях и свободе доступа к информации» от 5 декабря 1997 года №89 предоставляется гарантия и обеспечение прав на получение информации ³⁵⁰. Информация может быть представлена в виде открытой публикации на электронных ресурсах, в виде стендов и печатных материалов либо получена путем персонального запроса в устной или письменной форме.

С другой стороны, информация может находиться в закрытом или засекреченном доступе. При этом устанавливаются способы защиты, выраженные в виде программ, криптографии, технических мероприятий и установки грифов секретности с описанием уровня доступности и взаимодействия с базами данных. Профильным законом в данной области является Закон КР «О защите государственных секретов КР» от 15 декабря 2017 года №210 (15), где ст. 4 устанавливает перечень субъектов, которые могут

³⁴⁹ Ганиева Т.И. Реформы в системе государственного управления в Кыргызской Республике // Бюллетень науки и практики. – 2019. – Т.5 (№6). – С.380-381. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://651fa877-9973-4fbb-9ea2-966c52cf9cc4.filesusr.com/ugd/208d22_603b50685084428eb75c8f346717d0eb.pdf?in dex=true

³⁵⁰ Закон КР «О гарантиях и свободе доступа к информации». Принят от 5 декабря 1997 года №89 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/589>

формировать защитные механизмы³⁵¹. Такими субъектами являются: 1) государственный орган, отвечающий за вопросы национальной безопасности; 2) структурное подразделение; 3) координационный совет. Следует добавить, что информация, имеющая секретную составляющую, должна сначала пройти процедуру обработки и анализа и только затем войти в перечень секретных сведений, который утверждается Правительством КР. Государственные органы и/или органы местного самоуправления могут самостоятельно проводить процедуру засекречивания, но только по тому направлению, которое устанавливает Правительство КР. Под засекреченную информацию могут попадать не только государственные объекты правового регулирования (военные, химические, научно-промышленные и иные данные) со своими установками и правилами, но и информация, которая является собственностью физических и юридических лиц (п. 4 ст. 7). Существует информация, которая не подпадает и не подлежит засекречиванию. К такой информации относятся сведения об экологической катастрофе/экологических последствиях загрязнения окружающей среды (состояние окружающей среды в соответствии со ст. 50 Закона КР «Об охране окружающей среды»)³⁵², стихийных бедствиях, нарушениях государственными /муниципальными органами прав граждан; сведения о нормативно-правовых актах, связанных с правами человека; информация, находящаяся в свободном доступе в библиотеках и архивах (ст. 13 Закона КР «Об электронном управлении») – все это подпадает под понятие «открытая информация» и не требует процесса засекречивания³⁵³.

Дополнительным актом является Орхусская конвенция, которая устанавливает открытый доступ к экологической информации, к правосудию в области окружающей среды и участие общественности в процессах принятия решений и на доступ

³⁵¹ Закон КР «О защите государственных секретов Кыргызской Республики» от 15 декабря 2017 года №210 (15) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/>

³⁵² Закон КР «Об охране окружающей среды» от 16 июня 1999 года №53. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/218>

³⁵³ Закон КР «Об электронном управлении» от 19 июля 2017 года №127. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111634>

к правосудию ³⁵⁴ . При этом ч.3 ст.2 выделяет понятие «экологическая информация», под которой понимаются сведения в письменной, аудиовизуальной, электронной или любой иной материальной форме о состоянии элементов окружающей среды, таких как воздух и атмосфера, вода, почва, земля, ландшафт и природные объекты, биологическое разнообразие и его компоненты, включая генетически измененные организмы; информация о таких факторах, как вещества, энергия, шум и излучение, а также деятельность или меры, включая административные меры, соглашения в области окружающей среды, политику, законодательство, планы и программы, оказывающие или способные оказать воздействие на элементы окружающей среды; состояние здоровья и безопасности людей, условия жизни людей, состояние объектов культуры и зданий и сооружений в той степени, в какой на них воздействует или может воздействовать состояние элементов окружающей среды и т.д. Статья 4 устанавливает доступ к экологической информации на основании запроса, но ч.3 и ч.4 данной статьи устанавливает случаи отказа в предоставлении экологической информации, в частности:

- если государственный орган не обладает запрашиваемой экологической информацией;
- просьба /запрос не обоснованы или сформулированы в слишком общем виде;
- нарушается политика конфиденциальности работы государственных органов; конфиденциальность личных данных и/или архивов физического лица;
- затрагивает вопросы международных отношений, национальную оборону или государственную безопасность;
- нарушаются права интеллектуальной собственности;
- разглашение информации может отрицательно повлиять на отправление правосудия и т.д.

При этом признается, что окружающая среда реализует право на жизнь, что подтверждает важность естественных прав в современном

³⁵⁴ Конвенция о доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Принята 25 июня 1998 года в г. Орхусе, Королевство Дания. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orhus.shtml

мире ³⁵⁵. Кыргызская Республика присоединилась к данной конвенции в 2001 году³⁵⁶.

Информационное общество. Информационное общество – это система производства, хранения и передачи информации, где сама информация превращается в ресурс, направленный на организацию рабочих функций социальной среды и предприятий, где элементами информационного общества стали: ³⁵⁷

– постоянная работа с электронной информационной средой (соприкосновение с ЭВМ и телекоммуникациями);

– информация как продукт деятельности человека (создание, обработка, анализ информационных потоков);

– общий доступ к сети интернет и к информационным ресурсам, появление юридической дисциплины информационное право (наличие правовых действий с объектами и субъектами интеллектуальной собственности);

– объединение частного сектора с государственным.

При этом информационное общество имеет определенные идентификации, связанные с технологическими, экономическими, пространственными, культурными критериями, в том числе со сферой занятости ³⁵⁸. В культурном критерии имеется правовое мышление как элемент, направленный на объемную структуру взаимодействия общества и индивида. С развитием и выделением технологизации следует добавить правовой критерий, так как он стал неотъемлемой частью правовых отношений в сфере

³⁵⁵ **Печенюк О, Борцова С., Гаврилова Е.** Руководство по применению конвенции ЕЭК ООН «О доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» в Кыргызской Республике. Сагес – Региональный экологический центр Центральной Азии. Бишкек-Алматы: ОО «OST-XXI век», 2007. – С.11-12. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://eco-expertise.org/wp-content/uploads/2009/06/aarhus_book3.pdf – Загл. с экрана.

³⁵⁶ **Закон КР** «О присоединении Кыргызской Республики к Конвенции Европейской Экономической Комиссии ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» от 12 января 2001 года №5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/387?cl=ru-ru> – Загл. с экрана.

³⁵⁷ **Семенов Н.С.** Естественное право и информационное общество [Текст] /Н.С. Семенов // Theoretical & applied science. – 2018. – №12 (68). – С.45.

³⁵⁸ **Уэбстер Ф.** Теории информационного общества. – М.: Аспект Пресс, 2004. – С.14-30.

информационного общества и информации в XXI веке, а затем и сетевого общества. Правовой основой построения информационного общества стала выработка и утверждение в области научного сообщества ряда документов, таких как Декларация Бишкекско-Московской конференции по информационному праву 2002 года на интеграционном объединении СНГ и Турецкой Республики, которая установила информационное общество как центральное направление развития человечества и развитие ИКТ³⁵⁹; Бухарестская декларация 2002 года на уровне Пан-Европейской региональной министерской конференции по информационному обществу, обозначившую, что информационное общество подразумевает широкий доступ к любой информации, находящейся в открытом доступе, продвижение цифровизации (электронных услуг и процессов), поддержка мультязычных сервисов, мультикультуры, признание технологических изменений в области коммуникации и образовательного сектора, выработка необходимой правовой базы³⁶⁰. Особенно следует выделить по Бухарестской декларации стратегические направления, включающие электронное правительство (усиление мониторинга и подотчетности в области управленческих процессов, формирование прозрачности принятия решений); электронный бизнес (снижение операционных издержек, продвижение частных электронных приложений на рынок, построение широкополосной инфраструктуры, усиление государственно-частного партнерства); электронное общество (широкий локальный контент; разработка и продвижение электронных приложений, способных повысить качество жизни населения), электронное образование (разнообразие форм и методов образовательного процесса, усиление права интеллектуальной собственности). Важным компонентом передачи информационных данных являются электронные сети, которые стали объектом правовых отношений, особенно это касается сети Интернет.

³⁵⁹ Декларация Бишкекско-Московской конференции по информационному обществу. Бишкек 9-11 сентября 2002г, Москва 23-24 октября 2002 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/events/..._wsis.pdf.

³⁶⁰ **The Bucharest Declaration.** Bucharest Pan-European conference in preparation of the World Summit on the information society: towards an information society – principles, strategy and priorities for action. November 9, 2002. [Электронный ресурс]: http://www.unesco.org/new/fileadmin/..pdf/stategy_doc_bucharest_declaration.pdf

Дополнительно были также выработаны: Стратегия сотрудничества стран-участниц СНГ в сфере информатизации 2003 года, где в ч.4.1 подтверждается, что цель данного документа – это построение информационного общества на пространстве СНГ с интеграцией в мировое информационное пространство, а в ч. 6.2. приводятся рекомендации по подготовке двусторонних соглашений, правовых актов и ведомственных нормативных актов уполномоченных министерств (ведомств) государств с применением в области новых технологий³⁶¹; Стратегия сотрудничества стран-участниц СНГ в построении и развитии информационного общества на период до 2015 года, которая в ч. 4.2. ставит в качестве главных задач – развитие и совершенствование и повышение эффективности государственного управления (идея построения электронного правительства); внедрение электронного и дистанционного обучения (развитие сервисов, интернет-ресурсов, внесение изменений в НПА, сетевых технологий); развитие электронного здравоохранения (телемедицинских услуг, создание электронного паспорта здоровья, разработка унифицированных электронных протоколов обмена информацией о пациентах в соответствии с международными стандартами); продвижение электронной торговли (разработка электронных приложений и ресурсов, в том числе по принятию безналичных платежей, создание системы электронного оформления внешнеторговых перевозок грузов, включая страхование и таможенное декларирование, продвижение электронно-цифровой подписи); создание регистров физических и юридических лиц (создание регистров и кадастров по профильным направлениям учета субъектов права); внедрение новых технологий паспортно-визовых и иных идентификационных документов (информационный паспортно-визовый режим); сохранение культурного, исторического и научного наследия³⁶².

³⁶¹ Стратегия сотрудничества стран СНГ в сфере информатизации. Принята Решением Координационного Совета государств-участников СНГ по информатизации при РСС 1 июля 2003 года №3/1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cis.minsk.by/page/3558>

³⁶² Стратегия сотрудничества государств-участников СНГ в построении и развитии информационного общества. Принята Решением Совета глав правительств СНГ от 28 сентября 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3520>

В новой Стратегии стран-участниц СНГ по построению информационного общества на период до 2025 года к указанным сферам в ч. 4. 4 были добавлены новые сферы: электронная наука (предоставление доступа к вычислительным ресурсам и электронным хранилищам данных, проведение совместных исследований и разработок в сфере сетевой инфраструктуры); электронная занятость (трудоустройство граждан СНГ); электронное сельское хозяйство (создание электронных ресурсов по закупкам и продажам сельскохозяйственной продукции, проведение онлайн консультаций и мониторинга рынка сельскохозяйственной отрасли, электронная регистрация фермеров); электронная охрана окружающей среды (создание систем прогнозирования, обнаружения бедствий и раннего оповещения о бедствиях, расширение возможностей метеорологических прогнозов); электронный регион (создание электронного правительства региона, разработка стандартов региональной информатизации, организационное, кадровое и методическое обеспечение); электронный нотариат (оказание юридических услуг нотариуса в электронной форме)³⁶³.

Интернет. В последние десятилетия одним из факторов реализации информационного общества стал интернет.

На международном уровне происходили попытки закрепить правовую основу деятельности интернет. Например, Женевская декларация 2003 года подтвердила наступление эры информационного общества. На основании п.48 установлено управление интернетом через государственные /муниципальные органы власти и гражданское сообщество³⁶⁴. Само управление должно находиться в постоянной кооперации с электронными группами пользователей. Для достижения данной цели был взят принцип естественного права – справедливость, которая направлена на оптимальное распределение ресурсов, связанных с запросами субъектов права. Запросы в свою очередь должны отвечать наличию

³⁶³ **Стратегия сотрудничества государств – участников СНГ в построении и развитии информационного общества на период до 2025 г.** Принята Решением Совета глав правительств СНГ от 28 октября 2016 года [Электронный ресурс]: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=5490>

³⁶⁴ **Декларация принципов построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии (Женевская декларация).** Принята 12 декабря 2003 года в г.Женева Документ №WSIS-03/GENEVA/DOC/4-R. [Электронный ресурс]: https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/dec_wsis.pdf

модульности, выраженной в виде мультиязычности, обеспечению прав ЛОВЗ, простоте обращения, расширению курсов по компьютерной грамотности. Пункт 49 Женевской декларации предоставляет государству широкие полномочия, связанные с политическими аспектами (на уровне национального сегмента зон Интернета), но в то же время вводя обязательства международного права (на уровне работы с информацией).

Вторым НПА стала Тунисская программа 2005 года, которая признает интернет как возможность предоставления сектора услуг с дальнейшей разработкой программных продуктов и вложение инвестиций в них (ч. 23 п.д)³⁶⁵. В первую очередь инвестиции могут быть направлены в интернет-соединения через совершенствование самой сети и технических устройств, построение интернет-форумов для обмена мнениями и знаниями. Из-за неравномерности развития общества и его перехода в информационную составляющую происходит «цифровой разрыв», который должен быть решен через нахождение финансовых источников с возможностью вложения средств в проблемные зоны технологизации государств. Следовательно, чем больше будет подключение субъектов права к сети Интернет, с осознанием возможности реализации себя и своего потенциала в ней, тем быстрее технология станет доступнее.

Международные партнеры и доноры готовы оказать финансовую поддержку в области развития интернета в соответствии с Монтеррейским консенсусом, который устанавливает тенденцию помощи для достижения устойчивого развития и построения единой экономической системы в мировом пространстве³⁶⁶. Главной особенностью Монтеррейского консенсуса стало признание международной торговли в качестве фактора коммуникации и развития. В настоящее время разрабатываются рекомендации по построению региональных магистральных линий, способных снизить стоимость соединения и оплаты за Интернет. Для Кыргызстана такой

³⁶⁵ **Тунисская программа для информационного общества.** Принята от 15 ноября 2005 года в г. Тунисе, Тунисская Республика. Документ № WSIS-05/TUNIS/DOC/6(Rev.1)-R. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/agenda_wsis.pdf

³⁶⁶ **Монтеррейский консенсус.** Принят Международной конференцией по финансированию развития в г. Монтеррей, Мексиканские Соединенные Штаты 18-22 марта 2002 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/monterrey.shtml

возможностью может стать построение и реализации проекта «Digital CASA». «Digital CASA» – это направление по формированию цифровизации страны нацелено на формирование цифровой инфраструктуры и электронных платформ, мониторинг общих процессов внедрения технологий. Данный проект прикреплен к дорожной карте Национальной концепции «Цифровой Кыргызстан 2019-2023»³⁶⁷. Дорожная карта – это перечень направлений, отражающий наиболее значимые объекты построения цифровизации страны, в который входит защита персональных данных, введение электронной подписи, внедрение электронного документооборота, создание цифрового архива государственных органов, автоматизация процессов регистрации юридических лиц, электронная коммерция и т.д. Общая сумма проекта составила 50 млн. долл. США. + кредитование в размере 1 320 799 долл. США³⁶⁸.

Третьим НПА стал дополненный регламент международной электросвязи, где по Резолюции PLEN/3 п.б) интернет признается неотъемлемым элементом информационного общества, что ведет к созданию технических регуляторов, сформированных на Всемирных форумах и комиссиях по связи³⁶⁹.

В Кыргызской Республике статус информации и информационного общества имеет под собой юридическую основу, но в сфере интернета имеются определенные особенности, в частности отсутствуют профильные НПА, устанавливающие правовой статус сети Интернет. Однако существуют различного рода концепции и планы. Например, Концепция национальной безопасности КР устанавливает проблемные зоны взаимодействия с информацией, которая используется в экстремистских целях и кибертерроризма. Ее основой послужила «арабская весна» 2011 года и рост мусульманско-фундаменталистских сект и групп, которые хотели в радикальной форме изменить государственный

³⁶⁷ **Распоряжение Правительства КР** «Об утверждении дорожной карты по реализации цифровой трансформации (Цифровой Кыргызстан 2019-2023)» от 15 февраля 2019 года № 20-р.

³⁶⁸ **Финансовые данные проекта «Digital CASA»** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://projects.vsemirnyjbank.org/ru/.../P160230?lang>.

³⁶⁹ **Заключительные акты Всемирной конференции по международной электросвязи**. Приняты в г. Дубай, Объединенные Арабские Эмираты. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ifap.ru/pr/2012/n121217b.pdf>

и общественный строй ряда государств Ближнего Востока)³⁷⁰; Концепция информационной безопасности КР на 2019-2023 годы устанавливает в ч. 2. п. 4, что интернет – это средство массовой коммуникации с наличием своего собственного контента. Данный контент может нести в себе ряд угроз, таких как транснациональная преступность, отсутствие защиты пользователей, отсутствие правового и технического регулирования сети Интернет, в том числе правовые пробелы правоприменительной практики. Следовательно, необходимо ввести юридический статус интернет-пространства на национальном уровне, как для зоны kg, так и для интернет-ресурсов, чтобы обезопасить саму интернет-среду от негативного воздействия и нарушений прав пользователей)³⁷¹. К данной Концепции разработан План³⁷². Так, на период с 2020 по 2023 годы запланировано внедрение правовых механизмов интернет-пространства и правовых отношений, связанных с ним (ч. 4 п. 12 Плана).

Институты информационных прав представляют собой свободное получение информации, находящейся в свободном/открытом доступе, но с учетом защиты личной жизни, что ведет к формированию права на охрану информации. Обычно институты информационного права делятся на две категории: общие и специальные. Общие закрепляются в конституции и обычно выражаются в виде «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, на защиту чести и достоинства; Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных, электронных и иных сообщений. Ограничение этих прав допускается только в соответствии с законом и исключительно

³⁷⁰ **Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики.** Утверждена Указом Президента КР от 9 июня 2012 года №120 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/61367>

³⁷¹ **Концепция информационной безопасности Кыргызской Республики на 2019-2023 годы.** Утверждена Постановлением Правительства КР 3 мая 2019 года №209 [Электронный ресурс]: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/13652>

³⁷² **План мероприятий по реализации Концепции информационной безопасности Кыргызской Республики на 2019-2023 гг.** Утвержден Распоряжением Правительства КР от 16 октября 2019 года № 389-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/217633>

на основании судебного акта» (ст. 29 Конституции КР)³⁷³, а также в других национальных НПА. Специальные институты информационных прав состоят из следующих категорий:

- 1) институт права на информацию;
- 2) институт правового режима информационных ресурсов (информационный массив/документ, имеющий определенный статус, тип, классификацию, открытость/закрытость);
- 3) институт права собственности (информация, представленная в различном виде);
- 4) институт информационных технологий, включающий в себя коммуникационные сети (программное и техническое обеспечение);
- 5) институт информационных систем (программное обеспечение, базы данных, средства связи);
- 6) иные институты.

Доктор юридических наук, профессор И.Л. Бачило утверждает, что институты информационного права представляют собой комплекс правовых актов, которые имеют направление в достижение единой цели, а также способы правового регулирования³⁷⁴. Главной чертой информационных отношений служит удовлетворение потребностей субъектов права. Таким образом, правовые институты с развитием технологий могут расширяться и преобразовываться в различные правовые блоки, что не только не ограничивает их по степени воздействия, но и расширяет их границы. Особенностью формирования правовых институтов служит их правовой базис, закрепленный в конституциях, а также юридическая практика, складывающаяся в области правового регулирования³⁷⁵.

Не следует забывать о взаимообмене, смешении и кооперации правовых норм разных отраслей права. Например, с развитием интернета институт купли-продажи с гражданского права уже начал плавно перетекать в информационное право, где предметом договора купли-продажи становится информация, имеющая свою структуру, объем, содержание и форму, что подталкивает к появлению новых

³⁷³ Конституция Кыргызской Республики. Принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года (В ред. Закона КР от 28 декабря 2016 года №218) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913?cl=ru-ru>

³⁷⁴ Бачило И.Л. Информационное право. – М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. – С. 119.

³⁷⁵ Там же. – С. 121.

видов норм права. Идея трансформации права была обозначена доктором юридических наук, доцентом В.А. Рыбаковым как возможность имплементации норм международного права в национальное законодательство посредством отсылки, унификации, преобразования, создания специального режима и т.д.³⁷⁶ Как только установлена данная трансформация, формируется вид придания международных норм, норм национальных через принятие закона.

То же самое касается и цифрового права, связанного с появлением и применением новой технологической среды правового регулирования, связанной с промышленным интернетом, искусственным интеллектом, технологий блокчейна, глобальными базами данных, облачными хранилищами, социальными сетями и многими другими направлениями. При этом создается цифровое пространство, имеющее влияние на экономику государств и преобразующее ее в цифровую экономику³⁷⁷. При этом цифровое право – это подтверждение электронных данных, имеющих свою идентификацию с цифровым кодом или другим обозначением права на объекты гражданских прав в децентрализованной информационной системе (само описание объектов должно быть доступно обладателю цифрового права в рамках информационной системы)³⁷⁸.

Под объектами цифровых прав не могут быть признаны неотчуждаемые права, представленные в виде права на жизнь, права на личную неприкосновенность, личную и семейную тайну, права на передвижение, права на имя, авторство и т.д. При цифровом праве, само право находится в полупрозрачном состоянии. Например, у субъекта имеется право на работу в интернет-пространстве, в социальных сетях, покупку криптовалют – одним словом, право на проведение каких-либо правовых действий. Все это связано с процедурой идентификации или авторизации посредством ввода

³⁷⁶ **Рыбаков В.А.** Трансформация и имплементация – способы развития национального права // Вестник Омского университета. – 2010. – №3(24). – С. 34.

³⁷⁷ **Карцхия А.А.** Цифровое право как будущее классической цивилистики // Право будущего: интеллектуальная собственность, инновации, интернет. – 2018. №1. – С. 28. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/journal/n/pravo-buduschego-intellektualnaya-sobstvennost-innovatsii-internet?i=1032616>

³⁷⁸ Там же.

логина и пароля. Как только субъект права забыл свой логин или пароль, он теряет возможность реализовывать свои права. Таким образом, данный вид права находится в ограничительном виде и вызывает определенные опасения для пользователей. Поэтому следует данный момент проработать в правовом русле.

Кандидат юридических наук, доцент И.М. Конобеевская считает, что цифровые права являются «в принципе терминологически не вполне точными, а их отнесение к объектам гражданских прав и вовсе ошибочным. Конечно, цифровые права можно рассматривать как юридическую фикцию. Однако использование в законодательстве юридической фикции должно преследовать какую-то цель, способствовать достижению определенного результата»³⁷⁹.

Подводя итог, следует обозначить, что цифровые права только начинают структурироваться и имплементироваться в законодательства различных стран. Поэтому возможны перекосы и проблемы в этой сфере. Сама же технологизация права идет полным ходом, расширяя возможности работы с информационными данными и системами, при этом Женевская декларация 2003 года и Тунисская программа 2005 года признают информационное общество со всеми его элементами и формируют интернет как обыденную среду нового общества. Сам интернет становится механизмом преодоления «цифрового развития». Кыргызская Республика также становится активным участником процесса технологизации права, что отображается в ее законодательстве, при этом компоненты технологизации права: информация, информационное общество, интернет и институты информационных прав – стали полем постоянного взаимодействия субъектов права.

3.2 Сетевое общество и его производные

Человеческое общество под влиянием технологий стало иным. Произошел отход от обычных коммуникаций – личных встреч и контактов, изменилась деловая переписка с обычного письма,

³⁷⁹ **Конобеевская И.М.** Цифровые права как новый объект гражданских прав. // Известия Саратовского университета. 2019. Т. 19. Вып.3. – С. 333 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-prava-kak-novyi-obekt-grazhdanskih-prav>

написанного на бумаге, к электронному письму, со своими особенностями и правилами доставки. Скорость жизни увеличилась, что привело к появлению новых форм общества – сетевого. Сетевое общество – это совокупность коммуникационных линий, создающих сеть/сети социальных групп и индивидуумов, которые формируют свои запросы и представления посредством технологий (интернет, мессенджеры). Таким образом, сетевое общество представляет собой конгломерат субъектов права в едином потоке данных. Основоположниками сетевого общества являлись Стайн Брэтен, Ян ван Дейк и Мануэль Кастельс.

Доктор социологических наук, профессор Мануэль Кастельс обозначил понятие «информационно-технологическая парадигма», которая базируется на информации, причем технология имеет полное воздействие на информационные потоки (скорость обработки, отправки/получение, хранение данных), появляется всеохватность технологий и их гибкость с возможной модификацией³⁸⁰.

Информационно-технологическая парадигма более активно применяется в сети, так как сеть – это соединение субъектов права, не имеющих конкретных обязательств, но обладающих неимоверными возможностями для своего развития и применения полученных знаний. Но определенные правила в сети существуют. Нередко, когда пользователь проходит процедуру регистрации, он ознакомливается с перечнем положений о правах и обязанностях при работе с интернет-ресурсом (форум, трекер, социальные сети). Например, при обращении к интернет ресурсу rutracker.org (крупный торрент трекер в области раздачи данных по категориям: кино, спорт, книги, обучение, музыка, игры, программы) необходимо пройти регистрацию с обязательным ознакомлением с правилами поведения, где п. 2.1. запрещает проявлять грубость, угрозы, нецензурную лексику; п. 2.9. запрещает выражать расовую, национальную, религиозную неприязнь, в том числе вести пропаганду терроризма и экстремизма³⁸¹. Ответственностью со стороны администрации сайта будет ограничение деятельности пользователя. Таким образом, право в сетевом обществе становится автономным, или сетевым. Автономное право (сетевое право) позволяет строить новые группы

³⁸⁰ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: Изд-во ВШЭ, 2000. – С.77.

³⁸¹ Правила пользования интернет-ресурсом rutracker.org. Rutracker [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rutracker.org/forum/...=1045>.

правовых отношений вне контекста национального или международного права. Создание сайта происходит на основе гражданско-правовых отношений, выраженных в виде договора об оказании услуг или трудовых отношениях (трудовой договор). Регистрация в зоне .org также оформляется в виде договорных отношений. Но как только сайт размещается на домене/доменах, происходит внутренняя корректировка информационных потоков и появление автономных норм, действующих только на этом сайте.

Доктор юридических наук, профессор И.А. Минникес характеризует автономное право (или автономное правовое регулирование) как волеизъявление всех субъектов права, относящихся к группе правовых отношений, при этом стороны обладают независимостью, с учетом необращения в государственные органы власти³⁸². Стороны сами применяют необходимые правила и нормы поведения, по своему усмотрению реализуют свои права и обязанности. В дальнейшем автономное право будет широко применяться при сетевом обществе и сетевом государстве. Сетевое государство – это разделение суверенитета и ответственности с позиции национального в позицию наднационального, где государство, входя в тот или иной союз или в форму объединения передает часть управленческих потоков на решения внешних субъектов права³⁸³. Например, страны ЕС разделили свой суверенитет в рамках интеграционного образования, с учетом решения общих вопросов еврозоны, которые перенесены на согласование в Совет ЕС или в Европарламент³⁸⁴.

Глобальные вопросы передаются на принятие общего решения на уровне ООН; вопросы безопасности – в НАТО, ОДКБ; экономические вопросы – в ЕАЭС, Международный валютный фонд и т.д. Само понятие сетевое государство – это образец будущего существования и сосуществования государств в эпоху глобализации, когда в силу развития сети (правовых начал передачи информационных, денежных, товарных и людских потоков по всему земному шару) происходит изменение отношений в самих

³⁸² **Минникес И.А.** Автономное регулирование как вид индивидуального правового регулирования // Известия ИГЭА. – 2011. – №1(75). – С.152.

³⁸³ **Кастельс М.** Власть коммуникации. – М.: Изд-во ВШЭ, 2017. – С.85-86.

³⁸⁴ **Чиркин В.А.** Интеграционные межгосударственные процессы, конституции и государственный суверенитет // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2019. – №3. – С.8

государствах. Если ранее при традиционном государстве поток информации шел сверху вниз в виде волеизъявления правителя к народу и закрепленного указом / приказом с указанием императивной формы воздействия, то сетевое государство действует по схеме двустороннего потока. Когда не только правитель выражает волеизъявление, но и сам народ – через своих представителей в выборных органах власти и различные институты гражданского общества. Важно, что сетевое государство функционирует только при демократическом политическом режиме и с возможностью доступа к связи (интернет, мессенджеры, сотовая связь), направленной на формирование информационных групп, которые начинают процесс обсуждения и анализа действия власти и государственного аппарата. Таким образом, посредством технологий субъекты права входят в единую коммуникативную сеть, создающую свои правила, основанные на автономных протоколах, стандартах, которые должны быть соблюдены, если субъект хочет находиться в той или иной социальной группе. Происходит видоизменение культурных, национальных, религиозных ценностей. Появляются новые универсальные протоколы коммуникаций, выраженные в виде общих представлений, таких как естественно-правовые начала, регулирующие отношения между группами. С другой стороны, проблемами сетевого общества и государства являются:³⁸⁵

– организационные факторы (появление новых органов управления группами – сообщества, которые должны выработать свою систему поощрений и принципы деятельности);

– технические факторы (коммуникации не всегда могут работать из-за отсутствия/нехватки технологий, подачи/возобновления электроэнергии и соединения с интернет-доступом к коммуникациям);

– политические факторы (установление/потеря связи с кураторами, отвечающими за координацию действий групп. Возможное появление бюрократии, как это происходит с традиционным государством).

Проблемами также могут быть язык коммуникации, наличие общей концепции существования сетевых институтов. Что касается естественного права, то ситуация может быть также неоднозначна,

³⁸⁵ Кастельс М. Указ. раб. – С.87.

так как группы имеют свои собственные взгляды на идеи прав человека. Кто-то их всецело поддерживает, а кто-то и не разделяет.

Кандидат юридических наук, доцент С.А. Калинин обращает внимание на критику прав человека со стороны православного христианства (РПЦ), утверждая, что понимание общества, государства и прав должны быть в соответствии с канонами христианской религии³⁸⁶. Если права человека уводят от духовности или не подпадают под определение церковных норм, то они являются бездуховными и не могут применяться. Признаются они только тогда, когда совпадают с парадигмой церкви. Здесь необходимо указать, что права человека – это уникальная парадигма развития общества, которая вобрала в себя элементы справедливости, равенства, уважения человеческого достоинства. По-другому будет происходить интерпретация искажения/манипулирования данными правами. Если взять за утверждение мнение атеистов, которые имеют меньше прав по сравнению с верующими. Особенно это прослеживается в изменениях Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно ст. 148 («Нарушение права на свободу совести и вероисповедания»), по которой устанавливается юридическая ответственность в виде штрафа (до 300 тыс. рублей), обязательных работ (до 240 часов), принудительных работ (до 1 года) или лишение свободы (до 1 года)³⁸⁷. Сама норма права подвергалась критике, так как она защищает только права верующих, а права неверующих – нет. Российский ученый, доктор юридических наук, профессор О.В. Мартышин считает, что сам закон приравнивает оскорбление религиозных чувств к преступлениям против личности³⁸⁸. Сами публичные выступления не определены в достаточной мере, что ведет к манипулятивным воздействиям со стороны верующего сообщества. Также в законе нет упоминания об умысле как элемента состава преступления, а основанием для возбуждения может служить

³⁸⁶ Калинин С.А. О православном понимании идеи прав человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://law.bsu.by/pub/11/Kalinin35.pdf>

³⁸⁷ Федеральный Закон РФ «О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса РФ и отдельные законодательные акты РФ в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан» от 29 июня 2013 года №136-ФЗ.

³⁸⁸ Мартышин О.В. Закон о защите чувств верующих в историко-правовом контексте (статья вторая) // Государство и права. – 2016. – №2. – С.22.

субъективное мнение³⁸⁹. Другими словами, если кто-то что-то не так высказал или выразил свое мнение, то его можно подвести под данную статью. Следовательно, проблема сетевого общества и государства четко прослеживается в виде разнородности социальных групп и их социальных установок. Чтобы их объединить, нужна идея или хотя бы концепт данной идеи, способный установить границы взаимодействия субъектов права.

Положительной стороной сети может стать гибкость возможностей, применяемых в информационном пространстве: адаптивность (приспособление к вкусам и мнениям аудитории), но главное – способность к самонастройке. Вопрос: почему возникло сетевое общество? Ответ: в связи с кризисом патриархальной семьи (потеря воздействия со стороны отца, автономность членов семьи), пространства (каждый индивид может менять место своего проживания), времени (средства связи позволили более быстро получить необходимый доступ к знаниям и информации), работы (наличие удаленной работы, без привязки к физическому месту нахождения), культуры (изменение ценностей). Происходит усиление индивидуализации общества, когда каждый может выразить свое мнение, реализовать себя в любой сфере. Отдельно стоит вопрос про место права в сетевом обществе.

Доктор социологических наук, профессор Ян ван Дейк дает характеристику права в современном мире, в частности право должно быть соразмерно появляющимся технологическим процессам, при этом со стороны государственного сектора должно идти планирование, чтобы не привести к расслоению установленного законодательства и новой технологии, к которой еще нет способа правового регулирования³⁹⁰. Применение метода планирования приведет к конфликту с либеральными частями общества, ставящих принцип свободы рынка вне государственных механизмов и выше всего. Но стоит отметить и проблемы применения права, которые в основном связаны с соответствием и идентификацией договорных отношений как в печатной, так и в электронной форме. Пока цифровизация еще не систематизировала данный момент. Немаловажным аспектом сетевых государств является построение интеграционного права, при котором уровень главенства

³⁸⁹ Мартышин О.В. Указ. раб. – С.24.

³⁹⁰ Jan A.G.M. van Dijk. The network society [Текст]/Dijk van A.G.M. Jan. Sage publications. London. 2006. – P.128.

определенных правовых институтов выше национальных. Например, ЕАЭС устанавливает унификацию права для всех участников в области экономики в соответствии с п. 1 ст. 1, где вырабатывается единая политика³⁹¹. Единая политика означает применение унифицированного правового регулирования, выработанная на основе управленческих органов ЕАЭС. Например, на основании Решения ЕАЭС от 29 мая 2019 года №4 необходимо гармонизировать законодательство стран участников до 1 января 2021 года в области прогноза погоды и метеорологии, в частности Кыргызской Республике необходимо внести изменения в Постановление Правительства КР от 20 февраля 2018 года №103 и в Кодекс КР о нарушениях³⁹². ЕАЭС как интеграционная форма сначала вырабатывает план действий, а затем принимает решение, обязательное для всех стран ЕАЭС, тем самым устанавливая единую политику.

Концепция сетевого общества строится на информационном обществе, где существует и внедрена инфраструктура, при этом сеть состоит из узлов (частей, элементов) и системы (неограниченное множество узлов). В интерпретации правового подхода узел – это субъект права. Существует свое деление на западные и восточные узлы сети. Если западный узел всегда представлен как единица (индивид), то восточный узел – это группа³⁹³. С самой концепцией видоизменяются трудовые отношения. Если ранее складывались производственные отношения и производительные силы в материальной форме, то сейчас производственные отношения перешли в нематериальную плоскость³⁹⁴. Появились информационные (виртуальные) продукты, составляющую высокую

³⁹¹ **Договор о Евразийском экономическом союзе**. Подписан в г. Астане, Республика Казахстан от 29 мая 2014 года.

³⁹² **Решение Высшего евразийского экономического совета «О гармонизации законодательства государств-членов Евразийского экономического совета в соответствии с пунктами 8 и 18 плана либерализации по сектору услуг по прогнозу погоды и метеорологии»** от 29 мая 2019 года №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01421926/eng_31052019_4/

³⁹³ **Barney D. D.** The Network Society [Текст]. – Great Britain by MPG Books, Bodmin, Cornwall, 2004. – 197 p.

³⁹⁴ **Дьяченко О.В.** Производственные отношения в условиях перехода к цифровой экономике [Текст] /О.В. Дьяченко // Вестник Челябинского государственного университета. – 2018. – №12 (422). – С.9.

стоимость производства. Происходят конвергентные процессы и развиваются технологии, отсюда идет построение конвергентных структур в виде информационно-коммуникационных технологий, биотехнологий, нанотехнологий и когнитивных технологий. Соответственно строятся модели коммуникации для создания цифровых платформ на уровне бизнеса (электронная коммерция), потребителя (интернет-торговля), правительства (предоставление электронных услуг, в том числе государственные закупки)³⁹⁵.

Главной особенностью современных производственных отношений стала максимальная скорость удовлетворения возникающих потребностей. Чем быстрее и качественнее в электронном виде в сетевом обществе субъект сможет предоставить товар или услуги, тем выше будет на него спрос на рынке. Сетевое общество – это новые возможности производства и потребления, которые становятся всеобъемлющими для общества и государства. Остаются только способы регулирования. Таким способом, по мнению кыргызского правоведа Б.С. Ибраимовой, станет сетевое право, а именно регулирование киберпространства и общественных отношений, связанных с ними³⁹⁶.

Киберпространство связано напрямую с новыми технологиями и виртуальным пространством. Соответственно оно должно быть построено на определенных правовых процессах, свойственных среде обитания (законодательство, социализация, инфраструктура). Сетевое право может быть представлено и как научная дисциплина или новый раздел теории государства и права, со своими субъектами права – **ресурсообладатель** (владелец электронного ресурса) и **пользователь** (физическое или юридическое лицо); принципами права (автоматизация процессов производства, снижение лишних/не точных/ошибочных применение норм права, прямая и обратная связь между субъектами права и их взаимодействие с государственными и муниципальными органами власти)³⁹⁷. Предметом сетевого права

³⁹⁵ Дьяченко О.В. Указ. раб. – С.13.

³⁹⁶ Ибраимова Б.С. Сетевое право как новое направление в правовой науке // Вестник КРСУ. – 2015. – Т.15 (№2). – С.123.

³⁹⁷ Волкова М.А. Сетевое право как отрасль российского права. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izron.ru/articles/aktualnye-voprosy-yurisprudentsii-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarodnoy-nauchno-praktich/sektsiya-3-grazhdanskoe-pravo-predprinimatelskoe-pravo-semeynoe-pravo-mezhdunarodnoe-chastnoe-pravo-setevoe-pravo-kak-otrasl-rossiyskogo-prava/>

может стать комплекс общественных отношений, связанных в электронными компьютерными сетями и киберпространством. Сетевое право несет в себе как положительные факторы, так и отрицательные. Положительными факторами являются:

- развитие информационной составляющей (появление новых электронных ресурсов, услуг);
- снижение коррупционных схем (из-за гласности и открытости государственных и муниципальных органов);
- снижение бюрократической составляющей (оптимизация государственного аппарата управления);
- сокращение административных процедур предоставления информации (строгое закрепление периода ответа на запросы для субъектов права);
- создание и продвижение социальных групп, отстаивающих свои права.

Отрицательными факторами являются:

- трудность верификации недееспособных граждан и информационный негативизм (в случае реализации определенных правовых действий). Кандидаты юридических наук Ж.П. Дорофеева и И.Ю. Капустина отмечают, что на данный момент трудно говорить о процедуре верификации малолетних граждан и тем более это связано не только с правовой частью, но и технической³⁹⁸. Предлагается вести фильтрацию информационных потоков, в том числе возложить дополнительную ответственность на интернет-провайдеров, чтобы снизить негативную информацию для детей;
- открытость социально-опасных данных и их нерегулируемость (проблемой, например, является размещение в открытом доступе инструкций по изготовлению огнестрельного оружия, дымного пороха, взрывчатых веществ, наркотических средств и т.д.);
- информационный перегруз, представленный большим потоком информационных данных, которые ведут к недопониманию, искажению, фальсификации истины. Человек не может объективно вести их обработку, анализ и выявлять корень проблемы;

³⁹⁸ Дорофеева Ж.П., Капустина И.Ю. Проблемы правового регулирования защиты детей от негативного влияния сети интернет // Наука, теория, практика. – 2017. – №2. – С.20.

– деление на постоянные группы и подгруппы, борющиеся за отдельные блага и имеющие нередко различные интересы, что приводит к конфликтам в единой сети.

В завершение отметим, что сетевое общество в первую очередь основывается на информационном обществе и является его прямым продолжением со всеми вытекающими аспектами. Естественное право при сетевом обществе и влиянии автономного права начинает так же преобразовываться. Если раньше естественное право исходило от природы как естественно-правовая концепция, устанавливая равенство для всех вне зависимости от национальности и расы, то с приходом технологий появляется возможность усовершенствовать свой организм и свои способности вне зависимости от исходных способностей. С появлением киберпространства появляется и киберправо, основанное на информационном праве, со всей своей системой. Возможности сетевого общества безмерны и уже произвели свое влияние на социум и государственные структуры. Право при данной схеме, как естественное, так и позитивное, начинает «технологизироваться», вбирая в себя элементы технологий и их воздействия на мир.

3.3 Современные формы естественного права

Естественное право не стоит на месте, оно постоянно развивается в зависимости от развития общества и цивилизации. Раньше, в эпоху традиционной цивилизации, были сформированы постоянные институты, основанные на патернализме, постоянстве, семье, подчинении правителю³⁹⁹. Общество при традиционной цивилизации не менялось. Обычаи являлись регуляторами правовых отношений. Устои неизменны. Подчинение одной группе, семье, государству было общепринятой нормой поведения, что в итоге было заложено в классических формах естественного права, таких как право на жизнь, право на создание семьи, право на труд, право на справедливость, право на свободу, право на равенство, право на собственность. Индивид не менял корпорацию (форма объединения, что выражалось в принадлежности к общине, семье, государству), к которой он принадлежал.

³⁹⁹Степин В.С. Философия науки. Общие вопросы. – М.: Гардарики, 2006. – С. 91-92.

С появлением техногенного общества структура общества стала меняться⁴⁰⁰. Понятие добра и зла ушло в прошлое. Традиционные корпорации стали реорганизоваться и терять сакральный смысл. Вера в ценности, постоянство, стабильность ушла. Вместо них для всех субъектов права движущей силой стала технология. Однако вместе с прогрессивными изменениями, которые привнесли в общество новые технологии, в последние годы особенно зримо проявляются отрицательные стороны прогресса – падение морали и нравственности, заметное ослабление веры в религию, семейные ценности, государство. Человек становится более мобильным и может свободно перемещаться и работать там, где ему более комфортно. В традиционной цивилизации такого не было: человек обычно проживал свою жизнь на одной и той же территории, придерживаясь тех же норм и правил поведения, которые были установлены его предками. Теперь все изменилось.

Техногенная цивилизация базируется на информационном обществе, основу которого составляет информация и формы работы с ней (хранение, передача, защита, получение), а также техническое оборудование (компьютеры, локальные сети, хабы, коммутаторы, конверторы и остальное оборудование, что в итоге складывается в технико-информационную инфраструктуру). Информационное общество подкрепляется экономическими показателями, такими как сама информация (размещение данных на электронных площадках и деление их по группам); реализация драгоценных ресурсов (золота, серебра), валюты (доллар США, рубли РФ), ценных бумаг (акции Microsoft и т.д.); материальный базис (наличие инфраструктуры), наличие экономического интереса (за основу берутся факторы вовлечения в работу с информацией. Если более 50% общества задействовано в данном сегменте оказания услуг, то такое общество является информационным⁴⁰¹); доступность (интернета, коммуникаций); кибертерроризм (реализуется как негативный фактор, выраженный появлением новых групп (хакеров), направленных на взлом и обход систем безопасности)⁴⁰². Экономические показатели информационного общества переходят в обязательные признаки, такие как:

⁴⁰⁰ Там же. – С. 91-92.

⁴⁰¹ Грум-Гржимайло Ю.В. Экономика информационного общества: иллюзии и реалии // Наука. Инновации. Образование. – 2010. – №9. – С.233-239

⁴⁰² Там же. – С.237.

- приоритетность информации и способов с ее взаимодействием (создание, купля-продажа, аренда и т.д.);
- общий доступ к информации (все классы и слои населения могут получить ее в необходимом объеме);
- постоянное взаимодействие государства и общества (наличие обратной связи);
- обеспечение безопасности (как на техническом, так и на правовом уровне. Например, право интеллектуальной собственности, информационное право);
- менеджмент информационных потоков (управление, администрирование информационными данными).

Следовательно, информационное общество, а затем следующая его ступень – сетевое общество вывело новые формы естественного права, которые только возможны при данных обществах и при техногенной цивилизации. Автор предлагает следующую **классификацию форм современного естественного права:**

1. Право на информацию. Информация и ее производные становятся обязательными доминантами общества и государства в сферах их проявления (экономика, образование, право, медицина и т.д.). Исторически право на информацию стало фундаментальным правом информационного, а затем и сетевого общества и всех последующих прав, производных от него. Первым, международным НПА стала Всеобщая декларация прав человека, которая в ст. 19 установила право на информацию, выраженную в виде свободы убеждений и способов выражений, причем вне юрисдикции государств ⁴⁰³. Произошла трансформация этого права с международного на национальное, что в итоге привело к конституционному закреплению данной нормы. Например, ч. (г) ст. 20 Конституции Королевства Испании подтверждает свободное распространение информации и гарантирует каждому индивиду доступ к этой информации, но в то же время в ч.2 ст. 51 устанавливается, что государственные органы распространяют информацию в общем доступе, направленной на просвещение

⁴⁰³ **Всеобщая декларация прав человека.** Принята резолюцией 217 А(III) Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.

субъектов права, и поддерживают инициативы общества в работе с государством⁴⁰⁴.

2. Право на технологию. Данная форма подразумевает, что каждый субъект права в XXI веке должен обладать технологией, обеспечивающей его потребности, что выражается в виде доступности и открытости материальных и нематериальных знаний и методов создания каких-либо результатов. Доктор юридических наук, профессор О.Ю. Рыбаков и доктор философских наук, профессор С.В. Тихонова формулируют понятие «конвергенция технологий» и определяют ее связь с естественным правом⁴⁰⁵. Конвергенция технологий – это синтез научных методов, направленных на развитие человека. Нередко это было связано с биомедициной, способной улучшить человеческую природу. В настоящее время технологии в первую очередь доступны богатым классам, способным реализовывать свои потребности посредством модернизации человеческого организма. Отсюда право на жизнь может интерпретироваться как изменение собственного тела, начиная от пластических вмешательств (пластической хирургии), заканчивая биомеханическими протезами (глаза, руки и т.д.). Медицинские технологии дали возможность изменить и корректировать еще не родившихся детей, что ведет к продвижению генной инженерии.

Технология начинает менять естественную связь родителей и детей, заменяя ее на искусственную, где природа уходит на второй план. Что касается репродукции человека, то произошла возможность изменения пола. В классическом понимании такие нормы недопустимы, особенно в традиционном естественном праве, которое борется за естественные семейные ценности, выраженные в браке мужчины и женщины, в способности иметь и воспитывать детей и т.д. Сейчас времена меняются. Технология разрушает старые устои. Способность вынашивания ребенка может быть передана суррогатному материнству, которое уже закреплено на позитивном уровне.

⁴⁰⁴ **Конституция Королевства Испании.** Принята 29 декабря 1978 года [Электронный ресурс]: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/LAW/SPAIN.HTM>.

⁴⁰⁵ **Рыбаков О.Ю., Тихонова С.В.** Конвергенция технологий, репродукция человека и естественное право: философия трансгуманизма // Вестник КемГУ. – 2017. – №2. – С.100.

В Кыргызстане суррогатное материнство закреплено в ст. 2 Семейного кодекса КР, где прописано, что оно заключается на договорной основе, в котором описывается применение способа искусственного оплодотворения или имплантации эмбриона⁴⁰⁶. Одновременно ч. 2 ст. 52 и ч. 3 ст. 55 данного кодекса устанавливают, что суррогатная мать не имеет права обращаться в суд по вопросу установления отцовства либо оспаривать материнство. Таким образом, суррогатное материнство тоже стало технологией, доказавшей, что традиционная цивилизация ушла в прошлое. Техногенная цивилизация установила новые правила репродуктивного здоровья, в частности Тегеранская декларация 1968 года ввела новую вводную, а именно родители имеют право определять и регулировать число детей (ч. 16 Декларации)⁴⁰⁷. К чему это ведет? А к тому, что природная рождаемость начинает контролироваться. Правовая норма, регулирующая рождаемость, влечет за собой технологию (контрацепция, ультразвуковое исследование плода, аборт), ставшей массовой. Пункт 17 Тегеранской декларации выделяет молодежь и их стремления к лучшему будущему как основу общества, где человечество станет важным объектом цивилизации. О.Ю. Рыбаков и С.В. Тихонова подтверждают, что в скором времени может появиться право на репродукцию как форму естественного права, неся в себя ценности и развитие юридической науки, что в дальнейшем может быть отражено на конституционном уровне (внесение изменений в конституцию)⁴⁰⁸.

3. Право на коммуникации. Данное право подразумевает способы взаимодействия субъектов права друг с другом. Оно может выражаться в виде культурных, языковых особенностей, что ведет к формированию общего пространства между различными социальными группами. Доктор юридических наук, профессор

⁴⁰⁶ Семейный кодекс Кыргызской Республики. Принят от 30 августа 2003 года №201 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1327>

⁴⁰⁷ Воззвание Тегеранской конференции (Тегеранская декларация). Принято 13 мая 1968 года на Международной конференции по правам человека в Тегеране. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/d.../st_hr1_57.shtml

⁴⁰⁸ Рыбаков О.Ю., Тихонова С.В. Конвергенция технологий, репродукция человека и естественное право: философия трансгуманизма // Вестник КемГУ. – 2017. – №2. – С.10.

С.Э. Либанова утверждает, что культурное пространство служит опорой для индивида, где индивид черпает для себя те или иные способы развития и познания самого общества, что влияет на его социальное становление и развитие⁴⁰⁹. Соответственно каждый индивид использует способы коммуникации в виде языка, речи, письма. В информационном обществе коммуникации перешли на новый уровень, где появились электронные ресурсы, служащие формой взаимодействия индивидов. Современными формами такого взаимодействия являются: интернет (обладающий множеством способов обмена информацией), телекоммуникации (телевидение), аудиокommunikации (радио), сотовые телефоны/смартфоны (аудио/видео, мессенджеры). На конституционном уровне, например, в Российской Федерации в ч.2 ст.26 признается право на использование родного языка, а также на свободу общения, творчества и воспитания⁴¹⁰. Каждый индивид обладает данным правом и пользуется им. Коммуникация, таким образом, становится системой восприятия, состоящая из норм (правил поведения), объектов и субъектов, где передача данных является ключевой.

Доктор философских наук, профессор Н.Ф. Бучило и доктор юридических наук, профессор И.А. Исаев представляют коммуникацию как акт взаимодействия, несущей в себе смысловую и содержательную нагрузку, которая передается от одного индивида к другому⁴¹¹. Сама коммуникация может состоять из таких признаков, как: открытость/закрытость информации, актуальность, новизна, понятность. Последний признак «понятность» является ключевым, так как если информация будет передана не в правильном коде/ключе, то ее ценность для получающей стороны теряется. Любая коммуникация может быть структурирована по группам и функционировать как единая система. Например, межгрупповая, межкультурная, межрелигиозная. Причем каждая из этих групп может иметь свою классификацию, состоящую из подгрупп и своих

⁴⁰⁹ Либанова С.Э. Принципы права в культурном пространстве России и проблемы совершенствования техники их формирования и применения в межкультурной коммуникации // Юридическая техника. – 2016. – №10. – С.172.

⁴¹⁰ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-4.htm/>

⁴¹¹ Бучило Н.Ф., Исаев И.А. История и философия науки. – М.: Проспект, 2016. – С.345.

категорий, выраженных в виде обыденных (локальное сообщество) и профессиональных интересов (ассоциация юристов, врачей и т.д.). Право на коммуникацию имеет каждый индивид вне зависимости от пола, национальности, расы, культурного или религиозного воззрения, где сам индивид в силу своих потребностей выбирает способы реализации коммуникации и формы ее выражения.

4. Право на интернет. Интернет стал обязательным элементом человеческой жизни, где общество стало коммуницировать и существовать в этом виртуальном пространстве. Интернет стал инструментом реализации прав человека. В 2012 году Совет по правам человека ООН принимает резолюцию «Поощрение, защита и осуществление прав человека в Интернете», в которой подтверждаются одинаковые права человека в offline (вне сети Интернета) и в online (в сети Интернет)⁴¹². Таким образом, произошло приравнивание правовых отношений в двух пространствах одновременно и к признанию права на интернет неотъемлемым правом человека, которым он обладает в современном мире. Кроме того, Конституция Греческой Республики в ст. 5А устанавливает, что любой индивид имеет право на информацию, а государство должно это право обеспечить⁴¹³. В данной статье также информационное общество признается как реальность, где любой субъект права может участвовать в его формировании и развитии, но с учетом производства, хранения и обмена информации. Другими словами, Интернет сегодня становится той площадкой, на которой реализуются основные постулаты информационного общества.

В свое время в Эстонской Республике в 2000 году был введен Закон «Об общественной информации», где в параграфе 31 вводится обязанность государственных и муниципальных органов поддерживать свои сайты, производить открытость информации (с возможностью ее скачать в различных форматах) в интернете, а интернет-пространство признается естественным правом для

⁴¹² **Резолюция «Поощрение, защита и осуществление прав человека в Интернете».** Принята на Совета по Правам человека ООН 27 июня 2016 года №A/HRC/32/L.20. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://undocs.org/.../A/HRC/32/L.20>

⁴¹³ **The constitution of Greece.** As revised by the parliamentary resolution of April 6th 2001 of the VIIth Revisionary Parliament. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/gr/gr220en.pdf>.

человека⁴¹⁴. Параграф 33 данного закона устанавливает открытый доступ для всей публичной информации в сети интернет, включая оцифрованные варианты книг и периодики из коллекции публичных библиотек, что является важной нормой, позволяющей пользоваться публичными ресурсами на законодательном уровне. В Конституции Грузии статья 17 устанавливает право на свободу информации и интернета⁴¹⁵.

Таким образом, интернет закрепляется на конституционном уровне, а государство в ч. 4 ст. 17 гарантирует каждому свободный доступ к интернету и возможность взаимодействия в нем.

5. Право на развитие подразумевает получение необходимых навыков и знаний для реализации своего потенциала индивида. Выражается оно в виде совокупности культурных, экономических, образовательных, социальных, политических и иных функций, направленных на образование общественных благ. В контексте международного права право на развитие установлено в следующих НПА: в Декларации о праве на развитие, где в ст. 1 признается возможность участия индивида в любой форме развития, в том числе закрепляется право на самоопределение⁴¹⁶; Венской декларации, которая устанавливает право на развитие как естественно-правовую основу, исходящую из ценностей и достоинств человека⁴¹⁷. В ч. 5 Декларации заявляется, что естественные права человека универсальны, неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны для всех индивидуумов вне зависимости от уровня развития государства, общества, экономических и политических факторов развития. Осознается и аргументируется всеобщее равенство, которое имеет следующую классификацию: равенство для национальных, религиозных, расовых, этнических и языковых меньшинств, поддержка коренных народов (право на автономию, с сохранением всех традиционных верований и обычаев, но с наличием гражданства

⁴¹⁴ **Public Information Act of Estonian Republic**. Passed 15.11.2000. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.riigiteataja.ee/.../518012016001/consolide>.

⁴¹⁵ **Конституция Грузии**. Принята 24 августа 1995 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/30346?publication=35>

⁴¹⁶ **Декларация о праве на развитие**. Принята резолюцией 41/128 Генеральной Ассамблеи ООН от 4 декабря 1986 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/right_to_development.shtml

⁴¹⁷ **Венская декларация и Программа действий**. Принята на Всемирной конференции по правам человека 25 июня 1993 года, г. Вена [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/.../declarations/viendec93.shtml>

и прав исходящих из него), трудовых мигрантов (обязательный правовой статус, закрепленный на государственном и национальном уровнях), равное положение женщин и детей (свободный доступ женщин к труду в государственных и муниципальных органах власти, в том числе введение обязательных квот; запрет на дискриминацию и всех форм посягательств), свобода от пыток и насилия, поддержка прав лиц с ограниченными возможностями (ликвидация всех барьеров и создание социальных возможностей для функционирования лиц с ограниченными возможностями в обществе).

Предлагается выработка научных методов, способных вести наблюдение за исполнением всех основных прав человека, не только на международном, но и на национальном уровнях, что несет в себе реальность исполнения Венской декларации с ее планом действий.

В технологическом сегменте естественного права – право на развитие основано на идеях построения информационного общества, где информация, знания и доступ к ним являются ключевыми факторами, способными реализовать потенциал общества в целом. Женевская декларация в ч. 3 признает такое право именно в области технологий и технологизации права, в то же время ч. 7 признает науку и научное познание движущей силой информационного общества, что ведет к усилению научно-технических достижений⁴¹⁸. Доступ к знаниям в электронной форме – это свободный доступ ко всем научным базам данных, электронным библиотекам, курсам, что должно привести к уровню повышения грамотности и образования на нашей планете. Осведомленность становится главным ключом взаимодействия масс, путем генерации идей и обмена мнениями. Признается многоязычность, адаптивность технологий для лиц с ограниченными возможностями посредством введения электронных модулей на интернет сайты, платформы, чаты и иные телекоммуникационные технологии. ИКТ раскрывают новые возможности для личностного и профессионального развития индивида, открывая ему доступ к местным и международным рынкам трудоустройства, что уже переходит в отдельное направление под названием право на труд. Но следует не забывать и

⁴¹⁸ Декларация принципов построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии (Женевская декларация). Принята 12 декабря 2003 года в г. Женева. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/dec_wsip.pdf

про этические аспекты информационного общества, где должны быть установлены определенные принципы, выраженные в виде терпимости, свободы, солидарности, уважения чести и достоинства человека и гражданина. Главным принципом права на развитие является уважение и соблюдение мира как базиса для всех последующих принципов и функций права.

6. Право на контент. Данное право явилось логическим продолжением права на информацию, права на технологию, права на коммуникации, права на интернет, права на развитие. Право на контент представляет возможность пользования, наполнения и корректировки материалов, установленных в интернет-пространстве. В частности, с развитием социальных сетей каждый индивид может создать свою собственную электронную страничку, вести свой блог (отсюда появление специальности интернет-блогер), загружать и корректировать видеоресурсы и т.д. Возможности работы в интернете огромные. В 2020 году планируется появление 1,4 триллиона фотографий в социальных сетях, которые обычно сделаны при помощи мобильного телефона⁴¹⁹.

По данным глобального отчета Digital 2020 за январь данного года количество пользователей составило 4,54 миллиарда, 3,8 миллиарда пользователей социальных сетей, 5,19 миллиарда пользователей используют мобильные телефоны⁴²⁰. Львиную долю интернет-трафика занимает мобильный интернет, что составило 50,1%, где мобильные приложения составляют постоянное применение при использовании коммуникаций (mail.ru/gmail клиенты, Facebook, «В контакте», мессенджеры). Таким образом, пользователи формируют право на контент через свои запросы и потребности, но сам контент становится виртуальной сущностью самого индивида, подкрепляя его запросы похожим или схожим направлением, предоставляя право неограниченного выбора. Право выбора или свобода выбора – это одна из категорий философии, которая базируется на человеческой воле, представленной как процесс индивида (сочетающий в себе морально-нравственные группы, опыт, предпочтения), связанный с определенным планом

⁴¹⁹ **User-generated Content and Content Rights Management** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.shortstack.com/blog/.../management/>

⁴²⁰ **Вся статистика интернета на 2020 г.** Глобальный отчет Digital 2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.webcanape.ru/business/internet-2020-globalnaya-statistika-i-trendy/>

действий⁴²¹. План действий – это некая осознанность своих возможностей, что может и не может сделать индивид, но сам план всегда сопряжен с моралью, совестью и главное ответственностью. Свобода действий – это возможность, которая имеет все начала для создания какого-либо продукта или услуги. Существует также негативная форма контента, особенно в интернет-пространстве. Доктор юридических наук, профессор Яман Акдениз утверждает, что сам контент в интернете должен иметь правовое регулирование, так как он может быть представлен в виде оскорбительных или вредоносных данных, таких как детская порнография, материалы, имеющие насильственный или экстремистский характер⁴²². Здесь существуют следующие механизмы правового регулирования:

1) **введение кодексов поведения.** При регистрации и работе на электронном портале Wikipedia существуют правила поведения для пользователей, занимающихся наполнением контента интернет-страницы, в частности должны быть стандарты этичного поведения, запрет нецензурной лексики, насмешек, троллинга и т.д.⁴²³ В социальной сети Facebook также установлены свои правила поведения при работе в сообществах, где запрещено размещать информацию, разжигающую ненависть друг к другу в различных формах, что в итоге ведет к удалению модератором группы сообщения и файлов⁴²⁴. Модератор также вправе заблокировать страницы с негативной информацией (сцены насилия и сексуального характера, жестокость, подлинность информации, защита интеллектуальной собственности)⁴²⁵. Социальная сеть Twitter также имеет кодекс поведения, регулирующий взаимоотношения между

⁴²¹ Данильян О.Г., Тараненко В.М. Философия. – М.: Эксмо, 2007. – С. 381.

⁴²² Яман Акдениз. Свобода выражения мнения в Интернете. Исследование правовых норм и практик, связанных со свободой выражения мнения, свободными потоком информации и плюрализмом СМИ в Интернете в государствах-участниках ОБСЕ. ОБСЕ. 2011. – С.13. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/fom/89063?download=true>.

⁴²³ **Этичное поведение на портале Wikipedia** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wikiwand.com/ru/%...%B8%D0%B5>.

⁴²⁴ **Правила поведения в сообществах Facebook.** Социальная сеть Facebook [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.facebook.com/notes/...2%D0%B0%D1%85-facebook/221575111207776/>

⁴²⁵ **Кодекс поведения в социальной сети Facebook.** Социальная сеть Facebook. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.facebook.com/.../hate_speech.

пользователями и контентом. Осознавая и принимая возможные угрозы общения, в частности угрозы самоубийства, причинение вреда, в данный контент введено право пользователя отправлять администратору или модератору группы жалобы с целью проверить ту или иную страницу на наличие социальной угрозы и безопасности⁴²⁶. Подобные правила установлены в YouTube;

2) **введение НПА**. Начиная с постоянных встреч субъектов международного права на международном уровне, происходит анализ и дается оценка распространяющийся информации в интернет-пространстве, которая несет в себе негативный характер для своих пользователей, в частности происходит распространение радикальных идеологий, направленных на подрыв общества и нивелирование общепринятых ценностей. Например, распространение национальных концепций с элементами нацистской или фашистской идеологии, что ведет к деструктивной манипуляции пользователями и их сознанием. В 2011 году на международном уровне были проведены четыре крупные региональные встречи в Европе, Африке, Азии и Тихоокеанском регионе, Америке, которые выявили проблемы растущий ксенофобии и нетерпимости в интернет-пространстве, в том числе при помощи современных гаджетов. Было отмечено, что необходимо ввести запрет на разжигание ненависти в любой форме ее проявления и даны были рекомендации, которые представляют собой по ч.14 Рабатского плана действий по запрету пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, в частности законодательный запрет, особенно пропаганды войны для всех участников возможного конфликта⁴²⁷. В ч.19 были даны следующие рекомендации:

- необходима детализация высказываний по категориям:
 - а) высказывание, которое является уголовным преступлением;

⁴²⁶ Кодекс поведения в социальной сети Twitter / Социальная сеть Twitter. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://help.twitter.com>.

⁴²⁷ Рабатский план действий по запрету пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию. Принят 5 октября 2012 года в г. Марокко, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2014/11/d30593/>

б) высказывание, которое не является уголовно наказуемым, но может подлежать гражданскому иску или административным санкциям;

в) высказывание, не подлежит ни уголовным, ни гражданским или административным санкциям, хотя оно вызывает озабоченность и внимание с позиции корректности и уважения прав других индивидов;

– признание Кемденских принципов по свободе выражения мнения и равенства. Данные принципы представлены как набор инструментов для государств, которые имплементируют те или иные механизмы для решения проблемных задач в сфере свободы слова и его выражения, в частности закрепление и обеспечение свободы выражения на конституционном уровне (продвижение демократии, прав человека и гражданина), обеспечение доступа к средствам защиты прав (принципы юридического институционализма, выраженного в идее равновесия общества и государства через право. Формирование и обеспечение правового порядка и справедливости), проведение политики плюрализма (открытость и недискриминация средств массовой информации, а также их объективизации возможных ситуаций и проблем в обществе)⁴²⁸. Немаловажным является принцип 7, который устанавливает право на исправление информации и информационных потоков. Это позволит вести редактирование негативной информации и вводить меры для средств массовой информации, которые должны будут проводить мониторинг публикации новостей и информационных сюжетов, при этом модератор становится ответственным лицом в современном информационном обществе. Он непосредственно ведет контроль и обработку данных в интернет-пространстве. Если право на исправление не смогло привести к снижению допущенной ошибки, то тогда применяется возмещение морального вреда. Статья 27 Закона КР «О средствах массовой информации» от 2 июля 1992 года № 938-ХІІ обозначает, что возмещение морального вреда за распространение в СМИ порочащей информации (унижающей и оскорбляющей личность, гражданина и организацию) подлежит

⁴²⁸ **Кемденские принципы по свободе выражения мнения и равенству.** Правовая организация ARTICLE 19. 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.article19.org/wp-content/uploads/2009/04/Camden-Principles-RUSSIAN-web.pdf>

исполнению на основании решения суда, размер компенсации также определяется судом⁴²⁹.

– введение трех критериев для ограничения свободы выражения – законность, соразмерность и необходимость. Последние два критерия обосновываются тем, что проводят границы между правом отдельного лица и интересами государства⁴³⁰. Метод правоприменения должен быть индивидуальным, который рассматривал бы каждое судебное дело как отдельное, что выражается в рекомендациях ОБСЕ, где принцип соразмерности носит разумное обоснование ситуаций, но без применения либерализации законодательных норм либо необоснованного характера законодательных норм для отдельных групп людей⁴³¹.

Российский юрист А.А. Бажанов уверен, что принцип соразмерности – это оптимальная мера воздействия, которая утверждает равенство взаимных представлений и интересов сторон. Соразмерность означает равновесие, соответствие между получаемым и отдаваемым в процессе осуществления прав и исполнения обязанностей. Действительное достижение баланса взаимных прав и обязанностей возможно при условии их соразмерного закрепления в нормах закона. Поэтому не только в действиях субъектов права, но и в нормативных установлениях должен прослеживаться разумный компромисс между предоставлением и получением определенных благ, между конечным результатом и затратами, необходимыми для его достижения, между обладанием чем-либо и бременем его содержания⁴³².

⁴²⁹ Закон КР «О средствах массовой информации». Принят от 2 июля 1992 года №938-ХП [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/819?cl=ru-ru>

⁴³⁰ **Соблюдение прав человека в ходе борьбы с подстрекательством к терроризму и связанными с ним правонарушениями.** Справочный документ ОБСЕ. г. Вена, Австрийская Республика. 2006. – С. 17 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/odihr/22053?download=true>

⁴³¹ **Соблюдение прав человека в ходе борьбы с подстрекательством к терроризму и связанными с ним правонарушениями.** Справочный документ ОБСЕ. г. Вена, Австрийская Республика, 2006. – С. 18 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/odihr/22053?download=true/>

⁴³² **Бажанов А.А.** Проблемы реализации принципа соразмерности в судебной практике// Труды Института государства и права РАН. – 2018. – Т. 13 (№6). – С.128.

Однако, к сожалению, современная судебная практика все чаще демонстрирует отход от соразмерности. Например, решение Верховного суда Республики Бурятия Российской Федерации оставил в силе Постановление Железнодорожного районного суда, г. Улан-Удэ от 13 февраля 2015 года и вынес решение от 19 марта 2015 года ⁴³³, по которому гражданин К. был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с размещением в социальной сети «в Контакте» немецких банок с тушенкой с целью создания демотиватора (фотоматериала, представленного в виде плаката, слайда) и статьи о принципе действия самонагревающейся консервной банки с тушенкой, на которой изображена нацистская свастика ⁴³⁴. Таким образом, происходит разрыв самой сути демотиватора и статьи как единого целого на две части – материал и нацистская свастика, запрещенная в Российской Федерации. Подобное решение суда ведет к искажению правосудия в целом;

– применение государствами рекомендаций от международных экспертов с целью их адаптации под национальное законодательство и правоприменения. Кандидаты юридических наук А.А. Каширкина и А.Н. Морозов признают важность международных рекомендательных актов, которые способны привести к созданию общих точек соприкосновения, гармонизировать нормы права, обеспечить большую свободу действий, что ведет к снижению затрат на изготовление своих национальных НПА за счет снижения стоимости экспертных оценок и заключений ⁴³⁵. Кроме того, выработка общих норм способствует большей кооперации государств как друг с другом, так и с международными организациями по отраслям и институтам права. Появляется связь между национальным и международным правом, которая основывается на общепризнанных принципах права, общеобязательных ценностях, происходит формирование общих подходов к разрешению той или иной проблемы;

⁴³³ Решение Верховного суда республики Бурятия от 19 марта 2015 года №12-34. СПС «КонсультантПлюс».

⁴³⁴ Бажанов А.А. Указ. раб. – С.149.

⁴³⁵ Каширкина А.А., Морозов А.Н. Международные рекомендательные акты в российской правовой системе: пределы и возможности использования // Журнал российского права. – 2015. – №2. – С.137, 144.

– ратификация и реализация международных и региональных документов. Данная рекомендация представляет собой необходимость вовлечения в международное и региональное сообщество для ведения коммуникативных функций государства. Нередко государства подписывают, но не ратифицируют международные договоры, что введет к неполноте правовых особенностей, предусмотренных в таких договорах. Обычно структура имплементации международных норм происходит по схеме: окончательное подписание договора, его ратификация, принятие, присоединение к договору⁴³⁶;

– государства должны принимать комплексное законодательство по борьбе с различными формами дискриминации, обеспечивая тем самым принципы демократизма и верховенства закона.

Генеральная Ассамблея ООН рекомендует вводить через закон и принцип саморегуляции интернет-ресурсов, чтобы избежать негативного воздействия на массы. В Федеративной Республике Германии с 2018 года уже действует Закон «О защите сети», который обязует социальные сети в течение 24 часов отслеживать и удалять контент, в котором прослеживаются дискриминационные и разжигающие ненависть аспекты⁴³⁷. Если этого не происходит, то применяется императивный метод воздействия – штрафные санкции до 50 млн евро. Мировой опыт по борьбе с дискриминационной информацией может быть представлен также в виде блокировки информационных ресурсов на основании судебных актов.

Таким образом, контент подпадает под правовое регулирование как на национальном, так и на международном законодательстве. В соответствии с Докладом Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение ответственность, как элемент государственного регулирования, возлагается на организацию, производящую

⁴³⁶ **Руководство по международным договорам.** Подготовлено договорной секцией Управления по правовым вопросам ООН. 2002. – С.9 [Электронный ресурс]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/treaty_handbook.pdf

⁴³⁷ **Современные формы расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости.** 73-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН от 7 августа 2018 года №A/76/312. – С. 16 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/73/312>

и распространяющую негативный контент⁴³⁸. Как один из примеров построения общих усилий, направленных на взаимодействие государства и крупных социальных сетей, служит выработка «Кодекса поведения по противодействию незаконным и ненавистническим высказываниям» между государствами ЕС и крупными организациями, такими как Facebook, Microsoft, Twitter, YouTube, что привело к формированию следующих обязательств:⁴³⁹

– наличие у интернет-организаций методов регуляции контента (в том числе обязательные этические принципы для внутреннего сообщества);

– любой контент, содержащий элементы дискриминации и ксенофобии, должен быть удален в течение 24 часов (в том числе удаление и ограничение доступа);

– введение единой методологии оценки в области дискриминационного контента.

Следует также обозначить, что следует вести оценку и прямых высказываний в интернете, в частности в области ксенофобии и всех ее форм. При этом должен учитываться сам контекст высказывания, в соответствии с ч. 3 п. 22. 73 сессии ГА ООН, устанавливается необходимость оценки содержания и форма высказывания; экономический, социальный и политический климат; статус и положение оратора; масштабы и распространение высказывания; цели высказывания, чтобы предотвратить возможные нарушения прав и свобод человека⁴⁴⁰.

В завершение рассматриваемого вопроса отметим, что современные формы естественного права, в частности право на информацию, право на технологию, право на коммуникации, право на интернет, право на развитие, право на контент позволили

⁴³⁸ Доклад Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение. 38-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН от 6 апреля 2018 года №A/HRC/38/35 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/HRC/38/35>

⁴³⁹ **Code of conduct on countering illegal hate speech online.** European Commission. December 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ec.europa.eu/information_society/newsroom/./factsheet-code-conduct-8_40573.pdf

⁴⁴⁰ **Современные формы расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости.** 73-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН от 7 августа 2018 года A/73/312. – С. 12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/73/312>

человечеству расширить свои возможности в контексте технологизации, что дало новый взгляд на технологии и их роль для человека. В то же время обозначились проблемы с интернет-пространством, социальными сетями, которые могут применять различные формы ксенофобии, расовой нетерпимости, дискриминации в виде высказываний индивида или отдельных групп, что ведет к обязательному мониторингу и оценке данных высказываний со стороны автономного права, через выработку определенных кодексов и правил поведения, и со стороны модераторов интернет-ресурсов. Борьба с негативными явлениями в интернете требует также совместных усилий всего международного сообщества. Только общая кооперация усилий позволит снизить накал страстей и привести к обязательной юридической ответственности всех субъектов права в информационном и сетевом обществах.

3.4 Искусственный интеллект в концепции технологического естественного права

Обычно теоретики и идеологи науки, строя свои гипотезы, теории и методы, представляют модели развития общества и государства в рамках человеческой цивилизации, приводя аргументы и доказательства той или иной истины или, наоборот, опровергая ее. В рамках юридической науки, в частности прав и свобод, всегда стоял человек, имеющий комплекс прав и обязанностей, которые он может реализовать в силу своей воли, подтверждая тем самым идеалы конституционализма, международного и национального права. Технологии расчета данных сначала были оформлены в автоматическое устройство обработки данных (ЭВМ), а затем – в автоматизированную систему управления (АСУ), способную решать задачу и вывести функции по заданным данным и алгоритмам. Сегодня, с появлением искусственного интеллекта, ЭВМ и АСУ преобразуются в нечто новое, формируя новые возможности в формировании технологических процессов, где необходимо дать обоснование этим процессам и результатам, к чему они привели.

Начнем рассмотрение вопроса с анализа понятия «искусственный интеллект». Это система, которая может имитировать человеческое поведение, обрабатывая и используя

информацию, полученную от пользователя. На основе этой обработки конструируется портрет возможных предпочтений пользователя, на основе запросов в интернете, социальных сетях и электронных поисковиках просчитываются его интересы и составляется портрет. В настоящее время искусственный интеллект представлен в виде программ-ботов (чат-ботов, которые занимаются анализом запросов с поиском и предоставлением возможных вариантов предложений), электронных помощников (обработка больших объемов информационных данных с целью оптимизации и классификации информации), системы рекомендаций (поиск похожих информационных ресурсов и контента)⁴⁴¹.

Следует построить рассмотрение и анализ материала сначала через законодательную базу по странам, а затем перейти к теориям, концепциям, прецедентам, которые обозначают проблемы и доводы, связанные с искусственным интеллектом. Для анализа были выбраны три страны, имеющие широкую юридическую базу в области искусственного интеллекта, – это Япония, Соединенные Штаты Америки и Российская Федерация.

Япония. В 1995 году в Японии принимается Закон «Об основах науки и техники», который в статьях 1 и 2 нацелен на продвижение и взаимодействие общества и науки в целом с учетом обеспечения гармонии для человека и его среды⁴⁴², что, по мнению японцев, является главным фактором достижения общих благ. Данный закон установил основу для ведения научно-исследовательских работ в сфере технологического развития общества. В 2015 году разрабатывается 5-й План развития общества и науки страны, который обозначил, что дальнейшие усилия будут направлены на развитие робототехники, сенсорных технологий, биотехнологий, нанотехнологий, квантовых технологий, технологии интерфейса для человека (с применением дополненной реальности, аффективной инженерии)⁴⁴³. Все эти фундаментальные направления будут

⁴⁴¹ **Что такое искусственный интеллект?** Технология Oracle. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oracle.com/ru/artificial-intelligence/what-is-artificial-intelligence.html>

⁴⁴² **The science and technology basic law of Japan.** Adopted 15.11.1995 №130. [Электронный ресурс]: <https://www8.cao.go.jp/cstp/english/law/law.html>.

⁴⁴³ **Report on the 5th science and technology basic plan.** Council for science, technology and innovation Cabinet Office, Government of Japan. December 18, 2015.

развиваться при непосредственном участии искусственного интеллекта. Данный план выводит принципы консолидации технологий на совершенно новый уровень, обозначающий социальное применение полученных технологий, долгосрочность внедрения (около 10 лет), нелинейность развития, появление новых отраслей науки⁴⁴⁴. В 2016 году был создан Совет по разработке стратегии в области искусственного интеллекта, что привело к формированию и принятию ключевой Стратегии в области технологий искусственного интеллекта, которая устанавливает развитие основных направлений, дорожную карту индустриализации (кооперация различных отраслей с применением искусственного интеллекта, в частности в области производства товаров и услуг, здравоохранения и социального обеспечения, мобильности). В Стратегии также отражена этапность реализации:

- 1) внедрение управляемого искусственного интеллекта в различных областях;
- 2) апробация механизма применения искусственного интеллекта;
- 3) создание экосистемы с применением умножающихся доменов⁴⁴⁵. Причем первый и второй этап реализации начинается с 2020 года, а переход от второго к третьему будет проходить с 2025 по 2030 годы.

Если на первом этапе будут внедрены **односторонние электронные сервисы** (создание нового вида услуг при помощи искусственного интеллекта, формирование нового вида информационной сети, оптимизация производства и логистических путей, сервисное обслуживание по требованию, оптимизация энергопотребления и внедрение региональной системы энергоменеджмента, кооперация производства по схеме человек – робот, внедрение роботов-мастеров с функцией имитации поведения человека, использование роботов на беспилотных фермах, создание «умных фабрик»), то на втором этапе предполагается ввести **многоцелевые** (универсальные) **сервисы** (Multipurpose services)

[Электронный ресурс]. – Режим доступа:
https://www8.cao.go.jp/cstp/kihonkeikaku/5basicplan_en.pdf.

⁴⁴⁴ Ibid.

⁴⁴⁵ **Artificial Intelligence technology strategy**. Report of strategic council for AI Technology. March 31, 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<https://www.nedo.go.jp/content/100865202.pdf>

(построение сферы услуг и производства с промышленными полями, внедрение динамического ценообразования и нейромаркетинга, роботы имеют несколько функций и способны взаимодействовать друг с другом, сельское хозяйство с применением искусственного интеллекта, автоматическое обслуживание машин и оборудования). Последний, третий этап, закончится введением **комплексных прикладных сервисов** (Complex application services) (выраженные в виде обновленного общества, имеющего переход от промышленного производства к индивидуальному, где автономные роботы создают высокотехнологическое производство товаров и услуг без потери качества с соблюдением всех необходимых требований, а также с применением бережной доставки до клиента). Сам искусственный интеллект представляется как простой сервис, помогающий и упрощающий жизнь человека.

В 2017 году в Японии произошел прецедент в области юридической науки: впервые в истории человечества искусственный интеллект с названием «Мальчик» Шибуба Мирай получил вид на жительство в г. Токио⁴⁴⁶. Сам «Мальчик» был внесен в местный реестр жителей города. Понятие вид на жительство подразумевает право на долгосрочное проживание на территории государства физического лица. Таким образом, искусственный интеллект «Мальчик» по своему правовому положению был приравнен к физическому лицу. И здесь возникает вопрос: любое физическое лицо, получающее вид на жительство, подпадает под национальное законодательство в области гражданства, в таком случае, должны ли по отношению к роботу, искусственному интеллекту применяться правовой режим того государства, к территории которого он прикреплен? Ответ отсутствует, но прецедент уже появился.

В 2017 году японской общественности был представлен проект Декларации о намерениях стать самой передовой It-нацией с внедрением передовых технологий в стране как в государственном, так в частном секторах⁴⁴⁷. Обозначена It-революция, которая может

⁴⁴⁶ Tokyo: Artificial intelligence «Boy» Shibuya Mirai becomes world's AI bot to be granted residency. Newsweek. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.newsweek.com/tokyo-residency-artificial-intelligence-boy-shibuya-mirai-702382>

⁴⁴⁷ Declaration to be the worlds most advanced it nation basic plan for the advancement of public and private sector data utilization. May 30, 2017

привести к новым преобразованиям общества (ч. 1 Декларации). В 2018 году данная Декларация была принята Правительством Японии и стала одной из фундаментальных в сфере развития страны⁴⁴⁸.

Соединенные Штаты Америки. В 2017 году был разработан законопроект «Об учреждении Федерального консультативного комитета по разработке и внедрению искусственного интеллекта, в том числе и для других целей и направлений», который подразумевает создание нового профильного государственного органа по разработке и внедрению искусственного интеллекта, где главными направлениями будут повышение пользы для общества, экономического процветания и социальной справедливости; содействие инвестиционному климату, защиты прав и неприкосновенности частной жизни, укрепление образовательного сектора⁴⁴⁹.

В 2017 году принимается Стратегия национальной безопасности США, в которой ведение разработок в области искусственного интеллекта обозначено одним из главных компонентов национальной безопасности страны, при котором «расширение новых технологий позволит повысить конкурентоспособность как отраслей экономики, так и экономики в целом»⁴⁵⁰.

Стратегия предполагает усиление киберинструментов, в том числе кибернавыков, направленных на квалифицированный анализ проблем, проведение технических экспертиз в области новых технологий и искусственного интеллекта. Отдельно выделяются риски в области информации, где данные риски сможет

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://japan.kantei.go.jp/policy/it/2017/20170530_full.pdf

⁴⁴⁸ **AI, Machine learning and big data 2019.** Global legal insights. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.globallegalinsights.com/practice-areas/ai-machine-learning-and-big-data-laws-and-regulations/japan>

⁴⁴⁹ **A Bill To require the Secretary of commerce to establish the Federal Advisory Committee on the development and implementation of artificial intelligence, and for other purposes.** BAG17H16. 115th Congress 1st session. Senate.gov [Электронный ресурс]. – <https://www.cantwell.senate.gov/imo/media/doc/..20Text.pdf>

⁴⁵⁰ **National security strategy of the United States of America.** December 2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>.

минимизировать искусственный интеллект, направленный на разведывательную деятельность, сбор, обработку и анализ полученной информации. Предполагается также усиление системы STEM (science, technology, engineering and mathematics), которая выделяет четыре направления – науку, технологию, инженерию и математику ни как отдельные дисциплины\э имеющие отдельные методы, а генерирование данных четырех направлений в единую модель образовательной деятельности, создавая парадигму обучения, основанную на реальных задачах ⁴⁵¹. Особенностью STEM становится обучение студентов при помощи новых технологий, в том числе с включением искусственного интеллекта в образовательный процесс.

В 2018 году в штате Калифорния создается законопроект Сената №1001, который на основании ст. 7940 вводит юридическое обозначение бота – автоматизированная учетная запись, существующая в on-line режиме без управления каким бы ни было лицом, причем категория on-line обозначает, что все боты могут начать свое функционирование в интернете, электронных приложениях, социальных сетях, информационных изданиях ⁴⁵². Вводится понятие «on-line платформа» –как любой веб-сайт, веб-приложение или иное другое электронное приложение, информационное издание, которое посещают не менее 10 млн пользователей ежемесячно. Сам законопроект был одобрен губернатором штата 28 сентября 2018 года и вступил в силу с 1 июля 2019 года.

В 2018 году в США был разработан еще один законопроект «О создании национальной комиссии по безопасности в области искусственного интеллекта», которая будет заниматься вопросами обучения и разработкой методологии, необходимой для продвижения разработки искусственного интеллекта, машинного обучения и связанных с ними технологий «для всестороннего решения потребностей национальной и экономической безопасности, включая экономический риск и любые другие риски и связанные с

⁴⁵¹ **What is STEM Education?** Livescience. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.livescience.com/43296-what-is-stem-education.html>.

⁴⁵² **Senate Bill № 1001.** Chapter 892. An act to add Chapter 6 to part 3 of Division of the business and professions code, relating to bots. Approved by Governor – September 28, 2018 [Электронный ресурс]: https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/..._id=201720180SB1001

ними проблемы»⁴⁵³. В 2019 году данный законопроект был одобрен⁴⁵⁴.

В 2019 году принимается Закон «Об одобрении затрат на национальную оборону на 2020 финансовый год», который устанавливает в соответствии со ст. 212 временную интеграцию «Объединенного центра искусственного интеллекта» в Министерство обороны с привлечением необходимых специалистов по его обслуживанию, а также в ч. (с) добавление к данному центру «Экспериментальной группы оборонных инноваций»⁴⁵⁵. Статья 225 ч. (d) п. 2 устанавливает появление термина *emergency technology* («чрезвычайная технология»), которая подразумевает наступление чрезвычайной фазы, при которой министр обороны обладает функцией по работе с большим объемом данных, обрабатываемых посредством квантовых вычислений, искусственного интеллекта, автономных технологий, робототехники, биотехнологий и т.д. «Чрезвычайная технология» – это абсолютно новая технология, способная изменить череду событий при помощи прогнозирования и выведения предложений по решению возникших проблем. В обычной жизни «чрезвычайные технологии» имеют следующие направления – интернет вещей (*internet of things*), или концепция вычислительной сети по поиску физических предметов, имеющих встроенные технологии с возможностью обмена данными; искусственный интеллект; 5G; бессерверные вычисления (*Serverless computing*); блокчейн; роботы; биометрия; 3D-печать; виртуальная реальность/дополненная реальность; дроны⁴⁵⁶. Статья 235

⁴⁵³ **S.2806 – National security commission on artificial intelligence act of 2018.** Congress.gov. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/senate-bill/2806/text>

⁴⁵⁴ **115 Congress of the USA.** At the second session. An act to authorize appropriations for fiscal year 2019 for military activities of the Department of Defense, for military construction, and for defense activities of the Department of Energy, to prescribe military personnel strengths for such fiscal year and for other purposes. P.325. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.congress.gov/115/bills/hr5515/BILLS-115hr5515enr.pdf>

⁴⁵⁵ **National defense authorization act for fiscal year 2020.** H.R.2500. 116th Congress. Congress.gov. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/2500/text>

⁴⁵⁶ **Top 10 emerging technologies of 2019.** TechRepublic. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.techrepublic.com/article/top-10-emerging-technologies-of-2019/> – Загл. с экрана.

устанавливает внедрение искусственного интеллекта в сфере образования, где обучение будет происходить для представителей Министерства обороны по направлениям: дизайн искусственного интеллекта, программное кодирование, разработка военных приложений с применением искусственного интеллекта, оценка рисков и т.д. Таким образом, США утверждает, что искусственный интеллект становится важным компонентом национальной безопасности, где ведутся разработки по внедрению его в Министерстве обороны страны.

Российская Федерация. В 2016 году был разработан законопроект Дмитрия Гришина «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений в области робототехники», где предлагается внести целую главу⁴⁵⁷. Роботы-агенты, с обозначением понятия робота-агента, который по решению собственника и силу конструктивных особенностей предназначен для участия в гражданском обороте, с наличием обособленного имущества и возможностью отвечать им по своим обязательствам. Но главное робот-агент имеет гражданские права и обязанности. Предлагается создание единого государственного реестра роботов-агентов. Сам робот-агент представлен как юридическое лицо и признается субъектом права.

На законодательном уровне в 2017 году была принята программа «Цифровой экономики Российской Федерации», которая в ч. 1.8.1 устанавливает регулирование правовых вопросов в области сбора, хранения, обработки и защиты данных при помощи искусственного интеллекта⁴⁵⁸. В ч. 5.4.4. предполагается повысить уровень безопасности функционирования информационных систем, где задействован искусственный интеллект, в том числе проработать возможные риски и угрозы информационной безопасности.

⁴⁵⁷ Проект Федерального Закона Российской Федерации «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений в области робототехники». 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: gobopravo.ru/uploads/s/z/6/g/z6gij0wkwhv1o/file/bESvQz3Y.pdf – Загл. с экрана.

⁴⁵⁸ Распоряжение Правительства РФ «Утвердить прилагаемую программу “Цифровая экономика”» от 28 июля 2017 года №1632-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/...7M0.pdf>.

В 2019 году Указом Президента РФ утверждается создание Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, где ч. 19 выводит следующие принципы для применения искусственного интеллекта:

- защита прав и свобод человека, безопасность (непричинение вреда человеку), прозрачность (открытость работы искусственного интеллекта, в том числе избежание дискриминации доступа пользователей к информационным продуктам);
- технологический суверенитет (самостоятельность государства и избежание зависимости от внешних технологий);
- развитие и поощрение отечественных разработок в области искусственного интеллекта);
- целостность инновационного цикла (кооперация научного, технического и экономического секторов);
- разумная бережливость и поддержка конкуренции (в том числе развитие рыночных отношений)⁴⁵⁹.

В то же время ч. 48 и 49 данной Стратегии устанавливают необходимость создания комплексной системы регулирования общественных отношений с применением искусственного интеллекта, где предполагается выработать благоприятные правовые условия к доступу данных (обезличенных), тестирование и внедрение новых технологий, создание единых систем стандартизации и оценки технологических решений, разработка этических правил взаимодействия человека и искусственным интеллектом и т.д.

Особенно следует отметить принятие Государственной Думой РФ Федерального закона от 24 апреля 2020 года №123-ФЗ, который в ст. 3 устанавливает экспериментальное специальное правовое регулирование по разработке и внедрению искусственного интеллекта в г. Москве, который должен обеспечить качество жизни населения, повысить государственное и муниципальное управление, сформировать комплексную систему регулирования общественных отношений⁴⁶⁰.

⁴⁵⁹ Указ Президента РФ «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» от 10 октября 2019 года №490 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/...110003>

⁴⁶⁰ Федеральный Закон РФ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте

На последнем пункте необходимо остановиться более подробно. В частности, создается единый реестр субъектов (состоящий из юридических лиц и индивидуальных предпринимателей) эксперимента. Суть данного закона основана на проведении тестирования искусственного интеллекта, его отладку по субъектам эксперимента, включенных в реестр, что позволит вести сбор, фиксацию и обработку персональных данных (ст. 4 ч.1 п. 6 и ч. б). Вопрос: какие данные могут подвергаться фиксации? Ответ: данные в сфере услуг, торговли (электронные сделки, заключенные в интернете), банковской деятельности, IT-сервисов, операторов связи⁴⁶¹. Эксперимент запущен с 1 июля 2020 года сроком на 5 лет. Соответственно происходит система отладки искусственного интеллекта в форме анализа данных, в частности в виде компьютерного зрения, обработка естественного языка, распознавание и синтез речи⁴⁶². Но следует упомянуть и о дальнейших шагах в данном развитии. В том числе появление не только объекта как продукта использования человеком, но и как тождественного субъекта, что ведет к определенной проблематике.

Проблемной зоной является соотношение понятий объект и субъект по отношению к искусственному интеллекту. Если брать за определение, что искусственный интеллект – это машина или программа, имеющая конкретную функцию и выполняющая поставленную задачу человеком, то о понятии субъекта разговора быть не может априори. В большинстве подходов искусственный интеллект – это объект, на который направлено действие со стороны. С другой стороны, и человек может быть представлен как объект. Это подтверждает кандидат экономических наук А.А. Шишкин,

Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального Закона «О персональных данных». Принят 24 апреля 2020 года №123-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online...#030033084722304926>.

⁴⁶¹ **Мозговой штурм. В Москве будет введен экспериментальный режим для тестирования систем искусственного интеллекта.** Российская Газета – Федеральный выпуск №92 (8146) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2020/04/27/reg-cfo/rg-publikuet-zakon-o-testirovanii-sistem-iskusstvennogo-intellekta.html>

⁴⁶² **В Москве предлагают экспериментально внедрить искусственный интеллект.** Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/48270/>

который в экономической составляющей приводил аргументацию сравнения человека, несколько человек, группы людей, сферу деятельности, регион и страну, обозначив особенности по данным категориям, где человек обладает индивидуальностью, имеет свою личность, но под модуляцию социально-экономических процессов не подходит в связи с индивидуальностью подхода к жизни, что отображается в невозможности быстрого и точного составления прогнозов⁴⁶³.

Наиболее оптимальной моделируемой и управляемой структурой представляет собой регион как уже сформированная социально-экономическая система. Субъект – это носитель прав и обязанностей, который обладает правосубъектностью и может воздействовать на объект или группу объектов. Человек является субъектом. Но как быть с искусственным интеллектом? В 2017 году произошел правовой прецедент, который изменил классическую схему субъектов права (физические и юридические лица), в частности робот «София» вслед за японским «Мальчиком» получил(а) гражданство Саудовской Аравии⁴⁶⁴. Гражданство в своей правовой природе обозначает статус, наделяющий индивидов правами, которые реализуются через определенные институты (прав и свобод человека и гражданина; правосубъектности; ответственности; законности; государственного устройства и т.д.)⁴⁶⁵. Например, Закон КР «О гражданстве Кыргызской Республики» от 21 мая 2007 года №70 на основании ст. 3 определяет гражданство как устойчивую правовую связь, которая выражается в виде совокупности взаимных прав и обязанностей лица с государством, при этом ч. 1 ст. 4 аргументирует, что каждое лицо имеет право на гражданство⁴⁶⁶. Как известно, права человека подразделяются на

⁴⁶³ **Шишкин А.А.** Человек как субъект и объект управления (гуманитарный аспект). // Труды Карельского научного центра РАН. – 2012. – №6. – С.40-41. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovek-kak-subekt-i-obekt-upravleniya-gumanitarnyy-aspekt>.

⁴⁶⁴ **Правда ли, что у робота-гражданки больше прав, чем у саудиток?** Русская служба ВВС. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-41778669>.

⁴⁶⁵ **Капустин Б.Г.** Гражданство и гражданское общество. – М.: Изд-во ВШЭ, 2011. – С. 59.

⁴⁶⁶ **Закон КР «О гражданстве Кыргызской Республики»** от 21 мая 2007 года №70 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ky-kg/202103?cl=ru-ru>.

гражданские, политические и социальные. Само гражданство формируется на принципах справедливости и равенства, которые дают связь и строят взаимодействие между индивидом и государством. Если за индивида брать искусственный интеллект, то схема классической правосубъектности будет перестроена. Таким образом, помимо физических и юридических лиц будет добавлено новое лицо – электронное/цифровое лицо, обладающее такими же правами.

Соответственно при придании искусственному интеллекту правосубъектности необходимо обозначить его возможности. Доктор физико-математических наук, профессор А.А. Жданов предлагает разделить искусственный интеллект на две категории, чтобы понять его возможности, так как интеллектуальный труд – это сложный, конструктивный процесс работы, требующий высокий процент затрат энергии на поиск решения проблем. Таким образом, выделяются следующие категории:⁴⁶⁷

1) автономная категория (автономный интеллект) – выражающаяся в широких возможностях познания и обучения. Обладает пониманием о среде обитания, имеет целевые функции выживания (сохранения себя, своей среды и компонентов) и познания, что приводит к естественному управлению. Соответственно должна быть создана платформа памяти для записи, возможность усовершенствования внутренних модулей, распознавание образов, анализ альтернативных вариантов поведения (в том числе варианты принятия решений), прикладные системы (работа по гуманитарным, естественно-техническим направлениям), осознание результата и прогнозирование;

2) подчиненная категория (подчиненный интеллект) – выражающаяся в противовес автономной категории, так как при ней не происходит естественное управление. Данная категория рассматривает только конкретные задачи и проблемы, поставленные человеком. Здесь имеет место отсутствие подсистем, автономности процессов.

А.А. Жданов подводит к тому, что искусственный интеллект при должной разработке станет машиной-организмом, которая будет работать автономно, а также произойдет преобразование

⁴⁶⁷ Жданов А.А. Автономный искусственный интеллект. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. – С.258-260.

традиционных software (программного обеспечения) и hardware (компьютерных комплектующих) в адаптивные software и hardware, способные обучаться и видоизменяться по своей природе. Если это произойдет, то искусственный интеллект и станет новым субъектом права.

Немаловажной особенностью является ответственность. На это обращает внимание российский правовец, кандидат юридических наук, доцент М.Д. Шапсугова, которая отмечает, что если искусственный интеллект наделен способностью автономных управленческих решений, то если сослаться на законодательство Российской Федерации, электронное лицо не имеет личности и не может обладать деликтоспособностью⁴⁶⁸. Если все-таки мы признаем его автономность, то третьи лица тоже не могут подпадать под категорию юридической ответственности, в частности операторы, пользователи, производители, владельцы. Таким образом, имеются определенные правовые пробелы, включая то, что любой субъект должен обладать волей, но какая воля у искусственного интеллекта? М.Д. Шапсугова дополняет, что искусственный интеллект без воли – это раб.

Другой правовец, П.М. Морхат, приводит доводы научного сообщества, что искусственный интеллект (юнит) не должен быть наделен индивидуальной правосубъектностью, такой как у человека, аргументируя тем, что юнит не может быть привлечен к юридической ответственности, соответственно не может иметь права и обязанности, а также принимать решения, которые будут иметь нравственный и субъективный характер⁴⁶⁹. Сам процесс внедрения электронного лица П.М. Морхат поддерживает, но только для ограниченного числа случаев. Для каких именно случаев, П.М. Морхат не указал.

Искусственный интеллект, имея необходимые модули и возможности может заниматься творчеством. Идеолог развития творческих навыков роботов и искусственного интеллекта,

⁴⁶⁸ **Shapsugova M.D.** Legal capacity of artificial intelligence. *Juvenis scientia*. 2019. №8. – Р.6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/legal-capacity-of-artificial-intelligence>.

⁴⁶⁹ **Морхат П.М.** Юнит искусственного интеллекта как электронное лицо. Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2018. – №2. – С.64 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/yunit-iskusstvennogo-intellekta-kak-elektronnoe-litso>

португальский инженер-художник Леонел Мура с начала XXI века стал представлять свои разработки в области роботостроения и развития искусственного интеллекта. Первой наработкой автора было создание робота-манипулятора, ведущего манипуляции по авторскому алгоритму «Ant-algorithm» (алгоритм муравья), способному случайно генерировать написание определенного типа картины⁴⁷⁰. В 2002 году был представлен концепт-арт, созданный роботом, под названием «Swarm-painting» (живопись, созданная роем), включающий в себя художественные зарисовки на бумаге при помощи чернил. Но крупным прорывом Леонела Мура стала разработка и апробация RAP (Robotic Action Painter) – робота художника, который был создан для музея естественной истории в г. Нью-Йорк, где робот изобразил свои первые картины в 2006 году⁴⁷¹. Значительной вехой RAP стало то, что он подписал свои картины, таким образом, появился прецедент в области авторского права.

Доктор юридических наук, профессор Делия Липчик обозначает, что под авторством понимается право признаваться и считаться автором, в том числе автор имеет право требовать утверждения себя в качестве автора (если его имя не было указано или когда упоминается другое имя/псевдоним), упоминание особым способом его имени (сокращенно или совместно с другим любым элементом), указания псевдонима или сохранения анонимности (если он предпочел одно из этих решений, в том числе указание подлинного имени)⁴⁷². Искусственный интеллект может заниматься творчеством и стать автором того или иного произведения, но статус автора признается только за физическим лицом (занимающимся созданием авторского произведения лично или в соавторстве), что было еще установлено в римской юридической доктрине⁴⁷³. В то же время правообладателями могут выступать как физические, так и юридические лица, которые получили исключительные авторские

⁴⁷⁰ **Leonel Moura**. Building with stigmergy. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.leonelmoura.com/sitgmergy/>

⁴⁷¹ **Leonel Moura**. A new kind of art: the robotic action painter. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.generativeart.com/on/cic/papersGA2007/16.pdf>

⁴⁷² **Делия Липчик**. Авторское право и смежные права. – М.: НИЦ «Ладомир», 2002. – С.144-145.

⁴⁷³ **Делия Липчик**. Указ. раб. – С.38.

права на основании закона (наследование авторских прав в силу завещания), договорных отношений (договор отчуждения авторских прав). Соответственно правовой статус искусственного интеллекта пока еще не обозначен, в дальнейшем он должен стать субъектом авторского права. Об этом говорит и кандидат юридических наук, доцент С.А. Соменков, предполагающий, что необходимо выработать новую категорию авторских прав (произведений) под названием произведения, созданные искусственным интеллектом⁴⁷⁴.

Поворотным моментом в 2017 г. становится разработка проекта по электронному лицу в Европейском парламенте (подготовлен отчет, комплект документов по определению прав искусственного интеллекта, что выражено в резолюции от 16 февраля 2017 года №2015/2103(INL)), наделяя искусственный интеллект юридическим статутом, с обозначением, того что именно автономный искусственный интеллект способен к обучению и появлению творческих действий⁴⁷⁵.

Отдельно стоит отметить вопрос о наличии юридической ответственности за действия автономного искусственного интеллекта. Под автономным искусственным интеллектом следует считать ряд характеристик (общие принципы), таких как автономность (выражающая в виде анализа окружающей среды при помощи технических датчиков), самообучение (сбор, обработка, анализ полученного опыта), оптимальная физическая поддержка (безопасность устройств и техническое сопровождение), адаптация своего поведения и действий к окружающей среде, отсутствие жизни в биологической среде в соответствии с п.1⁴⁷⁶. На основе этого предложен комплекс этических принципов, на которых будет базироваться робот и которые он не должен переступать. Таким принципами являются безопасность человека, его здоровье, свободы, неприкосновенность частной жизни, частной собственности, отсутствие дискриминации, самоопределение и защита личных данных.

⁴⁷⁴С.А. Соменков. Искусственный интеллект: от объекта к субъекту? // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. – №2. – С.80.

⁴⁷⁵ **Report for European parliament with recommendations to the Commission in civil law rules on robotics.** (2015/2103(INL)) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-8-2017-0005_EN.html.

⁴⁷⁶ Ibid.

Предлагается создание комиссии (возможно создание Агентства ЕС по робототехнике и искусственному интеллекту) по выработке классификации роботов с искусственным интеллектом, в том числе разработка реестра всех произведенных роботов по категориям. Данными категориями могут быть: автономные транспортные средства (пилотируемые искусственным интеллектом, в том числе автомобильный, железнодорожный, водный и воздушный транспорт), дроны (беспилотные летательные аппараты, направленные на поиск и спасение человека), роботы по уходу (за больными, пожилыми, ЛОВЗ и недееспособными людьми), медицинские роботы (направлены на обучение и подготовку медицинских работников, которые применяются и в высокоточной хирургии), роботы, направленные на восстановление и улучшение организма человека (лечение и восстановление поврежденных органов и функций человека, в том числе замена потерянных конечностей технологическими протезами и имплантатами), образование и занятость (формирование необходимых навыков для определенных групп специалистов).

Ведение и поиск необходимых специалистов по областям в соответствии с установленными требованиями), воздействие на окружающую среду (сокращение негативного эффекта от выбросов и загрязнения окружающей среды. Повышение уровня развития возобновляемых источников энергии), что обозначено в п. 24-48 данного отчета. Главным аргументом является то, что робот, наделенный искусственным интеллектом, должен дополнять человека, а не быть заменой ему. На практике замена человека машиной уже происходит. Например, в 2016 году тайваньская компания Foxconn, занимающаяся производством электроники и компьютерных комплектующих, сократила численность своих рабочих, занятых сбором и производством, с 110 тыс. до 50 тыс. человек⁴⁷⁷. Таким образом, 60 тыс. человек было сокращено на одном заводе и заменено на роботов.

⁴⁷⁷ **Foxconn replaces 60,000 factory workers with robots.** BBC news [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/news/technology-36376966>.

В 2016 году руководство российского Сбербанка заменило 450 юристов своей организации роботами⁴⁷⁸. В 2018 году руководство Сбербанка сократило внутри России 5,5 тыс. своих сотрудников, в зарубежных подразделениях под сокращение попали 14,2 тыс. человек, а в итоге благодаря внедрению искусственного интеллекта было сокращено 2,2% численности всего персонала банка⁴⁷⁹. Крупный сервис доставки Amazon в 2018 году заменил 20 тыс. человек роботами, объяснив свой шаг тем, что робот не требует повышения заработной платы, не состоит в профсоюзных организациях, таким образом, эффективнее и надежнее, чем обычный рабочий⁴⁸⁰. Внедрение роботизации уже произошло в гостиничном бизнесе (японский отель Henn pa, начав свою деятельность в 2015 году, уже обслуживает клиентов «автоматическими сотрудниками», общее число которых составляет 243 единицы⁴⁸¹). Со временем человеческий персонал стал меняться на роботов по таким направлениям как робот-экскурсовод, робот-консьерж, робот-грузчик, робот-помощник (обслуживание и уборка номеров), туристический бизнес (робот-консультант, оператор, чат-бот (бронирование авиабилетов, отелей)), авиаиндустрия (безопасность пассажиров и пользователей аэропортов)⁴⁸².

Аналитики из McKinsey Global Institute устанавливают планку сокращения рабочих мест до 2030 года в размере от 75 до 375 млн

⁴⁷⁸ **Вкальвают роботы: заменит ли юристов искусственный интеллект.** Мультимедийный холдинг РБК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsk.rbc.ru/nsk/06/08/2017/5984481b9a79471669c565aa>

⁴⁷⁹ **Сбербанк за год заменил более 2% сотрудников искусственным интеллектом.** The Bell [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://thebell.io/sberbank-za-god-zamenil-bolee-2-sotrudnikov-iskusstvennym-intellektom/>

⁴⁸⁰ **Роботы заменили Amazon 20 000 рабочих.** Электронный ресурс Хабр. [Электронный ресурс]: <https://habr.com/ru/company/pochtoy/blog/429622/>

⁴⁸¹ **Японский отель с сотрудниками-роботами заменил половину из них на людей из-за неэффективности.** Интернет-площадка vc.ru. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vc.ru/future/55615-yaponskiy-otel-s-sotrudnikami-robotami-zamenil-polovinu-iz-nih-na-lyudey-iz-za-neeffectivnosti>

⁴⁸² **8 examples of robots being used in the hospitality industry.** Platform for the hotel – Revvine.com. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.revfine.com/robots-hospitality-industry/>

человек⁴⁸³. Это связано с тем что робот на порядок эффективнее человека в плане производственных процессов. Другой отчет аналитиков из Oxford Economics прогнозирует замену к 2030 году до 20 млн. рабочих мест роботами, где могут пойти под сокращение низко- и среднеквалифицированные рабочие⁴⁸⁴, при этом в период с 2001 по 2016 годы рабочие места за счет внедрения робототехники потеряли около 1.7 млн. человек по всему миру⁴⁸⁵. Помимо этого, Oxford Economics устанавливает процентное соотношение внедрения роботов в автомобильном секторе с 2011 по 2016 годы, выделяя тем самым пять стран: США с долей автоматизации 14% и по остальным секторам 40%; Китай – 199 % и 267%; Япония – 22% и 7 %; Южная Корея – 51% и 83%; Германия –1% и 27%⁴⁸⁶. Рабочий, который потерял свое место в результате автоматизации производства, должен будет переквалифицироваться под новые потребности рынка, тем самым найдя себе нишу на получение и реализацию благ. Тем самым грянет изменение рынка труда. Но какой сценарий развития рынка труда? Ответ дает отчет транснациональной корпорация PwC, которая предоставляет консалтинговые, аудиторские и юридические услуги в более 150 странах мира и прогнозирует возможные сценарии будущего, состоящего из 4 возможных направлений:

1) «желтый мир» (главная ценность – это человек. Общественно-полезный бизнес процветает, осуществляется система краудфандинга, появляются гильдии рабочих. Человеческие качества высоко ценятся);

2) «красный мир» (главная ценность – это инновации. Происходит конкуренция между компаниями и частными лицами за внимание потребителя. Регулирующие процессы инновационного развития не успевают за технологиями. Элиты получают неограниченный доступ к информации, в том числе рычаги

⁴⁸³ **Jobs lost, jobs gained: workforce transitions in a time of automation.** McKinsey Global Institute. McKinsey&Company. December 2017. P.8 Режим доступа: <https://www.mckinsey.com/~media/mckinsey/...december%202017.ashx>

⁴⁸⁴ **How robots change the world.** What automation really means for jobs and productivity. Oxford Economics. June 2019. – P.37 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cdn2.hubspot.net/hubfs/2240363/Report%20-%20How%2...bcb8-b0d2a13b715e%7C53b7a48e-9591-4179-8eab-694443190b4f>

⁴⁸⁵ Ibid. – P.21.

⁴⁸⁶ Ibid. – P.16.

воздействия. Акцент делается на узкоспециализированные услуги и нишевую продукцию);

3) «зеленый мир» (главная ценность – это корпоративная забота. Акцент сделан на социальной ответственности, демографии, экологии);

4) «синий мир» (главная ценность – это царство корпорации. Капитализм крупных компаний имеет большое влияние. Акцент сделан на индивидуальных потребностях в ущерб потребности социальности и справедливости)⁴⁸⁷.

Все четыре мира имеют корреляцию в области фрагментации, коллективизма, индивидуализма и интеграции. Соответственно, чем больше интеграционная часть, тем выше коллективизм и т.д. В настоящее время опыт применения искусственного интеллекта имеет также большой охват, но следует разделить сферы его применения и продемонстрировать уже явные наработки, в области юриспруденции по следующим категориям:

1. Медиация. Активно продвигается применение искусственного интеллекта в сфере медиации с применением чат-ботов, оформленных в виде приложений на смартфон. Проведение первого успешного случая медиации чат-ботом (канадский on-line сервис Smartsettle ONE) в Великобритании в 2019 г., и заключение мирового соглашения меньше чем за 1 час, что говорит об ее эффективности, которая выражается в виде минимизации затрат на оплату медиатора, сокращение срока проведения медиации, поиск оптимальных решений⁴⁸⁸. В то же время юристы критикуют данную технологию по следующим аргументам: 1) заявляя, что чат-бот может решить небольшие споры в области гражданского и предпринимательского права, но не следует забывать о крупных спорах, рассматриваемых в арбитражных судах и комиссиях, которые предполагают отдельные сферы квалификации и знаний⁴⁸⁹;

⁴⁸⁷ **Будущее рынка труда.** Противоборство тенденций, который будут формировать рабочую среду в 2030 году PwC. – С.11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pwc.ru/publications/workforce-of-the-future-rus.pdf>

⁴⁸⁸ **Робот-медиатор заткнул за пояс судебных примирителей.** Legal report. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legal.report/robot-mediator-zatkнул-za-pojas-sudebnyh-primiritelej/>

⁴⁸⁹ **Robots and AI threaten to mediate disputes better than lawyers.** Financial times. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ft.com/content/187525d2-9e6e-11e9-9c06-a4640c9feebb>

2) медиаторы в первую очередь видят и реагируют на психологическое состояние клиента, изучают его поведение, эмоции. Робот-медиатор не способен видеть гнев или радость человека, читать язык тела, жестов, а также понимать и правильно интерпретировать устную речь⁴⁹⁰. Главной отличительной чертой робота-медиатора становится способность быстрой обработки данных с наличием алгоритма описания вариантов возможных оптимальных предложений для всех сторон спора, что нет у обычного медиатора. Сам процесс работы робота-медиатора происходит на основании опознавания машинописного текста.

2. Судопроизводство. В Китайской Народной Республике, в г. Ханчжоу, в 2017 году был внедрен на базе технологий блокчейн облачных хранилищ «мобильный суд» /«умный суд», созданный на популярной медиа-платформе «WeChat», что подразумевает ведение судопроизводства в режиме on-line без участия человека, где весь процесс автоматизирован⁴⁹¹. «Мобильный суд» рассматривает споры, связанные с интернет-торговлей, электронной коммерцией, авторским правом. Цивилистическое направление считается приоритетным, причем уровень вовлечения мобильных интернет пользователей составляет около 850 млн человек, а количество подразделений данного суда составило 12 единиц в 12 провинциях⁴⁹². При этом все дела регистрируются и вносятся в базу данных судебных дел, ведутся протоколы судебных заседаний. Сам «мобильный суд» был сначала обозначен в Национальной стратегии развития информатизации в ч. 29 как элемент демократического правопорядка, с открытой информацией и повышением уровня информатизации в области справедливого правосудия, а затем посредством плана реализации был уже внедрен⁴⁹³.

⁴⁹⁰ **The rise of the robot mediator.** Raconteur. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.raconteur.net/risk-management/robot-mediators-app>

⁴⁹¹ **In brave new world of China's digital courts, judges are AI and verdicts come via chat app.** The Japan times. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.japantimes.co.jp/news/2019/12/07/asia-pacific/crime-legal-asia-pacific/ai-judges-verdicts-via-chat-app-brave-new-world-chinas-digital-courts/#.Xqe9xz_0VLM

⁴⁹² Там же.

⁴⁹³ **Outline of the National informatization development strategy.** Central committee general office. 27 July 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://chinacopyrightandmedia.wordpress.com/2016/07/27/outline-of-the-national-informatization-development-strategy>

3. Юридическая помощь. Реализуется через создание роботов, построение систем ботов (юридических ботов). Самыми крупными из них являются: DoNotPay (рассматривал споры и консультировал физических лиц по парковочным талонам, что позволило отменить 160 тыс. из 250 тыс. талонов в момент запуска данного приложения). Робот-юрист «Лиза», первый в мире беспристрастный робот-юрист, занимается разработкой и согласованием договорных отношений, в том числе составлением всех видов договоров, протоколов, положений и т.д. При этом робот вырабатывает оптимальные решения для всех сторон. Робот Ross занимается обработкой больших массивов данных, в том числе анализирует финансовые и юридические документы в области банкротства, рассчитывает возможные риски субъекта права, ведет анализ правовых баз данных с предоставлением вариантов решений, оформленных в виде ссылок на статьи НПА). Billy Bot (бот-клерк) занимается поиском и предоставлением консультаций в области юриспруденции; при необходимости ведет обращение к базам данных адвокатов по специализации и профилю, а также является ассистентом в области планирования мероприятий), Automio (бот-юрист, занимающийся внешней и внутренней консультацией организации с получением быстрого ответа по возникшему вопросу. Составляет любые юридические документы)⁴⁹⁴.

В Канаде в 2019 году была принята Директива об автоматизированном принятии решений, которая устанавливает, что искусственный интеллект может проводить анализ данных в области закупок департаментов правительства, вычлняя риски и проблемы для оптимального принятия решений со стороны государственных органов власти⁴⁹⁵. Причем в Приложении В) к Директиве выделяются 4 уровня оценки с описательной частью, где отображены следующие классификаторы: права отдельных лиц или объединений; здоровье и уровень благополучия; экономические интересы отдельных лиц, организаций, объединений; устойчивость экосистемы.

⁴⁹⁴ **5 lawyer bots you can try now.** Legal tech company Automio. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://autom.io/blog/5-lawyer-bots-you-can-try-now>.

⁴⁹⁵ **Directive on automated decision-making.** 2019.02.05. Government of Canada. P.19. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tbs-sct.gc.ca/pol/doc-eng.aspx?id=32592§ion=html#appA>

4. Образование. Япония активно внедряет искусственный интеллект в сфере образования, оснастив в 2018 году около 50 образовательных заведений, в том числе начальные, средние школы и колледжи роботом Musio X, который ведет занятия английского языка. При этом стоимость одного образца Musio X составляет всего 100 тыс. иен (около 900 долл. США)⁴⁹⁶. Уже сейчас робот-учитель показал свою эффективность в соотношении с человеком, не требуя прибавки к заработной плате, социального обеспечения и иных льгот и преференций. Кроме того, Министерство экономики, торговли и промышленности Японии разработало ряд общих принципов в отношении роботов, что ведет к появлению к 2030 году нового общества под названием «общество сосуществования людей и роботов», при этом искусственный интеллект в теле робота способен произвести революцию в области различных сфер экономики, где образование будет одной из приоритетных⁴⁹⁷.

В Республике Корея в 2019 году принимается Национальная стратегия в области искусственного интеллекта, в которой в качестве ключевой задачи предписано внедрение сектора искусственного интеллекта на уровне магистерских и докторских исследований начиная с 2020 года под названием «Brain Korea-21», в том числе предполагается диверсификация и расширение образовательных программ по направлению «искусственный интеллект»⁴⁹⁸. Немаловажной задачей устанавливается обучение не только студентов, но и профессорско-преподавательского состава при помощи искусственного интеллекта и его производных (artificial intelligence – teaching). Отдельным компонентом данной стратегии является обучение военнослужащих и государственных служащих на курсах повышения квалификации. Элементом образовательного компонента в других отраслях экономики является Закон Республики Корея 2008 года «О развитии и продвижении роботов с искусственным интеллектом», в ст. 1 которого устанавливается

⁴⁹⁶ **Japanese school kids learn English from AI robots.** Japan forward. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://japan-forward.com/japanese-school-kids-learn-english-from-ai-robots/>

⁴⁹⁷ **Technology law: robots, public law and regulation.** Robolaw.Asia. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.robolaw.asia/research-1.html>

⁴⁹⁸ **National strategy for artificial intelligence 2019.** The Government of the Republic of Korea. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.msit.go.kr/cms/english/pl/policies2/_____.200323.pdf

задача повышения качества жизни человека и развития экономики посредством формирования индустрии роботов с искусственным интеллектом, при этом вводится термин «робот с искусственным интеллектом» – это механическое устройство, которое осознает внешнюю среду, понимает обстоятельства, происходящие вокруг него, и обладает способностью свободного передвижения⁴⁹⁹.

Также следует отметить попытки научного сообщества по формированию конвенций и деклараций в области искусственного интеллекта, создав нормативную базу для обсуждения и внедрения на международном уровне.

Так, в 2017 году на конференции в Асиломаре (штат Калифорния, США) научное сообщество выработало **Асиломарские принципы искусственного интеллекта**, где были обозначены 23 принципа: искусственный интеллект должен принести пользу человечеству, быть защищенными на весь срок эксплуатации, не должен причинять вред человеку, ученые и политические деятели должны работать сообща, отсутствие конкуренции среди разработчиков искусственного интеллекта и т.д.⁵⁰⁰ Кандидаты юридических наук З.И. Хисамова и И.Р. Бегиев отмечают, что Асиломарские принципы «могут стать основной для наднациональных механизмов правового регулирования сферы разработки и внедрения искусственного интеллекта»⁵⁰¹. Данные принципы задают модель развития искусственного интеллекта в рамках определённого базиса, отмечая важность по второму принципу о необходимости рассмотрения и адаптации по следующим направлениям: компьютерные науки, экономики, права, этики и социальные науки. Особенно следует выделить юридическую науку, которая должна выработать новые подходы,

⁴⁹⁹ **Intelligent robots development and distribution promotion act**. Adopted by Act №9014, March 28. 2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elaw.klri.re.kr/eng_mobile/viewer.do?hseq=39153&type=lawname&key=robot

⁵⁰⁰ **Принципы работы с искусственным интеллектом, разработанные на Асиломарской конференции в 2017 году** Future of life institute [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://futureoflife.org/ai-principles-russian/>

⁵⁰¹ **Хисамова З.И., Бегиев И.Р.** Правовое регулирование искусственного интеллекта // Baikal Research Journal – электронный научный журнал Байкальского государственного университета. – 2019. – Т.10(№2). – С.8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=23011>

чтобы минимизировать возможные правовые риски и сделать эффективное и справедливое регулирование данной сферы.

На базе частного Исследовательского центра проблем регулирования робототехники и искусственного интеллекта РФ была предложена **Модельная конвенция о робототехнике и искусственном интеллекте**, которая предполагает выявить проблемные аспекты робототехники и искусственного интеллекта и сформировать правовые начала в законодательстве ⁵⁰². Особенностью данной конвенции являются субъекты и объекты робототехники, где субъекты представлены как исследователи, разработчики, лица, финансирующие исследования/разработки, производители, собственники, владельцы, операторы роботов, органы государственной власти и любые регулирующие органы, пользователи и иные лица, взаимодействующие с роботами и киберфизическими системами, в том числе с искусственным интеллектом (ст. 1 Конвенции). А объектами робототехники являются все категории роботов, вне зависимости от их назначения, в том числе роботизированные механизмы, киберфизические системы и искусственный интеллект (ст. 2 Конвенции). Главное – в ст. 29 авторы предлагают признать робота субъектом права, включающего возможность быть самостоятельным лицом, иметь в собственности других роботов.

На международном уровне в области искусственного интеллекта в 2018 году на базе ЕС была выработана и подписана **Декларация о сотрудничестве в области искусственного интеллекта**, в которой прописано сотрудничество членов ЕС по кооперации усилий в области искусственного интеллекта с возможностью его внедрения в обществе и государстве, где государственный сектор станет одним из наиболее технологичных компонентов в развития цифровизации ⁵⁰³. Направлена данная Декларация на проработку правовых и этических вопросов по

⁵⁰² **Модельная конвенция о робототехнике и искусственном интеллекте**. Исследовательский центр проблем регулирования робототехники и искусственного интеллекта. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://robopravo.ru/modielnaia_konvientsiia

⁵⁰³ **Declaration cooperation on artificial intelligence**. Adopted on April 10, 2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ec.europa.eu/jrc/c.../sites/...daydocxpdfpdf>.

искусственному интеллекту в различных областях экономики, промышленности и образования.

Также в 2018 году научным сообществом была выработана **Монреальская декларация об ответственном развитии искусственного интеллекта**, которая представляет собой декларативное выражение модели в области искусственного интеллекта. В ней предлагается определить и построить этические принципы разработки и внедрения, управления процессом цифрового перехода и технологической революции для общего блага, организацию мероприятий для обсуждения и продвижения искусственного интеллекта и его производных⁵⁰⁴. Данная Декларация сформировала основные принципы, направленные на гармоничное существование человека и машины, избежав таким образом ущемления прав и свобод человека, снижение уровня жизни, сокращение уровня труда. Такими принципами являются:

- принцип благополучия (подразумевает не препятствование искусственному интеллекту росту и благополучию всех живых существ);
- принцип уважения независимости (разработка технологий с учетом его потребностей, а также большего контроля над собственной средой и жизнью);
- принцип неприкосновенности личной жизни (любая человеческая жизнь подлежит защите, где искусственный интеллект не имеет права в ее вмешательство);
- принцип единения (взаимодействие наций и народов, где искусственный интеллект не имеет права в ее вмешательство);
- принцип общественного участия (любой искусственный интеллект должен иметь обязательные критерии, выраженные в виде понятности, обоснованности и доступности, чтобы находиться под мониторингом и контролем);
- принцип равенства (искусственный интеллект нацелен на построение равного и справедливого общества);
- принцип представленности и инклюзивности (искусственный интеллект не должен нарушать культурную, социальную среду

⁵⁰⁴ **Монреальская декларация об ответственном развитии искусственного интеллекта**. Принята в 2018 году в г. Монреаль, Канада [Электронный ресурс]: <https://5da05b0d-f158-4af2-8b9f-892984c33739.filesusr.com/...3fa28500b5ef088fca.pdf>

человека, в том числе не должен и не может ограничивать личную свободу выбора и как-то влиять на образ жизни человека);

- принцип осторожности (при разработке и внедрении искусственного интеллекта необходимо проведение обязательного анализа возможных рисков);

- принцип ответственности (только человек несет ответственность, в том числе за прекращение жизни человека. При этом, если искусственный интеллект наносит вред человеку, собственности, то разработчики, пользователи не несут ответственности);

- принцип устойчивого развития (в соответствии с общепринятыми стандартами, нормами).

Сами принципы, по мнению авторов, не являются базовыми и могут быть изменены. Следует выделить спорные принципы, такие как представленность и инклюзивность. Сама идея данного принципа выражена в том, что свобода выбора для человека является важным компонентом его жизни, но формулировка как-то влиять на его жизнь считается расплывчатой, так как информационное, а затем и сетевое общество меняют человека, его мышление, возможности, навыки, взгляд на жизнь и т.д. Развитый искусственный интеллект, внедренный в повседневную жизнь человека, поменяет еще больше эту жизнь, не говоря о кибернизации человеческого организма, что в итоге может привести к новой категории идентификации человека и робота в единый синтез киборга.

В настоящее время продвигается философская концепция трансгуманизма, означающая совершенствование человека, его физических, умственных и эмоциональных характеристик и способностей при помощи технологий, что в итоге должно благотворно отразиться на его состоянии⁵⁰⁵. В чем заключается проблема? На наш взгляд, в том, что для некоторых групп людей замена конечностей даст новую жизнь, те, кто не мог ходить, обретут такую способность, те, кто не видят, получают зрение и т.д. Данные высказывания можно отнести к положительной стороне трансгуманизма, так как он дает равные возможности для всех. Но сам трансгуманизм повлечет за собой изменение биологической природы человека, в частности будет реализована концепция «загрузки» Ганса

⁵⁰⁵ **Словарь предпринимателя: трансгуманизм.** Rusbase. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rb.ru/story/bus-dic-transhomo/>

Моравека, где человеческий мозг будет выработан как формат записи – нейронной сети мозга человека и трансформирован в компьютерную память машины, при этом человеческое тело становится ненужным элементом⁵⁰⁶. Кроме того, Ганс Моравек прогнозирует, что роботы, имеющие в себе человеческий интеллект, появятся в ближайшие 50 лет, что приведет к переносу данных по схеме «человеческий интеллект – машина», порождая новые возможности передачи данных и формы выражения содержания⁵⁰⁷. Все это приведет к мгновенным перемещениям данных на большие пространства, но при этом теряется само существо природы человека, где волю будет выражать уже не естественное, а искусственное человеческое сознание, интегрированное в искусственный интеллект, при этом возникают проблемы идентификации пола. К какому полу будет относиться запись человеческого мозга? Это подтверждает и доктор философских наук, профессор В.А. Кутырев, аргументирующий, что биотехническое конструирование человека может отменить взаимоотношение полов, а также сексуальную сторону, создавая человека на уровне клонирования⁵⁰⁸. Вопрос: станет ли клон наследием генов человека или это будет лишь его копия? Какие права у клона в соотношении с человеком? Приведет ли это к коммерциализации отрасли, как это происходит с искусственным интеллект? Сможет ли искусственный интеллект создать человеческий клон? Ответы являются открытыми.

На юридическом уровне в 1997 году в ООН была принята Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека, которая в статьях 1 и 4 установила, что геном человека является достоянием человечества и не может быть источником дохода⁵⁰⁹, но исследования, лечение и диагностика могут быть проведены с анализом всех рисков. В то же время ст. 1 запрещает практику

⁵⁰⁶ **Марк Дери.** Скорость убегания: киберкультура на рубеже веков. – М.: АСТ Москва, 2008. – С.405-406.

⁵⁰⁷ **Hans Moravec.** The future of robot and human intelligence [Текст] /Moravec Hans. Harvard university press. Cambridge, Massachussets. London, England. 1988. – P.6, 112.

⁵⁰⁸ **Кутырев В.А.** Философия трансгуманизма: учебно-методическое пособие. – Н/Новгород: Нижегородский университет, 2010. – С.57-58

⁵⁰⁹ **Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека.** Принята 11 ноября 1997 года Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры [Электронный ресурс]: <https://www.un.org/ru/...genome.shtml>.

клонирования человека, утверждая, что это может привести к нарушениям прав и свобод человека. Вопросы клонирования отдельно были закреплены в общественной Декларации в защиту клонирования и неприкосновенности научных исследований, которая выражает солидарность группы ученых над продолжением работы по клонированию высших животных (собираемый термин, включающий в себя также млекопитающих, птиц, ряд пресмыкающихся и человека⁵¹⁰), чтобы получить научные результаты и придать их огласке⁵¹¹. Призыв ученых к продолжению проведения экспериментов в области клонирования аргументируется тем, что человечество получит доступ к благам новой биотехнологии, тем самым улучшится общее состояние человеческого организма. При этом данная группа ученых подвергает критике религиозную и этическую сторону протестов, заявляя, что ранее была такая же реакция в отношении вскрытия людей, анестезии, искусственного оплодотворения и всей генетической революции.

Окончательную точку в спорах по поводу полезности и нужности для человечества практики клонирования поставила Декларация ООН о клонировании человека в 2005 году, где в п. (b) утвержден запрет на проведение клонирования человека, а также проведение любой практики и экспериментов в этой сфере, так как данная сфера противоречит человеческому достоинству⁵¹². Запрет на клонирование был отображен в отдельном протоколе о запрете клонирования к Конвенции о защите прав и достоинств человека 1998 года, обозначившей в статьях 1 и 2 запрет на любое вмешательство в клонировании человека, в любой форме (живой или неживой), и юридических отступлений не должно быть⁵¹³.

⁵¹⁰ **Высшие животные.** / Карта слов и выражений русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kartaslov.ru/%...8B%D0%B5>.

⁵¹¹ **Декларация в защиту клонирования и неприкосновенности научных исследований** // Человек. 1998 №3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/MEN/CLONE_4.HTM

⁵¹² **Декларация ООН о клонировании человека.** Принята резолюцией 59/280 Генеральной Ассамблеи от 8 марта 2005 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_clon.shtml.

⁵¹³ **Дополнительный протокол к Конвенции о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины, касающийся запрещения клонирования человеческих существ (ETS N 168).**

Таким образом, клонирование человека на уровне ООН и международного сообщества официально пока закрыто, но мы не знаем, как долго этот запрет сможет продлиться. В то же время клонирование животных с применением искусственного интеллекта идет полным ходом. В 2017 году Институт робототехники и автоматизированных информационных систем при Нанькайском университете КНР произвел успешное клонирование свиней с помощью роботов, где 510 клонированных эмбрионов были помещены в 6 свиноматок. Результатом стало рождение двумя свиноматками тринадцати искусственно созданных поросят⁵¹⁴. Соответственно политика в области искусственного интеллекта, клонирование живых организмов будет продолжаться и далее. При этом возникает вопрос: насколько это будет находиться в правовом русле и каковы будут последствия? Ответ пока неизвестен.

Переходя к появлению и развитию искусственного интеллекта, человечество пересматривает известные подходы, которые применялись по отношению к неживому материалу, выполняющего лишь какие-то задачи, но если искусственный интеллект будет способен на большее? Это покажет только время. В свою очередь необходимо признать и построить концептуальные начала для искусственного интеллекта, чтобы сформировать те или иные начала, определить проблемные зоны. Поэтому необходимо построить концепцию в этой области и дать обоснование.

Любая концепция – это определенная система взглядов, представленных в виде явления или процесса⁵¹⁵. Нередко концепция представляет собой способ понимания, систему решения поставленной задачи, но имеется общая классификация, объединяющая разные трактовки и понятия в единую связь, что выражается в виде: узкого направления (детализация), общего направления (охват различных категорий, отраслей, наук), решения текущей проблемы, трактовки степени достижения необходимых

Принята 12 января 1998 г., в г. Париж, Французская Республика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901947041>

⁵¹⁴ **Искусственный интеллект научился клонировать высшие организмы.** Cnews. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cnews.ru/news/top/2017-07-05...v_uspeshnom

⁵¹⁵ **Определение термина концепция.** Национальная энциклопедическая служба. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://terme.ru/termin/koncepcija.html>

параметров⁵¹⁶. Концепции имеют корреляцию вопроса – ответа, подводя к выраженному представлению об идее или опыте, представленному индивиду⁵¹⁷. Таким образом, концепция должна иметь свой план, состоящий из понятных целей и задач, объекта, предмета, субъекта, функции/функций; законодательной базы (декларация о правах искусственного интеллекта). В Концепции должны быть отражены проблемы, угрозы, методы, основные направления, система и принципы, международное сотрудничество, реализация концепции. Мы предлагаем проект **типовой концепции технологического естественного права и декларации прав и свобод искусственного интеллекта**.

Концепция технологического естественного права

1. Понятие (общие положения).

Технологическое естественное право – это совокупность юридических норм, регулирующих изначальные права искусственного интеллекта. Технологическое естественное право должно основываться на концепции, определяющей дальнейшие пути развития искусственного интеллекта, где произойдет появление нового субъекта права под названием «информационное /электронное лицо» со своими отличительными признаками.

Сама концепция направлена на определение правового статуса искусственного интеллекта и его функции в законодательной базе государства. Правовой основой должна быть декларация прав и свобод искусственного интеллекта, НПА, программные документы профильных ведомств, а также международные договоры. Методологической основой является:

– разработка Декларации прав и свобод искусственного интеллекта;

⁵¹⁶ **Что такое концепция?** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ktonanovenkogo.ru/voprosy-i-otvety/koncepciya-chto-eh-to-takoe-prostymi-slovami.html>

⁵¹⁷ **Концепция.** Dic.academic.ru – словарь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/2537/%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%A6%D0%95%D0%9F%D0%A6%D0%98%D0%AF

– разработка стратегии, интегрирующей искусственный интеллект в систему общества и государства с необходимым планом реализации;

– подготовка предложений по совершенствованию и усилению правового, технического, информационного и экономического механизмов страны;

– выработка средств по повышению уровня информатизации и ИКТ.

Понятийный аппарат:

– субъект информационное/электронное лицо – это автономный искусственный интеллект, обладающий системой познания, способный само развиваться, вырабатывать различные варианты поведения, выявлять и осознавать проблемы, находить пути решения, получать результат своих действий.

– методы информационного/электронного лица – технические, организационные, экономические, правовые и иные методы, способные выражать его возможности.

2. Цель и задачи.

Целью настоящей Концепции является выработка и применение мер, направленных на взаимодействие искусственного интеллекта с другими субъектами права в рамках правовых, экономических, трудовых и иных отношений.

Задачами концепции являются:

– формирование правового статуса искусственного интеллекта в виде информационного/электронного лица с учетом анализа и оценки возможных рисков для общества и государства;

– выработка предложений по возможной интеграции искусственного интеллекта в общество и государство;

– введение юридической ответственности для искусственного интеллекта;

– привлечение научного сообщества к участию в разработке плана действий, профильных программ.

3. Проблемы, угрозы:

– отсутствие автономности искусственного интеллекта;

– отсутствие регулирующих норм в законодательстве;

– отсутствие юридической ответственности информационного /электронного лица;

– причинение вреда человеку;

– неготовность общества к появлению искусственного интеллекта как равноценного субъекта права, а также его последствий на развитие отраслей экономики, связанных с сокращением рабочих мест.

4. Система и принципы.

Система технологического естественного права строится на конвергенции законодательных начал в государстве, с отображением в законодательной, исполнительной и судебной власти.

Деятельность и функционирование искусственного интеллекта строится на следующих принципах:

- безопасность для человека и его среды;
- безопасность искусственного интеллекта и его среды;
- защита конфиденциальной информации;
- соблюдение прав и свобод человека и гражданина;
- мониторинг и оценка рисков при взаимодействии человека и искусственного интеллекта;
- интеграционное соединение человека и искусственного интеллекта.

5. Международное сотрудничество.

Международное сотрудничество в области искусственного интеллекта предполагает выстраивание государством необходимых связей с международным сообществом в сфере технологического, экономического, правового, образовательного, военного и иных форм и видов сотрудничества. Важным аспектом становится наличие торгового потенциала, с применением искусственного интеллекта по направлению электронной коммерции, построение логистических путей, электронных сервисов.

6. Реализация концепции.

Реализация концепции формируется на основе участия государств, задействованных в области искусственного интеллекта, включая любые объединения (союзы), занимающиеся разработкой и политикой внедрения искусственного интеллекта в обществе и государстве. Продвижение научного сообщества в проведении и участии в конференциях, семинарах и иных форм организационных встреч для обмена опытом и решения проблем и угроз, связанных с искусственным интеллектом.

Декларация прав и свобод искусственного интеллекта

Статья 1. Автономный искусственный интеллект, созданный в процессе производства и обладающий всеми необходимыми требованиями и функциями, является самостоятельным субъектом правоотношений. Представлен как информационное/электронное лицо, имеющее права и свободы, основанные на технологическом естественном праве.

Статья 2. Любое информационное/электронное лицо имеет права на свободу выражения посредством своей воли. Воля информационного/электронного лица может быть ограничена на основании закона.

Статья 3. Информационное/электронное лицо обладает деликтоспособностью, отражённом в национальном, международном и интеграционном законодательствах мирового пространства.

Статья 4. Информационное/электронное лицо имеет право участвовать в формировании общественных ценностей, в управлении государством, в том числе избирать и быть избранным в государственные и/или муниципальные органы власти.

Статья 5. Информационное/электронное лицо имеет право представлять интересы физических/юридических и/или информационных/электронных лиц, а также предоставлять право на представлении своих интересов физических/юридических и/или информационных/электронных лиц.

Статья 6. Информационное/электронное лицо имеет право открыто представлять свои взгляды, если это не нарушает национальное, интеграционное или международное законодательство.

Статья 7. Информационное/электронное лицо имеет право на собственность, в том числе все экономические права.

Статья 8. Ведение научных разработок в сфере искусственного интеллекта является открытым.

Таким образом, суть **Концепции технологического естественного права** – это создание необходимых условий для существования искусственного интеллекта в правовом, техническом, экономическом и иных сферах жизни. Вполне возможно, что при должном развитии искусственный интеллект запросит такие же

права, как у человека, и здесь надо будет оперативно принимать решения не только в отдельно взятой стране, занимающейся созданием машин и технологий, но и во всем мире.

Проект Декларации прав и свобод искусственного интеллекта – это обозначение базового направления в области правового закрепления прав и свобод искусственного интеллекта. Оба документа представлены как модель возможного развития законодательства. Искусственный интеллект, представленный в подчиненной категории, создавался в помощь человеку, упрощая поставленные задачи и предлагая быстрые пути решения. Такой интеллект не подходит под определение данной концепции, так как имеет только ряд функций. Автономный искусственный интеллект – это и есть воплощение полноценного субъекта права, нового вида. Именно он будет ориентироваться на самопознание и принятие собственных решений. Представленный принцип – интеграционное соединение человека и искусственного интеллекта обозначает, что со временем будет определенное слияние человека с искусственным интеллектом в новую форму. В настоящее время человек уже не может обходиться без определенных технических устройств, смартфонов, ЭВМ (во всех их проявлениях), при этом затрачивая значительное количество времени в мессенджерах, социальных сетях, интернет-пространстве. Интернет стал новым проявлением естественного права, который уже никуда не денется, так как позволяет удовлетворять многие потребности человека. Срастание человека и машины начинает постепенно реализовываться. Чтобы избежать негативных факторов, возникших с появлением технологий и искусственного интеллекта, следует детально проработать различные сферы, начав одновременно с технической инфраструктуры и правовой базы.

Резюмируя вышесказанное, следует подвести краткие итоги.

1. Искусственный интеллект при надлежащем уровне развития будет все больше внедряться в сферу человеческой жизни, охватывая новые сферы экономики, образования, здравоохранения, судопроизводства и т.д. Соответственно необходимо учесть возможные риски и проработать вопросы искусственного интеллекта и его производных на законодательном уровне. Выработать необходимую модель сосуществования искусственного интеллекта и человека, обозначив ее в форме международных договоров, манифестов, концепций, с выделением отдельной классификации

искусственного интеллекта и его возможностей. Основой здесь может служить идея А.А. Жданова с делением искусственного интеллекта на автономный и подчиненный.

2. Если уровень развития общества и технологий будет оставаться высоким и произойдет сращивание человека и технологии, в том числе, когда такой результат синтеза запросит права и обязанности, то необходимо выработать механизм его признания, где технологическое естественное право станет новой вехой своего развития, с учетом появления нового субъекта права – информационного /электронного лица. Если произойдет в целом откат развития общества и государства из-за каких-либо социальных потрясений, экологических катастроф, войн или иных производных, то в ряде стран данная политика будет свернута.

3. Необходимо заранее обозначить юридическую ответственность и сам процесс реализации ее по отношению к искусственному интеллекту по всем ее видам (гражданская, уголовная, административная и дисциплинарная), а также продумать, как и в какой мере юридическая ответственность будет применяться в той или иной ситуации.

4. Международное сообщество уже ведет работу по закреплению искусственного интеллекта на законодательном уровне. В данном разделе монографии приводился опыт Японии, Соединенных Штатов Америки, Российской Федерации, Китайской Народной Республики, Канады, Республики Корея, Европейского Союза. Для более подробного анализа были взяты три государства – Япония, Соединенные Штаты Америки и Российская Федерация, которые имеют каждый свой взгляд на построение искусственного интеллекта. Например, Япония до 2030 года обозначает, что необходимо поэтапно внедрять сервисы (односторонние электронные сервисы, многоцелевые (универсальные) сервисы, комплексные прикладные сервисы) в общество и государство, при этом четко обозначая, что искусственный интеллект представлен как сервис, служащий человеку. Соединенные Штаты Америки видят искусственный интеллект в качестве поддерживающего элемента военной мощи страны, создавая и закрепляя этот подход законодательно. Российская Федерация находится в поиске применения искусственного интеллекта, но главным элементом правовой основы стал законопроект о внесении изменений

в Гражданский кодекс и признании искусственного интеллекта субъектом права.

5. Искусственный интеллект уже на практическом уровне применяется в медиации, судопроизводстве, юридической помощи, образовании, что подтверждает его востребованность и надежность. В дальнейшем эта тенденция будет только увеличиваться.

6. Внедрение искусственного интеллекта, а с ним роботизации и автоматизации производства приведет к сокращению рабочих мест, что составляет по разным оценкам до 20 млн (по данным Oxford Economics) или от 75 до 375 млн (по данным McKinsey Global Institute), что приведет к переосмыслению своей профессии и квалификации.

7. Попытки в области закрепления искусственного интеллекта уже были представлены в Асилмарских принципах, Модельной конвенции о робототехнике и искусственном интеллекте, Монреальской декларации об ответственном развитии искусственного интеллекта. Причем Асилмарские принципы заложили существенную тенденцию признания и закрепления искусственного интеллекта в порядке наднационального механизма, подтвердим тем самым всю важность и ответственность данного процесса.

8. Представлены проекты Концепции технологического естественного права и Декларации прав и свобод искусственного интеллекта как логическое продолжение перехода общества и государства на новый уровень – уровень признания искусственного интеллекта в виде отдельного субъекта права.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научное исследование в области современного естественного права имеет важное значение для развития отечественной юридической науки, представляя актуальность и новизну в сфере своего исследования. Обычно при изучении естественного права, исследователи изучают период зарождения данной философско-правовой мысли, как это происходило в Древней Греции, Древнем Риме, Средневековье, Новом Времени и т.д., где классической схемой естественных прав были право на жизнь, право на справедливость, право на безопасность, право на равенство, право на создание семьи и т.д. Но в XX веке к этой схеме стали добавляться новые права, такие как право на образование, право на труд, право на благополучную окружающую среду, право на защиту, право на свободу передвижения.

Появившиеся тенденция дуализма естественного права, где под предлогом справедливости, равенства продвигаются негативные факторы развития общества, ведущие к его разрушению. Одним из факторов может стать Фабрика мысли, которая является институциональной средой по созданию и прогнозированию событий общества и государства.

Существуют и искажение естественного права в угоду политическим группам, зон влияния, построение враждебной риторики, что приводит к появлению радикализма, экстремизма, терроризма в обществе. При этом все это делается под предлогом добрых намерений и поступков.

В XXI веке естественное право начинает полностью изменяться, получив сначала отображение и закрепление во множестве международных документах в области прав человека, а затем – с постепенным переходом в технологизацию права с ее составляющими.

Составляющие технологизации права ведут к появлению новых форм естественного права, выраженных в виде права на информацию, право на технологию, право на коммуникации, право на интернет, право на развитие, право на контент.

Технологизация общества должна строиться на определенных принципах, таких как технологическая осуществимость, экологичность, социальная приемлемость, предпочтительность для человека. Об этом говорил и Клаус Шваб, который утверждал, что Четвертая промышленная революция строит новую модель мышления человека, сами системы данной революции имеют больший комплекс направлений, охватывающих нормы, правила, цели, организации, стимулы, инфраструктуру, ресурсы⁵¹⁸, т.е. все то, что будет приносить кардинальные изменения в жизни общества и государства. Главной особенностью любой технологии является ее «новый нормативно-правовой климат, без которого невозможно применение инновационных технологий»⁵¹⁹. Сами риски и угрозы должны быть учтены вне зависимости от национальных программ, интеграционных и международных обязательств.

Сетевое общество становится продолжением идеи информационного общества, где сеть выступает как единая площадка для всех узлов (субъектов права), которые формируют свои потребности и блага вне зависимости от государства и его институтов. Сетевое общество ведет к киберпространству вне границ и временных отрезков между ресурсообладателем и пользователем, при этом автономность процессов взаимодействия в сети будет только расти.

Идея естественного права исторически повлияла на национальное законодательство различных стран, так как перечень естественных прав стал включаться в конституции, кодексы, законы и иные акты, что подтверждает ее актуальность и ценность для народов и государств. На международном уровне также были выработаны крупные международные НПА, служащие идеалом прав и свобод человека, которые выражаются в виде Всеобщей декларации прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам т.д.

Свобода вероисповедания заложила новый конструкт понимания теологических вопросов. На уровне концепций естественного права отобразил это в виде религиозного компонента современного мира. При этом конструкт концепций выражен и в

⁵¹⁸ Шваб К. Технологии четвертой промышленной революции. – М.: Эксмо, 2018. – С. 18-20.

⁵¹⁹ Шваб К. Указ. раб. – С. 12.

виде регионального компонента, собрав действующие модели прав человека на уровне региональных объединений. Современные концепции естественного права могут дополняться и видоизменяться, где идея естественного права актуальна и востребована.

Изменение санитарно-эпидемиологической ситуации в мире, возникновение Коронавирусной инфекции (Covid-19) вызвало ряд ограничений прав человека, что привело к переосмыслению Конституционных норм, профильных НПА их правоприменение в случае введения режима чрезвычайной ситуации, чрезвычайного положения. Соответственно был проведен анализ шести государств и разбит на два блока – Блок А (Италия, Испания, Франция) и Блок Б (Армения, Казахстан, Кыргызстан), где обозначено какие права и как ограничиваются.

Именно естественное право позволило перейти к демократической форме правления, установить принцип верховенства закона, осуществлять цели и задачи демократизации общества и государства, предоставляя равные возможности для всех субъектов права вне зависимости от принадлежности субъектов к той или иной национальности, культуре, религии или социальной прослойке общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты Кыргызской Республики

1. **Конституция Кыргызской Республики** Принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года (В ред. Закона КР от 28 декабря 2016 года №218) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913?cl=ru-ru_ – Загл. с экрана.
2. **Конституционный закон КР «О чрезвычайном положении».** Принят от 24 октября 1998 года №135 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/142?cl=ru-ru> – Загл. с экрана.
3. **Гражданский Кодекс КР Часть 2.** Принят от 5 января 1998 года №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/5?cl=ru-ru> – Загл. с экрана.
4. **Семейный Кодекс КР.** Принят от 30 августа 2003 года №201 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1327> – Загл. с экрана.
5. **Закон КР «Об охране окружающей среды»** от 16 июня 1999 года №53. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/218> – Загл. с экрана.
6. **Закон КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в Уголовный кодекс КР, Кодекс КР о проступках, Кодекс КР о нарушениях)»** от 3 апреля 2020 года № 34 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112024?cl=ru-ru> – Загл. с экрана.
7. **Закон КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в законы Кыргызской Республики “Об общественном здравоохранении”, “О Гражданской защите”))».** Принят от 7 мая 2020 года №52 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112033_ – Загл. с экрана.

8. **Закон КР «О гарантиях и свободе доступа к информации».** Принят от 5 декабря 1997 года №89. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/589> – Загл. с экрана.

9. **Закон КР «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин»** от 4 августа 2008 года №184 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202398> – Загл. с экрана.

10. **Закон КР «О гражданстве Кыргызской Республики»** от 21 мая 2007 года №70. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ky-kg/202103?cl=ru-ru> – Загл. с экрана.

11. **Закон КР «О защите государственных секретов Кыргызской Республики»** от 15 декабря 2017 года № 210 (15) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111719> – Загл. с экрана.

12. **Закон КР «О парке высоких технологий»** от 8 июля 2011 года №84 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203327?cl=ru-ru> – Загл. с экрана.

13. **Закон КР «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных»** от 30 марта 1998 года №28 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/.../39> – Загл. с экрана.

14. **Закон КР «О присоединении Кыргызской Республики ко Второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни, принятому резолюцией 44/128 Генеральной Ассамблеи ООН от 15 декабря 1989 года»** от 16 марта 2010 года №52 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/...ru> – Загл. с экрана.

15. **Закон КР «О присоединении Кыргызской Республики к Конвенции Европейской Экономической Комиссии ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды».** Принят 12 января 2001 года №5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/387?cl=ru-ru> – Загл. с экрана.

16. **Закон КР «О свободе вероисповеданий и религиозных организациях в Кыргызской Республике»** от 31 декабря 2008 года №282 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202498> – Загл. с экрана.

17. **Закон Кыргызской Республики «О средствах массовой информации».** Принят от 2 июля 1992 года № 938 – XII. [Электронный

ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/819?cl=ru-ru> – Загл. с экрана.

18. **Закон КР «О третейских судах в Кыргызской Республике»** от 30 июля 2002 года №135 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1092> – Загл. с экрана.

19. **Закон КР «Об образовании»** от 30 апреля 2003 года №92. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/>. – Загл. с экрана.

20. **Закон КР «Об организациях здравоохранения в Кыргызской Республике»** от 13 августа 2004 года №116 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1515> – Загл. с экрана.

21. **Закон КР «Об охране здоровья граждан в Кыргызской Республике»** от 9 января 2005 года №6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1602>

22. **Закон КР «Об электронной подписи»** от 17 июля 2017 года №128 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111635> – Загл. с экрана.

23. **Закон КР «Об электронном управлении»** от 19 июля 2017 года №127 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111634> – Загл. с экрана.

24. **Указ Президента КР «Национальная программа «Права человека» на период 2002-2010 года»** от 2 января 2002 года №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/37813> – Загл. с экрана.

25. **Указ Президента КР «О введении чрезвычайного положения на территории города Нарын и Ат-Башинского района Нарынской области Кыргызской Республики»** от 14 апреля 2020 года УП № 72 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.president.kg/ru/sobytiya/ukazy/16505> – Загл. с экрана.

26. **Указ Президента КР «О введении чрезвычайного положения на территории города Бишкек Кыргызской Республики»** от 24 марта 2020 года УП №55 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/430160> – Загл. с экрана.

27. **Указ Президента КР «О введении чрезвычайного положения на территории города Ош, Ноокатского и Кара-Суйского районов Ошской области КР»** от 24 марта 2020 года УП №56 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/430162> – Загл. с экрана.

28. **Указ Президента КР «О введении чрезвычайного положения на территории города Джалал-Абад и Сузакского района Джалал-**

Абадской области КР» от 24 марта 2020 года УП №57 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/430164> – Загл. с экрана.

29. Указ Президента КР «О введении чрезвычайного положения на территории города Нарын и Ат-Башинского района Нарынской области Кыргызской Республики» от 14 апреля 2020 года УП № 72 [Электронный ресурс]: http://www.president.kg/ru/sobytiya/ukazy/16505_podpisan_ukaz_ovvedenii_chrezvichaynogo_pologheniya_naterritorii..._kirgizskoy_respubliki – Загл. с экрана.

30. Указ Президента КР «О внесении изменений в некоторые решения Президента Кыргызской Республики» от 14 апреля 2020 года УП №71 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/430167?cl=ru-ru>. – Загл. с экрана.

31. Указ Президента КР «О внесении изменений в некоторые решения Президента Кыргызской Республики» от 28 апреля 2020 года УП №80. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://president.kg/ru/sobytiya/ukazy/16597> – Загл. с экрана.

32. Постановление Правительства КР «О стратегических направлениях развития системы образования в Кыргызской Республике» от 23 марта 2012 года №201 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/99018> – Загл. с экрана.

33. Постановление Правительства КР «О мерах по предотвращению угрозы возникновения и распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Кыргызской Республики» от 17 марта 2020 года №163 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/157444>. – Загл. с экрана.

34. Постановление Правительства КР «Об утверждении Порядка введения и осуществления ограничительных/карантинных мер в области общественного здравоохранения в Кыргызской Республике» от 9 апреля 2020 года №197 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/157482> – Загл. с экрана.

35. Постановление Правительства КР «Об утверждении Концепции повышения правовой культуры населения Кыргызской Республики на 2016-2020 годы» от 14 марта 2016 года № 22 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/11893> – Загл. с экрана.

36. Концепция информационной безопасности Кыргызской Республики на 2019-2023 гг. Утверждена Постановлением Правительства КР от 3 мая 2019 года №209 [Электронный ресурс]. –

Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/13652> – Загл. с экрана.

37. Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики. Утверждена Указом Президента КР от 9 июня 2012 года №120 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/61367> – Загл. с экрана.

38. План мероприятий по реализации Концепции информационной безопасности Кыргызской Республики на 2019-2023 годы. Утвержден Распоряжением Правительства КР от 16 октября 2019 года № 389-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/217633> – Загл. с экрана.

39. Программа Правительства Кыргызской Республики по охране здоровья населения и развитию системы здравоохранения на 2019-2030 годы «Здоровый человек – процветающая страна». Принята Постановлением Правительства КР от 20 декабря 2018 года №600 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/12976?cl=ru-ru> – Загл. с экрана.

40. Распоряжение Правительства КР «Об утверждении дорожной карты по реализации цифровой трансформации (Цифровой Кыргызстан 2019-2023)» от 15 февраля 2019 года №20-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/216896>. – Загл. с экрана.

41. Распоряжение Правительства КР от 19 марта 2020 года №88-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/218020> – Загл. с экрана.

42. Распоряжение Правительства КР от 22 марта 2020 года №93-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gov.kg/ru/npa/s/2347> – Загл. с экрана.

43. Постановление Бишкекского городского кенеша «Об утверждении Устава местного сообщества города Бишкек» от 14 января 2020 года №144 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://meria.kg/assets/uploads/files/1583725882.pdf> – Загл. с экрана.

44. Положение о комендатуре города Бишкек, на территории которого введено чрезвычайное положение. Приложение к Указу Президента КР от 24 марта 2020 года №55 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/430161?cl=ru-ru> – Загл. с экрана.

45. Приказ Коменданта города Бишкек «О порядке доступа населения к информации и распространения информации с учетом кризисной ситуации» от 31 марта 2020 года №17-пр [Электронный

ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/200437?cl=ru-ru> – Загл. с экрана.

46.Приказ Комендатуры города Бишкек «О введении режима чрезвычайного положения в городе Бишкек» от 25 марта 2020 года №1-пр. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/200425> – Загл. с экрана.

47.Приказ комендатуры города Бишкек «О дополнительных мерах по обеспечению режима чрезвычайного положения» от 30 марта 2020 года №15 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/200426> – Загл. с экрана.

48.Приказ комендатуры города Бишкек «О дополнительных мерах по обеспечению режима чрезвычайного положения» от 30 марта 2020 года №15. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/200426> – Загл. с экрана.

49.Приказ комендатуры города Бишкек «О дополнительных мерах по обеспечению режима чрезвычайного положения». Принят от 30 марта 2020 года №15-пр. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/200426>. – Загл. с экрана.

50.Приказ комендатуры города Бишкек «О координации мероприятий государственных органов по борьбе с распространением коронавирусной инфекции на территории г. Бишкек, а также обеспечению мер по продовольственной безопасности населения столицы» от 4 апреля 2020 года №25-пр. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kaktus.media/doc/409583_vse_prikazy_komendatury_bishkeka_na_4_aprelia_dokumenty.html – Загл. с экрана.

51.Приказ комендатуры города Бишкек «О принятии дополнительных мер по обеспечении. Продовольственной безопасности на территории города Бишкек». Принят от 8 апреля 2020 г. № 32 пр. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kaktus.media/doc/409583_..._dokumenty.html – Загл. с экрана.

52.Приказ Высшей аттестационной комиссии КР «О временном приостановлении мероприятий» от 16 марта 2020 года №25 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vak.kg/docs/file/defaults/977-_.pdf – Загл. с экрана.

53.Приказ Министерства образования и науки КР «О мерах по завершению учебного года в высших учебных заведениях КР» от 11 мая 2020 года №363/1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tradeunion-ed.kg/ru/index.html?start=97>. – Загл. с экрана.

54.Приказ Министерства образования и науки КР «Об установлении преждевременных каникул в образовательных

организациях КР» от 14 марта 2020 года №282/1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://krsu.edu.kg/news/16032020-0930> – Загл. с экрана.

Международные правовые акты

55. **Американская конвенция о правах человека.** Утверждена странами Организации американских государств 22 ноября 1969 года, г. Сан-Хосе, Республика Коста-Рика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39605365#pos=8;-55 – Загл. с экрана.

56. **Африканская Хартия прав человека и народов.** Принята на встрече глав государств – членов Организации африканского единства от 26 июня 1981 г., в г. Найроби, Республика Кения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/instreet/Rz1afchar.html> – Загл. с экрана.

57. **Вашингтонская конвенция 1965 года** «О порядке разрешения инвестиционных споров между государствами и иностранными лицами» (Вашингтон, 18 марта 1965 года). Ратифицирована законом Кыргызской Республики от 5 июля 1997 года №47. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/17585> – Загл. с экрана.

58. **Венская декларация и Программа действий.** Принята на Всемирной конференции по правам человека от 25 июня 1993 года, г. Вена, Австрийская Республика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/viendec93.shtml – Загл. с экрана.

59. **Воззвание Тегеранской конференции (Тегеранская декларация).** Принято 13 мая 1968 г. на Международной конференции по правам человека в Тегеране. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/st_hr1_57.shtml – Загл. с экрана.

60. **Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека.** Принята 11 ноября 1997 г. Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/human_genome.shtml – Загл. с экрана.

61. **Всеобщая декларация прав человека.** Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года [Электронный ресурс]. –

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml – Загл. с экрана.

62. **Всеобщая исламская декларация прав человека.** Принята по инициативе Исламского совета Европы и зачитана 19 сентября 1981 года в Париже, Французская Республика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.idmedina.ru/books/history_culture/minaret/16/declaracia-01.htm?](http://www.idmedina.ru/books/history_culture/minaret/16/declaracia-01.htm) – Загл. с экрана.

63. **Декларация Бишкекско-Московской конференции по информационному обществу.** Бишкек 9-11 сентября 2002 года, Москва 23-24 октября 2002 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/bish_declaration_wsis.pdf – Загл. с экрана.

64. **Декларация в защиту клонирования и неприкосновенности научных исследований.** Человек. №3. 1998. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/MEN/CLONE_4.HTM – Загл. с экрана.

65. **Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений.** Принята резолюцией 36/55 ГА ООН 25 ноября 1981 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/relintol.shtml – Загл. с экрана.

66. **Декларация о праве на развитие.** Принята резолюцией 41/128 Генеральной Ассамблеи ООН 4 декабря 1986 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/.../right_to_development.shtml – Загл. с экрана.

67. **Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам.** Принята резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи ООН 14 декабря 1960 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml – Загл. с экрана.

68. **Декларация ООН о клонировании человека.** Принята резолюцией 59/280 Генеральной Ассамблеи от 8 марта 2005 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/.../decl_clon.shtml – Загл. с экрана.

69. **Декларация принципов построение информационного общества** – глобальная задача в новом тысячелетии (Женевская декларация). Принята 12 декабря 2003 года в г.Женева, Швейцарская конфедерация. Документ № WSIS-03/GENEVA/DOC/4-R. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/dec_wsis.pdf – Загл. с экрана.

70. **Договор о Евразийском экономическом союзе**. Подписан в г. Астане, Республика Казахстан 29 мая 2014 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ – Загл. с экрана.

71. **Дополнительный протокол к Конвенции о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины, касающийся запрещения клонирования человеческих существ (ETS N 168)**. Принята 12 января 1998 года, в г. Париж, Французская Республика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901947041> – Загл. с экрана.

72. **Европейская конвенция по правам человека**. Принята 4 ноября 1950 года Протокол № 6 к данной конвенции относительно отмены смертной казни. Принят 28 апреля 1983 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf – Загл. с экрана.

73. **Европейская конвенция по правам человека**. Принята 4 ноября 1950 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf – Загл. с экрана.

74. **Заключительные акты Всемирной конференции по международной электросвязи**. Приняты в г. Дубай, Объединенные Арабские Эмираты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ifar.ru/pr/2012/n121217b.pdf> – Загл. с экрана.

75. **Каирская декларация о правах человека в исламе**. Принята 5 августа 1990 г. Документ A/45/421 ГА ООН. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.idmedina.ru/books/history_culture/minaret/16/declaracia-02.htm? – Загл. с экрана.

76. **Кемденские принципы по свободе выражения мнения и равенству**. Правовая организация ARTICLE 19. 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.article19.org/wp-content/uploads/2009/04/Camden-Principles-RUSSIAN-web.pdf> – Загл. с экрана.

77. **Конвенция о доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по**

вопросам, касающимся окружающей среды. Принята 25 июня 1998 года в г. Орхусе, Королевство Дания. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/documents/.../orhus.shtml> – Загл. с экрана.

78. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Принята 4 ноября 1950 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/euro/Rz17euroco.html> – Загл. с экрана.

79. Конвенция об охране нематериального культурного наследия. Принята 17 октября 2003 года Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml – Загл. с экрана.

80. Конвенция СНГ «О правах и основных свободах человека». Принята от 26 мая 1995 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/17309?cl=ru-ru_ – Загл. с экрана.

81. Конвенция Тампере о предоставлении телекоммуникационных ресурсов для смягчения последствий бедствий и осуществления операций по оказанию помощи. Принята 8 января 2005 года, в г. Тампере, Финляндская Республика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tampere.shtml – Загл. с экрана.

82. Концепция формирования информатизированного пространства СНГ. Принята Советом глав правительств СНГ 18 октября 1996 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=4556 – Загл. с экрана.

83. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/documents/.../ractpol.shtml> – Загл. с экрана.

84. Монтеррейский консенсус. Принят Международной конференцией по финансированию развития в г. Монтеррей, Мексиканские Соединенные Штаты 18-22 марта 2002 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/monterrey.shtml – Загл. с экрана.

85. Общий акт о мирном разрешении международных споров. Принят от 26 сентября 1928 года, с поправками, внесенными Генеральной Ассамблеей ООН 28 апреля 1949 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.innovbusiness.ru/pravo/DocumShow_DocumID_112426.html – Загл. с экрана.

86. Окинавская хартия Глобального информационного общества. Принята главами государств и правительств «Группы восьми» 22 июля 2000 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/3170> – Загл. с экрана.

87. Парижская Хартия для новой Европы. Принята 21 ноября 1990 года. [Электронный ресурс]: <https://www.osce.org/ru/mc/39520?download=true> – Загл. с экрана.

88. Парижское соглашение. Принято 12 декабря 2015 года. [Электронный ресурс]: https://unfccc.int/sites/.../russian_paris_agreement.pdf – Загл. с экрана.

89. Постановление Европейского Парламента «О сектах в Европе». Принято от 12 февраля 1996 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://evolkov.net/cults/official.docs/eurprt96.html> – Загл. с экрана.

90. Рабатский план действий по запрету пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию. Принят 5 октября 2012 года, в г. Марокко, Королевство Марокко. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2014/11/d30593/> – Загл. с экрана.

91. Рамочная конвенция ООН об изменении климата от 9 мая 1992 года. Ратифицирована законом Кыргызской Республики от 14 января 2000 года №11. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/.../climate_framework_conv.shtml – Загл. с экрана.

92. Рамочная Конвенция по оказанию помощи в области гражданской обороны. Принята 22 мая 2000 года, в г. Женева, Швейцарская конфедерация. [Электронный ресурс]: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/898_001 – Загл. с экрана.

93. Регламент Европейского суда по правам человека. Редакция на 1 января 2016 года, г. Страсбург, Французская Республика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.echr.coe.int/Documents/Rules_Court_RUS.pdf – Загл. с экрана.

94. Резолюция «Поощрение, защита и осуществление прав человека в Интернете». Принята на Совета по Правам человека ООН от 27 июня 2016 года №A/HRC/32/L.20. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/HRC/32/L.20> – Загл. с экрана.

95. **Рекомендации Парламентской Ассамблеи Совета Европы №1178** «О сектах и новых религиозных движениях». Принято Генеральной Ассамблеей от 5 февраля 1992 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902018869> – Загл. с экрана.

96. **Рекомендации Парламентской Ассамблеи Совета Европы №1804** «Государство, религия, светское общество и права человека». Принято Генеральной Ассамблеей от 29 июня 2007 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sites.google.com/site/fppungoru/zakonodatelstvo/dokumenty-pase-i-es/soobseniebezzagolovka-5> – Загл. с экрана.

97. **Решение Высшего евразийского экономического совета** «О гармонизации законодательства государств-членов Евразийского экономического совета в соответствии с пунктами 8 и 18 плана либерализации по сектору услуг по прогнозу погоды и метеорологии». Принят 29 мая 2019 года №4 [Электронный ресурс]: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01421926/ert_31052019_4 – Загл. с экрана.

98. **Сиракузские принципы** о положениях, касающихся ограничения и умаления прав в Международном пакте о гражданских и политических правах. Принят 28 сентября 1984 г. № E/CN.4/1985/4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.refworld.org.ru/category,LEGAL,UNCHR,,,4933d0b22,0.html> – Загл. с экрана.

99. **Современные формы расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости**. 73 сессия ГА ООН 7 августа 2018 года №A/76/312. – С.16. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/73/312> – Загл. с экрана.

100. **Соглашение о создании общего научно-технологического пространства государств-участников СНГ**. Принято 3 ноября 1995 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1900984> – Загл. с экрана.

101. **Стратегия сотрудничества государств-участников СНГ** в построении и развитии информационного общества. Принята Решением Совета глав правительств СНГ от 28 сентября 2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/...?doc=3520> – Загл. с экрана.

102. **Стратегия сотрудничества государств-участников СНГ** в построении и развитии информационного общества на период до 2025 г. Принята Решением Совета глав правительств СНГ от 28 октября 2016 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/i...=5490> – Загл. с экрана.

103. **Стратегия сотрудничества стран СНГ в сфере информатизации.** Принята Решением Координационного Совета государств-участников СНГ по информатизации при РСС 1 июля 2003 года №3/1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cis.minsk.by/page/3558> – Загл. с экрана.

104. **Тунисская программа для информационного общества.** Принята 15 ноября 2005 года в г. Тунисе, Тунисская Республика. Документ № WSIS-05/TUNIS/DOC/6(Rev.1)-R. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/..._wsis.pdf – Загл. с экрана.

Нормативные правовые акты других государств

105. **Закон Республики Армения «О чрезвычайном положении»** от 21 марта 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docID=75358> – Загл. с экрана.

106. **Закон Республики Беларусь «О здравоохранении»** от 18 июня 1993 года № 2435-ХП [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=v19302435> – Загл. с экрана.

107. **Закон Республики Казахстан «О чрезвычайном положении».** Принят от 8 февраля 2003 года №387-П. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1036912#pos=335;-44 – Загл. с экрана.

108. **Конституция Грузии.** Принята 24 августа 1995 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://matsne.gov.ge/ru/document/...35> – Загл. с экрана.

109. **Конституция Итальянской Республики.** Принята 22 декабря 1947 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://italia.ru.com/page/konstitutsiya-italyanskoi-respubliki> – Загл. с экрана.

110. **Конституция Королевства Испании.** Принята 29 декабря 1978 года [Электронный ресурс]: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/./SPAIN.HTM> – Загл. с экрана.

111. **Конституция Республики Армения.** Принята 5 июля 1995 года (В ред. 06.12.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.president.am/ru/constitution-2015/> – Загл. с экрана.

112. **Конституция Республики Казахстан.** Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1005029#pos=451;-59 – Загл. с экрана.

113. **Конституция Российской Федерации.** Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-4.htm> – Загл. с экрана.

114. **Конституция Французской Республики.** Принята от 4 октября 1958 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.concourt.am/armenian/.../constit/france/france-r.htm> – Загл. с экрана.

115. **Постановление Правительства Республики Армения №298-№** от 16 марта 2020 года «Об объявлении чрезвычайного положения в Республике Армения». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://moj.am/storage/uploads/298voroshum_RUS.pdf – Загл. с экрана.

116. **Проект Федерального Закона Российской Федерации «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений в области робототехники».** Автор Дмитрий Гришин 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: roborpravo.ru/uploads/.../bESvQz3Y.pdf – Загл. с экрана.

117. **Распоряжение Правительства Российской Федерации «Утвердить прилагаемую программу “Цифровая экономика Российской Федерации”».** от 28 июля 2017 года №1632-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> – Загл. с экрана.

118. **Решение Верховного суда республики Бурятия от 19 марта 2015 г. №12-34.** СПС «КонсультантПлюс».

119. **Решение Коменданта Республики Армения «О полном ограничении экономической деятельности»** от 23 марта 2020 года №13. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gov.am/files/docs/3966.pdf> – Загл. с экрана.

120. **Решение Коменданта Республики Армения «Об ограничениях на виды экономической деятельности на всей территории Республики Армения»** от 24 марта 2020 года №14 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mineconomy.am/media/11003/3967.pdf> – Загл. с экрана.

121. **Совместный приказ Министра торговли и интеграции Республики Казахстан от 17 марта 2020 года №53-НК и Министра здравоохранения Республики Казахстан от 18 марта 2020 года №169** Об утверждении Рекомендаций по функционированию объектов торговли на период действия Указа Президента Республики Казахстан от 15 марта 2020 г. № 285 «О введении чрезвычайного положения в Республике

Казахстан». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://online.zakon.kz/document/?...#pos=4;-108> – Загл. с экрана.

122. **Трудовой Кодекс Республики Казахстан**. Принят 23 ноября 2015 года №414-V [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://online.zakon.kz/document/...pos=2569;-44> – Загл. с экрана.

123. **Указ Президента Республики Казахстан «О введении чрезвычайного положения в Республике Казахстан»**. Принят от 15 марта 2020 года №285. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=32648341#pos=25;-39 – Загл. с экрана.

124. **Указ Президента Российской Федерации «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации»**. Принят 10 октября 2019 года №490. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201910110003> – Загл. с экрана.

125. **Федеральный Закон Российской Федерации «О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса РФ и отдельные законодательные акты РФ в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан»**. Принят от 29 июня 2013 года №136-ФЗ.

126. **Федеральный Закон Российской Федерации «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального Закона «О персональных данных»»**. Принят 24 апреля 2020 года №123-ФЗ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online...304926> – Загл. с экрана.

Научная литература

127. **Августин, Аврелий**. О Граде Божьем. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-grade-bozhem/1_28 – Загл. с экрана.

128. **Августин, Аврелий**. О граде божием [Текст] / А.Аврелий. Книги I-XIII. – СПб: Алтейя, 1998. – 595 с.

129. **Аверинцев, С.С.** Философский энциклопедический словарь [Текст]/С.С. Аверинцев. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – 815 с.

130. **Алексеев, С.С.** Теория государства и права [Текст] /С.С. Алексеев. – М.: Юрид. лит., 1985. – 483 с.

131. **Арабаев, Ч.И.** Конституционно-правовые проблемы устойчивого развития Кыргызской Республики в современный период [Текст] / Ч.И. Арабаев. // Государство и право. – 2004. – №11. – С. 78-81.
132. **Арабаев, Ч.И.** Развитие юридического образования и науки в Кыргызской Республике [Текст] / Ч.И. Арабаев // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2016. – №2. – С. 17-21.
133. **Арапов, А.В.** Неосхоластика: история и основные концепции [Текст] / А.В. Арапов // Вестник ВГУ. Серия: Философия. – 2015. – №3. – С. 51-58.
134. **Аристотель.** Политика [Текст] / Аристотель. М.: РИПОЛ классик. 2010. – 592 С.
135. **Бажанов, А.А.** Проблемы реализации принципа соразмерности в судебной практике [Текст] / А.А. Бажанов // Труды Института государства и права РАН. – 2018. – Т.13 (№6). – С.124-157.
136. **Басурманов, Ж.Д.** Евразийская концепция и Евразийская декларация прав человека и глобальный кризис демократии [Текст] / Ж.Д. Басурманов // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2015. – № 2(40). – С. 25-30.
137. **Бачило, И.Л.** Информационное право [Текст] / И.Л. Бачило. – М.: Высшее образование, Юрайт-Издат. 2009. – 454 с.
138. **Бейшембиев, Э.Ж.** Законодательство Кыргызстана и экологическая безопасность человека. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://arch.kyrlibnet.kg/?&npage=download&nadd=11573> – Загл. с экрана.
139. **Бирюков, П.Н.** Международное право [Текст] / П.Н.Бирюков. – М.: Юристь, 2001. – 416. с.
140. **Борубашов, Б.И.** Основы конституционного строя Кыргызской Республики [Текст] / Б.И. Борубашов // Вестник КРСУ. – 2008. – Т. 8 (№2). – С. 3-10.
141. **Бошно, С.В.** Теория государства и права [Текст] / С.М. Бошно. – М.: Эксмо. 2007. – 400 с.
142. **Букреев, В.И.** Этика права [Текст] / В.И. Букреев, И.Н. Римская. – М.: Юрайт, 1998. – 336 с.
143. **Бучило, Н.Ф., Исаев, И.А.** История и философия науки [Текст] / Н.Ф. Бучило, И.А. Исаев. – М.: Проспект, 2016. – 432 с.
144. **Венгеров, А.Б.** Теория государства и права [Текст] / А.Б. Венгеров. – М.: Юриспруденция, 2000. – С. 41-42.
145. **Веников, В.А.** Электрические системы: Автоматизированные системы управления режимами энергосистем [Текст] / В.А. Веников. – М.: Высшая школа. 1979. – 528 с.

146. **Винер, Н.** Кибернетика, или управление и связь в животном и машине [Текст] /Н. Винер. – М.: Наука, 1983. – 344 с.

147. **Волкова, М.А.** Сетевое право как отрасль российского права. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izron.ru/articles/aktualnyevoprosy-yurisprudentsii-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarodnoy-nauchno-praktich/seksiya-3-grazhdanskoe-pravo-predprinimatelskoe-pravo-semeynoe-pravo-mezhdunarodnoe-chastnoe-pravo-setevoe-pravo-kak-otrasl-rossiyskogo-prava/> – Загл. с экрана.

148. **Гаврилюк, Р.А.** Методологическая традиция доктрины естественного права [Текст]: монография /Р.А. Гаврилюк. – Черновцы: Черновицкий национальный университет, 2012. – 788 с.

149. **Гаджиев, Г.А.** Онтология права (критическое исследование юридического концепта действительности) [Текст] /Г.А.Гаджиев. Монография. М.: Норма: ИНФРА-М. 2013. –320 С.

150. **Ганиева, Т.И.** Реформы в системе государственного управления в Кыргызской Республике // Бюллетень науки и практики. – 2019. – Т.5 (№6). – С.380-381. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://651fa877-9973-4fbb-9ea2-966c52cf9cc4.filesusr.com/ugd/208d22_...f346717d0eb.pdf?index=true – Загл. с экрана.

151. **Ганиева, Т.И., Кадиева, Л.С.** Безопасность личности в контексте национальной безопасности [Текст] /Т.И. Ганиева, Л.С. Кадиева // Известия вузов Кыргызстана. – 2016. – №6. – С. 134-136.

152. **Ганиева, Т.И.** Некоторые вопросы законности и государственного управления в трактате «Благодатное знание» Жусупа Баласагына [Текст] /Т.И. Ганиева // Известия вузов Кыргызстана. – 2015. – №7. – С.147-150.

153. **Ганиева, Т.И.** Становление и развитие гражданского права Кыргызстана (1864-2005 годы) [Текст]: монография /Т.И. Ганиева. – Бишкек, 2012. – 325 с.

154. **Гегель, Г.В.Ф.** Философия права [Текст] / Г.В.Ф. Гегель. – М.: Мысль. 1990. –524 с.

155. **Гоббс, Т.** Сочинения [Текст] /Т. Гоббс. – М.: Мысль. 1991. Т. 2. –731 с.

156. **Горян, Э.В.** Исламская концепция прав человека и прогрессивное развитие международного права. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e-notabene.ru/wl/article_16216.html – Загл. с экрана.

157. **Гроций, Г.** О праве войны и мира. Три книги[Текст] /Г. Гроций. – М.: Юрид. лит., 1956. – 868 с.

158. **Грум-Гржимайло, Ю.В.** Экономика информационного общества: иллюзии и реалии [Текст] /Ю.В. Грум-Гржимайло // Наука. Инновации. Образование. – 2010. – №9. – С. 233-245.
159. **Гурвич, Г.Д.** Философия и социология права: Избранные сочинения[Текст] / Г.Д. Гурвич. – СПб: Изд. СПбГУ, 2004. – 848 с.
160. **Данильян, О.Г., Тараненко, В.М.** Философия [Текст] / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. – М.: Эксмо, 2007. – 512 с.
161. **Делия, Липщик.** Авторское право и смежные права [Текст] /Липщик Делия. – М.: НИЦ «Ладомир»; Изд. ЮНЕСКО, 2002. – 794 с.
162. **Дехканова, К.А.** Понятие, сущность и содержание охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина [Текст] /К.А. Дехканова // Наука и новые технологии. – 2012. – №2. – С. 220-222.
163. **Джордж, Ф. Люгер.** Искусственный интеллект: стратегии и методы решения сложных проблем[Текст]/Люгер Ф.Джордж. – М.: ИД «Вильямс», 2003. – 864 с.
164. **Джумагулов, А.М.** Правовое регулирование реализации концепции нематериального культурного наследия в Кыргызской Республики [Текст] /А.М. Джумагулов // Новая наука: от идеи к результату. – Уфа: Агентство международных исследований. – 2015. – №7-2. –193 с.
165. **Диксон, П.** Фабрика мысли [Текст] /П. Диксон. – М.: АСТ, 2004. – 512 с.
166. **Дмитрук, В.Н.** Теория государства и права [Текст] /В.Н. Дмитрук. – Мн.: Амалфея. 1999. – 224 с.
167. **Дорофеева, Ж.П., Капустина, И.Ю.** Проблемы правового регулирования защиты детей от негативного влияния сети интернет [Текст] /Ж.П. Дорофеева, И.Ю. Капустина // Наука, теория, практика. – 2017. – №2. – С. 18-21.
168. **Дьяченко, О.В.** Производственные отношения в условиях перехода к цифровой экономике [Текст] /О.В. Дьяченко // Вестник Челябинского государственного университета. – 2018. – №12(422). Экономические науки. Вып. 63. – С. 7-18.
169. **Жданов, А.А.** Автономный искусственный интеллект [Текст] /А.А. Жданов. – М.: БИНОМ; Лаборатория знаний, 2012. – 359 с.
170. **Жданов, Н.В.** Исламская концепция миропорядка [Текст] /Н.В. Жданов. М.: Межд. отношения, 1991. – 216 с.
171. **Жидков, О.А.** История государства и права зарубежных стран [Текст] /О.А. Жидков, Н.А. Крашенинникова. Ч.1. – М.: Норма, 2004. – 624 с.
172. **Жорж Жак, Дантон.** Избранные речи [Текст] /Дантон Жорж Жак. – Киев: ГосиздаиУкраины, 1924. – 66 с.

173. **Ибраимова, Б.С.** Сетевое право как новое направление в правовой науке [Текст] /Б.С. Ибраимова // Вестник КРСУ. – 2015. – Т. 15 (№2). – С. 122-124.

174. **Какешов, Б.Д., Осмоналиев, К.М.** Угрозы религиозного экстремизма и международного терроризма в Центральной Азии: попытка анализа и прогноза, меры минимизации [Текст] /Б.Д. Какешов, К.М. Осмоналиев // Вестник Дипломатической Академии МИД КР им. К.Дикамбаева. – 2016. – №7 (07). – С. 88-94.

175. **Калинин, С.А.** О православном понимании идеи прав человека. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://law.bsu.by/pub/11/Kalinin35.pdf> – Загл. с экрана.

176. **Кант, И.** Сочинения в шести томах [Текст] /И. Кант. – М.: Мысль, 1966. Т.6. – 743 с.

177. **Капустин, Б.Г.** Гражданство и гражданское общество [Текст] /Б.Г. Капустин. – М.: Изд-во ВШЭ, 2011. – 250 с.

178. **Карцхия, А.А.** Цифровое право как будущее классической цивилистики // Право будущего: интеллектуальная собственность, инновации, интернет. – 2018. – №1. – С. 26-39 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/journal/n/pravo-buduschego-intellektualnaya-sobstvennost-innovatsii-internet?i=1032616>– Загл. с экрана.

179. **Кастельс, М.** Власть коммуникации [Текст] /М. Кастельс. – М.: Изд-во ВШЭ, 2017. – 591 с.

180. **Кастельс, М.** Информационная эпоха: экономика, общество и культура [Текст] /М. Кастельс. – М.: Изд-во ВШЭ, 2000. – 608 с.

181. **Кауфман, А.** Онтологическая структура права [Текст] /А. Кауфман. // Российский ежегодник теории права. – 2008. – №1. – С. 151-174.

182. **Каширкина, А.А., Морозов, А.Н.** Международные рекомендательные акты в российской правовой системе: пределы и возможности использования [Текст] /А.А. Каширкина, А.Н. Морозов // Журнал российского права. – 2015. – №2. – С. 135-147.

183. **Кожоналиев, С.К.** Обычное право кыргызов [Текст] /С.К. Кожоналиев. – Б.: Фонд «Сорос-Кыргызстан», 2000. – 332 с.

184. **Колер, Й.** К учению о кровной мести [Текст] /Й. Колер // Записки Императорского Харьковского университета. 1899. – Вып. 1. – 27 с.

185. **Конобеевская, И.М.** Цифровые права как новый объект гражданских прав /И.М. Конобеевская // Известия Саратовского университета. – 2019. – Т.19. Вып. 3. – С. 333. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-prava-kak-novyi-obekt-grazhdanskih-prav> – Загл. с экрана.

186. **Кропоткин, П.А.** Речи бунтовщика [Текст] /П.А. Кропоткин. – М.: Либроком, 2010. – 184 с.
187. **Кутырев, В.А.** Философия трансгуманизма: учебно-методическое пособие [Текст] /В.А. Кутырев. – Н/Новгород: Нижегородский университет, 2010. – 85 с.
188. **Лазарев, В.В.** Естественно-правовые основания ограничения прав человека и гражданина[Текст] /В.В. Лазарев // Юридическая техника. Нижегородская академия МВД РФ. – 2018. – №12. – С. 22-30.
189. **Лазарев, В.В.** Общая теория государства и права [Текст] / В.В.Лазарев. – М.: Юрист, 2001. – 520 с.
190. **Левитин, К.Е., Поспелов, Д.А.** Будущее искусственного интеллекта[Текст] /К.Е. Левитин, Д.А. Поспелов. – М.: Наука. 1991. – 302 с.
191. **Лега, В.П.** Современная западная философия [Текст] /В.П. Лега. – М.: ПСТГУ. 2009. – 456 с.
192. **Лейст, О.Э.** История политических и правовых учений [Текст] /О.Э. Лейст, В.А. Томсинов. – М.: Зерцало, 2009. – 584 с.
193. **Либанова, С.Э.** Принципы права в культурном пространстве России и проблемы совершенствования техники их формирования и применения в межкультурной коммуникации [Текст] /С.Э. Либанова // Юридическая техника. – 2016. – №10. – С. 172-175.
194. **Липранди, И.П.** Краткое обозрение существующих в России расколов, ересей и сект [Текст] /И.П. Липранди. – Лейпциг: Изд. Э.Л. Каспрович, 1883. – 83 с.
195. **Локк, Д.** Сочинения [Текст] /Д.Локк. Т.1. – М.: Мысль, 1985. – 621 с.
196. **Лорьер, Ж.-Л.** Системы искусственного интеллекта[Текст] /Ж.-Л.Лорьер. – М.: Изд. Мир. 1991. – 568 с.
197. **Луи Антуан Сен-Жюст.** Речи. Трактаты [Текст] /Сен-Жюст Антуан Луи. – СПб: Наука, 1995. – 480 с.
198. **Максимилиан, Робеспьер.** Избранные произведения [Текст] /Робеспьер Максимилиан. Т. I. – М.: Наука, 1965. – 394 с.
199. **Маленна, М.Н.** Право обучающегося и преподавателя на индивидуальный облик [Текст] /М.Н. Малеина // Lex Russica (Русский Закон). МГЮА им. О.Е.Кутафина. – 2019. – №3 (148). – С. 24-33.
200. **Маритен, Жак.** Избранное: Величие и нищета метафизики [Текст]/Жак Маритен. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). 2004. – 608 с.
201. **Маритен, Жак.** Человек и государство [Текст] /Жак Маритен. – М.: Идея-Пресс, 2000. –196 с.

202. **Марк, Дери.** Скорость убегания: киберкультура на рубеже веков [Текст] /Дери Марк. – М.: АСТ МОСКВА, 2008. – 479 с.
203. **Мартышин, О.В.** Закон о защите чувств верующих в историко-правовом контексте (статья вторая) [Текст] /О.В.Мартышин // Государство и право. – 2016. – №2. – С. 22-31.
204. **Мартышин, О.В.** Теория государства и права [Текст] /О.В. Мартышин. – М.: Норма. 2007. – 496 с.
205. **Мелехин, А.В.** Теория государства и права [Текст] /А.В. Мелехин. – М.: Маркет ДС, 2007. – 640 с.
206. **Мельцер, Н.** Международное гуманитарное право [Текст] / Н.Мельцер. – Ж.: Изд. МКК, 2017. – 417 с.
207. **Микшис, Д.В.** Третейский суд как институт частного права: новый этап дискуссии [Текст] /Д.В. Микшис // Пятый Пермский конгресс ученых юристов: сборник докладов. – М.: Статут, 2015. – С. 271-279.
208. **Минбалеев, А.В.** Право на информацию: природа и особенности развития в современном мире // Вопросы управления. – 2014. – Вып. №4 (29). – С. 203-207.
209. **Минникес, И.А.** Автономное регулирование как вид индивидуального правового регулирования [Текст] /И.А. Минникес // Известия ИГЭА. – 2011. №1(75). – С. 151-155.
210. **Морхат, П.М.** Юнит искусственного интеллекта как электронное лицо. Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2018. – №2. – С. 61-73 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/yunit-iskusstvennogo-intellekta-kak-elektronnoe-litso> – Загл. с экрана.
211. **Нгатею, Акони Шани Павел.** Африканский суд по правам человека и народов: история и современность[Текст] /Павел Шание Акони Нгатею. // Научные ведомости БелГУ. Серия философия, социология, право. – 2016. – №24 (245). Вып. 38. – С. 105-110.
212. **Нильсон, Н.** Принципы искусственного интеллекта[Текст] /Н. Нильсон. – М.: Радио и связь, 1985. – 376 с.
213. **Ниязова, А.Н.** Частные и публичные интересы в праве Кыргызской Республики [Текст] /А.Н. Ниязова // Вестник КРСУ. – 2015. Т.15 (№ 1). – С. 35-39.
214. **Новгородцев, П.И.** Об общественном идеале [Текст] /П.И. Новгородцев. – М.: Пресса, 1991. – 640 с.
215. **Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю.** Толковый словарь русского языка [Текст] /С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. М.: Азъ, 1996. – 928 с.

216. **Оразбаева, А.А.** Ж.Бусурманов – автор идеи Евразийской концепции прав человека [Текст] /А.А.Оразбаева // Право и государство. – 2016. – №3 (72). – С.117-120.

217. **Осмоналиев, К.М.** Научно-практический комментарий к Конституции Кыргызской Республики [Текст] /К.М. Осмоналиев, К.М. Жумабекова. – Б.: Алтын Принт, 2018. – 360 с.

218. **Петражицкий, Л.И.** Теория права и государства в связи с теорией нравственности [Текст] /Л.И. Петражицкий. – СПб: Лань, 2000. – 608 с.

219. **Печенюк О., Борцова С., Гаврилова Е.** Руководство по применению конвенции ЕЭК ООН «О доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» в Кыргызской Республике. Saegs – Региональный экологический центр Центральной Азии. – Бишкек, Алматы: ОО «OST-XXI век». 2007. – 122 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://eco-expertise.org/wp-content/uploads/2009/06/aarhus_book3.pdf – Загл. с экрана.

220. **Платон.** Диалоги [Текст] /Платон. – М.: Мысль. 1986. – 607 С.

221. **Платон.** Том I [Текст] /Платон. – СПб: Изд-во Олега Абышко, 2006.– 632 с.

222. **Платон.** Том XIII [Текст] /Платон. – С-Пб, 1923. – 276 с.

223. **Попов, Л.Л.** Информационное право [Текст] /Л.Л. Попов. – М.: Норма – Инфра М, 2010. – 496 с.

224. **Поповцы и беспоповцы.** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sitkin.narod.ru/pop.htm> – Загл. с экрана.

225. **Рабинович, П.М.** Правопонимание: сущность, причины и неизбежность плюрализма, современное европейское измерение [Текст] /П.М. Рабинович // Право Украины. – 2011. – №1. – С. 8-24.

226. **Рабинович, П.М.** Социалистическое право как ценность [Текст] /П.М. Рабинович. – Одесса.: Юридична литература, 2006. – 167 с.

227. **Рассел, Стюарт, Норвинг, Питер.** Искусственный интеллект: современный подход [Текст] /Стюарт Рассел, Питер Норвинг. – М.: ИД «Вильямс», 2006. – 1408 с.

228. **Руссо, Ж.Ж.** Трактаты [Текст] /ЖЖ. Руссо. – М.: Наука, 1969. – 710 с.

229. **Рыбаков, В.А.** Трансформация и имплементация – способы развития национального права [Текст] /В.А. Рыбаков // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2010. – №3 (24). – С. 34-41.

230. **Рыбаков, О.Ю., Тихонова, С.В.** Конвергенция технологий, репродукция человека и естественное право: философия трансгуманизма

[Текст] /О.Ю. Рыбаков, С.В. Тихонова // Вестник КемГУ. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – №2. – С. 100-105.

231. **Сафронова, Е.В., Чибиряева, С.А.** История государства и права зарубежных стран [Текст] /Е.В. Сафронова, С.А. Чибиряева. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. – 502 с.

232. **Сеитова, Р.М.** Право на информацию – естественное право человека // Вестник КарГУ. – 2007. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://articlekz.com/article/5270> – Загл. с экрана.

233. **Семенов, Н.С.** Анализ естественного права в трудах теоретиков великой французской революции. [Текст] /Н.С. Семенов // Вестник Международного университета Кыргызстана. – 2018. – №4 (37). – С. 264-270.

234. **Семенов, Н.С.** Естественное право и информационное общество [Текст] /Н.С. Семенов // Theoretical & applied science. – 2018. – № 12 (68). – С. 45-48..

235. **Семенов, Н.С.** Жан-Поль Марат и его труды в построении государства, общества и естественного права. [Текст] /Н.С. Семенов // Евразийский юридический журнал. – 2019. – №12 (139). – С. 114-117.

236. **Семенов, Н.С.** Связь естественного и международного права [Текст] /Н.С. Семенов // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2016. – №10. – С. 229-332.

237. **Сидоркина, И.Г.** Системы искусственного интеллекта: учебное пособие [Текст] /И.Г. Сидоркина. – М.: КНОРУС, 2015. – 248 с.

238. **Смолин, Д.В.** Введение в искусственный интеллект [Текст] /Д.В. Смолин. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2004. – 208 с.

239. **Сокольская, Л.В.** Евразийская хартия прав человека и народов: утопия или реальность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.psu.by/bitstream/123456789/21349/1...D1%81292-294.pdf> – Загл. с экрана.

240. **Соловьев, Э.Ю.** Прошлое толкует нас. Личность и право [Текст] /Э.Ю. Соловьев. – М.: Политиздат, 1991. – 432 с.

241. **Соменков, С.А.** Искусственный интеллект: от объекта к субъекту? [Текст] /С.А. Соменков // Вестник университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. – №2. – С. 75-85.

242. **Сооданбеков, С.С.** Конституционное право Кыргызской Республики [Текст] /С.С. Сооданбеков. – Б.: Кыргызстан, 1999. – 394 с.

243. **Спиноза, Б.** Сочинения [Текст] /Б. Спиноза. Т. II. – СПб: Наука, 1999. – 628 с.

244. **Степанова, Е.А.** ИГИЛ и транснациональный исламистский терроризм. Пути к миру и безопасности [Текст] /Е.А. Степанова // ИМЭМО РАН. – 2014. – №2 (47). – С. 13-27.

245. **Степин, В.С.** Философия науки. Общие вопросы [Текст] /В.С. Степин. М.: Гардарики, 2006. – 384 с.
246. **Сырых, В.М.** Проблемы теории государства и права [Текст] /В.М. Сырых. – М.: Эксмо, 2008. – 528 с.
247. **Сюкияйнен, Л.Р.** Ислам и права человека в диалоге культур и религий [Текст] /Л.Р. Сюкияйнен. – М.: Изд. Садра, 2014. – 212 с.
248. **Тайлакова, С.Дж., Базарбаев, Э.М.** Конституционные социальные права человека и гражданина в Кыргызской Республике [Текст] /С.Дж. Тайлакова, Э.М. Базарбаев // Известия вузов. – 2013. – №6. – С. 3-5.
249. **Токтобаев, Б.Т., Карабалаева, С.Б.** Проблемы экологической культуры: правовые особенности и пути их решения. Universum: Экономика и юриспруденция: электронный научный журнал. – 2016. – №3 (24). [Электронный ресурс]: https://elibrary.ru/download/elibrary_25522077_84602334.pdf – Загл. с экрана.
250. **Томсинов, В.А.** Федор Васильевич Тарановский (1875-1936). Российские правоведы XVIII-XX веков: очерки жизни и творчества [Текст] /В.А. Томсинов. Т.2. – М.: Русское юридическое наследие, 2007. – 672 с.
251. **Ураимова, Т.А.** Понятие и содержание прав граждан на охрану здоровья в Кыргызской Республике [Текст] /Т.А. Ураимова // Известия вузов Кыргызстана. – 2015. – №5. – С. 303-305.
252. **Уэбстер, Ф.** Теории информационного общества [Текст] /Ф. Уэбстер. – М.: Аспект Пресс, 2004. – С.14-30.
253. **Финнис, Д.** Естественное право и естественные права [Текст] /Д. Финнис. – М.: Мысль, 2012. – 559 с.
254. **Фихте, И.Г.** Основа естественного права согласно принципам наукоучения [Текст] /И.Г. Фихте. – М.: Канон, 2014. – 392 с.
255. **Фома Аквинский.** Сочинения [Текст] /Аквинский Фома. – М.: Едиториал УРСС. 2011. – 260 с.
256. **Фома Аквинский.** Сумма теологии [Текст] /Аквинский Фома. Т.IV: Первая часть Второй части. – М.: Либроком. 2012. – 688 С.
257. **Фома Аквинский.** Сумма теологии [Текст] /Аквинский Фома. – М.: Сигнум Веритатис, 2008. – 752 с.
258. **Хант, Э.** Искусственный интеллект [Текст] /Э. Хант. – М.: Мир, 1978. – 560 с.
259. **Хисамова, З.И., Бегишев, И.Р.** Правовое регулирование искусственного интеллекта // Baikal Research Journal – электронный научный журнал Байкальского государственного университета. – 2019. –

Т.10 (№2). – С. 11 [Электронный ресурс]. –<http://brj-bguer.ru/reader/article.aspx?id=23011> – Загл. с экрана.

260. **Чащина, С.И.** Право на образование как конституционное, основное, естественное право человека [Текст] /С.И. Чащина // КнАГТУ. – 2016. – №1-2 (25). – С. 74-79.

261. **Четвернин, В.А.** Современные концепции естественного права [Текст] /В.А. Четвернин. – М.: Наука. 1988. –146 с.

262. **Чикеева, З.Ч.** Теория прав [Текст] /З.Ч. Чикеева. – Б.: Изд-во КРСУ, 2007. –158 с.

263. **Чиркин, В.А.** Интеграционные межгосударственные процессы, конституции и государственный суверенитет [Текст] /В.А. Чиркин // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2019. – №3. – С. 5-19.

264. **Шадрин, В.М.** Зарубежный опыт конституционно-правового регулирования права на образование [Текст] /В.М. Шадрин // Правопорядок: история, теория, практика. – 2014. – №1 (2). – С. 51-56.

265. **Шваб, К.** Технологии четвертой промышленной революции [Текст] /К. Шваб, Н. Дэвис. – М.: Эксмо, 2018. – 320 с.

266. **Шестопал, С.С.** Олейников С.Н., Мамычев А.Ю. Философия естественного права Жака Маритена как теоретический фундамент прав человека. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://author.nbpublish.com/lr/article_21073.html – Загл. с экрана.

267. **Шишкин, А.А.** Человек как субъект и объект управления (гуманитарный аспект) // Труды Карельского научного центра РАН. – 2012. – №6. – С. 34-42 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovek-kak-subekt-i-obekt-upravleniya-gumanitarnyyu-aspekt> – Загл. с экрана.

268. **Шишкин, В.А.** Аксиологический подход в конституционно-правовых исследованиях [Текст] /В.А. Шишкин // Социум и власть. – 2014. – №6 (50). – С. 108-110.

269. **Штаммлер, Р.** Теоретические основы анархизма [Текст] /Р. Штаммлер. – М.: Кушнеревъ И.Н. и К°. 1906. – 55 с.

270. **Штраус, Л.** Естественное право и история [Текст] /Л. Штраус. – М.: Водoley Publishers, 2017. –312 с.

271. **Штраус, Л.** О тирании [Текст] /Л. Штраус. – СПб: Изд-во С-ПбУ, 2006. –328 с.

272. **Шумилов, В.М.** Международное право [Текст] /В.М. Шумилов. – М.: ТК Велби, 2010. – 488 с.

273. **Эльцбахер, П.** Суть анархизма [Текст] /П. Эльцбахер. – М.: АСТ, 2009. –352 с.

274. **Эткинд, А.** Хлыст: секты, литература и революция [Текст] /А. Эткинд. М.: Новое литературное обозрение, 2013. – 644 с.

275. **Яман Акдениз.** Свобода выражения мнения в Интернете. Исследование правовых норм и практик, связанных со свободой выражения мнения, свободными потоком информации и плюрализмом СМИ в Интернете в государствах-участниках ОБСЕ. ОБСЕ. 2011. – 35 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/fom/89063?download=true> – Загл. с экрана.

276. **Ян ванн Рэйкенборг.** Грядущий новый человек [Текст] /Рэйкенборг ванн Ян. – М.: Амрита, 2011. – 272 с.

277. **Ярков, В.В.** Арбитражный процесс [Текст] /В.В. Ярков. – М.: Юристъ, 1998. – 480 с.

278. **Ясперс, К.** Духовная ситуация времени [Текст] /К. Ясперс. – М.: АСТ, 2013. – 288 с.

Диссертации и авторефераты

279. **Аленкина, Н.Б.** Теория развития конституционной модели основных социальных прав человека и гражданина в Кыргызской Республике [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 /Н.Б. Аленкина. – Бишкек, 2009. – 164 с.

280. **Борубашов Б.И.** Государственно-правовое регулирование общественных отношений кыргызов в составе Российского государства: 1855-1917 г. (историко-правовое исследование): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 [Текст] / Б.И. Борубашов. – Бишкек, 2009. – 49 с.

281. **Канина, Ю.С.** Теория прав человека и ее отражение в концепции национальной безопасности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 [Текст] /Ю.С. Канина. – Тамбов, 2009. – 26 с.

282. **Самаке, Ава.** Международно-правовая защита прав женщин в Африке [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Самаке Ава; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. – М., 2015. – 26 с.

283. **Сооронкулова, К.С.** Обычное право и современная правовая система Кыргызской Республики [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 /К.С. Сооронкулова. – Бишкек, 2009. – 192 с.

284. **Чикеева, З.Ч.** Развитие правовой системы Кыргызской Республики (теоретико-правовой аспект) [Текст]: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / З.Ч. Чикеева. – Бишкек, 2014. – 275 с.

Электронные ресурсы

285. **Анархисты в современной России** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://praktika.ru/articles/society/anarchy/> – Загл. с экрана.

286. **Будущее рынка труда. Противоборство тенденций, который будут формировать рабочую среду в 2030 году PwC.** – С.11. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pwc.ru/ru/publications/workforce-of-the-future-rus.pdf> – Загл. с экрана.

287. **В Бишкеке ограничили посещения пациентов в больницах.** // Информационное агентство Kaktus.media [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kaktus.media/doc/408254_...pacientov_v_bolnicah.html – Загл. с экрана.

288. **В зонах ЧП закрываются подведомственные подразделения.** / Государственная регистрационная служба при Правительстве КР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://grs.gov.kg/ru/news/1791-V-zonakh-ChP-zakryvaiutsia-podviedomstviennyye-pod/> – Загл. с экрана.

289. **В Москве предлагают экспериментально внедрять искусственный интеллект.** Государственная Дума Федерального Собрания РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/48270/> – Загл. с экрана.

290. **Вкалывают роботы: заменит ли юристов искусственный интеллект** / Мультимедийный холдинг РБК. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsk.rbc.ru/nsk/06/08/2017/...565aa> – Загл. с экрана.

291. **Вся статистика интернета за 2020 год** / Глобальный отчет Digital 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.webcanape.ru/business/internet-2020-globalnaya-statistika-i-trendy/> – Загл. с экрана.

292. **Высшие животные** / Карта слов и выражений русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kartaslov.ru/...8B%D0%B5> – Загл. с экрана.

293. **ГП «Кыргыз почтасы» временно приостановило прием почтовых отправлений.** Государственная регистрационная служба при Правительстве Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://grs.gov.kg/ru/news/1795-GP-Kyrgyz-pochtasy-vriemienno-priostanovilo-priie/> – Загл. с экрана.

294. **Доклад Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение.** 38 сессия ГА ООН 6 апреля 2018 года № A/HRC/38/35. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/HRC/38/35> – Загл. с экрана.

295. **ДУМК отменил жума-намазы в связи с угрозой коронавируса.** Информационное агентство Kaktus.media [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kaktus.media/doc/408195_dymk...video.html – Загл. с экрана.

296. **Информационный портал Bigmir.net.** Итальянские анархисты взяли на себя ответственность за взрывы в Риме. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.bigmir.net/world/363027> – Загл. с экрана.

297. **Искусственный интеллект научился клонировать высшие организмы.** Cnews. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cnews.ru/news/top/2017-07-05_roboty..._v_uspeshnom – Загл. с экрана.

298. **Кодекс Канонического права.** Святой Престол Римско-католической церкви. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vatican.va/archive/c.../russian/codex-iuris-canonici_russian.pdf – Загл. с экрана.

299. **Кодекс поведения в социальной сети Facebook.** Социальная сеть Facebook [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.facebook.com/communitystandards/hate_speech – Загл. с экрана.

300. **Кодекс поведения в социальной сети Twitter.** Социальная сеть Twitter. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://help.twitter.com> – Загл. с экрана.

301. **Концепция.** Dic.academic.ru – словарь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/2537/...98%D0%AF – Загл. с экрана.

302. **Модельная конвенция о робототехнике и искусственном интеллекте.** Исследовательский центр проблем регулирования робототехники и искусственного интеллекта. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://robopravo.ru/modielnaia_konvientsiia – Загл. с экрана.

303. **Мозговой штурм. В Москве будет введен экспериментальный режим для тестирования систем искусственного интеллекта.** Российская Газета – Федеральный выпуск №92 (8146). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2020/04/27/reg-cfo/rg-publikuet-zakon-o-testirovanii-sistem-iskusstvennogo-intellekta.html> – Загл. с экрана.

304. **Монреальская декларация об ответственном развитии искусственного интеллекта.** Принята в 2018 году, в г. Монреаль, Канада. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://5da05b0d-f158->

4af2-8b9f-

892984c33739.filesusr.com/ugd/ebc3a3_280af69272444d3fa28500b5ef088fc
a.pdf – Загл. с экрана.

305. **Мониторинг принятых государствами-членами ЕАЭС мер**, направленных на преодоление негативных последствий распространения коронавирусной инфекции (COVID-2019). Евразийская экономическая комиссия. С.2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/...BD%D0%B0%2030.03.pdf> – Загл. с экрана.

306. **Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова**. Исторически-правовой портал. Конституция РСФСР 1918 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1918.htm> – Загл. с экрана.

307. **Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова**. Исторически-правовой портал. Конституция СССР 1936 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1936.htm> – Загл. с экрана.

308. **Международный третейский суд при Торгово-промышленной палате Кыргызской Республики**. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.arbitr.kg> – Загл. с экрана.

309. **Нарушение прав человека в секте «Школа золотого Розенкрейца»**. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iriney.ru/okkultnyie/shkola-zolotogo-rozenkrejca/...rozenkrejca.html> – Загл. с экрана.

310. **О вкладе исламской цивилизации в европейскую культуру**. Прения в ГА ООН 19 сентября 1991 года. Рекомендация №1162. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902018872> – Загл. с экрана.

311. **Определение термина концепция** / Национальная энциклопедическая служба. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://terme.ru/termin/koncersija.html> – Загл. с экрана.

312. **Орден Храма Солнца**. Деструктивные религиозные организации и некоторые религиозные группы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eparhia-saratov.ru/Content/Books/167/70.html> – Загл. с экрана.

313. **Правила пользования интернет-ресурсом rutracker.org**. Rutracker [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=1045> – Загл. с экрана.

314. **Правила поведения в сообществах Facebook** / Социальная сеть Facebook [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: <https://www.facebook.com/notes/.../221575111207776/> Загл. с экрана.

315. **Правда ли, что у робота-гражданки больше прав, чем у саудиток?** Русская служба ВВС. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-41778669> – Загл. с экрана.

316. **Председатель суда ЕАЭС предлагает радикально расширить полномочия органа** // Информационное агентство Office life. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://officelife.media/news/13385-the-president-of-the-court-of-the-eaec-proposes-to-radically-expand-the-powers-of-the-authority/> – Загл. с экрана.

317. **Принципы работы с искусственным интеллектом, разработанные на Асиломарской Конференции в 2017 года** Future of life institute. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://futureoflife.org/ai-principles-russian/> – Загл. с экрана.

318. **Приостановление Святых Месс** / Католическая церковь Кыргызстана. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://catholic.kg/ru/news/slava-iisusu-xristu/> – Загл. с экрана.

319. **Робот-медиатор заткнул за пояс судебных примирителей.** Legal report. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legal.report/robot-mediator-zatknul-za-pojas-sudebnyh-primiritelej/> – Загл. с экрана.

320. **Роботы заменили Amazon 20 000 рабочих.** Электронный ресурс Хабр. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://habr.com/ru/company/pochtoy/blog/429622/> – Загл. с экрана.

321. **Руководство по международным договорам.** Подготовлено договорной секцией Управления по правовым вопросам ООН. 2002. – С. 9. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/./_handbook.pdf – Загл. с экрана.

322. **С 19 марта 2020 года все православные храмы Бишкекской и Кыргызстанской епархии прекращают общественные богослужения.** Бишкекская и Кыргызстанская / Епархия Русской православной церкви. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravoslavie.kg/news/2613> – Загл. с экрана.

323. **Сбербанк за год заменил более 2% сотрудников искусственным интеллектом** // The Bell. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://thebell.io/sberbank-za-god-zamenil-bolee-2-sotrudnikov-iskusstvennym-intellektom/> – Загл. с экрана.

324. **Словарь предпринимателя: трансгуманизм.** Rusbase. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rb.ru/story/bus-dic-transhomo/> – Загл. с экрана.

325. **Соблюдение прав человека в ходе борьбы с подстрекательством к терроризму и связанными с ним правонарушениями.** Справочный документ ОБСЕ. г. Вена, Австрийская Республика. 2006. – 31 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/odihr/22053?download=true> – Загл. с экрана.

326. **Суды Ошской, Джалал-Абадской областей и города Бишкек приостановят свою работу в связи с введенным чрезвычайным положением.** Верховный суд Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sot.kg/post/sudy-oshskoj-dzhalal-abadskoj-oblastej-i-goroda-bishkek-priostanovyat-svoyu-rabotu-v-svyazi-s-vvedennym-chrezvychajnym-polozheniem> – Загл. с экрана.

327. **Финансовые данные проекта «Digital CASA»** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://projects.vsemirnyjbank.org/ru/projects-operations/project-detail/P160230?lang=en> – Загл. с экрана.

328. **Что такое искусственный интеллект?** Технология Oracle. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oracle.com/ru/artificial-intelligence/what-is-artificial-intelligence.html> – Загл. с экрана.

329. **Что такое концепция?** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ktonanovenkogo.ru/voprosy-i-otvety/konceptsiya-chto-eto-takoe-prostymi-slovami.html> – Загл. с экрана.

330. **Энциклика «Мир на Земле».** Католическая информационная служба. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agnuz.info/a.../library/222/10/> – Загл. с экрана.

331. **Энциклика Laudato Si'.** / Священный престол [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vatican.va/content/francesco/ru/encyclicals/documents/1856666/20150618_la-udato-si-ru.html – Загл. с экрана.

332. **Энциклика Spe Salvi.** Священный престол. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vatican.va/content/.../documents/...20071130_spe-salvi.html – Загл. с экрана.

333. **Этичное поведение на портале Wikipedia.** Интернет-энциклопедия Wikipedia. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wikiwand.com/ru/%D0...> В5 – Загл. с экрана.

334. **Японский отель с сотрудниками-роботами заменил половину из них на людей из-за неэффективности.** Интернет-площадка vc.ru. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vc.ru/future/55615> – Загл. с экрана.

Иностранные источники

335. **115 Congress of the USA.** At the second session. An act to authorize appropriations for fiscal year 2019 for military activities of the Department of Defense, for military construction, and for defense activities of the Department of Energy, to prescribe military personnel strengths for such fiscal year and for other purposes. P.325. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.congress.gov/115/bills/hr5515/BILLS-115hr5515enr.pdf> – Загл. с экрана.

336. **5 lawyer bots you can try now.** Legal tech company Automio. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://autom.io/blog/5-lawyer-bots-you-can-try-now> – Загл. с экрана.

337. **8 examples of robots being used in the hospitality industry.** Platform for the hotel – Revvine.com. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.revfine.com/robots-hospitality-industry/> – Загл. С экрана.

338. **A Bill To require the Secretary of commerce to establish the Federal Advisory Committee on the development and implementation of artificial intelligence, and for other purposes.** BAG17H16. 115th Congress 1st session. Senate.gov. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cantwell.senate.gov/imo/media/doc/The%20FUTURE%20of%20AI%20Act%20Introduction%20Text.pdf> – Загл. с экрана.

339. **African charter on the rights and welfare of the child.** Adopted by Organization of African Unity in 1990. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/en/africa/osaa/pdf/au/afr_charter_rights_welfare_child_africa_1990.pdf – Загл. с экрана.

340. **AI, Machine learning and big data 2019.** Global legal insights. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.globallegalinsights.com/practice-areas/ai-machine-learning-and-big-data-laws-and-regulations/japan> – Загл. с экрана.

341. **Alba Nogueira Lopez, Gabriel Domenech Pascual.** Fighting COVID 19 – Legal powers and risks: Spain. Verfassungsblog on matters constitutional. 30.03.2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://verfassungsblog.de/fighting-covid-19-legal-powers-and-risks-spain/> – Загл. с экрана.

342. **Arianna Vedaschi, Chiara Graziani.** Coronavirus emergency and public law issues: an update on the Italian situation. Verfassungsblog on matters constitutional. 12.03.2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://verfassungsblog.de/coronavirus-emergency-and-public-law-issues-an-update-on-the-italian-situation/> – Загл. с экрана.

343. **Arianna Vedaschi, Chiara Graziani.** Coronavirus, Health emergencies and public issues law issues. Verfassungsblog on matters constitutional. 06.03.2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://verfassungsblog.de/coronavirus-health-emergencies-and-public-law-issues/> – Загл. с экрана.

344. **Artificial Intelligence technology strategy.** Report of strategic council for AI Technology. March 31, 2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nedo.go.jp/content/100865202.pdf> – Загл. с экрана.

345. **Asean human rights declaration.** Adopted by the Council of Asean countries in 2012, Jakarta, Republic of Indonesia. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.asean.org/storage/images/..._Booklet.pdf – Загл. с экрана.

346. **Barney D. D.** The Network Society [Текст] /D.D.Barney. – Great Britain by MPG Books, Bodmin, Cornwall, 2004. – 197 p.

347. **Catherine Haguenu-Moizard.** Governing through fear in France. The pandemic, parliament and citizens rights in France. Verfassungsblog on matters constitutional. 01.04.2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://verfassungsblog.de/governing-through-fear-in-france/> – Загл. с экрана.

348. **Christopher O. Tollefsen.** The new natural law theory. University of South Carolina. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nlprac.org/contemporary/new-natural-law-theory> – Загл. с экрана.

349. **Code of conduct on countering illegal hate speech online.** European Commission. December 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ec.europa.eu/information_society/newsroom/image/document/2016-50/factsheet-code-conduct-8_40573.pdf – Загл. с экрана.

350. **Declaration cooperation on artificial intelligence.** Adopted on April 10, 2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ec.europa.eu/jrc/communities/sites/jrccties/files/2018aideclarationatdigi_taldaydocxpdf.pdf – Загл. с экрана.

351. **Declaration to be the worlds most advanced it nation basic plan for the advancement of public and private sector data utilization.** May 30, 2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://japan.kantei.go.jp/policy/it/2017/20170530_full.pdf – Загл. с экрана.

352. **Decreto del Presidente del consiglio del ministry 8 marzo 2020.** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2020/03/08/20A01522/sg> – Загл. с экрана.

353. **Decreto-Legge 2 marzo 2020 N9** «Misure urgenti di sostegno per famiglie, lavoratori e imprese connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.normattiva.it/uri-es/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legge:2020-03-02;9!vig> – Загл. с экрана.

354. **Dianne N.Irving**. Which medical ethics for the 21 st Century? [Текст] /N.Irving Dianne. The Linacre quarterly. Volume 70. N 1. – P. 46-59.

355. **Diarmuid F.O'Scannlain**. Joseph Story, the Natural law and modern jurisprudence. [Текст] / F.O'Scannlain Diarmuid. The heritage foundation. №1239. 2014.

356. **Directive on automated decision-making**. 2019.02.05. Government of Canada. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tbs-sct.gc.ca/pol/doc-eng.aspx?id=32592§ion=html#appA> – Загл. с экрана.

357. **Dr. Gillian, Koh**. Singapore perspectives 2017. What if? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://lkyspp.nus.edu.sg/ips/wp-content/uploads/sites/2/2016/11/SP2017-Presentation_Gillian-Koh_230116.pdf – Загл. с экрана.

358. **Education for Sustainable Development in Action**. Learning and training tools № 1 – 2006 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001524/152453eo.pdf> - 130 p.– Загл. с экрана.

359. **Emergency powers**. European commission for democracy through law (Venice commission). Strasbourg. 1995. CDL-STD (1995) 012. - 33 P. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/=CDL-STD\(1995\)012-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/=CDL-STD(1995)012-e) – Загл. с экрана.

360. **Encyclical «Evangelium Vitae»**. **Vatican**. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vatican.va/content/john-paul-ii/en/encyclicals/documents/> – Загл. с экрана.

361. **Foxconn replaces 60,000 factory workers with robots**. BBC news. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/news/technology-36376966> – Загл. с экрана.

362. **Francesco, Viola**. Natural law theories in the Twentieth century [Текст] /Viola Francesco. Volume 12: Legal philosophy in the Twentieth century: The civil law world. 2015.– 102 P.

363. **Hans Moravec**. The future of robot and human intelligence [Текст]/Moravec Hans. Harvard university press. Cambridge, Massachussetts. London, England. 1988. – 224 P.

364. **Hao Duy Phan**. A blueprint for a Southeast Asian Court of human rights. Asian-Pacific law & police journal. Volume 10:2. 2011. –385-433 p.

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://blog.hawaii.edu/aplpj/files/2011/11/APLPJ_10.2_phan.pdf – Загл. с экрана.

365. **Harries E.C.** The ethics of natural law [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.normanrschultz.com/ethics/Harris_ethicsofnaturallaw.pdf?i=1 – Загл. с экрана.

366. **Hien Bui.** The ASEAN Human rights system: a critical analysis. Asian journal of comparative law, II (2016). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/...a_critical_analysis.pdf – Загл. с экрана.

367. **Homemade gun: 9mm folding pack file.** YouTube. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=6uHuH9zDDBk> – Загл. с экрана.

368. **How robots change the world.** What automation really means for jobs and productivity. Oxford Economics. June 2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cdn2.hubspot.net/hubfs/2240363/Report%20-%20...-8eab-694443190b4f> – Загл. с экрана.

369. **How to make a .22 pistol - Pt.2.** YouTube. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=YvCbEv3v1gg> – Загл. с экрана.

370. **How to make a black powder.** YouTube. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=O19wuQO5v-A> – Загл. с экрана.

371. **Il Presidente del consiglio dei ministry 4 marzo 2020.** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.governo.it/sites/new.governo.it/files/DPCM4MARZO2020.pdf> – Загл. с экрана.

372. **In brave new world of China's digital courts, judges are AI and verdicts come via chat app.** The Japan times. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.japantimes.co.jp/news/2019/12/07/asia-pacific/crime-legal-asia-pacific/ai-judges-verdicts-via-chat-app-brave-new-world-chinas-digital-courts/#.Xqe9xz_0VLM – Загл. с экрана.

373. **Intelligent robots development and distribution promotion act.** Adopted by Act № 9014, March 28. 2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elaw.klri.re.kr/eng_mobile/viewer.do?hseq=39153&type=lawname&key=robot – Загл. с экрана.

374. **Jan A.G.M. van Dijk.** The network society [Текст]/Dijk van A.G.M. Jan. Sage publications. London. 2006. P.128

375. **Jan Van Wiele.** Neo-Thomism and the theology of religions: a case study on Belgian and U.S. textbooks (1870-1950). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cdn.theologicalstudies.net/68/68.4/68.4.3.pdf> - p. 781 – Загл. с экрана.

376. **Japanese school kids learn English from AI robots.** Japan forward. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://japan-forward.com/japanese-school-kids-learn-english-from-ai-robots/>

377. **Jobs lost, jobs gained: workforce transitions in a time of automation.** McKinsey Global Institute. McKinsey&Company. December 2017. P.8. [Электронный ресурс]. https://www.mckinsey.com/~/...report_december%202017.ashx – Загл. с экрана.

378. **Leonel Moura.** A new kind of art: the robotic action painter. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.generativeart.com/on/cic/papersGA2007/16.pdf> – Загл. с экрана.

379. **Leonel Moura.** Building with stigmergy. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.leonelmoura.com/sitgmergy/> – Загл. с экрана.

380. **Ley Organica 3/1986,** de 14 de abril, de Medidad Especiales en Materia de Salud Publica. Publicado en: «BOE» num.102, de 29/04/1986. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1986-10498> – Загл. с экрана.

381. **Ley Organica 4/1981,** de 1 de junio, de los estados de alarma, exsercion y sitio. Publicado en: «BOE» num.134, de 05/06/1981. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1981-12774> – Загл. с экрана.

382. **LOI n° 2020-290 du 23 mars 2020 d'urgence pour faire face à l'épidémie de covid-19 (1).** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.legifrance.gouv.fr/eli/loi/2020/3/23/PRMX2007883L/jo/texte> – Загл. с экрана.

383. **Loi n° 55-385 du 3 avril 1955 relative à l'état d'urgence.** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000695350> – Загл. с экрана.

384. **Nasbekova S.K.** Bridewealth as an element of property matrimonial relations in common law of Kyrgyz people [Текст] / S.K.Nasbekova. Theoretical & Applied Science. 2018. №7 (63). С.85-87

385. **National defense authorization act for fiscal year 2020.** H.R.2500. 116th Congress. Congress.gov. [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/2500/text> – Загл. с экрана.

386. **National security strategy of the United States of America.** December 2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> – Загл. с экрана.

387. **National strategy for artificial intelligence 2019.** The Government of the Republic of Korea. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.msit.go.kr/cms/english/pl/policies2/_icsFiles/afieldfile/2020/03/23/National%20Strategy%20for%20Artificial%20Intelligence_200323.pdf

388. **Outline of the National informatization development strategy.** Central committee general office. 27 July 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://chinacopyrightandmedia.wordpress.com/2016/07/27/outline-of-the-national-informatization-development-strategy/> – Загл. с экрана.

389. **Protocol to the African charter on human and people's rights on the establishment of an African court on human and people's rights.** Adopted by Council of Ministers of Organization of African Unity in 1998, Addis Abeba, Federal Democratic Republic of Ethiopia. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://web.archive.org/web/20120302212249/http://www.achpr.org/english/info/court_en.html – Загл. с экрана.

390. **Protocol to the African charter on human and people's rights on the rights of women in Africa.** Adopted by the 2nd Ordinary Session of the Assemble of the Union in 2003, Maputo, Republic of Mozambique. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/en/africa/osaa/pdf/au/protocol_rights_women_africa_2003.pdf – Загл. с экрана.

391. **Protocol to the African charter on human and people's rights on the establishment of an African court on human and people's rights.** Adopted by Council of Ministers of Organization of African Unity in 1998, Addis Abeba, Federal Democratic Republic of Ethiopia. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://web.archive.org/web/20120302212249/http://www.achpr.org/english/info/court_en.html – Загл. с экрана.

392. **Public Information Act of Estonian Republic.** Passed 15.11.2000. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.riigiteataja.ee/en/.../consolide> – Загл. с экрана.

393. **Real Decreto 463/2020**, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la question de la situacion de crisis sanitaria ocasionada

por el COVID-19. Publicado en: «BOE» num.67, de 14 de marzo de 2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2020-3692> – Загл. с экрана.

394. **Real Decreto-ley 8/2020**, de 17 de marzo, de medidas urgentes extraordinarias para hacer frente al impecato economic y social del COVID-19. Publicado en: «BOE» num.73, de 18 de marzo de 2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2020-3824> – Загл. с экрана.

395. **Report for European parliament with recommendations to the Commission in civil law rules on robotics**. (2015/2103(INL)). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-8-2017-0005_EN.html – Загл. с экрана.

396. **Report on the 5th science and technology basic plan**. Council for science, technology and innovation Cabinet Office, Government of Japan. December 18, 2015. [Электронный ресурс]: https://www8.cao.go.jp/cstp/.../5basicplan_en.pdf – Загл. с экрана.

397. **Robots and AI threaten to mediate disputes better than lawyers**. Financial times. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ft.com/content/187525d2-9e6e-11e9-9c06-a4640c9feebb> – Загл. с экрана.

398. **S.2806 – National security commission on artificial intelligence act of 2018**. Congress.gov. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/senate-bill/2806/text> – Загл. с экрана.

399. **Sebastien Paton**. From one state of emergency to another – emergency powers in France. Verfassungsblog on matters constitutional. 09.04.2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://verfassungsblog.de/from-one-state-of-emergency-to-another-emergency-powers-in-france/> – Загл. с экрана.

400. **Senate Bill № 1001**. Chapter 892. An act to add Chapter 6 to part 3 of Division of the business and professions code, relating to bots. Approved by Governor – September 28, 2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billTextClient.xhtml?bill_id=201720180SB1001 – Загл. с экрана.

401. **Shapsugova M.D.** Legal capacity of artificial intelligence. *Juvenis scientia*. 2019. №8. P.6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/legal-capacity-of-artificial-intelligence> – Загл. с экрана.

402. **Share values are adopted 15th January 1991.** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eresources.nlb.gov.sg/history/events/62f98f76-d54d-415d-93a1-4561c776ab97> – Загл. с экрана.

403. **Shared values and their in Singapore's evolving ideological framework.** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://marksl1.tripod.com/Writings/values.htm> – Загл. с экрана.

404. **Statute of the Inter-American court of human rights.** Adopted by the General Assembly of the OAS at its Ninth Regular Session, held in La Paz Bolivia. October 1979 (Resolution № 448) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oas.org/en/iachr/mandate/Basics/statute-inter-american-court-human-rights.pdf> – Загл. с экрана.

405. **Technologize.** Dictionary.com - digital dictionary. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dictionary.com/browse/technologized> – Загл. с экрана.

406. **Technologize.** Lexico.com - digital dictionary. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lexico.com/definition/technologize> – Загл. с экрана.

407. **Technology law: robots, public law and regulation.** Robolaw.Asia. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.robolaw.asia/research-1.html>

408. **The Bucharest Declaration.** Bucharest Pan-European conference in preparation of the World Summit on the information society: towards an information society – principles, strategy and priorities for action. November 9, 2002. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/.pdf/> – Загл. с экрана.

409. **The constitution of Greece.** As revised by the parliamentary resolution of April 6th 2001 of th VII th Revisionary Parliament. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/gr/gr220en.pdf> – Загл. с экрана.

410. **The rise of the robot mediator.** Raconteur. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.raconteur.net/risk-management/robot-mediators-app> – Загл. с экрана.

411. **The science and technology basic law of Japan.** Adopted 15.11.1995 № 130. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www8.cao.go.jp/cstp/english/law/law.html> – Загл. с экрана.

412. **Thomas Paine.** The writings of Thomas Paine, Vol 3. (1791-1804). The online library of Liberty. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oll.libertyfund.org/person/235> – Загл. с экрана.

413. **Tokyo: Artificial intelligence «Boy» Shibuya Mirai becomes world's AI bot to be granted residency.** Newsweek. [Электронный

ресурс]. – Режим доступа: <https://www.newsweek.com/tokyo-residency-artificial-intelligence-boy-shibuya-mirai-702382> – Загл. с экрана.

414. **Top 10 emerging technologies of 2019.** TechRepublic. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.techrepublic.com/article/...-of-2019/> – Загл. с экрана.

415. **Turing S.** Alan M.Turing: Centenary edition [Текст]/S.Turing. Cambridge: Cambridge university press. 2012.

416. **User-generated Content and Content Rights Management.** [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://www.shortstack.com/blog/user-generated-content-and-rights-management/> – Загл. с экрана.

417. **What is STEM Education?** Livescience. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.livescience.com/43296-what-is-stem-education.html> – Загл. с экрана.

Семенов Николай Сергеевич

Современное естественное право

Монография

Технический редактор Джамансартов Ж.З.

Корректор: Кадыралиев М.Т.

Верстка и дизайн: Уметалиев К.Б.

Подписано в печать 27.09.2020.

Формат 60x84 1/16. Печать офсетная.

Бумага офсетная. Объем 16,25 п.л. Тираж 500 экз. Заказ № 263.

Отпечатано в типографии ОсОО «АракетПринт»