

УДК: 304:42(575.2)

DOI: 10.35254/bhu.2021.54.11

Канатбеков Эдил Канатбекович-
аспирант

Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева

E-mail: kanatbekovich.edil@gmail.com

**ВЛИЯНИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ФАКТОРА НА
ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

**ЭЛ АРАЛЫК МАМИЛЕЛЕРДИН САЯСИЙ
МАДАНИЯТЫНЫН КАЛЫПТАНЫШЫНА ГЕОСАЯСИЙ
ФАКТОРДУН ТААСИРИ**

**INFLUENCE OF THE GEOPOLITICAL FACTOR
ON THE FORMATION OF THE POLITICAL CULTURE
OF INTERNATIONAL RELATIONS**

Аннотация: В данной статье рассматривается значение геополитического фактора в формировании политической культуры международных отношений на примере центрально-азиатского региона в условиях его географического положения и постоянного интереса со стороны мировых держав. Утверждается, что важнейшим средством формирования контуров политической культуры и политической системы, являются геополитические факторы, которые могут оказывать серьезные влияние на политические процессы мирового характера в географическом и пространственно-территориальном аспекте.

Ключевые слова: политическая культура, международные отношения, концепция, географическое положение, геополитика, геостратегия, цивилизационно-культурологический.

Аннотациясы: Бул илимий макалада эл аралык мамилелердин саясий маданиятынын калыптанышынын геосаясий факторунун таасири мисалында Борбордук Азия аймагындагы шарттарда, алардын географиялык жайгашкандыгы жана дүйнөлүк державалардын туруктуу кызыгуусу каралган. Белгилегендей, саясий маданияттын жана саясий системанын негизги контурлаштыруунун маанилүү куралы катары геосаясий фактор эсептелет, алар географиялык жана мейкиндик-аймактык аспектиге глобалдык мүнөздөгү саясий процесстерге олуттуу таасир этиши мүмкүн.

Түйүндүү сөздөр: Саясий маданият, эл аралык мамилелер, концепция, географиялык жайгашуусу, геосаясат, геостратегия, цивилизациялык жана маданий.

Abstract: This article examines the importance of the geopolitical factor in the formation of the political culture of international relations on the example of the Central Asian region in terms of its geographical location and constant

interest from world powers. Approved, that the most important means of shaping the contours of political culture and political system are geopolitical factors that can have a serious impact on the political processes of a global nature in the geographical and spatial-territorial aspect.

Key words: *political culture, international relations, concept, geographic location, geopolitics, geostrategy, civilizational and cultural.*

Политическая культура международных отношений претерпевает изменения и находится в стадии постоянного переустройства. Контуры будущей политической культуры международных отношений и политической системы, еще четко не определены, идет выбор и апробация различных сценариев.

Рассматривая мировую политику, мы выделяем в качестве основной категории анализа понятие «политическая культура», способствующее раскрытию сущности государства и общества. Само название говорит, что здесь соединены два понятия — политика и культура. Как отмечает Э.Я. Баталова, политическая культура — это система исторически сложившихся, относительно устойчивых, установок, убеждений, представлений, моделей поведения, проявляющихся в непосредственной деятельности субъектов политического процесса и обеспечивающих воспроизводство политической жизни общества на основе преемственности. [1. 25.]

Известно, что концепции «политической культуры» основываются на «традициях, ценностях, поведения, образцам, обычаям, сознания, знании о политике и нормам», в рамках которых исследуются политические процессы, и их взаимосвязи с обществом. Её можно рассматривать как самостоятельный раздел политической науки или как особую субдисциплину, занимающуюся изучением теоретических, практических проблем государства и общества, так и в мировом пространстве, разработкой основных понятий, закономерностей и тенденций развития государства.

Сам термин «политическая культура» был введен в научный оборот немецким ученым просветителем И.Г. Гердером. В своей работе «Идеи к философии истории человечества», И.Г. Гердер рассматривает и освещает такие вопросы, связанные со «зрелостью политической культуры, их носителей, определением содержания культуры, закономерностей исторической эволюции человечества, проблемы природы, общества и культуры». Исследователь рассматривает культуру как «процесс воспитания человеческого рода, который осуществляется путем усвоения и применения переданных традиций». [4. 230.] В главе, посвященной описанию политической жизни древних греков, И.-Г. Гердер впервые использовал словосочетание «политическая культура», однако конкретное определение данного понятия отсутствует. Данный термин использо-

вался как рассуждения о причинах и способах вовлечения людей в политическую жизнь государства и появления у них навыка «размышления о своем политическом строе». [5. 231.]

Влияние на «политическую культуру международных отношений» как известно, оказывают не только системы исторически сложившихся «установок, убеждений, представлений, моделей поведения, ценности», проявляющихся в непосредственной деятельности субъектов политического процесса, но, а также «географический и пространственно-территориальный аспект», того или иного государства, правила и нормы поведения как мирового сообщества, так и отдельных государств, союзов, в общемировом контексте.

О влияние географической среды на политику обсуждались еще в древности такими мыслителями как Гиппократ Платон Аристотель, а более новое время на рубеже 16-17 веках такими просветителями и мыслителями французского происхождения Ж. Баден и Ш. Монтескье которые скрупулёзно занимались с объяснением о влиянии природно-климатических условий на поведение индивида и занимаемой им территории.

Впоследствии, особенно на рубеже нового времени, эти идеи и представления получили интеллектуальную поддержку многих исследователей и ученых, которые выдвинули идею сопоставления истории человечества с историей природы, обосновали различные сценарии международной стратегии государств, тем самым оформив такие научные направления - как «геополитика и политическая география».

Например, важное значение придавалось, «heartland» и «rimland», территориям «Евразии и океанических держав», характеризующим положение страны, либо определенным тенденциям в развитии географической среды, что позволило продвинутся дальше в объяснении природы политики. Особенности «географической, пространственно-территориальной и геополитических аспектов», того или иного государства и региона, влияют на национальные чувства, национальное самосознание и волю, которые, являясь составными элементами культуры, в последующем получают выражение в массовом сознании через идеи, ценности и установки.

Политическая культура как склоняются многие исследователи, имеет множество трактовок и проявлений, методов исследования, так одним из них является, в геополитическом контексте. В свя-

зи выше сказанными современными условиями понятие «геополитика» выступает как один из важных факторов в формировании политической культуры международных отношений. Геополитика объясняет, географическое положение стран как уникальный политический ресурс, возможности государства в деле своего жизнеобеспечения, развитие торговых, финансовых и других отношений.

Сейчас в научной литературе все чаще и чаще международную политику признают в качестве первичного фактора мировой общественной жизни. Говоря о необходимости комплексного анализа, подчеркивают, что наряду с всесторонним изучением явлений, нахождением их внутренних связей, с определением их места в целостном международном организме, нельзя не выделить такой главный подход, как геополитический. Органическая взаимосвязь социального и природного пространства в их единстве, рассматриваемая через призму политической деятельности, выступает стержнем данного подхода. В этом пространстве решающую роль играет геополитическая культура. Именно она дает логическую нить, позволяющую понять существо происходящих мировых событий, составить их единую непротиворечивую картину, ясно видеть их перспективу. Иначе в нашем представлении жизнь международного сообщества будет выглядеть не более чем механической суммой явлений, а сам комплексный подход рискует превратиться в эклектический. [6. 49.]

Геополитические методы способны оказывать серьезное влияние на развитие как внутриполитических ситуаций, так и на политическое регулирование проблем, к примеру, в распространении культуры, идеологий, в формировании политических движений и т.п. Геополитические процессы генерируют изменения в территориальных, этнических, национальных, религиозных, и демографических направлениях, тем самым трансформируя картину мира. По мнению кыргызского ученого А. Дононбаева, цивилизационно-культурологический и геополитические методы исследования играют весьма значимую роль в процессе формирования и развития существенных черт политической культуры международных отношений. Обособляя государство от той цивилизационной и геополитической среды, в которой она живет, и рассматривая его как единственного субъекта международных отношений, наука обедняет многокрасочный спектр исторической жизнедеятельности мирового сообщества. В мировой истории огромную роль играли факторы цивилизационных и геополитических различий, определяя значительной мере характер и особенности международных отношений. Так, четко проявляющиеся различия, существовавшие между кочевой, аграрной и индустриальной цивилизациями, имели первостепенное значение в историческом

развертывании международных отношений с древности до современности. [7. 32.]

К примеру, в историческом прошлом возникает колониальная система. Что изменила структуру политической картины мира. На современном этапе наблюдается разделение по социально-экономическим причинам, разделение на север - юг, по цивилизационно-культурологическим различиям, все перечисленные моменты обостряются на фоне геополитического расположения, глобализации, развития века цифровизации и технологии, транснационализм, СМИ, обуславливающий стирание границ между внутренней и внешней политикой, эти моменты оказывают огромное влияние на формирования политической культуры как внутри, так и на внешние ориентиры. Учитывая данные факторы и осознавая ситуацию, каждое государство в своём развитии вырабатывает свою ориентированную политику, и их внимательный анализ позволяет более четко определять его развитие, а, следовательно, определять, в какой степени то или иное государство может успешным как внутренней, так и в международной арене.

Геополитический метод изучения «политической культуры международных отношений» учитывает стержневой момент, природно-географических условий жизнедеятельности общества и людей. В античной Греции именно в силу особых природных усилий труд и собственность сравнительно рано и быстро стали приобретать частный характер, в то время как условия земледелия во многих районах на Востоке, особенно в странах с речной ирригации, требовали коллективных трудовых усилий, и соответственно-коллективной или государственной собственности, а также централизованной власти. Соответственно этим геополитическим обстоятельствам в античном мире гораздо большей степени чем на древнем Востоке, интенсивное развитие получает такой геоэкономический феномен, как товарно-денежные отношения.

Если рассматривать на примере, Центрально-азиатского региона то данное пространство представляет собой обширную территорию, расположенную в центральной части Евразии, богатой культурной историей, не имеющей прямого выхода на мировой океан. На протяжении истории Центральная Азия была известна как территория, соединяющая между собой Европу, Ближний Восток, Южную и Восточную Азию благодаря Великому шелковому пути, способствуя тем самым, взаимному обмену как материальных, так и нематериальных ценностей, в частности — опыта, достижений и мысли населяющих их народов. Соперничество между Российской и Британской империей XIX веке, развернулось за достижение доминирования над транспортными коридорами, которые начинались на Ближнем Востоке и заканчивались в Центральной Азии.

Кроме того, важность анализа данного региона определяется рядом обстоятельств. Центральная Азия граничит почти со всеми ядерными государствами мира, такие как Россия, Китай, Индия и Пакистан. Сами страны региона объявили о своем намерении превратить его в безъядерную зону и не допускать утечки ядерных технологий и материалов. Это обстоятельство представляется весьма важным ввиду близкого географического соседства с регионом новых ядерных держав - Индии и Пакистана и так называемого «порогового» государства — Ирана, способного при определенных условиях стать новым членом «ядерного клуба». [8, 69.]

Образование нового геополитического пространства в Центральной Азии следует рассматривать скорее, как результат ключевых изменений, после окончания периода холодной войны. Данные изменения, характеризующиеся влиянием целого ряда событий, в свою очередь, послужили причиной возникновения вакуума в регионе, ввиду оказания Центральной Азии в роли объекта борьбы за доминирующую позицию между конкурирующими и преследующими свои цели и интересы, региональными, континентальными и мировыми силами.

Геополитическая значимость Центральной Азии определяется пересечением интересов крупнейших держав - России, Китая, некоторых мусульманских государств и в новейшее время - США. Среди мировых региональных держав, оказывающих воздействие на геополитическую ситуацию в Центральной Азии, находятся также Турция, Иран, Пакистан, Индия, ЕС и Япония. Очаги современного исламского экстремизма находятся в непосредственной близости к границам Центральной Азии, что создает постоянную угрозу политико-экономическому, культурологическому сознанию развитию региона и сопредельных с ним стран. Поэтому Центральная Азия является весьма уязвимой и к проявлениям национального сепаратизма, вспышки которого зачастую инспирируются извне силами международного терроризма. [9, 70-72.]

В современном мире концептуально возрастает значимость геополитики, поэтому в контексте развития ситуации в общемировых тенденциях Центральная Азия стала объектом особого внимания как региональных, так и географически отдаленных от нее геополитических игроков. [2, 110.] Эксперт Центра современной политики Республики Казахстан Эльдар Габдуллин отмечает, что особое место в современной геополитической архитектуре мира принадлежит относительно небольшому, но богатому энергоресурсами региону – Центральной Азии, который определяет потоки энергетических поставок во все концы мира, а также имеет соседство

с нестабильным Афганистаном. На Центральной Азии сконцентрированы интересы крупнейших глобальных игроков; регион в какой-то мере можно считать «ключом» к геополитическому будущему и стабильности всего Азиатского континента. Необходимо отметить отражение в совокупности всех факторов международной политики, изучение позиции основных держав и игроков, вовлеченных в той или иной степени в геополитику Центральной Азии, и влияние качественно новой международной ситуации на положение стран Центральной Азии. [3, 190.]

Таким образом, проведя краткий анализ можно предположить, что политическая культура международных отношений находится в непрерывном изменении, каждое государство в своем развитии вырабатывает свою ориентированную политическую культуру, и их внимательный анализ позволяет более четко определять его развитие. Контуры будущей политсистемы, еще четко не определены, проводятся исследования политических процессов, их взаимосвязи с обществом. Влияние на политическую культуру международных отношений оказывает, также географический и пространственно-территориальный аспект, того или иного государства, правила и нормы поведения как мирового сообщества в целом, так и отдельных государств, союзов, в общемировом контексте.

Литература

1. Баталов, Э.Я. Политическая культура современного американского общества. /Э.Я. Баталов. – М.: Наука, 1990. – 252 с.
2. Бусыгина И.М. Пространственное распределение силы и стратегии государств, или что и как объясняет геополитика/ И.М. Бусыгина, И.Ю. Окунев// Политические исследования. 2014.№2. –С.123.
3. Габдуллин Э. Центральная Азия: геополитика, безопасность, сценария / Э. Габдуллин // Центральная Азия и Кавказ. 2011. Т.14. №1. // Тулеев М.С. геополитическая стратегия и безопасность в Центральной Азии: проблемы и перспективы.М.: Б. Вестник КРСУ. 2016. Том 16. № 6. –С. 190.
4. Гердер И.-Г. Идеи к философии истории человечества / пер. Михайлова А.В. - М., 1977. – С. 608.
5. Гердер И.-Г. Идеи к философии истории человечества / пер. Михайлова А.В. - М., 1977. – С. 608.
6. Дононбаев А.Д. Политическая культура международных отношений (историко-политологическое введение): учебное пособие. -Б.: КРСУ, 2013. -С. 564.
7. Дононбаев А.Д. Политическая культура международных отношений (историко-политологическое введение): учебное пособие. -Б.: КРСУ, 2013. -С. 564.
8. Сафронова Е.И., Тихонов О.С. Проблемы Центрально-азиатской интеграции в контексте ШОС// Китай в мировой и региональной политике. М.: ИДВ РАН, 2003. –С. 293.
9. Сафронова Е.И., Тихонов О.С. Указ. Соч. 2014. –С. 70-72.

Рецензент: д. пол. н., проф. А. Дононбаев