

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ПРОЗА КЫРГЫЗСТАНА: НОВЫЕ ОТКРЫТИЯ

Кыргызстандын заманбап орус прозасы: жаңы ачылыштар

Present Russian prose of Kyrgyzstan: new discoveries

Аннотация: в статье рассматриваются произведения Александра Крячуна, одного из оригинальных прозаиков современности. В его произведениях раскрыты острые проблемы современной действительности, затронуты нравственные и социальные вопросы. Местом событий является Кыргызстан, главными героями – люди этой страны. В статье обращается внимание на тему взаимосвязей человека и природы, своеобразие ее раскрытия.

Аннотация: макалада биздин оригиналдуу прозаиктеринин бири Александр Крячундун чыгармалары талкууланат. Анын чыгармаларында заманбап реалдуулуктун актуалдуу көйгөйлөрү, адеп-ахлактык жана социалдык маселелер чагылдырылган. Окуялардын орду - Кыргызстан, башкы каармандар - ушул өлкөнүн адамдары. Макалада адам жана жаратылыштын ортосундагы байланыштары темасына жана анын ачылышынын өзгөчөлүгүнө көңүл бурулат.

Abstract: The article discusses the works of Alexander Kryachun, the original prose writer of our time. His works reveal the acute problems of modern reality and raise moral and social issues. The place of events is Kyrgyzstan, the main characters are the people of this country. The article draws attention to the topic of the relationship of a man and nature, the uniqueness of its disclosure.

Ключевые слова: гуманизм; нравственная проблематика; социальная проблематика; пейзажное описание; художественное сравнение; человек и природа.

Урунттуу сөздөр: адам жана жаратылыш проблемасы; гуманизм; нравдык проблематика; көркөмдүк салыштыруу; пейзаждык сүрөттөө; социалдык проблематика.

Key words: humanism; moral issues; social issues; landscape description; artistic comparison; human and nature.

Вероятно, уже пора официально объявлять и вписывать в историю литературы Кыргызстана факт о появлении в русскоязычной литературе целой и крепкой ветви современных писателей, которые обогатили ее совершенно другим подходом к своей писательской миссии. Эти писатели до мозга костей патриоты родной земли, на которой они не только выросли, но и посвятили свою жизнь ее изучению в прямом смысле – в качестве путешественников, геологов, геодезистов, альпинистов, дайверов, спелеологов. Их следы остались почти на всех хоженных и нехоженных тропах горных вершин нашей страны, на прибрежных песках и глубинах высокогорных озер и рек, их познания во всех областях, касающихся поверхности земли, поражают не только своей глубиной и разносторонностью, но и азартным интересом к природе, какой-то особой, бережной любовью к ней. Призывом звучит обращение, которое принадлежит одному из этих писателей, но под которым может подписаться любой из них: «Люди! Не мешайте природе! Пора её не покорять; не брать, не отбирать у неё богатства, а понимать её и пользоваться минимумом её даров; идти параллельно с ею выбранной дорогой. Она всё просчитала, до мелочей, сивелировала до миллиметров, уравновесила до граммов. И уверен я, что растёт где-то травинка-былинка, которая вылечит рак, а другая уничтожит СПИД – только нужно найти её, а это удел самих

людей. ...Нет в природе чего-нибудь случайного, ненужного, не так и не там созданного. Кто мне назовёт хотя бы единственный экземпляр ненужного никому растения или животного? Или речку, текущую не там, и не туда?»

Произведения этих писателей выгодно обогатили литературу своими богатейшими пейзажными описаниями благодаря специальным знаниям о Земле, ее поверхности. Они не кабинетные творцы, во многих случаях они описывают жизненные перипетии, которые сами пережили. Понятно, что жизнь геологов, геодезистов, альпинистов сопряжена со многими опасностями, риском и непредвиденными обстоятельствами. В результате, им не нужно выдумывать головокружительные истории, чтобы увлечь ими читателя, ибо их собственная жизнь полна всяких приключений и неожиданностей, которые могут стать стержнем увлекательного сюжета. Мир, представленный ими в произведениях, это мир человеческих взаимоотношений, и это природа, которая предстает в них как нечто одухотворенное и мудрое. Этот круг писателей составляют: В. Александров, С. Дудашвили, В. Кадыров, А. Камышев, А. Крячун, которые уже давно заявили о себе интересными рассказами, повестями и очерками и уже имеют своих читателей.

Речь в данной статье пойдет об одном из них, Александре Крячуне, в биографической справке которого значится, что он уроженец села Ленин-Джол (ныне село Ноокен) Джалал-Абадской области, что после окончания службы в армии учился во Фрунзенском политехническом техникуме, после чего более сорока лет трудился в топографо-геодезических экспедициях по Средней Азии. Отмечается, что кроме всего прочего он самодеятельный художник и его картины выставлялись на выставках Бишкека. Живет в Смоленске, является хранителем «Музея смолян-первопроходцев Н. М. Пржевальского, П. К. Козлова и С. С. Четыркина», который был создан энтузиастами, где проводит лекции по среднеазиатской тематике. В библиографическом списке произведений А. Крячуна более 50 произведений разных жанров, это повести, рассказы, миниатюры, очерки. В 2005 году в «Литературном Кыргызстане» была напечатана его первая повесть «Быль о Серой Вдове», в которой он сразу заявил о себе как о достаточно подготовленном к писательской стезе человека, за плечами у которого уже был достаточный жизненный опыт, чтобы уметь отбирать из множества вещей главное, на что стоит обратить внимание других, а также внутренняя тяга к сочинительству. Чуткость и наблюдательность, стоицизм и твердость духа, которые выработались у него за годы довольно долгой работы в изыскательских экспедициях, а значит, в суровых природных условиях, отразились в его повести. Эта повесть многим привлекает к себе внимание. Ее можно было бы назвать очерковой повестью, потому что она явно тяготеет к ней из-за фактографических сведений, однако в ней есть нравственная проблематика, касающаяся проблемы взаимоотношения человека и природы – речь здесь идет о Серой Вдове, одинокой волчице, которая стала таковой из-за рук человеческих, лишивших ее и самца, и ее маленьких волчат. Сразу на ум могут прийти животные персонажи Чингиза Айтматова, Акбара и Ташчайнар, из романа «И дольше века длится день», да, автор «Были о Серой Вдове» тоже затрагивает проблему варварского отношения человека к природе. Однако, если Айтматов наполняет идею глубоким философским содержанием, не концентрируя особого внимания на том, что волки наносят огромный урон животноводству, а больше обращая взор на них как на имеющих душу братьев наших меньших, которые тоже наделены инстинктами, присущими человеку, и тоже могут страдать, любить и ненавидеть, то А. Крячун не уводит читателя слишком далеко в сторону философских понятий, он более приземлен, чем Айтматов, менее романтичен, но по-своему глубок и содержателен. Волчица, о которой идет речь в повести, предпочла жизнь «отшельницы – вдовы, что за свою жизнь смотрела в дырки оружейных стволов чаще, чем в глаза своим волчатам». Если перенести эту мысль автора на плоскость человеческих отношений, то

можно привести десяток, а может быть и больше известных примеров, когда человек намеренно не создавал семью из-за того, что жил в смутные времена, когда жизнь его детей, семьи могла оказаться под угрозой гибели. Предполагая, что может произойти худшее из всех зол на свете, человек делает выбор: лучше быть одному, чем переживать трагедию смерти близких. Так и Серая Вдова, чье поведение вызывает у героя вывод по поводу выбора: одиночество или ожидаемая гибель потомства, предпочитает оставаться одинокой.

Натуралистические картины природы переданы настолько жизненно и осязаемо, что кажется, что это ты стоишь рядом с героем и всматриваешься в окружающие скалы, ущелья, вдыхаешь ароматы, исходящие из трав, земли. Каждому дорога родная земля во всех ее проявлениях, а она может быть разноликой, иметь собственные запахи и очертания, но передать, описать ее словами дано не каждому. К примеру, возьмем следующее описание картины высокогорья: «На подступах к перевалу с нависающих языков ледника капала прозрачная влага. К обеду из продранных в тучах дыр выскакивали прямые обжигающие лучи солнца и начинали растапливать лед и снег. Капли превращались в струи, собирались в ручьи, которые неслись грязевым потоком вниз, роднились между собой и становились рекой. На крутых поворотах или в узких местах волочащийся ил иногда не мог протиснуться всей массой и застревал, образуя плотину, которая вскоре прорывалась и плела мощным селом. Грязекаменный поток стеной устремлялся вниз, глотая берега, кусты и камни». Здесь дается описание рождения и движения селевого потока – явления, типичного для горной местности. Этот фрагмент можно назвать и научным, и художественным материалом: в нем есть много познавательного, в то же время вызывающего живые эмоции и чувства.

Герой повести Андрей Крутов воспринимает природу с ее почвой, растительностью и животным миром как нечто разумное, живущее по законам, понятным лишь тем, кто близок к ней и часто соприкасается с ней. Андрей наделен способностью чувствовать природу по-особому, в нем глубоко развита интуиция, помогающая разгадывать тайны и загадки, которыми полна природа, а иногда он признает свое бессилие, например, когда пытается понять, откуда в условиях мерзлоты появились бабочки с сиреневыми крылышками.

Главная тема повести – взаимоотношения человека с миром природы. Эта проблема глобальна по своей сути, поскольку содержит в себе множество различных аспектов. К примеру, здесь решается вопрос о том, как человек может относиться к хищникам, которые наносят урон его хозяйству. Да, безусловно, герой на стороне чабанов, у которых волки задирают их овец, лошадей и приносят тем самым убытки. В повести есть несколько желающих убить Серую Вдову, которая приносит особые беспокойства чабанам. К ним относится и Крутов, который сочувствует своим друзьям, пострадавшим от хищницы. Но когда наконец цель достигнута, враг пойман в капкан, чабаны застыли в предвкушении акта возмездия, Крутов не может застрелить его. «Победителем Крутов себя не считал. Ему было жалко не ее – Серую Вдову – беспощадную, гордую, кровожадную зверюгу, а себя – вышедшего из племени «людей» и не нашедшего другого подхода к хозяйке этих мест, как только через ее смерть». Некоторое время в нем происходит внутренняя борьба. Вроде бы перевес должен быть в сторону того, что волчицу следует застрелить за то, что та уничтожила три десятка овец и чабанского коня. Если бы они находились в равных условиях, Андрей бы даже не раздумывал. А здесь, когда в руках у него ружье, а волчица в капкане, получалась борьба не на равных.

Автор таким образом усложняет проблематику повести, решая проблему нравственного характера. Его герой оказался способен на большее, чем просто убить врага – он отпускает ее, и идет на это ради себя самого, убив, он не смог бы простить себе этого никогда.

В течение трех лет герой вспоминал Серую Вдову чаще, чем своих друзей-чабанов, и он приходит к следующему выводу, который можно назвать финалом повести: «Сохранение жизни, которая зависела от тебя, даже врагу – благородно. Пусть и не в угоду другим». Неизвестно, взят этот эпизод из жизни самого писателя или нет, важно одно: человек может прийти к мысли о том, что он может сохранить жизнь своему врагу, особенно если борьба идет не на равных. Поступки и действия героя психологически мотивированы, перед нами человек глубоко переживающий, вкладывающий глубокий смысл во все, что считает для себя важным.

События и действия, изображенные в произведениях А. Крячуна, в основном происходят на кыргызской, бывшей советской земле, где писатель родился, вырос и возмужал. Своего рода литературным шедевром можно назвать его рассказ «Оцепенение», в котором раскрывается вся правда жизни человеческой без прикрас, жестко и прямолинейно. Не сомневаясь в том, что название «Оцепенение» имеет прямое отношение к проблематике рассказа, хочется выразить свое, читательское восприятие данного произведения. В процессе чтения рассказ может вызвать состояние некой окаменелости, такое случается, когда происходит что-либо ужасное, но ты не в силах сдвинуться, помешать этому.

У каждого села или города есть своя история, есть она и у поселка городского типа Минкуш, расположенном на склоне гор Внутреннего Тянь-Шаня. История этого поселка послужила основой для рассказа, в котором автор раскрывает важные социальные и нравственные вопросы. Здесь, в Минкуше, когда-то полным ходом шла добыча урановой руды, и люди, живущие в этой радиоактивной зоне, наслаждались тем, что получали за работу баснословные деньги, жили на московском обеспечении, стараясь не думать о последствиях своей деятельности. Автор называет поселок «Птичьим садом», что почти означает то же самое, что «Тысяча птиц» – «Минкуш». Автор следующим образом описывает поселок: «Дома здесь стояли деревянные, на основательном фундаменте, одинаково желтые, чистые. Перед каждым домиком клумба с розами и ромашками. Вдоль тротуаров бетонные лотки, над лотками живые изгороди из шиповника с белыми цветами. Асфальтовые улицы, которые в любую погоду мыли по пять-шесть раз в день, были чисты и блестящи. ...Птичий сад» не знал дефицитов – в магазинах было изобилие продуктов. Люди жили богато, красиво и, наверное, были счастливы». Контрастом выступает жизнь нынешняя, настоящая, которая вся пропитана атмосферой катастрофически вынужденной гибели: «Поселок постепенно умирал. Умирили не только дома, трубы, стены завода, штольни и шахты, но умирали и люди. Без музыки, прощальных речей и слез уходили они в насыщенную ураном землю. Звуком, сопровождавшим похороны, был лишь звук забиваемых гвоздей

и пьяный прощальный говор даже к смерти безразличных людей». И здесь не обходится без художественных сравнений: «окна без стекол смотрелись как кричащие, беззубые рты», «конек крыши прогнулся словно спина старой изможденной лошади», «штукатурка со стены поотваливалась, будто помертвевшая кожа с тела больного» и т.д. В тон описанию умирающего поселка даны и непривлекательные портреты их обитателей. Вот одни из них: «На серых лицах были глубоко посажены бесцветные глаза – в них, как в аквариумах без рыб, плавала пустота». Автор, раскрывая целый круг образов жителей поселка, делает верный акцент на состоянии безразличия, в котором

они все находятся, их не радуют теперь весенние запахи, яркие радуги и дождь, поскольку оказались никому не нужными на этой богом и властями забытой земле.

Тема добычи полезных ископаемых, особенно урана и золота, – большая тема для кыргызстанцев, которые остро ощущают ее последствия на своем физическом и психическом здоровье. Об этом пишут ученые, политики, журналисты, и те, кто испытал на себе и видел воочию, какие смертоносные следы оставляет после себя «хозяйничанье» людей в недрах земли. Однако, если чтение научных и публицистических статей на эту тему с подробными цифрами и таблицами вызывает у читателя чувство обычного негодования, то художественные произведения, к которым безусловно относится и рассказ А. Крячуна «Оцепенение», способны вызвать состояние глубокой трагической безысходности и депрессии, а значит, не оставляет человека равнодушным. В этом и заключается сила художественного слова. Писатель затрагивает злободневную проблему современности, привлекая внимание читателя острой проблематикой и трагическим звучанием основной идеи произведения.

Рассмотренные здесь произведения – лишь мизерная часть его литературного наследия, изображенные в них характеры и события взяты из кыргызстанской действительности. А так, изучение самобытного творчества русского писателя Александра Крячуна, лауреата российской премии «Писатель года» 2012 года, живущего на смоленской земле, но оставившего свое сердце в горах Тянь-Шаня, на кыргызской земле, еще впереди, оно еще не раз будет объектом пристального внимания российских и кыргызстанских ученых и критиков.

Список цитируемых источников:

1. Джалбулакова Ч.А. Становление и развитие русской прозы Кыргызстана: историографический дискурс // Вестник КРСУ. – 2018. – № 5 (57).
2. Койчуев Б. Литературы Кыргызстана в современных геополитических и историко-культурных условиях: русский дискурс. <https://journals.openedition.org/asiacentrale/3210?file=1>
3. Крячун А. Д. Оцепенение. – СПб.: Нестор-История, 2011.
4. Рябченко А. А. Азийский круг русской литературы. <http://www.literatura.kg/articles/?aid=2054>

Рецензент: Крутиков Д. А – кандидат филологических наук, доцент КНУ им Ж. Баласагына.