

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КЫРГЫЗСТАНА В РАМКАХ УЧАСТИЯ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ

### КЫРГЫЗСТАНДЫН ЕВРАЗИЯ ЭКОНОМИКАЛЫК БИРЛИГИНЕ КАТЫШУУСУ АЛКАГЫНДА ЭКОНОМИКАЛЫК КООПСУЗДУГУ

### ECONOMIC SECURITY IN THE FRAMEWORK OF KYRGYZSTAN'S PARTICIPATION IN THE EURASIAN ECONOMIC UNION

**Аннотация:** Целью данного исследования является анализ изменений, внесенных в экономическую безопасность, в рамках участия Кыргызстана, в Евразийском экономическом союзе, и определены его последствия. В этом контексте была рассмотрена экономическая безопасность Кыргызстана. Были рассмотрены положительные и отрицательные последствия членства в Евразийском экономическом союзе. Принимается во внимание, что Кыргызстан стал членом ЕАЭС на добровольной основе, либо членство было неизбежным последствием давления с политической стороны в связи со слабой экономической безопасностью. В результате членства Кыргызстана в рамках ЕАЭС, можно сделать вывод, что наблюдается ослабление вопреки ожидаемому росту экономической безопасности.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, Евразийский экономический союз, Кыргызстан, положительные и отрицательные последствия, политическое давление.

**Аннотация:** Бул илимий изилдөөнүн максаты, Кыргызстандын Евразия Экономикалык Бирлигине катышуусунун алкагында экономикалык коопсуздугуна киргизилген өзгөртүүлөрүнө каралып, ошондой эле, анын таасирин анализдөө болмокчу. Бул жагынан алып караганда, Кыргызстандын экономикалык коопсуздугу аныкталды. Анын Евразия Экономикалык Бирлигине мүчөлүк оң жана терс натыйжалары кароого алынды. Кыргызстандын ыктыярдуу негизде бирликке бир мүчөсү болуп калганын, же мүчө алсыз экономикалык коопсуздугу менен байланыштуу саясий кысымы менен ажырагыс натыйжасы катары болгону эске алынды. Алынган жыйынтыктарга таянып, Кыргызстандын ЕЭБге мүчө болгондугуна каршы экономикалык коопсуздугунда алсырашы бар экендигин айтууга болот.

**Түйүндүү сөздөр:** экономикалык коопсуздук, Евразия экономикалык бирлик, Кыргызстан, оң жана терс натыйжалары, саясий кысым.

**Annotation:** The aim of this study is to examine the changes brought to economic security with the participation of Kyrgyzstan to the Eurasian Economic Union. In this context, the economic security of Kyrgyzstan has been examined. The positive and negative effects of membership of Kyrgyzstan to the Eurasian Economic Union have been examined. It is taken into consideration that Kyrgyzstan is a member of the EEU either voluntarily or as a more political decision. As a result, although Kyrgyzstan is a member of EEU, it can be concluded that there is a weakening contrary to the expected growth in economic security.

**Key Words:** economic security, Eurasian Economic Union, Kyrgyzstan, positive and negative effects of membership, political decision.

С распадом Советского Союза в Центрально-Азиатском регионе образовалась геополитическая пустота, которая означала новые экономические возможности. Кыргызстан, будучи страной с переходной экономикой в этот период, столкнулся со многими социально-экономическими проблемами в годы после обретения независимости. Основными проблемными факторами являются расстояние до крупных финансовых центров, отсутствие доступа к открытым морям, широкомасштабная специализация в советский период, недостаток подземных запасов, таких как нефть, потоки иностранных инвестиций, не реализованные на ожидаемом уровне, и проблемы менталитета и неэффективности, которые являются советским наследием. [1] К тому же, в советские времена в странах СССР были очень тесные экономические отношения. Эта система была создана таким образом, чтобы большинство фабрик в странах не могли завершить производство самостоятельно, то есть в каждой стране производились отдельные части товаров, а затем объединялись. [2] Чтобы преодолеть такие проблемы, Кыргызстан был вовлечен в региональное экономическое сотрудничество в основном из своего геополитического положения. Одним из них и является Евразийский Экономический Союз. Участие Кыргызстана в этом союзе рассматривается критично, из-за слабой экономической безопасности. Хотя Кыргызстан имеет самую маленькую экономику в Центральной Азии, он принял политику экономической либерализации, которая предусматривает поддержание устойчивой политики, чтобы разделить его экономическое развитие на внутреннюю и внешнюю нестабильность. Чтобы повысить свою экономическую безопасность, он стал членом Евразийского экономического союза. Это приблизило его как возможность расширить свой экономический доступ к рынкам Центральной Азии, России и Китая. [3] Однако, несмотря на обещание многих экономических и таможенных возможностей, Кыргызстан не может защищать свои интересы в Евразийском экономическом союзе и постоянно оглядывается.

Целью данного исследования является изучение изменений, внесенных в экономическую безопасность при участии Кыргызстана в Евразийском экономическом союзе, и рассмотрены его последствия. Основная гипотеза этого исследования заключается в том, что Кыргызстан со вступлением в ЕАЭС укрепил свою экономическую безопасность и смог усовершенствовать её.

### **1. Концепция экономической безопасности в целом**

Экономическая безопасность - это обеспечение защиты структурной целостности и перспективно-зарождающихся возможностей, и интересов политико-экономического субъекта, в контексте различных внешних рисков и угроз, с которыми он сталкивается в международной экономической системе. Анализ экономической безопасности основан на восьми разных классификациях. К ним относятся обеспечение безопасности поставок или снабжения, безопасность доступа к рынку, финансово-кредитная безопасность, безопасность техно-промышленного потенциала, безопасность социально-экономической парадигмы,

безопасность трансграничного сообщества, систематическая безопасность и безопасность союза. В данной статье анализ экономической безопасности будет основан на безопасности союза, в котором одним из союзов является навязанное сотрудничество, где более сильная сторона принуждает другую сторону войти в сотрудничество. Данная ситуация объясняется теорией гегемонистской устойчивости. [4]

Показателями экономической безопасности являются рост валового внутреннего продукта (ВВП), уровень жизни населения, уровень инфляции, уровень безработицы, структура экономики, государственный долг, расслоение собственности общества, криминализация экономики и общества, технический статус производства, конкурентоспособность, зависимость от импорта, деятельность теневой экономики, состояние валютных резервов и т.д. [5]

### **2. Экономическая безопасность Кыргызстана**

В декабре 1990 года Кыргызстан обрел суверенитет и официально объявил о своей политической независимости в августе 1991 года. После обретения независимости Кыргызстан был первой страной в Центральной Азии, которая осуществила рыночные реформы и повестку дня Международного Валютного Фонда, а к 2013 году стала единственной страной, которая выполнила требования членства в ВТО. Несмотря на то, что Китай, Турция и Казахстан являлись основными торговыми партнерами, а Европа и США являются крупными инвесторами, Кыргызстан продолжал устанавливать тесные отношения с Россией, где он оставался экономически зависимым. В 2014 году население Кыргызстана составляло 5 834 200 человек. По оценкам, 38% населения живет за чертой бедности (рост на 6,3 пункта с 2008 по 2012 годы) и 66% проживает в сельской местности. Все регионы страны сильно зависят от иностранной помощи и денег рабочих-мигрантов. Доля неформальной экономики в ВВП в 2012 году составила 39% (значительное снижение по сравнению с 53% в 2006 году). Базовый уровень инфляции составляет около 8%, а безработица - около 8,4%. Рост реального ВВП снизился с 3,6% в 2014 году до 2,4% в 2015 году. Товарооборот в 2013 году составил 8 миллиардов, из которых 6 миллиардов составили импорт (1,5 миллиарда из Китая) и 2 миллиарда - экспорт [6]. По показателям экономической безопасности можно увидеть, что Кыргызстан по всем показателям уязвим и не способен выдержать внешние угрозы. К тому же Кыргызстан был привязан к внешним инвесторам, но из-за событий 2005 и 2010 годов, отразился негативно на экономическом росте, росте безработицы и преемственности, и большому оттоку трудовой миграции. [7] С начала 2010х годов данная ситуация начала приходить в норму. В связи с этим вступление страны в ЕАЭС в 2015 году служил своеобразным якорем для политической и экономической стабильности [8]. Важным индикатором экономической безопасности является показатель ВВП той или иной страны. Показатель ВВП на душу населения в Кыргызстане в 2015 году составлял 1163 долл. США, а в 2016 году составил 1133 долл. США [9]. В 2015 году внешнеторговый оборот страны составил 5745,8 млн. долл. и по сравнению с 2014 г. сократился на 24,6 %, в том числе экспорт составил 1676,3 млн. долл. (снижение на 11 %), импорт - 4069,5 млн.

долл. (снижение на 29 %). [10] Если смотреть на Кыргызстан в общих показателях развития, будет видно, что структура ее экономики устарела и по многим позициям стала неконкурентоспособной по отношению к внешним товаропроизводителям. Производительность труда остается низкой, наблюдается отток наиболее квалифицированных кадров из страны, качество трудовых ресурсов ухудшается. В стране отсутствуют привлекательные инвестиционные условия, происходит отток капитала. Начинают деградировать не только устаревшие основные фонды, но и социальная и жилищная инфраструктуры, что требует значительного объема инвестиций, в то время как доступ к внешнему финансированию остается ограниченным. Государство распределяет ограниченные ресурсы бюджета неэффективно. [11]

### 3. Евразийский Экономический Союз и Кыргызстан

Целью Евразийского экономического единства является свободное перемещение товаров, услуг, рабочей силы (рабочей силы) и капитала. Но, во-первых, полезно определить условия на которых Кыргызстан стал членом ЕАЭС. По словам бывшего министра экономики Арзыбека Кожошева, условия были очень благоприятными для Кыргызстана: взыскание долга Кыргызстана в 300 миллионов долларов равными долями в течении 10 лет; выделение 200 миллионов долларов на модернизацию таможенной инфраструктуры; создание Российского-Кыргызского фонда развития с расчетным капиталом в 1 миллиард долларов; поддержка государственного бюджета Кыргызской Республики на 2009-2016 годы. Всего было осуществлено 375 миллионов долларов прямых переводов. [12] По сравнению с другими странами Центральной Азии, Кыргызстан стал членом Всемирной торговой организации (ВТО) в 1997 году, поэтому он стал центром реэкспорта, распространяемым из Китая в Россию и остальные страны Центральной Азии. Крупные рынки такие, как Дордой и Аламедин в Бишкеке и базар Карасу в Оше стали крупнейшими оптовыми рынками в Центральной Азии. Предполагалось, что Кыргызстан потеряет эту ситуацию при вступлении в Евразийский экономический союз. Дискуссии о плюсах и минусах вступления в ЕАЭС разделили кыргызское сообщество и задержали вхождение в союз. [13]

Для относительно небольших стран, таких как Кыргызстан, ЕАЭС может предложить такие преимущества, как доступ к рынку стран участниц, который может обеспечить более широкие возможности трудоустройства благодаря интеграции экономик. Однако страны-участницы все еще сталкиваются с трудностями со стороны Таможенного союза; таких как трансграничная торговля, стандарты производства и т. д. Например, в недавнем отчете Крайсис Групп указывалось, что в Кыргызстане нет необходимой инфраструктуры для ветеринарных служб и лабораторий. Кроме того, с 1 января Казахстан запретил перевозку кыргызских мясомолочных продуктов из своего региона. [14] Однако большинство товаров не могут пересекать границу из-за недостаточности технологий в Кыргызстане, которые могли бы соответствовать нормам ЕАЭС. Например, с 19 марта Казахстан усилил контроль над транспортными средствами,

загруженными товарами народного потребления на кыргызско-казахстанских участках государственной границы. В результате комплексной проверки каждого грузовика на контрольно-пропускном пункте Актилек-Автодорный скопилось более 250 тяжелых грузовиков. Министерство Экономики Кыргызской Республики напомнило, что «дополнительные меры контроля, осуществляемые казахстанской стороной, противоречат правовым нормам Евразийского экономического союза и являются базовыми принципами функционирования единого рынка ЕАЭС». В последние годы возникли ситуации, когда отдельные члены профсоюза начали вводить ограничения для защиты внутреннего рынка, что вызывает вопросы о будущем ЕАЭС. [15] Ко всему этому кыргызские товары не могут противостоят государственным монопольным структурам из-за отсутствия эффективной связи технологий и науки с производством. Другими словами, поскольку научные достижения в производстве незначительны, они не могут конкурировать с другими членами ЕАЭС. [16]

Наиболее амбициозные и социально значимые достижения первого этапа участия Кыргызской Республики в ЕАЭС можно объяснить фундаментальными изменениями статуса кыргызских трудящихся-мигрантов. Поэтому квоты и обязанность получать разрешение на работу перестали применяться к ним; обеспечивается социальное страхование (исключая пенсионное страхование) предоставляется гражданам Кыргызской Республики, являющимся членами ЕАЭС, и гражданам принимающей страны. [17]

### 5. Заключение

В данном исследовании экономическая безопасность Кыргызстана рассматривалась в рамках членства в Евразийском экономическом союзе. Также были рассмотрены положительные и отрицательные последствия этого членства. В целом, членство Кыргызстана в ЕАЭС является неизбежным результатом. Поскольку его экономическая безопасность была неподготовленной и слабой, другой альтернативы не было. С точки зрения его положительных эффектов, это списание долгов Россией и обеспечение удобства для рабочей силы за рубежом и получение социальных услуг.

Негативными последствиями являются ущерб, нанесенный местным потребителям, и невозможность пропустить товар из-за технологических недостатков. Самая большая угроза в том, что Кыргызстан может стать еще более зависимым от России. Через ЕАЭС Россия берет под контроль экономическую безопасность Кыргызстана. В результате экономическая безопасность снижается. Кроме того, страх, что пребывание вне такого союза будет означать, что он окажется в изоляции и изоляции, заставил Кыргызстан вступить в Таможенный союз. Другими словами, если Кыргызстан интегрируется с точки зрения экономической безопасности, он больше не будет контролировать своих граждан, экономику и благосостояние. Это рассматривается как более политический инструмент.

И как итог можно сказать, что гипотеза данного исследования не подтвердилась. Так как мы увидели, что экономическая безопасность Кыргызстана только усугубилась и перешла в адаптационный период с нормами и требованиями ЕАЭС.

**Литература**

1. Dikkaaya, M. *Orta Asya ve Kafkasya, Dönüşüm süreci ve Uluslararası Ekonomi Politik.* İstanbul, Beta. 2009.
2. Pirimbayev, C. ve Ganiyev, C. *Avrasya Ekonomik Topluluğu: Bir İktisadi İşbirliği Alternatifi.* International Conference on Eurasian Economies, 2010.
3. Mello, Guilherme Moreira Leite de. *The Eurasian Economic Union in Kyrgyzstan: Between Development and State Fragility* In: P.Bator ve R.Ondrejcsak eds. *Panorama of global security environment 2015 – 2016.* Bratislava, STRATPOL. 2014.
4. Dent, M. Christopher. *Economic Security.* In: A. Collins eds. *Contemporary Security Studies. Second Edition.* New York, Oxford University Press. 2007.
5. Вечканов Г. *Экономическая безопасность: Учебник для вузов.* Питер, Питер Пресс. 2007.
6. Dergoussoff, Deborah. *Kyrgyzstan's Accession to the EEU: Why Do Apples Matter Anyway?* *World Review of Political Economy*, 2017.
7. Голованов Р. *Участие Политической Элиты в Политико-Правовом, Институциональном и Экспертном Обеспечении Интеграции Киргизской Республики в Евразийский Экономический Союз.* Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС, № 2, 2017.
8. Vinokurov, Evgeny. *Introduction to the Eurasian Economic Union.* St Petersburg, Palgrave Macmillan. 2018.
9. Кочкорбаева М. *Евразийский Экономический Союз: Вчера и Сегодня.* Реформа, 1(81), 2019.
10. Абдынасыров У. *Влияние Интеграции Кыргызской Республики в Евразийский Экономический Союз и «Экономический Пояс Великого Шелкового Пути» На Развитие Экономики.* Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент», 11(3), 2017.
11. Подобуева М. *Влияние Результатов Вступления Республики Армения и Республики Кыргызстан в Евразийский Экономический Союз на их Инвестиционную Привлекательность.* Вестник Российской Таможенной Академии, № 2, 2017.
12. Tukurbasheva, A.; Sydykova, A. *Comparative Legal Analysis of the Accession of the Kyrgyz Republic to the World Trade Organization and the Eurasian Economic Union.* *Vestnik KRSU*, 18(7), 2018.
13. Avcu, Seyit Ali. *Avrasya Gümrük Birliği ve Kırgızistan: Avantajları ve Dezavantajları.* AVRASYA ETÜDLERİ, Sayı 45, 2014.
14. Ögütçü, Özge Nur. *Eurasian Economic Union And Kyrgyzstan.* Avrasya İncelemeleri Merkezi, 2017.
15. Жолдошев, Кубанычбек. *«Это дискредитация идеи ЕАЭС». Кыргызстан выразил недовольство»* (20.05.2019). URL:// <https://rus.azattyk.org/a/kyrgyzstan-eaeu-comission-border/29860153.html>
16. Аюпов Асылбек, Джумадилов Токтогул и Уметова Айдана. *Национальная экономика: учебник. Часть 1.* Изд-во КРСУ, -Б., 2016.
17. Медушевский Н. *Киргизия на Пути Интеграции в Евразийский Союз.* Вестник РУДН, 2014.

**Рецензент: доц.. др. Сулайман Элик**