

БИНАРНЫЕ БЕССОЮЗНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ПОЭТИЧЕСКОМ ТВОРЧЕСТВЕ П. А. ВЯЗЕМСКОГО¹.

П.А. ВЯЗЕМСКИЙДИН ПОЭТИКАЛЫК ЧЫГАРМАЧЫЛЫГЫНДАГЫ БИНАРДЫК БАЙЛАМТАСЫЗ ТАТААЛ СҮЙЛӨМДӨР

BINARY ASYNDETTIC SENTENCES IN P. A. VYAZEMSKY'S POETRY

Аннотация: В работе проанализированы особенности использования бинарных бессоюзных предложений в поэтическом творчестве П. А. Вяземского, значимого поэта XIX века. Для исследования привлекаются материалы, полученные при создании «Синтаксического словаря русской поэзии». Определяется связь между синтаксисом и другими аспектами стихотворного текста (размер стиха, строфика, синтаксические отношения между частями бинарных бессоюзных предложений). Полученные выводы позволяют более точно и последовательно описать специфику поэзии П. А. Вяземского, в том числе и в контексте поэтической картины XIX века в целом.

Аннотация: Макалада XIX кылымдагы белгилүү акын П.А.Вяземскийдин поэтикалык чыгармачылыгында бинардык байламтасыз татаал сүйлөмдөрдү пайдалануу өзгөчөлүтөрү талдоого алынган. Изилдөө үчүн “Орус поэзиянын синтаксистик сөздүгүн” түзүүдө топтолгон материалдар алынды. Синтаксис менен ыр текстинин башка аспектилеринин (ыр өлчөмү, строфика, бинардык багынычсыз татаал сүйлөмдүн бөлүктөрүнүн ортосундагы синтаксистик катыш) байланышы аныктылды. Алынган тыянактар П.А. Вяземскийдин поэзиясынын, анын ичинде бүтүндөй XIX кылымдын поэтикалык сүрөтүн жазууга мүмкүндүк берет.

Abstract: In this paper the features of using binary asyndetic sentences in the poetic works of P. A. Vyazemsky, a famous poet of the 19th century, are analyzed. The work on the study involved the materials obtained during the creation of the “Syntactic dictionary of Russian poetry”. The connection between syntax and other aspects of the poetic text is determined (verse size, stanza, syntactic relations between parts of binary conjunctionless sentences). The results allow to describe the specifics of the poetry of P. A. Vyazemsky more accurately and consistently, including it in the context of the 19th century poetic picture as a whole.

Ключевые слова: поэтический синтаксис, бинарное бессоюзное предложение, синтаксический словарь, идиостиль.

Түйүндүү сөздөр: поэтикалык синтаксис, бинардык багынычсыз татаал сүйлөм, синтаксистик сөздүк, идиостиль.

Key words: poetic syntax, binary asyndetic sentence, syntactic dictionary, idiostyle.

Бессоюзие, будучи самым часто встречающимся типом связи в сложных предложениях в поэтическом творчестве, не может не привлекать к себе особого внимания исследователей-синтаксистов. Еще В. И. Борковский отмечал, что конструкции с бессоюзием можно сопоставить «с соответствующими сложносочиненными и сложноподчиненными предложениями» [1, с. 452], причем сделать это можно как по структурным особенностям, так и по смыслу. «Русская грамматика» отмечает и эстетический аспект использования подобных типов конструкций, что является значимым с точки зрения восприятия стихотворения: «смысловая емкость и яркая стилистическая окрашенность бессоюзия создают условия для его использования в художественной литературе как эстетического, изобразительного приема» [2, с. 634].

¹ *Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Синтаксический словарь русской поэзии XIX века», № 17-04-00168.

Целью данного исследования стал синтаксический анализ стихотворений П. А. Вяземского с целью выявления закономерностей между использованием такой распространенной в поэтическом тексте конструкции, как бинарное бессоюзное предложение, и других характеристик поэтического текста. Структурный и семантический анализ таких конструкций позволяет проанализировать функционирование таких предложений в пределах лирической коммуникации.

Основными критериями анализа были выбраны размер, строфика и тип синтаксических отношений между частями бинарного бессоюзного предложения. Исследование строится на материалах, полученных в ходе работы над словарем, а критерии базируются на таблицах «Синтаксического словаря русской поэзии» (подробный набор параметров описан во вступлении к «Синтаксическому словарю русской поэзии XVIII века» [3]).

Связь размера и синтаксиса в поэтическом творчестве П. А. Вяземского в аспекте использования бинарных бессоюзных предложений отражена в таблице 1.

Размер	Число бинарных бессоюзных предложений	Процент от общего числа
Я4	120	30,00%
ЯВ	64	16,00%
Я6	55	13,75%
Х4	53	13,25%
ЯНр	33	8,25%
Я5	23	5,75%
Ан2	14	3,50%
Ан, Д, Х, Я, тонический, Ак	6	1,50%
Аф4	6	1,50%
Д2	4	1,00%
Я3	4	1,00%
Х3	4	1,00%
Я2	3	0,75%
Аф3	3	0,75%
ЯРз	2	0,50%
Я4+Х4	2	0,50%
ДВ	1	0,25%
ХНр	1	0,25%
Ан4	1	0,25%
Х6	1	0,25%

Таблица 1. Связь размера и синтаксиса в поэтическом творчестве П. А. Вяземского (бинарные бессоюзные предложения).

Данный тип предложений встречается преимущественно в ямбических текстах (более чем 60% от всех контекстов); крайне редки случаи сочетания бинарного бессоюзного предложения и трехстопного размера. Значимым исключением из этого правила выступает стихотворение «Палестина», написанное двустопным анапестом. В нем Вяземский, описывая происходящие события, предпочитает использовать именно бессоюзные предложения:

*По степи — речки ясной
 Не бежит полоса,
 По дороге безгласной
 Не слышать колеса. <...>
 У гробницы с чалмою
 Кто-то вырыл родник;
 Путник жадной душою*

*К холодной влаге приник. <...>
 Вот под сенью палаток
 Быт пустынных племен;
 Женский склад — отпечаток
 Первобытных времен. (296-297²)*

Размеренность описания, неторопливость изложения хорошо сочетается именно с бинарными конструкциями, как правило, не позволяющими описать более чем два события.

Связь строфики и синтаксиса в поэтическом творчестве П. А. Вяземского в аспекте использования бинарных бессоюзных предложений отражена в таблице 2.

Тип строфы	Число бинарных бессоюзных предложений	Процент от общего числа
Астрофическое стихотворение	194	48,50%
4-стишие	101	25,25%
8-стишие	63	15,75%
6-стишие	20	5,00%
5-стишие	13	3,25%
10-стишие	2	0,50%
8-стишие/4-стишие	2	0,50%
10-стишие/4-стишие	2	0,50%
2-стишие/4-стишие	1	0,25%
6-стишие/8-стишие	1	0,25%
4-стишие/2-стишие	1	0,25%

Таблица 2. Связь строфики и синтаксиса в поэтическом творчестве П. А. Вяземского (бинарные бессоюзные предложения).

Здесь следует отметить равномерность соотношения астрофических и строфических контекстов. Показательно, что в десятистишиях, где Вяземский предпочитает обычно многокомпонентные сложные конструкции с разными типами связи, удается все же отыскать несколько примеров бинарных бессоюзных предложений:

*Радость в нем с печалью спорит,
 Он и счастлив и грустит,
 Нашим песням молча вторит
 И друзей благодарит. (292)*

Синтаксические отношения в поэтическом творчестве П. А. Вяземского, представленные между частями бинарных бессоюзных предложений, отражены в таблице 3.

Тип синтаксических отношений	Число бинарных бессоюзных предложений	Процент от общего числа
перечислительные	183	45,75%
Пояснения	86	21,50%
присоединительные	42	10,50%
сопоставительные	39	9,75%
изъяснительные	26	6,50%
Другие	24	5,75%

Таблица 3. Типология синтаксических отношений в поэтическом творчестве П. А. Вяземского (бинарные бессоюзные предложения).

Более подробно: рассмотрим наиболее часто встречающиеся типы синтаксических отношений.

² Здесь и далее ссылки на стихотворные тексты даются по изданию [2] с указанием страниц в круглых скобках.

1) Бессоюзные предложения со значением перечисления в поэзии Вяземского количественно преобладают, составляя почти половину от числа всех бессоюзных конструкций.

*В круглой шляпке, с водоноской
Черноглазая краса;
Из-под шляпки черным лоском
Блещет тучная коса.
Здесь с факином правнук дождя,
Здесь красавиц рой блестит,
Взглядом нежа и тревожа
Двор подвластных волокит. (316)*

При этом бессоюзная связь актуальна не только в бинарных предложениях, но и в целом в сложных конструкциях – с помощью бессоюзной связи со значением перечисления поэт оформляет и четырехчастные, и пятичастные предложения (подробнее см. монографию «Идиостиль П. А. Вяземского: синтаксический аспект» [4]).

2) Бессоюзные предложения со значением пояснения применяются Вяземским в тех случаях, когда он хочет дать мотивировку явлению или совершенному действию:

*Спаси нас, боже, за столом
От хлопотливого соседа:
Он потчеваньем, как ножом,
Пристанет к горлу в час обеда (107)*

Любопытным выглядит стихотворение «Толстому», где Вяземский объясняет собственное поведение и свои поступки именно при помощи данных типов конструкций.

*Я не прошу себе венка:
Меня не взманит лов бесплодный!
<...>
Я не прошусь закинуть уду
В колодезь к истине сухой:
Ложь лучше истины иной! (115)*

3) Бессоюзные предложения со значением присоединения используются Вяземским для связи в пределах одного предложения двух относительно независимых друг от друга событий; это выглядит емко и афористично, поскольку конструкция укладывается в одну-две стихотворные строки:

*Ум в картах — соглашусь охотно! (207)
Но будьте искренны, — нас искренность спасает... (274)
Взять оптом публику — она свой вес имеет. (332)
Все женщины в прабабку Еву —
Хитрят во сне и наяву. (393)*

4) С помощью бессоюзных предложений со значением сопоставления Вяземский ищет параллели между разными событиями, находя в них некие общие элементы (в частности, обнаруживая отсутствие либо наличие чего-либо). В частности, на данном типе предложений построено стихотворение «К друзьям»:

*Неумолимый
Неумолим,
Невозвратимый
Невозвратим.
Утром гордится
Роза красой;
Утром свежится
Роза росой.
Ветер не смеет
Тронуть листков,*

Флора лелеет

Прелесть садов! (79)

Подобная активизация бинарных бессоюзных конструкций придает стихотворениям дополнительную простоту, сочетающуюся с наивностью изображаемого; дополнительно следует отметить явление синтаксического параллелизма, характерного для подобных контекстов с конструкциями со значением сопоставления.

5) В поэзии Вяземского бессоюзные предложения с изъяснительным значением зачастую сопровождаются глаголами мыслительного процесса или говорения:

Но знай: на ястребов охотятся стрелки;

А сам скажи: как целить в муху? (161)

Так, верю: здесь явилась ты,

Очаровательница мира! (201)

Предвижу: правды суд — страх сильных, слабых щит —

Небесный приговор земле благовестит. (268)

При этом первая часть таких предложений представляет собой определенно-личную конструкцию.

Следует заметить, что сходный набор типов синтаксических отношений характерен для современника и друга Вяземского – Е. А. Баратынского, для которого также характерны бессоюзные конструкции со значениями обусловленности, пояснения и изъяснения, играющие значимую роль в формировании поэтического синтаксиса автора (подробнее см. [5, с. 107]).

Последовательное изучение определенных типов синтаксических конструкций (в том числе и бинарных бессоюзных предложений) обеспечивает последовательное и обстоятельное описание стилистических предпочтений автора и позволяет уточнить специфику поэтического синтаксиса. Полученные данные могут быть использованы для сравнения творчества разных авторов. Важным механизмом для решения данной задачи, без сомнения, должен стать разрабатываемый «Синтаксический словарь русского языка».

Литература:

1. Борковский В. И., Кузнецов П. С. Историческая грамматика русского языка. М., 2007. – С.512.
2. Русская грамматика. / Под ред. Н. Ю Шведовой. М., 1980. Т.2: Синтаксис. –С.714.
3. Вяземский П. А. Стихотворения. Ленинград: Советский писатель, 1958. –С.502.
1. Лебедев А. А. Идиостиль П. А. Вяземского: синтаксический аспект : монография. Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2013. – С.134.
2. Синтаксический словарь русской поэзии XVIII века: В 4 т. / Под ред. Н. В. Патроевой. Т. 1: Кантемир, Третьяковский. СПб.: ДМИТРИЙ БУЛАНИН, 2017. – С.578.