

ОБРАЗ ИЛЬЯСА В ПОВЕСТИ Ч.АЙТМАТОВА «ТОПОЛЕК МОЙ В КРАСНОЙ КОСЫНКЕ»

Ч.Айтматовдун «Кызыл жоолук жалжалым» повесттиндеги Ильястын образы The image of Ilyas in the story «My poplar in a red scarf»

Аннотация: В статье анализируется образ главного героя повести «Тополек мой в красной косынке» Ч.Айтматова. Писатель показал сложность, противоречивость характера Ильяса, его характер раскрыт Чингизом Айтматовым с достаточной психологической глубиной. Сложные противоречивые черты характера Ильяса открываются читателю в монологах героя. Художественно-изобразительные средства в повести «Тополек мой в красной косынке» (форма повествования от первого лица, конфликт, портретные и речевые характеристики, параллелизм в изображении человека и природы) направлены на раскрытие истории нравственного крушения, падения человека, сложной борьбы в его сознании.

В повести «Тополек мой в красной косынке» писатель показал начало тех нравственных изменений, качественных сдвигов в психологии сложившегося характера. Герой Айтматова оставлен в ту пору его жизни, когда эти изменения только начинаются, они произойдут в будущем.

Аннотациясы: Ч Айтматовдун «Кызыл жоолук жалжалым» повестинин башкы каармандарынын образдарына анализ жүргүзүлөт. Жазуучу башкы каарман Ильястын мүнөзүн жеткиликтүү т ” рдө ачып бере алган. Муну биз Ильястын монологу аркылуу биле алабыз. “Кызыл жоолук жалжалым повестиндеги көркөм каражаттар болуп, адамдын акыл-эсиндеги күрөшүн , инсандын максатынын жоюлушуна багытталган чыгарма десек болот. Бул повестинде автор адамдын психологиясын, адамдын мүнөзүн, жүрүм-турумунун өзгөрүшүн көрсөткөн.

Annotation: The article analyzes the image of the protagonist of the novel “My Poplar in a Red Scarf” by Ch. Aitmatov. The writer showed the complexity and inconsistency of the character Ilyas. Ilyas ’s character revealed by Chingiz Aitmatov with ample psychological depth. The complex contradictory traits of Ilyas ’s character are revealed to the reader in the monologues of the hero. Artistic and visual aids in the story “My Poplar in a Red Scarf” (first-person narrative form, conflict, portrait and speech characteristics, parallelism in the depiction of man and nature) are aimed at uncovering the history of moral collapse, the fall of a man, and a complex struggle of mind.

In the novel “My Poplar in a Red Scarf the writer showed the beginning of those moral changes, qualitative shifts in the psychology of the established character. Aitmatov’s hero is left at that time of his life, when these changes are just beginning and will occur in the future.

Ключевые слова: образ, характер, повесть, монолог, рассказчик, повествование, конфликт, психологизм.

Урунттуу сөздөр: образ, мүнөз, повесть, монолог, ангемечи, баяндоо, карама-каршылык, психологизм.

Key words: image, character, story, monologue, narrator, narrative, conflict, psychologism.

Повесть ЧАйтматова «Тополек мой в красной косынке» была написана на русском языке и последовала за «Джамилей», принесшей писателю мировую славу. Повесть тесно связана с «Джамилей» и одновременно резко контрастна по отношению к ней. Если повесть «Джамилей» является гимном торжествующей любви, то «Тополек мой в красной косынке» - печальная песня о потерянной любви. В центре «Джамилей» романтический женский характер, а в «Топольке...» - противоречивый мужской характер Ильяса, есть сходство в формах повествования, в «Джамилей» повествование ведется от имени подростка Сеита, а в повести «Тополек мой в красной косынке» повествование идет от имени трех рассказчиков. Каждый из рассказчиков: журналист, шофер Ильяс, дорожный мастер Байтемир ведет повествование по-своему, у каждого из них своя жизненная история, своя функция, свой стиль. Повесть, состоящая из трех рассказов, объединяется переплетением судеб нескольких персонажей. Форма

повествования от первого лица имеет свои преимущества и свои недостатки. Преимущества заключаются в возможности заглянуть во внутренний мир персонажей, почувствовать их манеру мыслить, узнать, что волнует, что радует, огорчает героев, раскрыть движение человеческих чувств, переживаний. Кольцевая композиция «Тополька...» дала возможность подвести итог определенного отрезка жизненного пути героя с его ошибками, заблуждениями, потерей личного счастья.

В повести Ч.Айтматова особо выделяется образ дороги, ее хронотоп. Хронотоп дороги сыграл в «Топольке...» важную роль в формировании ее жанра и композиции. В дороге пересекаются пространственные и временные пути разных людей, подлых как Джантай, честных и справедливых как Алибек, добрых как Байтемир. В дороге случайно встречаются те, кто разъединены пространством и временем. В дороге происходят все главные события в жизни героев: встреча Ильяса и журналиста, знакомство Ильяса и Асель, зарождение их большой любви, их свадебное путешествие в кабине машины, авария с прицепом на Долоне. Уход Асель от Ильяса, работа Ильяса шофером на Анархае, вторая авария в пути, неожиданная встреча с Байтемиром, Асель и сыном Саматом через несколько лет.

Действительно, герои повести, разделенные пространственной далью, случайно встречаются после аварии грузовика Ильяса через несколько лет, но оказалось, что это их последняя встреча. Причудливо переплелись человеческие судьбы: Асель уже замужем за дорожным мастером Байтемиром, маленький сын Ильяса Самат считает Байтемира своим отцом, не ведая, что он боится своего родного отца Ильяса. Дорожный мастер делает вид, что он ничего не знает, считая, что Асель и Ильяс должны сделать свой выбор сами. И выбор был сделан Аселью, и понял Ильяс, что не может он унести с собой любовь любимого человека, и что потеряна она по его вине безвозвратно, навсегда.

Столкновение и переплетение разных человеческих судеб происходит в повести не на узком пяточке, а на просторах и дорогах Иссык-Куля, Рыбачьего и Атбаша, Тянь-Шаня и Памира. Время, вливаясь в пространство, расширяет его границы. Движение времени, его непрерывный бег создается в повести движением, сменой времен года. Четыре времени года проходят в повести, создавая ощущение потока жизни, причем описание весны, зимы, осени даны более детально по сравнению с изображением летнего времени. Это вполне естественно, ибо трудности работы шофера связаны с весенней, осенней распутицей, снежными заносами, зимними метелями на горных дорогах. Состояние природы, окружающий пейзаж даются через восприятие человека, для которого дорога, с одной стороны, – место повседневной жизни и работы, а с другой стороны, дорогое для него место встречи с любимой девушкой. Мир природы и мир человека находятся в сложных взаимоотношениях. Внешний и внутренний мир взаимно проникают, взаимно объясняют друг друга. Внутренняя жизнь человека уподобляется природному миру. Реальное описание первой весенней грозы, данное через восприятие Ильяса и Асель в счастливую пору их любви, подчеркивают эту тесную связь. В этом описании сливаются два мотива: любовь и природа, картина весенней грозы вызывает в душе Ильяса чувство нежности, желание оберегать любимую, заботиться о ней, быть сильным.

Внешний мир (картина грозы) предстает у Ч.Айтматова как видимый, слышимый, осязаемый человеком, на глазах которого совершается перемена планов, кадров окружающего мира. Сначала идет описание озера перед грозой: «Сине-белые волны, словно взявшись за руки, вереницей сбегали на желтый берег. Солнце закатывалось за горы, и дальние воды казались розовыми. Где-то на другой стороне, вдали, поступала сиреневая гряда снежных гор. Серые тучи собрались над нами» [1, с. 500]. Этот пейзаж нарисован скупыми красками, лаконичными фразами. За этой картиной следует изображение начавшейся грозы: «Грянул гром. Полил дождь, шумный, мятущийся. Забормотало, закипело озеро и пошло раскачиваться, биться о берега» [1, с. 500]. Стиль данной пейзажной зарисовки изменился, обращает на себя внимание обилие глагольных форм прошедшего времени, обозначающих длительность действия. Нарастание грозы, ее пик раскрыты одной развернутой фразой: «В черное развернутое озеро падали белые полыхающие молнии». Затем следует скупая зарисовка закончившейся грозы: «Гроза кончилась так же быстро, как и началась. Но по растревоженному озеру продолжали ходить буруны, и накапывал дождь» [1, с.501].

Изображение весенней грозы, данное писателем в последовательной смене кадров, переплетается

с судьбами главных героев, переживающих светлое чувство большой взаимной любви. Параллелизм в изображении жизни человека и природы, взаимно дополняя друг друга, способствует более глубокому раскрытию внутреннего состояния человека и окружающего мира.

Пейзаж Иссык-Куля в весеннюю пору, когда над ним кружатся белые лебеди, появляется в повести во второй раз в ту пору жизни Ильяса, когда он потерпел нравственную катастрофу, потерял Асель, сына, начал спиваться. Все так же прекрасны сине-белые волны Иссык-Куля, вереницей взбегавшие на желтый песок, ярко солнце, окрасившее дальние воды розовым цветом. Носятся в воздухе белые лебеди с ликующим криком. Но в этот ликующий пейзаж начинают входить тревожные ноты, они слышны в беспокойных криках лебедей, летящих на гудящих крыльях, взбивая воду озера кипящими кругами.

Чтобы показать, что внутренняя гармония души человека и внешнего мира нарушились, писатель прибегает к созданию пейзажной зарисовки иной тональности: «Небо было темное в тучах. Ветер дул из ущелья, как из тубы, свирепо гнул деревья, свистел в проводах, бил в лицо крупной галькой. Ухало, стонало озеро» [1, с. 538]. Эта пейзажная зарисовка выполняет другую художественную функцию, подчеркивая дисгармонию душевного состояния Ильяса, переживавшего чувство боли, тоски, одиночества, отвращения к самому себе. Природа выступает не сама по себе, а как знак приобщенности к ней человека, как мера его нравственной чистоты и нравственного падения.

Мотив испытания героя играет в повести «Тополь мой в красной косынке» определяющую роль, он тесно связан с мотивом пути-дороги. Писатель испытывает своих героев, говорит о возможностях человеческой личности, о его внутреннем потенциале. Сломается ли человек при тяжелом испытании, выдержит ли удары судьбы, жизненных обстоятельств, в которые нередко попадает сам. На эти вопросы писатель отвечает судьбами своих главных героев, показывая, как воздействуют эти тяжелые удары на душу человека, какие сдвиги происходят в его сознании, характере. Ответы на эти вопросы даны образами Ильяса и дорожного мастера Байтемира. Образ Байтемира во многом противоположен образу Ильяса, его жизненная судьба складывалась нелегко. Еще до войны он работал на строительстве Памирского тракта, там встретил девушку, женился, родились дочери; когда началась война, ушел на фронт, там строил мосты, переправы, дороги. Вернувшись с войны, узнал о трагической гибели семьи, погребенной под снежным обвалом. Со временем душевные раны зажили, он не потерял доброты, отзывчивости на чужое горе, способности любить по-настоящему, быть любящим отцом неродного сына.

Байтемир предстал в повести как мастер-дорожник, вся жизнь которого связана со строительством, ремонтом высокогорных дорог. В определенном роде Байтемир -идеальный положительный образ. Его монолог в форме рассказа написан в иной манере, чем рассказ-монолог Ильяса. Он строится как плавное, спокойное, сдержанное повествование. Эта манера не меняется, даже тогда, когда он повествует о драматических обстоятельствах своей жизни. Писатель как бы подчеркивает внутреннюю выдержку в характере своего героя. Однако эта контрастность характеров не всегда в пользу Байтемира. Он менее выразителен, внутренне не так богат как Ильяс, образ, которого психологически более достоверен и жизненен.

С самого начала повествования, уже в прологе повести, айтматовского героя сопровождает метафорический образ одинокого всадника, едущего по степи под звуки мелодии комуза. Айтматовский герой как бы вторит песне одинокого всадника, в его облике много печального, в нем проглядывает неутешное горе, он углублен в себя, не замечает ничего вокруг. Мотив одиночества усиливается после неудачного штурма Долона на машине с прицепом, это тяжелое испытание не выдержал Ильяс, природа тоже была против него. Во время пути снег шел крупными хлопьями, дорога шла то в подъем, то под уклон. Бесконечное карабканье по склону горы зигзагами истощало силы, под тяжестью прицепа машина скатывалась с горы и остановилась, ударившись о скалу. Прицеп завалился в кювет. Сам Ильяс честно признается в главной ошибке: «С прицепом хотел пробиться через перевал, струсил, ничего не сказал на автобазе».

Произошло чрезвычайное происшествие, катастрофа, но в момент катастрофы Ильяс думает только о себе, своем позоре. Изображая психологическое состояние своего героя, Айтматов показал, как

состояние досады, непонятного страха сменяется нежеланием признать свою вину. Самолюбие не позволило признать свою ошибку, ибо не хочет он «на пузе ползать, умолять» людей простить его вину. После катастрофы на Долоне, разрыва с Асель, Ильяс переживает чувство полного одиночества, оторванности от людей, семьи, любимой.

Писатель показал сложность, противоречивость характера своего героя. Он самолюбив, азартен, обидчив, нетерпелив, несдержан на язык, но вместе с тем любит свою нелегкую работу, прекрасно знает технику, знает все трудности горных дорог. Сложные противоречивые черты характера Ильяса открываются читателю в монологах героя. Прием самохарактеристики героя дает возможность понять, что думает о себе, о своем месте в жизни Ильяс. Азартность характера Ильяса чувствуется в таких монологах: «Бушевала во мне дикая сила, вроде спортивного азарта: добиться своего, и все тут...»; «Во мне кипели боль, обида, горечь, и раздражение. Чем дальше, тем больше распалилось задетое самолюбие. Нет, я вам докажу! Докажу, как не верить человеку, докажу, как смеяться над ним, докажу, как осторожничать, оглядываться!.. [1, с. 514]. В этих эмоциональных монологах в форме прямой речи в полной мере раскрываются черты характера айтматовского героя, его поведение определяется желанием самоутвердиться любой ценой, не считаясь с мнением окружающих его людей. Осознание собственных ошибок, раскаяние пришли к Ильясу значительно позже, когда он мог спокойно и мудро сказать о себе: «...в те горячие дни не удержался я в седле. Не так повернул коня жизни» [1, с. 528].

Автор наказал своего героя за его жизненные проступки одиночеством, не случайна такая деталь биографии Ильяса в повести, у него нет родителей, братьев, сестер, близких родственников, которые поддержали бы его в трудные минуты жизни. Тем тяжелее было Ильясу потерять единственного родного человека - жену и сына.

Художественно-изобразительные средства в повести «Тополек мой в красной косынке» (форма повествования от первого лица, конфликт, портретные и речевые характеристики, параллелизм в изображении человека и природы) направлены на раскрытие истории нравственного крушения, падения человека, сложной борьбы в его сознании.

Герой Айтматова оставлен в ту пору его жизни, когда произошли изменения в его характере. В главе «Вместо эпилога» писатель вместе со своим героем верит, что Ильяс – не пропавший человек, что будут у него семья, дети, новые друзья и товарищи. Но одно он потерял безвозвратно: чистую, светлую любовь Асель.

Список цитируемых источников:

1. Айтматов Ч. Тополек мой в красной косынке // Айтматов Ч. Повести и рассказы. – Фрунзе: Кыргызстан, 1974.

Рецензент: Кенжешев К. Д, кандидат педагогических наук, профессор БГУ.