

МЕТОДЫЛИНГВИСТИКИ
LINGUISTICMETHODS
ЛИНГВИСТИКАНЫН МЕТОДДОРУ

Муктарбекова Айзирек Муктарбековна –
Магистрант АПБиО
город Жалал-Абад, Кыргызстан

Аннотация: В статье рассмотрены основные методы лингвистики и их возникновение.

Annotation: The article considers the main methods of linguistics

Аннотация: Макалада лингвистиканын негизги методдору жана алардын келип чыгышы каралган.

Ключевые слова: метод, описательный, сравнительный, сопоставительный, структурный, статистический, сравнительно-исторический, экспериментальный методы, система приемов, факты языка.

Key words: method, descriptive, comparative, structural, static, comparative historical, experimental method, reception system, language facts.

Ачык сөздөр: ыкма, сүрөттөмө, салыштырма, структуралык, статикалык, тарыхый сөздөр менен салыштырма, эксперименттик ыкма, кабыл алуу системасы, тил маалыматтар.

Термин «метод» (от греч. methodos – исследование, учение, путь познания) неоднозначен. Он применяется в общенаучном, философском смысле, затем в специально-научном, т. е. относящемся к определенной области науки (физика, математика, языкознание и т. д.), и в смысле, совпадающем со смыслом слова-термина «методика».

Методология как учение о научном методе вообще и методах отдельных наук имеет принципиальное значение в теории и практике любой современной науки, в том числе лингвистики. Вопросы методики исследования решаются как в общефилософском плане, так и в плане поиска наиболее эффективных приемов исследования при решении той или иной конкретной задачи. Метод – не самоцель науки, он всего лишь средство познания объекта, его функционирования. Метод – это способ подхода к действительности, способ познания природы, общества и мышления. В лингвистических работах очень часто обращают внимание лишь на один компонент исследовательского метода. Проблемами лингвистической методологии являются классификация лингвистических методов и приемов, разработка методики лингвистического анализа, а также вопросы, связанные с освоением лингвистических приемов и методов смежных наук.

Современная лингвистика представляет собой комплекс лингвистических наук, изучающих разные стороны языковой системы и нормы, а также их функционирование и развитие. Создать универсальный метод в изучении лингвистики не удалось. Лингвистическая методология представляет собой совокупность научно-исследовательских аспектов и методов исследования.

Существует различные методы лингвистики. В этой статье мы рассмотрим некоторые специальные лингвистические методы и некоторые методики науки о языке.

Описательный метод. Описательный метод – самый старый и в то же время современный метод лингвистики. Описательный метод – система исследовательских приемов, применяемых для характеристики явлений языка на данном этапе развития; это метод синхронного анализа. Он требует тщательной и точной характеристики фонем, морфем, слов, грамматических категорий, форм и т. д.

Описательный метод и сегодня является ведущим приемом анализа языковых фактов в научной, учебной литературе, в многочисленных толковых словарях,

энциклопедических изданиях и т.д. Причем в энциклопедиях для описания естественного языка используется метаязык.

Сравнительный метод. Сравнение как научный прием очень широко используется при экспериментальном и теоретическом познании, в том числе и в лингвистике. При помощи сравнения устанавливаются общие и специфические черты сходных явлений одного или разных языков. Поэтому сравнение как общенаучная операция мышления присутствует во всех методах лингвистического анализа.

В методике лингвистических исследований выделяют внутриязыковое и межъязыковое сравнение. При внутриязыковом сравнении изучаются категории и явления одного и того же языка, при межъязыковом сравнении – разных языков. Межъязыковое сравнение оформилось в систему специальных приемов исследования – сравнительно-исторический метод. Он основывается на факте наличия родственных языков.

Сравнительно-исторический метод. Сравнительно-исторический метод возник в начале XIX века одновременно рядом ученых. По традиции первым среди них считается немецкий профессор Франц Бопп (1791-1867). В 1816 г. во Франкфурте-на-Майне был опубликован его труд «О системе спряжения санскритского языка в сравнении с таковым греческого, латинского, персидского и германских языков». Параллельно с Ф. Боппом разработку принципов сравнительно-исторического изучения языков осуществлял датский ученый Расмус Кристиан Раск (1787-1832), труд которого «Исследование происхождения древнесеверного, или исландского языка», законченный в 1814 году, опубликованный лишь четыре года спустя, основывался на материале исландского, гренландского, кельтского, баскского, финского, лапландского, славянского, латышского, а также «фракийских» (древнегреческого и латинского) языков. Сравнительно-исторический метод «окрасил» собой всю лингвистическую науку этого столетия, затенив другие методы. Главная стержневая задача сравнительно-исторического метода – открытие законов, управлявших развитием родственных языков в прошлом. С помощью этого метода решались задачи историко-генетического порядка. Сравнительно-исторический метод используется как в целях реконструкции праязыковых состояний, так и в целях выявления закономерностей в истории развития языков. Соответствует этой задаче и предмет исследования – совокупности родственных фактов в родственных языках, законы, воплощенные в этих фактах и сохраненные ими от далекого прошлого. Так что если описательный метод повернут к настоящему языку, то сравнительно-исторический – к прошлому.

Сопоставительный (типологический) метод. Сопоставительное изучение языков привело к созданию двуязычных словарей и всеобщей грамматики. Сопоставительный метод – это система приемов и методики анализа, используемая для выявления общего анализа, используемая для выявления общего и особенного в сравниваемых языках.

Сопоставительный метод в отличие от описательного метода имеет стержневой задачей познание сходства и различий структуры двух или даже нескольких языков. Таким образом, главный предмет исследования для сопоставительного метода – структуры двух языков в их сходствах и различиях. Этот метод требует постоянных и продуманных сопоставлений как отдельных элементов, так и целых участков структуры, например глагола в русском языке и глагола в английском.

Структурный метод. Структурный метод – детище XX века – сложился под воздействием работ русского и польского ученого И. А. Бодуэна де Куртенэ, швейцарского лингвиста Ф. де Соссюра, русского языковеда Н. С. Трубецкого и др. Центральная цель этого метода – познание языка как целостной функционирующей структуры, элементы и части которой соотносены и связаны строгой системой лингвистических отношений. Структурный метод является продолжением в новом направлении описательного метода: и тот и другой имеют в виду функционирование языка. Однако описательный метод используется для исследования «наборов» действующих в языке частей и элементов, а структурный – для исследования отношений, связей, зависимостей между этими частями и элементами. Эти два метода дополняют друг друга. Внутри структурного метода существуют его разновидности.

В рамках структурного метода возникли дистрибутивный анализ, метод непосредственно составляющих, метод трансформационного анализа.

Статистический метод. Статистический метод в языкознании применялся и применяется довольно редко, что объясняется сравнительно незначительными результатами, полученными до сих пор при его помощи. Несомненное значение он имеет только при исследовании письменного языка, именно в известных отдельных письменных памятниках, почему и применяется почти исключительно в этой области. Здесь он оказывает исследователю важные услуги при определении различных составных элементов письменного языка, обыкновенно принадлежащих к разным хронологическим слоям.

Экспериментальный метод. Экспериментальные методы – в лингвистике – методы, позволяющие изучать факты языка в условиях, управляемых и контролируемых исследователем. Приемы экспериментальной фиксации и описания синтаксических явлений получают широкое распространение начиная с 1920-1930-х гг. Родоначальниками этого метода в отечественном языкознании являются А.М. Пешковский и Л.В. Щерба. Они считали, что, “экспериментируя”, т.е. создавая разные примеры, ставя исследуемую форму в самые разнообразные условия и наблюдая получающиеся при этом “смыслы”, можно сделать несомненные выводы об этих “значениях”.

Использованная литература

1. Ф.М. Березин. История лингвистических учений. – М., 1975.
2. Лингвистическая энциклопедия, -М., 1999.
3. В.С. Рождественский “Лекции по общему языкознанию”, -М.: “Высшая школа”, 1990.
4. Ф. Бопп. Сравнительная грамматика. «Хрестоматия по истории языкознания XIX-XXвеков», -М., 1956.
5. А.И.Смирницкий. Сравнительно-исторический метод и определение языкового родства. Изд-во МГУ, 1955.