

УДК 331.3 (575.2) (04)

ПЕРЕХОДНЫЕ ПЕРИОДЫ В ИСТОРИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Ч. Айнекенова – канд. истор. наук, доцент

Transition periods are very important in history of the States for understanding of their further development. In the light of difficult issues of year 2005 that happened in the Kyrgyz Republic it is important, because the basics of the country's development establishes in transition periods. And from the points what forces are stand at the steering wheel of the government, what are the actions that government makes in the concept of social development, how it builds interregional relations, what conditions it builds international relations depends the future of whole nation.

Переходные периоды в истории государств много значат для понимания их дальнейшего развития. Для Кыргызской Республики это особенно важно. В переходный период закладываются основы развития страны и от того, какие силы у власти, какие действия предпринимает власть в направлении социального развития, как власть строит взаимоотношения с окружающими странами, и от каких условий зависит будущее страны.

В истории Кыргызской Республики с начала XX в. можно выделить три переходных периода: 1922–1940 гг. – от одной общественно-экономической формации к другой – от феодализма к социализму; 1985–1990 гг. – от социализма к рыночной экономике; с 1991 г. по настоящее время – к построению экономики суверенного государства.

Эти периоды отличаются по целям преобразований, характеру, результатам преобразований и являют собой переход от одного уровня развития к другому. Это позволяет оценить развитие или спад уклада.

Для любого поколения очень важно осмысление процесса общественного развития в целом, так как только осмысление прошлого опыта – положительного и отрицательного – с соответствующими выводами, адекватными

современному положению в стране, ведет к прогрессу. Когда власть хочет извлечь уроки из проблем, возникших в развитии страны, она должна, чтобы снова не делать ошибок, учесть и иметь просчеты.

Ошибками переходного периода 20-40-х годов XX века ученые считают спешку в проведении коллективизации, принуждение вступления в колхозы, повсеместное создание колхозов, даже там, где не было в этом необходимости. В 90-е годы были сделаны те же ошибки при приватизации и создании частного сектора в сельском хозяйстве и промышленности.

В 20-е годы землеустройство крестьян сопровождалось предоставлением долгосрочного государственного кредита сроком на 10 лет; освобождением от государственных и местных налогов на срок до 5 лет; отпуском бесплатного строительного материала на строительство домов и хозяйственных помещений; оказанием агрономической помощи, созданием материально-технической базы сельского хозяйства республики – МТС, МСС, механизированные молочные фермы, ремонтные мастерские сельскохозяйственной техники. Параллельно с поставками техники в село велась работа по под-

готовке кадров для сельскохозяйственного производства.

В результате произошло расширение посевных площадей, интенсификация сельскохозяйственного производства, распространение агрономических и технических знаний, сформирован аграрный сектор экономики Кыргызской Республики.

Материально-техническая база сельского хозяйства, созданная в 1928–1940 гг., позволяла наращивать темпы производства, увеличивать ВВП в течение последующих 30 лет. А в целом, народнохозяйственный комплекс СССР давал возможность также помогать развивающимся странам, избравшим социалистический путь развития. СССР готовил специалистов для развивающихся стран по всем отраслевым направлениям экономики, культуры, оказывал помощь техническими, технологическими разработками. Руководству страны поддерживать уровень развития производства при наличии мощной по тем временам материально-технической базы было несложно.

В данном исследовании период 1985–1990 гг. выделен как переходный в связи с тем, что переходным периодом считается такой отрезок времени в исторической перспективе, когда происходят коренные изменения в направленности политики государства на развитие этого государства. Для Кыргызской Республики 1985–1990 гг. – это период перехода к рынку путем преобразований в рамках союзного государства, при еще имевшихся взаимосвязях союзных республик в народном хозяйстве. Этот период называется “перестройкой”, но перестройка – это и есть переход к другим формам хозяйствования, значит, переходный период в истории Кыргызской Республики.

В настоящем исследовании период с 1991 г. по настоящее время обозначен так же, как отдельный новый переходный период, период формирования рынка в рамках суверенного государства. Сравнительный анализ позволяет увидеть более полно то состояние, в котором находится страна сегодня, с тем, чтобы правильно определить ориентиры в будущее. По существу, только на основе исторического материала возможны концептуальные обобщения для дальнейшего развития.

В советской идеологии не происходило изменений, более того, она перестала быть созидательной, сформировался класс чиновников, использующий социалистическую систему в собственных целях. В этот же период наблюдается стагнация в экономике.

В это же время в развитых капиталистических странах мира крупный капитал стал исправно осуществлять одну из важных государственных функций – функцию распределения в интересах общества. Крупный капитал всегда стремится сохранить свое влияние в мировой политике и экономике и не допустить в развитых капиталистических странах революций, которые могут привести к переделу собственности. Поэтому в современном миропорядке крупный капитал вкладывает средства в поддержку программ развития слаборазвитых стран, но ровно настолько, чтобы не сделать их конкурентоспособными, это выгоднее, чем было иметь угрозу развития социалистического лагеря.

В переходный период с 1985 по 1991 г. государство повернулось лицом к селу. В этот период снизилось число убыточных предприятий в сельском хозяйстве с 30,3% до 4,3%, что свидетельствует о правильной взвешенной политике того периода в сельскохозяйственном производстве. Происходили позитивные изменения и в других отраслях народного хозяйства. В 1985 г. был сдан первый комплекс Токмакского радиозавода, выпускавшего средства связи для Минбороны СССР. Также именно в тот период шла речь о возможности подготовительных работ по строительству объектов горно-обогатительного комбината на месторождении Кумтор, выявленного в 1983 г.¹

К сожалению, процесс не был завершен из-за событий 90-х годов, приведших к новому переходному периоду.

Начало переходного периода в 90-е годы XX века характеризуется развалом экономики, который, в свою очередь, привел к тому, что страна стала испытывать постоянный дефицит

¹ Кыргызстан – Россия. Исторические взаимоотношения в составе Российской империи и СССР (вторая половина XIX – 1991 г.): Сб. докладов и мат-лов. – Кн. 2. Док. №400, 412. – Бишкек, 2006. – С. 263, 281.

бюджета; обнищанию сфер образования, науки, культуры, здравоохранения, а вследствие этого снижению уровня грамотности населения; техническому и технологическому упадку уровня народного хозяйства; резкому понижению уровня жизни основной массы населения; росту безработицы.

Эти факторы повлекли за собой резкое увеличение потоков внутренней и внешней миграции населения; отток квалифицированных кадров из стратегических отраслей хозяйства; разрушение агропромышленного комплекса; нарушение культуры возделывания земель; потерю сельскохозяйственного машиностроения; изношенный фонд перестал обновляться. Однако полезный опыт переходного периода 20-40-х годов по созданию ТОЗов, МТС, МКС в 90-е годы не был использован.

Разрушена система потребительской кооперации, выступавшей посредником между производителями сельскохозяйственной продукции и населением страны, в итоге страдают и производители, и население. Сельские труженики не могут продать свою продукцию по разумной цене, продукция пропадает, а население покупает у случайных перекупщиков, которые заняли свободную нишу потребительской кооперации, продукцию сельского хозяйства по непомерно завышенным ценам.

Такое явление, как безработица в Кыргызской Республике, тоже приобрело новые черты, т.е. безработными стали считаться не только люди, работавшие ранее на предприятиях и заводах, которые закрылись, но и те, кто бросив свои дома и выделенные им земельные участки в сельской местности пришли в город, чтобы торговать на рынке перекупленной продукцией. Такие люди, зарегистрировавшись на бирже труда, получили статус безработных и, соответственно, пособие по безработице. Какова логика государственных чиновников? Правительство, отказавшись дотировать сельскохозяйственных производителей, платит пособие по безработице тем, кто бросил сельскохозяйственный труд. Во всем мире сельскохозяйственное производство дотируется государством, так как именно государство ответственно за продовольственную безопасность. В развитых капиталистических странах (США, Германия) сельскохозяйственное про-

изводство тоже дотируется, разными являются лишь формы и размер дотаций, исходя из потребностей страны.

Если к 1990 г. в Кыргызской Республике структура промышленного производства была представлена равными сегментами по отраслям промышленности, то к 2002 г. преобладающей осталась добывающая промышленность – добыча цветных металлов. В целом, к 2006 г. количество предприятий промышленности составило уже 1900 единиц¹. Но это увеличение произошло не за счет создания новых гигантов промышленности, а за счет раздробления тех, где еще оставались какие-то производственные мощности. За этими цифрами скрыты серьезные экономические проблемы. Доля предприятий производственной сферы осталась очень низкой, преобладает коммерческая деятельность. Многие предприятия убыточны и нестабильны. Из новых видов продукции освоено лишь 21 единица, а международный сертификат соответствия имеют лишь 2 единицы производимой продукции.

В 1994 г. в статистическую практику введены показатели, характеризующие фактическую и скрытую безработицу (плохо, что такое становится практикой). Реформы социального сектора, в частности образования и здравоохранения не приносят желаемых результатов. Услуги здравоохранения стали менее доступны, так как подавляющая часть населения вообще перестала обращаться за медицинской помощью. Средний уровень заработной платы по стране, казалось бы хороший показатель, который не преминут упоминать всякий раз в отчетах. Но этот показатель не отражает истинного положения вещей, так как это происходит за счет значительной разницы в размерах заработной платы в международных организациях и в бюджетной сфере.

Для того, чтобы сделать страну зависимой, достаточно трех нижеперечисленных

¹ Национальный статистический комитет Кыргызской Республики // Кыргызстан в цифрах. – Бишкек, 2007. – С. 69; Национальный статистический комитет Кыргызской Республики // Промышленность Кыргызской Республики. 2000–2004. – Бишкек, 2005. – С. 21, 23, 128, 138, 163, 198, 199, 201.

пунктов: создать угрозу продовольственной безопасности – разрушение агропромышленного комплекса; обеспечить отток квалифицированной рабочей силы, разрушив систему образования и систему здравоохранения; сделать страну непривлекательной для проживания; привести страну к росту внешнего долга.

Внутри частного сектора недостаток оборотных средств приводил к сворачиванию хозяйственной деятельности; экономические и финансовые показатели деятельности приватизированных предприятий продемонстрировали, что большинство из них малоэффективны и неконкурентоспособны.

Какова роль международных финансовых институтов на постсоветском пространстве? В Кыргызской Республике опыт работы с международными финансовыми институтами показывает, что все годы нового суверенитета страны стали годами почти полной экономической зависимости от них. Международные финансовые институты не берут в расчет опыт, накопленный СССР, а внедряют усредненный вариант своего собственного опыта работы в развивающихся странах.

Но опыт развития стран, где международные финансовые институты работали до развала СССР, изначально различен – нельзя ставить на одну ступень африканские страны или страны СНГ, здесь не может сработать усредненный вариант. Чтобы иметь возможность применять такой усредненный вариант – стратегия этих организаций и была направлена на разрушение того, что было создано за годы развития в рамках бывшего союзного государства и затем работать как везде.

И возникает вопрос – если бы все проблемы стран в действительности решались усилиями этих международных финансовых институтов, то им бы уже нечего было в мире делать. Эти организации делают свой собственный бизнес или бизнес тех правительств, на чьи средства существуют. Это принято в системе рынка. Международные финансовые институты называют себя независимыми, но подавляющая часть их зависима от американских вливаний.

Экономисты склонны сравнивать МВФ с Госпланом СССР. Резонное сравнение, с той лишь разницей, что благодаря деятельности

Госплана СССР создавался единый энергетический комплекс, единый агропромышленный комплекс, в целом, единый народнохозяйственный комплекс бывших советских республик. Деятельность МВФ на постсоветском пространстве привела к разбивке и продаже составляющих частей имевшихся крупных комплексов.

Приватизация земель и упразднение системы потребительской кооперации породила следующие проблемы для населения: Что делать? Что сеять? Сколько сеять? Где взять технику? Где взять горюче-смазочные материалы? Где взять удобрения? Кому продать произведенную продукцию? Как продавать произведенную продукцию? Прежняя система была полностью разрушена, новая не предложена.

Если учитывать, что с рассматриваемого выше периода по настоящее время (а также, в сравнении с 1913 г.) существенно увеличилось население Кыргызской Республики, то вывод напрашивается сам собой: необходимость в сельскохозяйственной продукции существенно возросла и продолжает расти.

Анализ процентного соотношения по изменению численности населения страны показывает, что сельское население в Кыргызской Республике стабильно составляет более 64%¹ (см. таблицу).

Если сравнивать с реформой в сельском хозяйстве, проведенной правительством Федеративной Республики Германии в 90-е годы в новых федеральных землях (бывшей ГДР), то можно увидеть, что в капиталистической стране, наоборот, постарались сохранить крупные хозяйства, на долю которых приходилось 78,1% земель от всех сельскохозяйственных угодий². Они сохранили весь прежний комплекс производственных помещений, мощные машинно-тракторные парки. Из опыта преобразований в новых землях Германии можно извлечь выводы, что основой экономического роста является отнюдь не форма собственности на землю, так как до 94% сельскохозяйственных земель находятся в арендном пользовании, а владельцами земли выступают не только частные лица, а и государство.

¹ Кыргызстан в цифрах. Статистический сборник. – Бишкек, 2007. – С. 39.

² Экономика и статистика. – 1998. – №4. – С. 92, 93.

Изменение численности населения Кыргызской Республики, тыс. чел.

Год	Все население	В сельской местности
1913–1939	863,9–1458,5	758,1–1188,4
1959–1980	2066,1–3593,2	1369,9–2213,3
1990–2001	4367,2–4946,5	2703,4–3220,0
2003–2007	4984,4–5217,5	3254,5–3374,3

Переходный период, начавшийся в бывшем СССР с 90-х годов XX века, показал то, что уже наблюдалось много раз в истории – были перечеркнуты все достижения предшествующих 70 лет. Бархатные и небархатные, тюльпановые и революции роз 2005 г., осуществлялись при финансовой поддержке внешних доноров сил, противостоящих власти, при благоприятных для этого обстоятельствах, при неспособности власти вести позитивные преобразования.

Революции в советской идеологии идеологизировались. Это сказалось на менталитете людей бывшего советского пространства. На самом деле, революции делают очень трудным переходный период, так, за революцией идет слом всего, что было достигнуто предыдущими поколениями. История не раз показала трудности переходного периода. Миропорядок изменился, страны бывшего СССР вошли в рынок и теперь, когда произошел новый передел собственности, представители крупного капитала должны работать на социальные программы, если хотят сохранить свою собственность, как это происходит в развитых странах. Естественно, с государства тоже не снимается ответственность за благосостояние населения страны.

Лучшей революцией следует считать научно-техническую – совокупность коренных, качественных изменений в технике, технологии и организации производства. К этому следует стремиться.

Учитывая, что к 2006 г. в Кыргызской Республике значительно сократился государственный сектор в сельском хозяйстве, министерство сельского хозяйства утрачивает многие функции и следует переориентировка деятельности в направлении регулирования поддержки частных товаропроизводителей и оптимизировать собственную структуру, так как в настоящем виде с его огромной и неповоротливой структу-

рой, это министерство становится грузом на бюджете страны (см. рисунок).

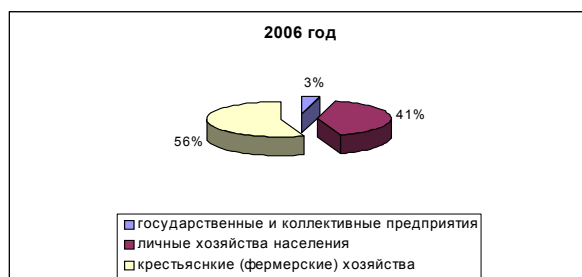
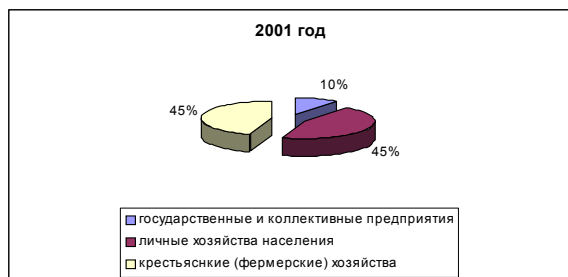
Радует одно, что крестьяне сами поняли, что в крупных объединенных фермерских хозяйствах легче производить сельскохозяйственную продукцию, возможно, таким образом произойдет расширение посевных площадей, а также выравнивание структуры сельскохозяйственных культур, интенсификация сельскохозяйственного производства. Это необходимо, так как основной процент бедных людей сосредоточен в сельской местности¹. В Чуйской области наименьший процент бедного населения. Важным фактором преодоления бедности является уровень образования.

Система повышения квалификации, как никогда важна сейчас и в условиях усиливающейся миграции. Развитые страны привлекают образованных и квалифицированных специалистов из бедных стран, какой сегодня является и Кыргызстан. Только в 2006 г. миграционный отток составлял 31003 человек², из них третья часть – кыргызы.

В этой связи следует задуматься над политикой правительства по достижению договоренностей со странами СНГ и другими в части предоставления рабочих мест мигрантам из Кыргызской Республики. Эта политика чревата тем, что трудоспособное население страны имеет тенденцию к сокращению, ввиду оттока из страны. Это грозит безопасности страны, так как быстрое уменьшение населения может привести к недостатку рабочей силы внутри страны, в результате – полная стагнация и зависимость.

¹ Результаты выборочного обследования мониторинга бедности. Осень 1996–1998 гг. – Бишкек, 2000. – С. 122, 123, 194–199.

² Кыргызстан в цифрах. Статистический сборник. – Бишкек. 2007. – С. 46, 47.



Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств
(в процентах к итогу)¹

Правительство должно задуматься над тем, чтобы как можно быстрее создавать рабочие места внутри страны, о мерах, способствующих самозанятости населения, о мерах действенной правовой защиты самозанятого населения. Вместо этого государственные чиновники облегчают себе задачу, подписывая

¹ Составлена по данным: Кыргызстан в цифрах. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. – 2006. – С. 90; Кыргызстан в цифрах. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. – 2007. – С. 91.

соглашения о предоставлении квот на рабочие места для граждан Кыргызской Республики в других странах СНГ.

В данной статье речь не идет о противопоставлении прошлого опыта опыту настоящему. Исследование и сравнительный анализ переходных периодов в истории Кыргызской Республики предприняты для того, чтобы наглядно показать, что при правильной постановке задач и желании достичь их выполнения, возможен прогресс в развитии страны, в каком бы исходном состоянии она ни находилась.