

## Мировая политика на фоне Мундиала -2018

Нынешний чемпионат мира по футболу выявил одну бесспорную для знатоков и дилетантов от спорта особенность: расширение членства в «клубе звезд» мирового футбола (Бразилия, Германия, Испания, Франция, Уругвай др.) за счет вчерашних аутсайдеров популярной на всех континентах игры - Южной Кореи, Японии, Сенегала, Хорватии, Нигерии, чьи команды стали подлинной сенсацией Московского турнира, нанесли серьезный урон репутации тем, кто априори считался его фаворитами. Например, чемпиону мира 2014 г. сборной Германии, вынужденной еще на уровне группового турнира паковать чемоданы и уезжать несолоно хлебавши на родину. Конечно, команды-неудачницы ждет подробнейший разбор причин фиаско (благо разумно оставим эту процедуру специалистам). Нам же, дилетантам, важно отметить другое: в глобальном мире с его новейшими спортивными технологиями и методиками, интенсивным обменом опыта подготовки спортсменов, трансферта игроков и прочих спортивных премудростей постепенно выравнивается, сглаживается уровень развития футбола и других игровых видов спорта. Поэтому многим национальным командам, завсегдатаям футбольного Олимпа, сегодня все труднее удержаться на топовых позициях. Им приходится тесниться, уступать место новичкам, не лишенных самолюбивых амбиций. Но такова, как говорят французы, жизнь! Ничего не поделаешь! Перемены, вопреки желаниям всякой масти недовольных, неизбежны. Это, если угодно, закономерность, философский и общесоциологический тезис. Хорошо текучесть социума, человеческой жизни выразил один английский лимерик: «Роланда меч, покрытый бранной славой, теперь покоится трухою ржавой. Слоновьи бивни, все крушившие в ударе, теперь заключены в бильярдном шаре. И Цезарь бюстиком на полке встал, и я немного захворал».

Вывод, касающийся ситуации в мировом футболе, не лишен также смысла в мировой политике. Согласимся: последние 10-15 лет - это время радикальных, крутых перемен в мировой политической системе, в расстановке влиятельных сил современности. В том числе расширение круга демократических государств, ослабление политических позиций многолетних заправил межгосударственной сферы - США, Великобритании, Германии, Франции, Японии, усиление роли азиатских стран, реанимация державной России, де-факто банкротство «мира по-американски», когда по указке янки в десятках странах проводились псевдодемократические, неолиберальные и нарушающие мировой баланс стратегических сил преобразования. Например, ваучерная приватизация в России, «цветные» революции в периферийных регионах, бомбежки непокорной Сербии, расширение НАТО, развертывание ЕвроПРО и т.д.

Но сегодня США уже не безоговорочный властитель 90-х и начала 2000-х, сюзерен всех и вся. Его былая «казачья вольница», военно-политическое солирование (конечно, при поддержке союзников) в международных отношениях уходит безвозвратно. Но для американской элиты, в первую очередь представителям брендовых региональных и федеральных СМИ, конгрессменам, губернаторскому корпусу неприемлемы тектонические сдвиги в мировой политике, многополярность миропорядка. Дескать, как это так: рядом с супердержавой, коей действительно являются США, копошатся какие-то вчерашние неудачники, политические аутсайдеры. Собственное, но явно завышенное политическое «Его» янки застилает им глаза, затрудняет адекватное восприятие современных политических и экономических реалий.

Все же стране, живущей, как свидетельствует сама американская пресса, иллюзиями прошлого, приходится лавировать в мировой политике, сталкиваться с возражениями, непокорностью - о, боже! - даже своих европейских союзников. Как взбрыкнули, словно необъезженные мустанги, европейцы в ответ на требования Д. Трампа ввести новые санкции к Ирану. Видимо, им своя рубашка ближе к телу. Поэтому в Европе все чаще поговаривают об отмене санкционного режима к России, налаживания взаимовыгодных отношений. Неужели разлад в «святом семействе» евроатлантистов? Европейцы явно не хотят рисковать своими политическими, экономическими, коммерческими и иными интересами ради солидарности с сумасбродными США. «Хватит!» «Баста!» - все чаще эти настроения просачиваются сквозь густые ячейки европейской русофобии. Но насколько европейцы окажутся самодостаточными? Не капитулируют ли вновь, как это было не раз, перед своим заокеанским союзником? Время покажет! К тому же в самой Европе есть «арбузная корка» (нелегальная миграция), на которой может поскользнуться и серьезно ушибиться Евросоюз. Так что лишняя головная боль в виде иранского вопроса европейцам ни к чему.

На наших глазах дрейфуют (надеемся в лучшую сторону - хуже некуда) отношения США с Китаем и Россией. Китай напористо наступает на пятки американцам, отвечает весомыми контрударами на американские санкции. А ведь когда-то для янки были благодатные времена: Китай только и мог делать им очередное трехзначное серьезное предупреждение, а «Васька слушал да ел». Сегодня же Китай занимает важнейшее место во внешнеполитической стратегии США. Кажется (или впрямь?), президент Д. Трамп все чаще высказывается за нормализацию отношений с Россией (как-то вскользь признал Крым российским) и дезэскалации напряженности по вопросам международной безопасности. Вообще-то, это добрый знак, хороший сигнал своему военно-политическому визави. Лидерам стран есть что обсудить в интересах обоюдной и глобальной безопасности. Буквально на днях мы подробно узнаем «горячие вопросы» российско-американского саммита и базовые его решения. Надеемся, что они будут позитивными.

Между тем в мировую политику все активнее втягиваются - непреклонный закон глобализации! - страны, чье присутствие в ней некогда даже не обсуждалось. Малые, небольшие или лишенные прежде международной правосубъектности страны настойчиво ищут свою нишу в мировой политике, выдвигают интересные инициативы, предложения и проекты международного характера. Один из удачных примеров - инициатива Кыргызстана об организации Всемирных игр кочевников — международного спортивного состязания по этническим видам спорта. Один список стран-участниц первых игр (19 участниц в 2014 г.) невольно внушает уважение: Азербайджан, Австрия, Афганистан, Бразилия, Германия, Казахстан, Кыргызстан, США, Литва, Монголия и т.д., состязания команд которых транслировались на 40 стран с аудиторией в 230 млн человек. Вот такими проектами или инициативами страны-новички утверждают свою идентичность в XXI веке, подчеркивают историческую преемственность традиций и обычаев, придавая новое измерение мировой политике, наработывая себе международный авторитет, паблисити. К тому же вкупе с другими государствами они образуют международные организации экономического (например, ЕАЭС) или оборонительного характера (например, ОДКБ), что автоматически повышает их международную субъектность и роль в глобальном мире. Правда, хорошо бы еще ни на минуту не забывать про внутренние проблемы: разъедающую общество и государство коррупцию, необходимость повышения эффективности государственного управления, решение насущных социальных задач и прочее.

Итак, мир становится многоголосным, многополярным. В нем все привычнее и громче звучит мнение новых участников международных отношений и мировой политики, транслирующих на мир собственное видение будущего, видение, которое уже невозможно игнорировать, не заметить, не услышать. Поэтому государствам мира, какими бы они ни были в историческом прошлом (метрополиями, доминионами, колониями и т.д.), следует осваивать трудную науку международного взаимодействия, взаимопонимания, научиться жить в сообществе де-юре себе равных, вплетать собственный голос в гармонию общих интересов. Это, конечно, намного труднее, чем, скажем, известному персонажу из Британии валять дурачку по поводу российского следа в отравлении в Солсбери, а теперь еще в Эймсбери, упорствовать в своей глупости, не находить из нее достойного выхода. А ведь могла бы! Нашел же ее расторопный земляк (наверное, из XVIII или XIX века), хоть и экстравагантное, но удачное решение своей проблемы:

«Молодой лорд из Абердина  
Пригласил на обед герцогиню.  
Чтоб не мыть себе шею,  
Воротник за гинею  
Высоченный купил в магазине» (из английской поэзии).

Сегодня ответ за Британией. Простое человеческое «извините» во многом бы разрядило сложившуюся в российско-британских отношениях (а, значит, во всей Европе) сложную ситуацию. Тем более, что у Туманного Альбиона были признанные просветления в международной политике. Например, совместно с США в августе 1941 г. принял «Атлантическую хартию» - документ, ставший политической платформой антигитлеровской коалиции; в августе 1963 г. страна совместно с СССР и США подписала в Москве Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой. Ныне Великобритания как-то мельчит, мельтишит в международных делах, напоминая какого-то второразрядного игрока — неудачника; для России Британия является, если использовать отрицательный образ в классической английской литературе конандойлевского профессора Мориарти, абсолютным злом. А чем оборачивается в международной деятельности островных англосаксов пафосная строчка из их неофициального гимна «Британия, правь!»: «Неся свет истины всем лучшим из людей»? Где же он, этот свет истины? Что-то подсказывает, что обитатели особняка на лондонской Даунинг-стрит, 10 (резиденция британского премьер-министра) думают и поступают совсем по- другому.

Уровень межгосударственных отношений, как свидетельствует жизнь, во многом зависит от умения лидеров заглаживать свою вину, высказывать искренние слова извинения, проявлять такт по отношению друг к другу, к их странам. Качества, с сожалением признаем, не всегда присущие должностным лицам, причем самого высокого уровня и ранга. Примеров тому много. А так, глядишь, миру было бы спокойнее, комфортнее. Взаимодоверие стран, конструктивное сотрудничество в многополярном мире, бесспорно, являются единственным выходом из состояния хаоса, царящего, увы, сегодня на мировом политическом манеже. Любой другой путь развития человеческой цивилизации, другой миропорядок, под кого бы он ни прогибался, означают одно: всеобщая безопасность будет под большим-большим вопросом.

Валерий Киютин, доктор философских наук,  
профессор политологии, КРСУ





