



УДК 336.221.4



У. Н. МОЛДОКМАТОВ

КГУСТА ИМ. Н. ИСАНОВА,
БИШКЕК, КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА
E-MAIL: ULANKGUSTA@MAIL.RU

U. N. MOLDOKMATOV
KSUCTA N.A. N. ISANOV,
BISHKEK, KYRGYZ REPUBLIC

АБЫЛКАСЫМ К РАУШАН

КГУСТА ИМ. Н. ИСАНОВА,
БИШКЕК, КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА
E-MAIL: RAUSHAN.KSUCTA@MAIL.RU

RAUSHAN ABYLKASYM
KSUCTA N.A. N. ISANOV,
BISHKEK, KYRGYZ REPUBLIC

E.mail. ksucta@elcat.kg

ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

PROBLEMS OF THE TAXATION SYSTEM IN THE CONSTRUCTION ORGANIZATION

Макалада курулуш тармагында салык салуу көйгөйү каралган. Кыргыз Республикасынын экономиканын ар бир сектору үчүн салык жүгү аныкталган. Ар бир экономика тармагындагы каралган жеңилдиктердин салыштырмалуу жана жыйынтыкталган мүнөздөмөсү берилген.

***Чечүүчү сөздөр:** салык системасы, Кыргыз Республикасынын Салык кодекси, салык төлөөчү, ишкердүүлүк, салык жүгү, бюджет тартыштыгы, көмүскө экономика.*

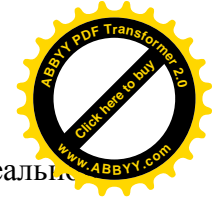
В статье рассмотрены проблемы налогообложения в строительной отрасли. Определены налоговые нагрузки по каждой отрасли экономики КР. Сравнительная и результативная характеристика по предоставляемым льготам по каждому сектору экономики.

***Ключевые слова:** налоговая система, Налоговый кодекс КР, налогоплательщик, предпринимательство, налоговая нагрузка, бюджетный дефицит, теневая экономика.*

At the article are considered the problems of taxation in the construction industry. The tax burden for each branch of the Kyrgyz economy has been determined. Comparative and effective characteristics of the benefits provided for each sector of the economy.

***Keywords:** tax system, Tax Code of the Kyrgyz Republic, taxpayer, entrepreneurship, tax burden, budget deficit, shadow economy.*

Необходимо учесть, что налоговая система в Кыргызстане была сформирована в условиях разрыва экономических связей между бывшими союзными республиками, входившими ранее в единый народно-хозяйственный промышленный комплекс. Нарастающий экономический кризис обострил проблему мобилизации доходов в государственный бюджет, и потому налоговая политика того периода приобрела преимущественно фискальный характер, который выражался в чрезмерном изъятии доходов у налогоплательщиков и в недостаточно эффективных способах его



осуществления.[3]. Ориентация на ужесточение налогового режима без учета реальных платежеспособности налогоплательщиков – предприятий, как правило, к противоположным результатам таким как:

1. До сих пор не в лучшем финансовом состоянии находятся предприятия, не имеющие возможности обновить собственные основные средства;
2. У большинства предприятий до сих пор существует проблема как дебиторской, так и кредиторской задолженностей, не позволяющей развиваться эффективно;
3. Новые экономические ситуации не дают возможности выживать крупным государственным предприятиям, лишенных привычных государственных дотаций.

В условиях последовательного нарастания нестабильности, растущей неопределенности, новизны и сложности внешней среды, частого изменения нормативно-правовой системы, налоговой системы руководители предприятий должны оперативно перестраиваться, оценивать происходящую ситуацию и выработать меры для достижения успеха. Многие предприятия оказались не готовы к работе в часто изменяющихся новых условиях[5].

Неопределенность будущих структурных преобразований в экономике, быстро меняющееся правовое пространство, отсутствие опыта построения налоговой системы, являются также главными причинами несовершенства и налоговой системы Кыргызской Республики[3].

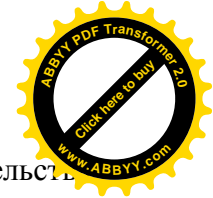
За время действия налоговой системы только один из налогов оправдал все прогнозы и стал одним из основных налогов бюджета – это налог на добавленную стоимость. При этом реформированию подвергалась лишь база его обложения.

В первые годы функционирования налоговая система Кыргызской Республики в условиях высокой инфляции и глубоких изменений выполняла свою роль пополнения финансовыми ресурсами. Однако по мере углубления рыночных преобразований, присущие налоговой системе недостатки становились все более заметными. Многочисленные ежегодные изменения на протяжении нескольких лет вносились в законодательство о налогах, решая при этом часть проблем. При этом неупорядоченность внесения поправок привели к нестабильности в налоговой системе, приведшая, к невозможности планирования бизнеса, как на долгосрочную, так и краткосрочную основу, связанные оценками риска изменения в налогообложении[1].

Однако проводимая за последних лет государственная политика стимулирования развития хозяйствующих субъектов ослабило налоговый пресс для предпринимателей, обеспечивая возможность расширения капитала и увеличения инвестиционной активности. Но реализация стимулирующей роли налогов в интересах отдельных отраслей экономики, видов бизнеса или отдельной категории налогоплательщиков привела к многочисленным деформациям налоговой системы. Трансформировав ее в несправедливую систему по отношению к обычному законопослушному налогоплательщику, не имеющего специальных налоговых льгот и несущего высокую налоговую нагрузку, нарушая принцип равной конкуренции и способствуя развитию коррупции в стране[2].

Важным явлением, характеризующим фискальный кризис в Кыргызской Республике, и нарушающим справедливость налоговой системы стал так же рост налоговых задолженностей предприятий. Попытки Правительства усилить административное давление на неплательщиков дает лишь кратковременный результат. Одновременно, несмотря на то, что налоговый контроль и налоговое администрирование с каждым годом реформируется, многие потенциальные налогоплательщики, вовлеченные в сферу «теневой» экономики, либо не платят налогов или платят, но в существенно меньших размерах, чем предписывает существующее законодательство.

Практика последних лет показывает некоторую бесперспективность попыток устранить основные проблемы действующей налоговой системы путем внесения отдельных изменений в Налоговый кодекс. В связи с этим проводимые реформы в области



налоговой системы ограничивались лишь изменениями налогового законодательства. Хотя параллельно должен проводится жесткий контроль за соблюдением принятых законов и усилены меры по пресечению противозаконных операций хозяйствующих субъектов, не подпадающих под налогообложение.

При разработке стратегий реформ и при попытках распространить успешный опыт реформ других государств не отрабатываются отдельные компоненты реформ в отдельных местных налоговых органах, чтобы уже с учетом приобретенного опыта вносить поправки[4].

В настоящее время коренное изменение всей существующей налоговой системы в Кыргызстане может нанести непоправимый ущерб экономике. Необходим более взвешенный подход, основанный на изучении и анализе развития налогообложения, существующих налоговых систем стран с различным экономическим уровнем и адаптации полученных знаний к экономическим условиям в Кыргызской Республике.

Разработка этапов перехода налоговой системы специально для переходного периода предполагает эволюционное реформирование для продвижения к идеальной структуре. Таким образом, чтобы учесть прошлые административные и институциональные проблемы и особенности и уделяя больше внимания макроэкономическим последствиям бюджетного дефицита, неизбежно возникающего в результате слишком частых реформ [5].

Так проведенные исследования отраслевой налоговой нагрузки показали следующее:

- наибольшая отраслевая налоговая нагрузка приходится только на отрасль цветной металлургии (14%) и электроэнергетики (11%), находящихся большей частью в государственной собственности;
- наименьшая отдача налогов приходится на транспортную отрасль, на промышленные предприятия строительных материалов и банковскую сферу, по сути, являющимися, более развитыми отраслями экономики, но надо заметить, что большинство из них находятся в частной собственности[3].

Делая выводы, нужно отметить, что наибольшие суммы налоговых поступлений приходится на крупные государственные объекты собственности, а отдача от среднего и мелкого бизнеса пока еще не велика.

Таким образом, можно отметить, что существующая неравномерная налоговая нагрузка внутри отдельных налогов, в региональном разрезе, внутри отраслей влияет на дальнейшее совершенствование налоговой системы. Таким образом, своевременное выявление проблем налоговой системы возможно лишь при ежегодной его оценке и своевременного принятия мер.

В нашей стране, да и во всех странах СНГ до сих пор пересматриваются действующие налоговые системы и постоянно изыскиваются возможные пути улучшения собираемости налогов для того, чтобы уменьшить разрыв между государственными расходами и извлекаемыми доходами. Надо учесть, что провалы в этой области могут привести к окату назад и экономическому спаду[3].

Собираемость налогов – большое место в отечественной экономике. Недобросовестных граждан налогоплательщиков намного больше, чем добросовестных. Это говорит о том, что у нас еще далеко в республике до настоящего законопослушания и современной налоговой морали.

Сегодня предприниматели руководствуются не абстрактными сравнения пользы государства и потерь от налогообложения, а вполне конкретными соображениями о величине риска: насколько сумма налога выше, чем санкции за уклонения от него. Если последствия уклонения не слишком тяжелые, а вероятность обнаружения невелика, то большинство предпринимателей предпочтет уйти от налогов, или минимизирует их, воспользовавшись слабыми местами и противоречиями в налоговом законодательстве и в технике взимания налогов. Таким образом, массовому уклонению от налогов



способствуют прорехи в законодательстве, безнаказанность его нарушения и слабый контроль. А распространенные мнения о том, что основная причина заключается в слишком высоких налогах, не вполне обоснованы[4].

Узким местом существующих налоговых отношений являются недостаточная четкость и ясность положений нормативных актов, так как любая неопределенность в законодательстве создает благодатную почву для налогового субъективизма, волюнтаризма, коррупции, как со стороны налоговых органов, так и налогоплательщиков. Подтверждением этому служит рост теневой экономики и всех негативных факторов сопутствующих ей. Анализ чисто фискальной стороны действия налоговой системы подтверждает положение о переносе тяжести налогового бремени и источников формирования бюджета в условиях действия свободных цен на косвенные налоги, которыми облагаются средства, расходуемые на потребителя. Поэтому любое решение экономики республики находится в условиях переходного периода со всеми его противоречиями. В этой связи, здесь, как и при формировании общественных экономических отношений, приходилось идти методом проб и ошибок.

Ошибочность взглядов, например, в стимулирующей роли налоговых льгот можно привести на конкретном примере. Так, считается, что освобождение на определенный срок иностранных и совместных с иностранным капиталом предприятий от налога на прибыль обеспечивает привлечение в нашу экономику иностранных инвестиций. На самом деле такие "налоговые каникулы" лишь перекачивают деньги в казначейства богатых развитых стран, так как уменьшают налоговые зачеты, которые развитые страны разрешают для налогов, выплаченных в других странах, и одновременно препятствуют развитию собственного отечественного конкурентного предпринимательства.

Устанавливая льготы, государство одновременно пытается поддержать рост предпринимательства, хотя это иногда ухудшает экономическую ситуацию.

Во-первых, льготы представляются отдельным предприятиям и организациям вне системы государственных приоритетов. Это искажает мотивацию хозяйственных руководителей, ориентирует их не на повышение эффективности работы предприятий, а на установление «особых» отношений с органами власти.

Во-вторых, льготы способствуют развитию теневой экономики, создают основу для коррупции, позволяют оказывать услуги по выводу из-под налогообложения всех желающих путем заключения фиктивных сделок. В итоге одни предприятия на «законном» основании уклоняются от налогов, другие годами накапливают недоимки, а добросовестные плательщики оказываются не конкурентоспособными и вытесняются с рынка или тоже начинают уклоняться от налогов.

Делая выводы, нужно отметить, что наибольшие суммы налоговых поступлений приходятся на крупные государственные объекты собственности, а отдача от среднего и мелкого бизнеса пока еще не велика.

Таким образом, можно отметить, что существующая неравномерная налоговая нагрузка внутри отдельных налогов, в региональном разрезе, внутри отраслей влияет на дальнейшее совершенствование налоговой системы. Таким образом, своевременное выявление проблем налоговой системы возможно лишь при ежегодной его оценке и своевременного принятия мер.

Налоговая система должна быть понятной и стабильной, число налогов надо сократить, а процедуру их взимания существенно упростить. Изменение в налоговой системе должно поддерживать производителей, особенно работающих на потребительский рынок, стимулировать инвестиции, быть высокоэффективными для экономики в целом. Следует продумать и ввести в действие механизмы, обеспечивающие невозможность и невыгодность уклонения от налоговых платежей. Нужно научиться собирать все, что причитается государству.



Список литературы

1. Налоговый кодекс КР[Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rss.kg/law/nkkr/?l=10010000Б>. 2016;
2. Налоги и налогообложение. В Кыргызской Республики. Сборник нормативных актов [Текст] / ИЦ “Токтом”. – Бишкек: 2015.
3. Отчет ГНС ПКР 2017г. / [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.sti.gov.kg/docs/default-source/otchet/otchetgns2017.pdf?sfvrsn=2>
4. Дуканич Л.В. Налоги и налогообложение [Текст] / Серия Учебники и учебные пособия // Л.В.Дуканич. - Ростов н/Д: Феникс, 2016.
5. Дубов В.В. Действующая налоговая система и пути ее совершенствования [Текст] / В.В.Дубов // Финансы. - 2017.- №4.