

ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ, ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ И АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Туруктуу өнүктүрүү түшүнүгүнүн онтологиялык жана аксиологиялык жагдайлары

Ontological, epistemological and axiological aspects of the concept of sustainable development

Аннотация: В статье анализируются онтологические, гносеологические и аксиологические аспекты устойчивого развития. Показано, что основным фактором необходимости принятия концепции устойчивого развития явилось изменение глобального характера, приведший к экологическому кризису.

Ключевые слова: онтология, гносеология, аксиология, устойчивое развитие, хаос, самоорганизация, синергетика.

Аннотация: Макалa туруктуу өнүктүрүүнүн онтологиялык жана аксиологиялык жагдайларын талдоого арналган. Бул статьяда туруктуу өнүктүрүүнүн онтологиялык, гносеологиялык жана аксиологиялык аспектилери анализделет.

Негизги сөздөр: онтология, эпистемология, аксиология, туруктуу өнүктүрүү, хаос, өз алдынча уюшуу, синергетика.

Annotation: Article analyzes the ontological, gnoseological and axiological aspects of sustainable development. It is shown that the main factor in the need to adopt the concept of sustainable development was a change in the global nature, which led to an environmental crisis.

Keywords: ontology, gnoseology, axiology, sustainable development, chaos, self-organization, synergy

Актуальность устойчивого развития в условиях глобализации является несомненной.

Римский клуб (неправительственная организация 1968г.) в докладе «Пределы роста» (1972г) и модель "Человечество на перепутье" один из первых зародил концепцию устойчивого развития, где изучались общечеловеческие и глобальные проблемы.

Г. Х. Брундтланд определила: «Устойчивое развитие - это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности"» [2].

Такое определение устойчивого развития носит теперь научный характер и был поддержан многими авторитетными учеными всего мира и по настоящее время оно не теряет актуальности.

Это определение включает такие понятия как потребность и ограничение. Потребность всем необходимым для существования населения, а ограничение в использовании природных ресурсов.

В появлении концепции устойчивого развития следует отметить, что концепция устойчивого развития не нова и не западного происхождения как считают об этом русские ученые. В действительности, еще в свое время русский ученый философ В.И.Вернадский развил теорию «ноосфера» в которой описывается тесное взаимодействие человека и природы, в котором Человек предстаёт укоренённым в Природу.

В.И. Вернадский вводит новое критериальное измерение «человечество как единое целое» в анализ системы «человек — природа» в интересах выживания настоящего и будущих поколений.

Вследствие этого следует отметить, что В.И. Вернадский сыграл важную роль в формировании идеи устойчивого развития и создал учение о сфере разума (ноосфере).

Так же следует отметить, что устойчивое развитие носит характер не только экономического развития, но и социального и экологического развития, обеспечивающего безопасность человечеству, что обуславливает рассматривать его с позиции философского ракурса.

Концепция устойчивого развития не будет полностью философски осмыслена, если не учесть ее онтологические, гносеологические и аксиологические аспекты.

Во-первых, это объясняется тем, что в XXв. произошло резкое обострение экологических проблем (истощение озонового слоя, сокращение биологического разнообразия, изменение климата, опустынивание и истощение почв, обезлесение и многие другие).

Во-вторых, последующее усугубление экологических проблем стало угрожать безопасности всего человечества, которые затрагивали интересы и каждой отдельной личности.

В-третьих, возникли противоречия между растущими потребностями людей и невозможностью биосферы их обеспечить.

В связи с вышеперечисленными проблемами возникла новая идея перед мировым сообществом разрешить эти проблемы и найти новый выход из создавшейся ситуации. Возникает поиск нового вектора развития, который и называется устойчивым развитием.

Классическим определением устойчивого развития остается определение, данное премьер-министром Норвегии Гро Харлем Брутланд, где устойчивое развитие - это развитие, которое удовлетворяет потребности как нынешнего поколения людей, и не ставит под угрозу будущее поколение. Исторический период можно назвать первым «господством философии потребления» *вплоть до 20 в.*

Вторым онтологическим основанием устойчивого развития является *господство ресурс разрушающих технологий*, которое определялось приоритетом экономической выгоды и иллюзией неисчерпаемости ресурсного потенциала (20-21 вв.).

Третьим онтологическим основанием устойчивого развития явилась проблема Север - Юг. Это одна из основных детерминантов возникновения необходимости устойчивого развития, а также наличие в мире двух групп государств с различным уровнем развития, что породило конфликты и противоречия между ними.

Таким образом, возникновение глобальных экологических проблем (истощение традиционных легкодоступных горючих и минеральных ресурсов; деградация биосферы (сокращение биоразнообразия, пахотных земель и т. д.), а также производные от этих изменений - истощение озонового слоя биосферы и возрастание воздействия на живые организмы космических лучей, вероятность повышения температуры поверхности Земли и др. [1] это ответ человечеству на принципы и характер взаимоотношений в социально-экономической сфере и системе "Природа - Человечество".

Для более глубокого осмысления устойчивого развития нам предстоит рассмотреть устойчивое развитие через призму философии, ее онтологической, гносеологической и аксиологической сторон.

В истории человечества природная среда выступала в качестве источника ресурсов для удовлетворения возрастающих потребностей человека. В связи с этим на протяжении многих веков в человеческой истории господствовали принципы: *"человек - царь природы"; "потребление ради процветания"*. И это был принцип присвоения и использования традиционных легкодоступных горючих и минеральных ресурсов; деградация биосферы (сокращение биоразнообразия, пахотных земель и т. д.), а так же производные от этих изменений - истощение озонового слоя биосферы и возрастание воздействия на живые организмы космических лучей.

Человечество, преследуя одностороннюю прагматическую цель от использования природы, стремительно приближается не только к глобальному экологическому кризису, но и происходит социальный кризис - это демографический взрыв на планете; а стихийное развитие экономики привело к существенным негативным изменениям качества природных экосистем [1].

Экономические кризисы, периодически охватывающие мир, имели роковые финансовые причины. Причина подобных кризисов в несправедливом, асимметричном развитии мировой экономики, когда развивающиеся страны являются поставщиками природного сырья и трудовых ресурсов, а развитые - продуктов интеллектуального труда и высоких технологий.

Происходит социально-экономическое расслоение внутри отдельных стран, когда большинство населения находится на грани выживания, а небольшая часть ведет гедонический образ жизни, безответственно транжирит огромные состояния. Экономические кризисы обостряют экологическую проблематику и ухудшают практически все показатели качества жизни людей.

Экономика в современном понимании охватывает условия и формы производства и обмена товаров, а также способы их распределения. Исторически экономика развивалась относительно независимо от экологических показателей. Глубинная связь экономики и экологии выявилась, когда стало реальным обратное воздействие измененной людьми природы.

Основным фактором в необходимости принятия концепции устойчивого развития явилось изменение глобального характера, приведшее к экологическому кризису. А экологический кризис возник вследствие непосредственной погони за узко понимаемой прибылью, когда себестоимость продукции уменьшается за счет загрязнения среды.

Гносеологическими основаниями устойчивого развития является, во-первых, возникновение и нарастание экологических кризисов и катастроф антропогенного происхождения, явившиеся причиной появления первых работ ученых, которые пытались обратить внимание общественности, государств на необходимость пересмотреть взаимоотношения Человечества и Природы.

Во-вторых, можно сказать, что усиливается тенденция к взаимодействию общественных и естественных наук, где все более происходит взаимодействие знаний о природе и обществе для познания природной и социальной систем. В центре внимания оказался синергетический подход примененный Лауреатом Нобелевской премии И. Пригожиным и И. Стенгерсом [5].

В центре внимания оказались изучение самоорганизующихся систем, изучение хаотических процессов, ведущих к порядку, закономерности саморазвивающихся систем как стохастичность, неопределенность, бифуркации в научной концепции природы и в структуре человеческого общества.

Отсюда и изменения отношений в системе Природа-Человек-Общество. Научные и этические ценности уже рассматриваются в комплексе. [5]

В-третьих, особого внимания в развитии научного познания заслуживает тенденция к экологизации знания. Возникают постановки новых научных проблем, в которых человек, природа и общество рассматриваются неразрывно и во взаимодействии и взаимосвязи.

В-четвертых, важное значение приобретает, возникшая в западной литературе в 70-е годы теория катастроф [1]. В математических моделях катастроф раскрываются скачкообразные изменения природных, экономических, социальных систем и если они не взаимосвязаны, то происходят катастрофы.

Для предотвращения катастрофы все системы должны находиться в синергетической зависимости друг от друга, главными акторами которых является человек-общество с новым осознанным экологическим мышлением.

Таким образом, теория катастроф с математической точки зрения показывает, что устойчивое развитие системы «человек-общество - природа» возможно, если общество возьмет ответственность на себя за будущее природы, а не будет полагаться на ее спонтанное развитие.

Достижения современной науки свидетельствуют о том, что для высшей формы организации материи, именуемая как социальная характерна неравномерность, дискретность развития. [4]

Таким образом, общественное развитие имеет нелинейный характер, который свойствен как ее внутренней основе (человеческий интеллект, сознание), так и внешней, подчиняющейся природным объективным закономерностям.

В-пятых, можно сказать, что идеи от естествознания и математики всегда распространялись в обществознание. Переход нелинейной системы в обществознание значительно усилился в 20 веке, который определил новый метод и стиль научного мышления.

Аксиологической стороной устойчивого развития является то, что устойчивое развитие имеет ценность в том, что разум, нравственность и культура во взаимосвязи образуют синергетический эффект. Отсюда стоит важная задача для возникновения необходимости разработки философской программы экологического, нравственного и культурного воспитания.

Поэтому условием обеспечения устойчивого развития является аксиологический аспект, где важными его атрибутами являются нравственность и культура.

Культура является важнейшим ценностным основанием для создания концепции устойчивого развития. Правомерно считать, что современный экологический кризис - это кризис культуры человечества.

Культура, по большому счету - это совокупность самых различных способов адаптации и организации жизнедеятельности людей в определенной среде. [3] Ценность культуры заключается в передаче из поколения в поколение опыта и результата адаптации к окружающей среде, а также создание организаций в различных формах и ее видах.

Таким образом, попытка осветить онтологические, гносеологические и аксиологические основания устойчивого развития явилась философским осмыслением сущности устойчивого развития в условиях глобализации:

Список цитируемых источников:

1. Арнольд В. И. Теория катастроф. Издание третье, дополненное М, Наука, 1990 -с. 128.
2. Бругланд Г.Х. Наше общее будущее. Доклад Комиссии ООН по окружающей среде и развитию. 1987. — М.: Прогресс, 1988.- с.50.
3. Мамедов Н. М. Введение в теорию устойчивого развития. М., 2002
4. Осипов Ю.М, Шургалина И.Н. Переходы и катастрофы: опыт социально-экономического развития. М., 1994
5. Пригожий П., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986.- с. 44^17.

Рецензенты: Бугазое А. Х. - доктор философских наук, профессор кафедры Философии КРСУ им. Б. Н. Ельцина

Нусупов Ч. Т. - доктор философских наук, профессор кафедры Философии, теории и истории культуры КНУ им. Ж. Баласагына