

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА СУДА ПРИСЯЖНЫХ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Кыргыз Республикасындагы сот арачыларынын институтунун ишмердүүлүгүнүн
укуктук негизи

Legal basis for the activities of the jury trial institute in the Kyrgyz Republic

В данной статье автором рассматриваются правовые основы деятельности института суда присяжных в Кыргызской Республике. По мнению автора, в Кыргызской Республике имеется полная правовая база на существование суда с участием присяжных заседателей. Их участие также будет способствовать гуманизации судов, заставляя судей, прокуроров и адвокатов работать интенсивней, более критично относиться к доказательствам, с которыми они сталкиваются и говорить на понятном для всех языке.

Ключевые слова: институт суда присяжных, статус присяжного заседателя, конституционная норма, уголовное судопроизводство, присяжный заседатель.

Бул илимий макалада автор тарабынан Кыргыз Республикасындагы сот арачыларынын институтунун ишмердүүлүгүнүн укуктук негиздери каралган. Автордун көз карашы боюнча, Кыргыз Республикасында сот арачыларынын катышуусунда сот отурумун өткөрүү үчүн толук укуктук база бар. Ошондой эле, алардын катышуусу, судьяларды, прокурорлорду жана адвокаттарды интенсивдүү түрдө иштөөгө, алар дуушар болгон далилдерге абдан дыкат сын көз караш менен мамиле жасоого жана баардыгы үчүн бирдей болгон түшүнүктүү тилде сүйлөөгө, ошону менен бирге эле, соттордун гумандаштырылышына түрткү берет.

Урунттуу сөздөр: сот арачыларынын институту, сот арачаларыны статусу, конституциялык норма, кылмыш-жаза сот өндүрүшү, сот арачылары.

In this article, the author reviews the legal framework for the activities of the jury trial institute in the Kyrgyz Republic. According to the author, in the Kyrgyz Republic there is a full legal basis for the existence of a court with the participation of jurors. Their participation will also contribute to the humanization of the courts, forcing judges, prosecutors and lawyers to work more intensively, to be more critical of the evidence they face, and to speak in an understandable language

Keywords: the legal basis for the activities of the institution of the jury, the status of a juror, the constitutional norm, criminal proceedings with the participation of jurors, a juror.

Закон Кыргызской Республики «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» [1] определяет в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики [2] правовые основы участия граждан в отправлении правосудия и организации деятельности присяжных заседателей. В Кыргызской Республике имеется полная правовая база на существование суда с участием присяжных заседателей и вынесение ими вердикта. В соответствии с Законом (глава 45 УПК КР) [3] вердикт, как процессуальное решение, отличается от иных видов решений в уголовном судопроизводстве.

Привлечение граждан к отправлению правосудия определяется конституционной нормой, определяющей независимость присяжных заседателей при разрешении дела, а также требующей от сторон уголовного процесса тщательной подготовки доказательственной базы для убеждения присяжных заседателей.

В соответствии ч.3 статьи 28, ст. 263 Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики (далее - УПК КР) определяет подсудность уголовных дел, отнесенных к компетенции суда с участием присяжных заседателей следующим образом: Межрайонные суды рассматривают в качестве суда первой инстанции дела о преступлениях, предусмотренных Уголовным кодексом Кыргызской Республики (далее - УК КР) – 1) часть 2, статьи 130 УК КР (убийство двух и более лиц, убийство с иными отягчающими обстоятельствами); 2) статья 380 УК КР (преступление против мира); 3) статья 381 УК КР (преступление против человечности); 4) статья 383 УК КР (геноцид); 5) статья 384 УК КР (производство, покупка, передача, накопление, применение или распространение оружия массового уничтожения); 6) статья 386 УК КР (апартеид); 7) часть 3, статьи 389 УК КР (нарушение законов и обычаев ведения войны).

На наш взгляд, на начальной стадии функционирования института суда присяжных заседателей в Кыргызской Республике, следует ограничиться ранее указанными в новом УК КР семью видами преступлений. После функционирования института суда присяжных и накопив определенный опыт в данной сфере, заслужив доверие населения и среди юристов, можно постепенно увеличить категории преступлений

Указанные статьи относятся к особо тяжким категориям преступления. Допускается участие присяжных заседателей только в рассмотрении уголовных дел УК КР. Наряду с тем, что согласно Конституции Кыргызской Республики, быть присяжным заседателем является правом гражданина, Закон Кыргызской Республики «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» от 15 июля 2009 года № 215 подчеркивает, что граждане Кыргызской Республики имеют право участвовать в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей по уголовным делам в установленном Законом порядке. Ограничение данного права устанавливается Законом Кыргызской Республики «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» и Уголовно-процессуальным кодексом Кыргызской Республики. Вместе с тем представляется, что осуществление обязанностей присяжного заседателя не может исполняться без добровольного согласия. Если гражданин не желает участвовать по каким-либо внутренним убеждениям в рассмотрении уголовного дела, то невозможно ожидать от него объективной и беспристрастной оценки обстоятельств данного дела, тем более, что он должен их оценить и вынести вердикт по внутреннему убеждению, руководствуясь законом и совестью. Более того, участие в рассмотрении уголовного дела в качестве присяжного сопряжено

порой со значительными временными затратами, с необходимостью поступиться личными делами и интересами. Участие в деле по принуждению, а именно так можно рассматривать исполнение гражданского долга в данном случае, может привести к тому, что присяжный именно в процессе голосования выразит свое отношение к такому участию - проголосовав «в отместку» [5, 122].

В этой связи полагаем необходимым одним из критериев допуска к включению в список кандидатов в присяжные заседатели считать добровольное согласие гражданина.

Лица, имеющие право быть присяжными заседателями. Из составленных списков кандидатов в присяжные заседатели исключаются те граждане, которые не отвечают требованиям законодательства. Так, согласно ст. 7 Закона Кыргызской Республики «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» присяжными заседателями не могут быть лица:

- не достигшие к моменту составления списка кандидатов в присяжные заседатели возраста 25 лет и не старше 65 лет. Законодатель в данном случае исходит из того, что в 25-летнем возрасте человек приобретает определенный жизненный опыт, окончательно формируется как личность, стабилизируются его моральные устои. Этот возраст в отечественном законодательстве стал универсальным возрастом для занятия должностей в государственной службе;
- имеющие судимость, непогашенную или неснятую в установленном законом порядке. Четкого понятия судимости уголовным законодательством не дается. Вопросы судимости, ее снятия и погашения регулируются Уголовным кодексом КР. Таким образом, можно определить судимость как особый правовой статус физического лица, осужденного судом за совершенное преступление с применением наказания. Судимость влечет негативные последствия общеправового и уголовно-правового содержания. К общеправовым последствиям относится невозможность для гражданина быть присяжным или кандидатом в присяжные заседатели. Отсутствие судимости - универсальное требование для принятия на государственную службу. Когда в списки включено лицо, имеющее судимость, т.е. судимость которого не снята и не погашена к моменту составления списков, эта ситуация однозначно ведет к признанию приговора незаконным и его отмене;
- признанные судом недееспособными или ограниченными в дееспособности. Вопросы дееспособности физических лиц регламентируются Гражданским кодексом и другими нормативными правовыми актами Кыргызской Республики;
- состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств;
- свидетели, эксперты, специалисты и переводчики, участвующие в рассматриваемом деле;
- государственные и муниципальные служащие, занимающие политические и специальные должности, а также сотрудники правоохранительных органов, адвокаты;

- подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений;
- не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство;
- имеющие физические или обнаруживающие явные психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела.

Таким образом, граждане Кыргызской Республики не отвечающие требованиям действующего законодательства не могут быть включены в списки кандидатов в присяжные заседатели.

Далее, предлагаем вернуться заново к составлению списка кандидатов в присяжные заседатели органами местного самоуправления и государственной власти. Именно на данном этапе начинаются все проблемы с формированием коллегии присяжных заседателей.

Так, при сравнении с зарубежным законодательством, например, законодательством Российской Федерации и Республики Казахстан, можно проследить, что механизм составления списков не совершенен. Это выражается в том, что в суд могут приходиться списки с техническими неточностями и ошибками (например, неверно указаны фамилии граждан);

- в списки включаются умершие граждане, а также граждане не соответствующие требованиям, предъявленным к кандидатам в присяжные заседатели. Необходимо учесть, что граждане часто не имеют возможности ознакомиться с составленным списком кандидатов и обратиться в орган государственной власти с заявлением об их необоснованном включении, об исключении из списка или исправлении неточных сведений о кандидате.

Таким образом, составленные списки кандидатов в присяжные заседатели должны более широко публиковаться в СМИ.

Некоторые ученые в этой области, к примеру Н.В. Осипова, предлагает усложнить систему отбора кандидатов в присяжные заседатели, организовав ее в соответствии с системой «ключевых фигур», применяемой в ряде американских штатов и представляющей собой отбор присяжных из числа хорошо известных представителей местного населения [6].

Мы полностью разделяем такое мнение, но у нас в законодательстве существует проблема привлечения к участию в коллегии присяжных той категории граждан, которая имеет гуманистическую направленность, моральную устойчивость и составляет наиболее нравственно достойную часть населения. Такие категории граждан в Кыргызстане называют «аксакалами», которые имеют авторитет среди местного населения, жизненный опыт и их уважают. Даже в основном законе нашего государства в ст.59 Конституции предусматривается учреждение судов аксакалов.

Однако, законодатели разработавшие закон Кыргызской Республики «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики», не учли менталитет кыргызского народа, и

в статье 6 внесли ограничения в возрастном цензе, указав на то, что присяжными заседателями не могут быть лица старше 65 лет.

На основании изложенного, авторитетные люди в Кыргызстане, в лице наших

«аксакалов» не могут быть присяжными заседателями, так как это люди в возрасте 65 лет и выше. Такое ограничение в законодательстве мы считаем неправильным.

В этой связи полагаем необходимым пересмотреть возрастной ценз и предлагаем дополнить ст. 6 Закона КР «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» от 15 июля 2009 года № 215 текстом следующего содержания: «присяжным заседателем может быть гражданин Кыргызской Республики не моложе 25 и не старше 75 лет, включенный в списки кандидатов в присяжные заседатели и отобранный к участию в рассмотрении уголовного дела».

Также для совершенствования системы составления списка кандидатов в присяжные заседатели предлагается использовать в качестве источника списки граждан, имеющих водительские удостоверения либо телефонные книги. Другие предлагают ввести имущественный ценз. Это преследует цель исключить возможность получения какого-либо неправомерного дохода посредством исполнения функций присяжного заседателя, устранить из списков кандидатов нечистых граждан, и тем самым предупредить проблему подкупа присяжных. Третьи высказывают предложение, что законодатель должен определить средства проверки для составления списка и это должны быть не только средства, предусмотренные в УПК КР, но и средства ОРД, применяемые с соблюдением прав и свобод личности. Конечно, все эти предложения уместные, но их практическое внедрение в законодательство требует тщательного изучения, что невозможно в рамках данной статьи. Для этого в Кыргызстане необходимо проведение более детальных юридических, социологических и психологических исследований института присяжных заседателей.

Анализ установленных требований позволяет заметить, что законодатель не учел, на наш взгляд, не менее значимый ценз - образовательный. Несмотря на то, что присяжные заседатели при вынесении вердикта должны руководствоваться жизненным опытом, нам представляется, что наличие как минимум общего среднего образования должно быть обязательным критерием. Закон не только не требует, а, наоборот, запрещает присяжным заседателям рассматривать правовые вопросы. Между тем, часто невозможно отделить вопросы факта от вопросов права. Кроме того, процессуальная процедура участия присяжных в «рассмотрении уголовного дела достаточно сложная. Наличие хотя бы элементарных школьных знаний у кандидата в присяжные заседатели в большей мере способствовало бы эффективности данного вида судопроизводства. В этой связи, предлагаем ст. 7 Закона КР «О присяжных заседателях КР» от 15 июля 2009 года № 215 дополнить п.9 следующего содержания: «9) не имеющие общего среднего образования».

С момента принятия в Кыргызской Республике в 2009 году Закона КР «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» несколько раз откладывалось решение о введении данного института. Суды присяжных заседателей являются независимым

институтом демократических государств, в которых право на выражение правосудия является реальным, а не декларируемым на бумаге.

В действующей Конституции Кыргызской Республики суд присяжных рассматривается в качестве важнейшей гарантии прав и свобод человека, в том числе права на жизнь, так как именно возможность выбора этой формы судопроизводства законодатель связывает с обязательным условием применения самой суровой меры наказания - пожизненного лишения свободы обвиняемого. Такой суд необходим, но в оптимальной форме.

Список цитируемых источников

1. Закон Кыргызской Республики «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» [Текст]: Закон Кырг. Респ. от 15 июля 2009 г. № 215. (В редакции Законов Кырг.Респ. от 6 авг. 2012 г. № 150, 23 дек. 2016 г. № 217).
2. Конституция Кыргызской Республики: принята референдумом 27 июня 2010 года (В редакции Закона КР от 28.12.2016 г. №218).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики [Текст]: Уголовно-процессуальный кодекс Кырг. Респ. от 30 июня 1999 г. № 62. (в посл.ред. от 10 февр. 2017 г.).
4. Уголовный кодекс Кыргызской Республики [Текст]: Уголовный кодекс Кырг. Респ. от 1 окт. 1997 г. № 68. (в посл.ред. от 2 марта 2017 г.).
5. Рыспаева, Г.С. Право на справедливое судебное разбирательство [Текст] / Г.С. Рыспаева // Вестник КНУ имени Ж. Баласагына – Б., 2013. С.351-355.
6. Осипова Н.В. Организационно-правовые основы становления и развития суда присяжных. Проблемы его деятельности в России// Автореф.дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2003 – С.1-516.
7. Рыспаева Г.С. Суд с участием присяжных заседателей в Кыргызской Республике //Современные проблемы гуманитарных и естественных наук. Москва. 15-16 марта 2017г. С.86-93.
8. Вандышев В.В., М.Х. Гельдибаев Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право. - 719 с. 2012.

Рецензенты: Ганиева Т.И. – доктор юридических наук, профессор КНУ им. Ж. Баласагына
Шаршеналиев Ж.А. – кандидат юридических наук, доцент КГЮА