

ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ РОЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Коомдук-жаратышындагы түшүнүү глобалдаштыруу шарттарында улуттук ойдун ролу

Philosophical understanding of social the role of the national idea in the context of globalization

В настоящем исследовании раскрывается с позиции философского анализа, сущность и причинности формирования национальной идеи в социуме в условиях глобализации. Определяется ее функциональная, социально-политическая и духовно-культурная роль в осуществлении социальных перемен и совершенствование общественных явлений и процессов в историческом обществе.

Ключевые слова: академическая идея, национальная идея, сознание, общественное бытие, духовно-психологические воззрения, духовный мир, мораль, рыночная экономика, глобализация, общество.

Бул изилдөөдө философиялык анализдин негизинде, глобалдаштыруу шартында коомдогу улуттук идеянын маңызы жана пайда болушу ачылып берилет. Тарыхый коомдо анын коомдук өзгөрүүлөрдү жана коомдук кубулуштарды жакшыртууда функционалдык, коомдук-саясий жана рухий-маданий ролу аныкталат.

Урунттуу сөздөр: академиялык идея, улуттук идея, ан сезим, коомдук болумуш, руханий жана психологиялык көз караш, рухий дүйнөсү, адеп-ахлактык, базар экономикасы, глобалдашуу, коом.

In this study, the essence and causality of the formation of a national idea in society in the context of globalization is revealed from the position of philosophical analysis. Its functional and socio-political, spiritual and cultural role in the implementation of social changes and the improvement of social phenomena and processes in historical society is determined.

Keywords: academic idea, national idea, consciousness, social being, spiritual and psychological views, spiritual world, morality, market economy, globalization, society.

В современном мире, в условиях тотального господства рыночных отношений, когда страны и народы разделены на социально-экономические иерархии, обозначаемые такими понятиями, как постиндустриальное общество с его инновационной промышленностью или инновационной экономикой, основанной на потоке инноваций, на постоянном технологическом совершенствовании, на производстве и экспорте высокотехнологичной продукции, с высоким уровнем производственной конкуренции товаров. Далее. Развивающиеся страны, или, как отмечается в философской литературе, имеющие более точное, но нецелесообразное определение — менее развитые страны, у которых более низкий уровень ВВП на душу населения по сравнению с другими государствами, являются продуктом сверхдержав. Именно в отношении этих отсталых стран и народов, передовыми государствами применяются экономические, политические и, если надо, военно-силовые санкции, направленные на препятствование роста в них экономических секторов хозяйствования, с целью превращения их в придаточные сырьевые регионы планеты.

В этих странах, к числу которых можно отнести многие страны постсоветского пространства, в том числе и Кыргызскую Республику, преимущественно функционируют филиалы, дочерние компании и отделения международных транснациональных компаний (корпорации) (ТНК), одновременно владеющие производственными подразделениями в

нескольких таких слабо развитых странах. Именно стремление господства мирового частного капитала высокоразвитых стран, стремящихся установить гегемонию на мировом рынке, путём безраздельного присвоения и использования природных недр и ресурсов остальной части населения планеты из числа менее развитых стран, и предопределяет порождение олигархической верхушки капиталистического сообщества. Именно экономическая и политическая элита данного капиталистического мира и направлено, в условиях глобализационного процесса, на поглощение уникальной культуры, традиций и обычаев, самого национального языка и суверенитета национального государства, народов стран третьего мира. Как правило, межнациональные или международные транснациональные корпорации мировых держав, стремящиеся всеми путями превратить развивающиеся страны в сырьевой придаток, заняты в добывающей промышленности, горнорудном деле и сельском хозяйстве. По этому поводу российский ученый А. А. Киреев пишет следующее: «Для ведущих промышленно развитых стран именно зарубежная деятельность их ТНК определяет характер внешнеэкономических связей. ТНК охватывают 90% мировой торговли пшеницей, кофе, кукурузой, лесоматериалами, табаком, джутом и железной рудой, 85% - медью и бокситами, 80% - чаемоловом, 75% - натуральным каучуком и сырой нефтью». [1].

Если постиндустриальное общество, собственно и инициирующее возникновение глобализационного процесса, проявляемого в отношении отсталых, придаточных стран, представляет собой такой социум, в котором, в результате научно-технических достижений в экономике, существенно повышается материальное благосостояние его населения, что способствует качественному переходу от собственно производства продукции и товаров к производству услуг в сферах знания и информации, с ее национальными информационными ресурсами. Доминирующим производственным ресурсом является информация, с ее национальными информационными ресурсами, и знания. То же касается и развития научных ресурсов, когда интеграция науки и образования выступает как движущая сила экономики.

Совершенно противоположная тенденция наблюдается в менее развитых странах. Так, в достижении своих целей, политические и экономические круги капиталистических держав, насаждали руководству слаборазвитых стран, в частности, Кыргызстану, такую приватизационную программу, которая была направлена на деиндустриализацию республики и приватизацию общественного аграрного сектора экономики, а именно колхозов и совхозов. При этом зарубежные эксперты, приглашенные за баснословные гонорары кыргызской властью, в лице первого президента Кыргызской Республики, ученого, но не политика, Аскара Акаева, советовали экс-министру сельского хозяйства точно ликвидировать на местах то или иное общественное сельское хозяйство (конкретный колхоз или совхоз), не только способствуя созданию разрозненных и малоэффективных фермерских хозяйств, но и потворствуя расхищению сельхозтехники и общественного скота со стороны бывших партийных руководителей, председателей колхозов и директоров совхозов, и среднего руководящего звена данных аграрных хозяйств.

Причем эти так называемые фермеры единоличных сельских хозяйств, из числа безработных и малоимущих крестьянских семей, кроме земельных наделов, не имеют средств производства, его основные и оборотные средства, в виде сельскохозяйственной мини-техники, зерновой базы, удобрений, агрономного и ветеринарного, и сервисного технического обслуживания.

В этих условиях научная и политическая общественность Кыргызстана, в целях выхода из кризисной ситуации, обращается к поиску национальной идеи государства, его идеологических ориентиров, как духовного фактора, способствующего мобилизовать научно-образовательные, культурные и человеческие ресурсы. Однако проблема заключается в том, что для многих остаётся неведомым, что такое национальная идея, какова ее социальная природа, функция и предназначение. В этой связи обратимся к философскому анализу сущности национальной идеи.

Национальная идея - это академическое интерпретирование определенной совокупности идей, отражающих различные сферы общественного бытия людей, их идейно-нравственных, духовно-психологических воззрений и умонастроений, определяемых, в конечном счете, материальной первопричиной. И преломляющихся как в экономических, политических, правовых, социальных процессах и отношениях, так и в сфере психических и интеллектуальных явлений духовного мира и, прежде всего, морали.

Примитивно было бы искать суть всех общественных проблем в пресловутой одной, универсальной и абстрактной национальной идее, так же как и ошибочно было бы указать на одну единственную в своей неизменности прекрасную вещь, типа платоновской идеи. Потому определение, какой именно должна быть национальная идея, требует, по меньшей мере, рассмотрение комплекса вопросов, входящих в системы вышеперечисленных материальных и идеальных явлений и процессов.

Идея, как правило, применяется в категориальном аппарате различных философских систем, а именно материалистических или идеалистических разновидностей и направлений. При этом в историко-философском понимании она первоначально обозначала наиболее развитые формы духа, а в последующие времена – само знание. Так, трансцендентная в своей основе Идея, в понимании античного философа, объективного идеалиста Платона, являлась воплощением первичной и неизменной сущности – идеи прекрасного, как абстрагированного Первоначала в мире материальных и духовных вещей, выступая в ипостаси божественной сущности или образа Бога.

В средневековой философии идея рассматривалась с онтологической позиции, как преломление в ней познаваемого природного бытия. Иначе говоря, Идея в разновидностях идеалистической философии представлялась как идеальные формы, соответственно которым божественное Начало, а значит и сам Бог, творили чувственный мир материальных вещей. А это означало признание, что по подобию этих идей и создавался предметный мир.

В материалистических воззрениях, к примеру, философов Нового времени, занимающихся разработкой концепций познания и проникновения в тайны природы и человека, а так же изучающих проблемы материи, пространства и времени, и осуществляющих учение о государстве, Идея рассматривается ими с позиции гносеологии, как определяющая форма теории познания.

Именно в период Нового времени (вторая половина 16-18 вв.) наблюдается обострение противоречия между рационализмом и эмпиризмом, по-разному трактовавшие источники и природу человеческого знания, а, следовательно, причинности и значимости возникновения и развития идей. Так, представители философского течения эмпиризма (Бэкон, Гоббс, Локк) рассматривали Идею как производную от чувственного восприятия, ибо основным источником достоверного знания о мире являются, по их мнению, ощущения и опыт человека.

Наиболее ярким представителем эмпирических методов познания (наблюдение, эксперимент) являлся философ-материалист Фрэнсис Бэкон. Философию он считал

опытной наукой, основанной на наблюдении, а ее предметом должен быть окружающий мир, включая и самого человека. Сторонники эмпиризма призывали во всем полагаться на данные опыта, человеческой практики, что означало выведение идеи из самой практики, как предпосылки возникновения познавательного процесса из чувственного восприятия мира вещей. Так эмпиризм «видел в Идеях – обобщение чувственных данных, а субъект трактовался как пассивное отражение действительности». [2, 257].

Что касается рационализма эпохи Нового времени, то представители данного философского течения рассматривали Идею как доопытную или врожденную сущность, то есть как изначально присущую субъекту несводимую к чувственному опыту.

Таким образом, если рассматривать историко-философскую трактовку понятия «идея», то «можно заключить, что она представляет собой воплощение или систематизацию общего знания или представления, соответственно содержанию которого осуществляется через практическую деятельность людей преобразование внешнего мира.

Применительно к понятию «национальная идея» – она является **воплощением формы духа**, интерпретируемого не как потусторонняя абстрактная сущность, а как бестелесное духовное состояние общества, или вернее – общность духа членов общества, выражающаяся через содержание политической, философской, религиозной, нравственной и иных идеологических форм общественного сознания». [3, 132].

Многоуровневый и системный характер функционирования данных идеологических форм, накладывающих отпечаток на возникновение разнообразных национальных идей, проявляется неоднозначно. А зависит это от следующих факторов. Первое. Когда речь идет о таких формах идеологии, как религиозная, этическая, художественная и эстетическая, то они в основном проявляются на уровне обыденного сознания, определяемых эмоционально-чувственной деятельностью индивидов. Соответственно им и формируются эмоционально-психологические по содержанию национальные идеи этнических или социальных общностей, выступающие в виде эмоционально-психических, то есть наглядных или зрительных, образов и представлений.

Второе. В случае же, если говорить о таких формах идеологии, как философская, политическая и правовая, то они проявляются исключительно на уровне теоретического сознания (или абстрактно-логического мышления), что характеризует возникновение и одновременное проявление национальных идей как абстракций или идеалов.

Примечательно, что в отдельных случаях, когда дело касается оценочного отношения субъекта к познаваемому объекту и собственному действию и поведению, то первая категория идеологических форм, а именно этическая, художественная и эстетическая, за исключением, надуманной в истории человечества, религиозной формы идеологии, частично проявляется и на теоретическом уровне индивидуального и общественного сознания. Именно системность этих идеологических знаний и ценностей, осуществляющихся на абстрактно-логическом уровне мышления людей, определяет сущность идеи, как «зрительного или наглядного образа». [4, 170-171].

И, соответственно, такого рода образ выступает и как «идеал, определяющий высшую цель стремлений, а так же способ и характер поведения и деятельности конкретно- исторических социальных групп отдельных индивидов. Соответственно национальная идея представляется как понятие совершенства или высшая цель духовного стремления, направленные на формирование идейной и духовной общности, и консолидации различных социальных и этнических групп, относительно организации ими гражданского общества и практического совершенства общественных отношений». [3, 133].

Если рассматривать внутренний механизм и динамику сложения академической идеи, раскрывающих, в свою очередь, ее функциональную роль и значимость в обществе, то целесообразно будет обратиться к гегелевскому пониманию идеи, представляемой классиком объективной идеалистической философии в "Науке логики", как «мировой дух» или «абсолютная идея». А в труде "Философия духа" абсолютная идея становится по Гегелю «абсолютным духом», который развертывается в диалектическом процессе мышления. Хотя философ и рассматривает производность материальной действительности от развивающейся идеи, однако, рациональной стороной представителя данной разновидности идеализма является признание им **диалектического принципа развития** этой идеи, проявляющейся на уровне логического мышления.

Применительно к национальной идее, гегелевское учение об идеях позволяет умозаключить, что она «образуется на уровне теоретического мышления, характеризующегося диалектическим процессом познания и отражения в сознании объективных закономерностей предметного мира». [3, 133]. Однако было бы ошибочным рассматривать саму материальную реальность как прямой результат этой развивающейся, согласно диалектическим законам мышления, идеи. А, напротив, следует признать лишь опосредованное воздействие и преобразование идеей окружающего мира вещей, согласно такой закономерности мыслительного процесса как его относительная самостоятельность. Таким образом, сама национальная идея, как духовная сущность, подчиняющаяся внутренней логике развития диалектического мышления, и особенностью которой является – ее относительно самостоятельное существование, согласно собственным законам идеального процесса, существенно отличающихся от не менее объективных закономерностей материального мира вещей.

Так вот, эта национальная идея опосредованно воздействует на объективную реальность соответствующим образом, то есть не непосредственно, а опосредованно, преобразуя ее посредством овещствления или материализации идеальных образов и установок в практической деятельности субъектов познания.

Список цитируемых источников

1. Киреев А. А. Транснациональные корпорации в международном движении капитала: существующие противоречия / А. А. Киреев // Вестник Томского государственного университета. 2006. № 292 (сентябрь). с. 136-138. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000507146>.
2. Новейший философский словарь. /Сост. А. А. Грицанов. – Минск, 1999.
3. Нусупов Ч. Т. Национальная идеология, государство и гражданское общество. /Кырг. гос. нац. ун-т. – Б., 2001. – 286 с.
4. Философский энциклопедический словарь. Гл. ред. Ильичев Л.Ф., Федосеев П.Н. и др. – М.: Советская энциклопедия, 1983. — 836 с.

Рецензенты: **Р.Д. Стамова**- доктор философских наук, профессор НАН КР
Смутко А.Н. - кандидат философских наук, НАН КР