



УДК 747+721.012.8(045/046)

Э. Б. ХАЛМУРЗАЕВА
КГУСТА ИМ. Н. ИСАНОВА,
БИШКЕК, КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА,
E-MAIL: IDEA-E@LIST.RU
E. B. KHALMURZAIEVA
KSUCTA N.A. N. ISANOV,
BISHKEK, KYRGYZ REPUBLIC

А. В. ДЯТЛЕНКО
КГУСТА ИМ. Н. ИСАНОВА,
БИШКЕК, КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА,
E-MAIL: GANINAAANASTASIYA@YANDEX.COM
A. V. DJATLENKO,
KSUCTA N.A. N. ISANOV,
BISHKEK, KYRGYZ REPUBLIC

E.mail. ksucta@elcat.kg

ДИЗАЙН-ПРОЕКТИРОВАНИЕ КОВОРКИНГА: ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ, КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ

COWORKING DESIGN: REVIEW OF RESEARCH, KEY DESIGN ASPECTS

Макалада коворкинг дизайнынын чечүүчү аспектилерин, алардын архитектуралык – дизайнердик долбоорлоо маселелери каралып, коворкинг тармагында изилдөөлөргө сереп жүргүзүлдү.

***Чечүүчү сөздөр:** коворкинг, дизайнердик долбоорлоо, дизайнердик долбоорлоонун чечүүчү аспектилерин.*

В статье проведен обзор исследований в области коворкингов, в т.ч. затрагивающих вопросы их архитектурно-дизайнерского проектирования, рассмотрены ключевые аспекты дизайна коворкинга.

***Ключевые слова:** коворкинг, дизайн-проектирование, ключевые аспекты дизайн-проектирования.*

The article reviews the research in the field of coworking, incl. affecting the issues of their architectural design, considered the key aspects of design coworking.

***Key words:** coworking, designing of coworking, key aspects of design coworking.*

Обзор исследований. Современные реалии 21 века становятся основой для изменений не только стиля занятости людей, но и пространства, в рамках которого она протекает. Сегодня многие жители мегаполисов ищут для работы и общения так называемые «третьи места» [1], характеризующиеся как нечто за пределами границ традиционного офиса и жилища. Одной из форм подобных «третьих мест» выступают коворкинги, становящиеся новой городской общественной практикой альтернативного способа организации труда [2], или глобальным трендом урбанизма [3]. Основными участниками коворкингов становятся городские «орлы-одиночки» - работники умственного труда, которые могут жить и работать мобильно, в любом месте, в первую очередь, из-за достижений в области телекоммуникационных технологий [4].

В результате экономического кризиса 2008 года на рынке труда образовался



избыток рабочей силы, пополнивших ряды пользователей коворкингов. Возникновение коворкингов связывают с двумя взаимосвязанными тенденциями, как рост «креативной» [5] и цифровой экономики [6]. Другой немаловажной предпосылкой их развития стал высокий темп развития информационно-коммуникационных технологий, что создало условия для более мобильной и менее географически зависимой занятости. Среди работ, оказавших наибольшее влияние на понимание феномена коворкинга, можно назвать работы Moriset V., Spinuzzi C., Merkel J., Capdevila, Rus A., Orel M. и др.

Вопросы архитектурно-дизайнерского проектирования коворкингов в той или иной мере рассматривались в работах следующих зарубежных - M.F.Peschl, T.Fundneider [7], I.Kojo, S.Nenonen [8, 9], F.Curaoglu, D.Demirbas [10], B.E.Sanborn [11] авторов, при этом важно отметить, что некоторые работы основывались на изучении одного [8] или нескольких [10; 11] примеров коворкингов, что было отмечено авторами как ограничивающее условие для экстраполяции результатов.

Был проведен обзор литературы, посвященной изучению коворкинга, для выявления основных аспектов в контексте дизайна интерьера, а также проанализирован опыт практики проектирования коворкингов (свыше 150 коворкинг-объектов). В целом же необходимо отметить явно ограниченный круг источников в области дизайна и пространственных характеристик коворкингов, опубликованных до настоящего времени.

Ключевые аспекты дизайн-проектирования. *Тип коворкинга.* Несмотря на недолгую историю развития коворкинг-движения во всем мире, это динамичное явление приобретает уже некоторые стабильные черты, что позволяет исследователям определять их типы. Так, одним из первых попытку типологической классификации предпринял Spinuzzi C., проводивший исследование в коворкингах Остина, штат Техас, США [12].

По форме организации взаимодействия Spinuzzi C. выделяет следующие типы коворкингов Остина:

- *общинные рабочие пространства* – тихая спокойная атмосфера;
- *не-офисы* – это гибкие офисные помещения, где приветствуются дискуссии, общение и встречи с клиентами;
- *федеративные рабочие пространства* – сосредоточенность на предпринимательстве; приветствуются взаимодействие и официальное сотрудничество.

В Финляндии в ходе проведенного исследования [9] было выделено 6 основных типов коворкингов: *общественные офисы; третьи места; хабы сотрудничества; коворкинг-гостиницы; инкубаторы; совместные студии.*

По данным NAI Vesta, российского подразделения сети NAI Global, специализирующегося на рынке коммерческой недвижимости, в Москве и Санкт-Петербурге было выделено два основных типа коворкингов (*по специализации*):

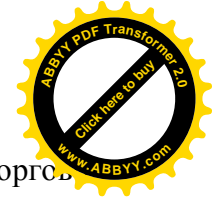
организованное рабочее пространство, подходящее для работы за компьютером и ведения переговоров;

специализированное рабочее пространство, направленное на удовлетворение конкретных задач, например, «Архитектурный коворкинг» - творческие мастерские со специализированным оборудованием, «Neuron» - лаборатория 3D-печати и робототехники и пр. [13].

На базе изучения опыта отечественного и зарубежного проектирования коворкингов (свыше 150 объектов) и анализа их *пространственно-конструктивных решений* выявлены следующие основные типы:

собственно коворкинг (основной тип) – к нему относятся объекты, размещенные в отдельном здании либо в структуре здания, функционально не связанные с другими его элементами (напр., коворкинг во «Флаконе», Москва, РФ; «Рабочая станция», Парк Горького, Москва, РФ).

коворкинг-блок (вставной тип) – коворкинг-объект, отличающийся от предыдущего наличием функциональных связей с другими элементами здания, в котором он расположен, представляющий собой его неотъемлемую составную часть, однако



имеющий четкие пространственные границы (напр., коворкинг «Атмосфера» в торговом развлекательном центре «РИО», Москва, РФ);

коворкинг-компонент (интегрированный тип) – коворкинг-объекты без четких пространственных границ, включенные в структуру других многофункциональных объектов общественного, жилого или производственного назначения. К данному типу можно отнести образовательные коворкинги при университетах; коворкинги, организованные в рамках представительских офисов компаний, напр., BASE camp, Берлин, Германия;

коворкинг-гибрид (гибридный тип) – объекты, функциональное назначение которых наряду с совместной деятельностью составляют другие, вполне определенные, напр., общественное питание (ковор-кафе), библиотечная (коворкинг-библиотека), гостеприимство (коворкинг-гостиница), при этом их организация и объемно-планировочные решения несут на себе отчетливые последствия дуалистического начала; напр., «Коворкафе», Москва, РФ);

смешанный тип.

Критерием классификации может также выступить профиль, специализация коворкинга:

общий тип;

специализированный тип (напр., архитектурный, дизайнерский, образовательный и т.д.);

смешанный тип.

Другим критерием классификации может служить признак открытости:

традиционный коворкинг – располагающийся в здании, закрытого типа;

эковоркинг – максимально раскрыт в природное окружение (отсюда приставка «эко»), коворкинг на свежем воздухе (легкое покрытие). Эковоркинги действуют в Санкт-Петербурге и др. городах России.

Специализация и концепция. Выраженная специализация имеет определяющее значение для организации интерьера коворкинга. Так, архитектурная направленность расположенного вблизи МАРХИ коворкинга МАЛ предопределила наличие библиотеки книг по архитектуре, проведение обучающих курсов и лекториев [14].

Значимое влияние на характер дизайна коворкинга оказывает также его концепция. Многие коворкинг-объекты, концепция которых основана на креативности, поддержке инноваций и личностного роста, стремятся к созданию соответствующей атмосферы, прямо и косвенно выражая необходимые для избранного контекста смыслы и значения. Для этого интерьеры коворкингов наделяются «развитой» системой коммуникаций с пользователями. Так, в работе финских авторов, проводивших исследование в коворкинге Aalto Университета [8], отмечается повествовательная определенность пространства, выражающаяся в отражении в дизайне цели и функции места, дополняемая наличием ориентирующих пользователя визуальных сообщений (прямых – в форме плакатов и инструкций и косвенных, выражающихся в применении подобной мебели для определенного назначения и т.д.).

Атмосфера определяется многими авторами как значимый компонент пространства коворкинга. Приветствуется доброжелательная приглашающая атмосфера коворкинга, которая находит отражение уже в зоне лобби [8]. Spinuzzi С. подчеркивает, что политика коворкинга, определяемая их владельцами, оказывает влияние на формат и атмосферу его среды, особенно это касается вопроса открытости внешним контактам [12].

Планировочные решения коворкинга. С момента своего появления коворкинг ассоциирован с понятием пространства открытой планировки, в котором размещаются сдаваемые в наем рабочие места. Однако, как признают многие пользователи, открытость, провозглашенная в качестве одного из пяти базовых принципов коворкинга, имеет свои отрицательные стороны, напр., такие, как шум и невозможность сосредоточенной уединенной работы. Несмотря на отмеченные недостатки, во всем мире



продолжают открываться новые коворкинг-объекты, планировочная структура которых, как правило, включает рабочую зону указанного типа (open space). Для снижения побочных эффектов принимаются соответствующие меры (применение растений, тканевых занавесов, ширм и др.).

Van de Koeveing указывает, что большинство нидерландских пользователей исследованных им коворкингов предпочитают полуоткрытое пространство коворкинга, т.е. совмещающего открытое общее пространство и закрытые офисы, где можно сосредоточиться. При этом именно планировка пространств имеет более важное значение для пользователей [15].

Планировочные решения современных коворкингов отображают многообразие процессов, протекающих в пространстве коворкинга: от строгой периметральной структуры, развивающейся вокруг рабочей зоны открытой планировки; решений с атриумом (коворкинг «Атмосфера», ТРЦ «РИО», Москва, Россия); до сложных структур, совмещающих центральное разветвленное ядро закрытых зон, расположенное в обширном свободном пространстве с островками рабочих зон плавных очертаний, отделенными от остального пространства стеклянными перегородками («Коворкинг 14», Москва, РФ).

Коворкинг и субъективность восприятия. Дизайн пространства коворкинга определяется множеством факторов, в т.ч. видением всех ключевых стейкхолдеров, которое, в свою очередь, может быть обусловлено культурными, социально-экономическими и др. их различиями. Анализ работ, посвященных результатам дизайн-исследований в коворкингах, представляет различные точки зрения на вопросы дизайна коворкинга в зависимости от категории участников. С точки зрения, напр., менеджеров коворкингов, ключевое значение имеет физическое пространство коворкинга, его расположение [16], планировка, оборудование и даже колористическое решение. Так, в одном из интервью менеджер коворкинга признался, что они использовали желтый цвет в отделке пространства для стимуляции выработки дофамина, и это должно было положительно сказаться на производительности пользователей [2]. Неожиданные данные были получены в ходе исследования нидерландских пользователей коворкингов, согласно которым определяющей характеристикой при выборе коворкинга для них служит не эстетика интерьера, а условия договора аренды [15].

Немаловажное значение имеет даже гендерная принадлежность пользователей. Так, с целью определения мнения пользователей о степени влияния таких параметров физического пространства коворкингов, как открытость, территориальность, персонализация пространства и др., на социальное взаимодействие и сотрудничество в них, было проведено исследование в форме интервью пользователей на базе 4 коворкингов Итаки (штат Нью-Йорк, США). В результате были получены данные, свидетельствующие о гендерных различиях в вопросах восприятия пользователями тех или иных факторов физического пространства коворкинга [11].

Функциональное зонирование. Согласно данным опроса интернет-ресурса Deskmag за 2017 г [17] в современной практике коворкинги дополняются такими компонентами, как пространства для мероприятий (74% от числа опрошенных) и выставок (15%), офисами (61%) и бизнес-центрами (33%), ресторанами (8%) и кофейнями (рис.1).

Диаграмма наглядно демонстрирует перечень возможных функциональных элементов структуры коворкинга в современной практике.

Функциональное зонирование напрямую зависит от вида коворкинга и категории его пользователей. Базовое пространство коворкинга включает:

- рабочую зону, в т.ч. многофункциональную рабочую зону, переговорные;
- зону отдыха, в т.ч. кафетерий, гостиную;
- вспомогательные пространства, в т.ч. зону печатной техники [13].

Схожие запросы предъявляются к пространствам для инновационных стартапов. Так, в исследовании Lee Y.S. [18], на базе применения методов визуального анализа

изображений и контент-анализа письменных источников, были определены наиболее значимые для творчества на рабочем месте характеристики физической рабочей среды. Перечень из 7 характеристик затем был подвергнут экспертному анализу 26 архитекторов, дизайнеров интерьера и менеджеров. В результате проведенных исследований Y. S. Lee (Университет



Рис. 1. Элементы коворкинга. Данные глобального обзора Deskmag, 2017 г. Проценты указывают долю от общего числа опрошенных в ходе обзора

штата Мичиган, США) делает вывод о следующих наиболее часто встречающихся характеристиках среды, поддерживающей инновации, для стартапов Мичигана:

- пространства для создания идей;
- технологический интерфейс для совместной работы;
- пространства для кратковременных перерывов (отдыха) или социальных взаимодействий.

По данным обзора по Австралии [19] коворкинг включает:

- рабочее пространство открытой планировки;
- конференц-залы – в виде открытых пространств или отдельных офисов;
- пространства для презентаций и мероприятий - комнаты для заседаний или большие открытые площадки;
- зоны развлечений (кухни и кафе);
- пространства для отдыха;
- небольшое количество частных офисов;
- зону приема.

Таким образом, можно отметить, что большинство из упомянутых выше работ определяет в качестве основных функциональных зон коворкинга следующие:

- открытое рабочее пространство;
- зону отдыха и питания;
- бизнес-зону (переговорная зона, офисы);
- пространство для мероприятий.

Эстетика и стиль. Стилевое отличие коворкинг-пространств от традиционной офисной среды вкратце обозначили авторы трансдисциплинарного обзора, подготовленного исследователями из RMIT и Университета Гриффита (Австралия). Они подчеркивают, что индивидуализированная эстетика коворкингов, сочетающих игру и работу, резко контрастирует со стандартизированной фордистской корпоративной стилистикой, присущей бюрократической среде со строгой иерархией [20]. Кроме того, именно эстетические характеристики служат одним из трех определяющих коворкинги признаков, отделяющих их от обслуживаемых офисов.



Наиболее предпочитаемой является домашняя стилистика пространств коворкингов [15], возможность быть «как дома», что может поддерживаться круглосуточным доступом, отсутствием офисной атрибутики; присутствием веселых и игривых элементов в декоре интерьера [8].

Адаптивность. Процессы, протекающие в коворкингах требуют гибкости и вариативности решений, возможности оперативной реконфигурации предметно-пространственных связей, что может быть достигнуто мобильностью оборудования, а также возможностью переформатирования пространства пользователями [8].

Закключение. Таким образом, в ходе обзора исследований, посвященных данной проблематике, и изучения практики современных коворкингов, были выявлены следующие ключевые аспекты дизайн-проектирования коворкингов, оказывающих значимое влияние на его формирование, и которые могут стать первичной структурной основой как их анализа, так и дизайн-проектирования:

- тип коворкинга, в т.ч. по критериям пространственно-конструктивных решений, специализации, открытости;
- специализация и концепция;
- планировочные решения;
- аспекты восприятия, связанные с субъективностью и множественностью перспектив видения различными категориями стейкхолдеров коворкинга;
- функциональное зонирование, с выделением 4-х основных функциональных зон: открытого рабочего пространства; зоны отдыха и питания; бизнес-зоны (переговорная зона, офисы); пространства для мероприятий;
- эстетика и стиль;
- адаптивность.

Список литературы

1. Oldenburg R. The great good place: Café, coffee shops, community centers, beauty parlors, general stores, bars, hangouts, and how they get you through the day. – Paragon House Publishers, 1989.
2. Merkel J. Coworking in the city //ephemera. – 2015. – Т. 15. – №. 1. – С. 121.
3. Moriset B. Building new places of the creative economy. The rise of coworking spaces. – 2013.
4. Young J. S. Not so lonely eagles, Forbes. com. – 1997.
5. Florida R. The rise of the creative class and how it's transforming leisure, community and everyday life //New York. – 2002.
6. Malecki E. J., Moriset B. The digital economy: Business organization, production processes and regional developments. – Routledge, 2007.
7. Peschl M. F., Fundneider T. Spaces enabling game-changing and sustaining innovations: Why space matters for knowledge creation and innovation //Journal of Organisational Transformation & Social Change. – 2012. – Т. 9. – №. 1. – С. 41-61.
8. Kojo, I., Nenonen, S. User experience in an academic coworking place: The case of Aalto University's Design Factory, paper presented at the CIB Facilities Management Conference 2014, Technical University of Denmark.
9. Kojo I., Nenonen S. Typologies for co-working spaces in Finland—what and how? //Facilities. – 2016. – Т. 34. – №. 5/6. – С. 302-313.
10. Curaoğlu F., Demirbaş D. From Co-Working Places to New Education Places //The Design Journal. – 2017. – Т. 20. – №. sup1. – С. S4765-S4767.
11. Sanborn B. Building Community Through Coworking: A Case Study Of Spatial Factors Affecting Member Satisfaction With Coworkspaces And Collaborative Activity. – 2015.
12. Spinuzzi C. Working alone together: Coworking as emergent collaborative activity //Journal of Business and Technical Communication. – 2012. – Т. 26. – №. 4. – С. 399-441.



13. Обзор рынка коворкингов Лондон, Берлин, Москва, Санкт-Петербург / М. Весаг. – 2016. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://naibecar.com/research/> (Дата обращения 25.01.18.)
14. Колгашкина В.А. Общественно-жилые комплексы с интегрированной деловой составляющей [Текст] / Автореф. дис. к.арх. // В.А.Колгашкина. - Москва: 2015.
15. Van de Koevering J. G. C. J. The preferred characteristics of coworking spaces. – 2016.
16. Capdevila I. Co-Working Spaces and the Localised Dynamics of Innovation in Barcelona // International Journal of Innovation Management. – 2015. - 19(3).
17. <http://www.deskmag.com/>
18. Lee Y. S. Creative workplace characteristics and innovative start-up companies //Facilities. – 2016. – Т. 34. – №. 7/8. – С. 413-432.
19. Mahlberg T.; Riemer K. “Coworking Spaces Australia: The new places where people work, businesses grow, and corporates connect.” Sydney Business Insights/ - 2017. - <http://sbi.sydney.edu.au/coworking-spaces-australia/>
20. Waters-Lynch J. M. et al. Coworking: A transdisciplinary overview. – 2016.