

УДК: 342.521

**ИМАНКУЛОВ Т.И.**  
КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек

**IMANKULOV T.I.**  
J. Balasagyn KNU, Bishkek  
timur232007@mail.ru

## **НОВЫЕ ВИДЫ НАКАЗАНИЙ, ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В УСЛОВИЯХ СУДЕБНО- ПРАВОВОЙ РЕФОРМЫ**

Кыргыз Республикасындагы соттук – укуктук реформа шартында жазанын жаңы түрлөрү,  
адам укуктары жана улуттук коопсуздук

New types of punishments, human rights and national security in the Kyrgyz Republic  
in the context of judicial and legal reform

Статья раскрывает концептуальные новеллы уголовного законодательства Кыргызской Республики 2017 года на примере новой системы назначения наказаний, обосновывая ее прогрессивный по сравнению с действовавшей системой характер.

**Ключевые слова:** Уголовный кодекс; наказание; санкции; уголовно-правовая норма; категории наказаний, гуманизация, градация, права человека, национальная безопасность, судебно-правовая реформа.

Макалада Кыргыз Республикасынын 2017-жылкы кылмыш мыйзамдарынын негизин түзгөн новеллаларынын мисалында жаңы мыйзамдарынын мурункулардан прогрессивдүү экени далилденет.

**Урунттуу сөздөр:** Кылмыш кодекси; жаза-чарасы; бөгөт коюу чарасы; жазык мыйзамы; жаза категориялары, гумандаштыруу, адам укугун коргоо, улуттук коопсуздук, сот-укуктук реформа.

The article reveals the conceptual innovations of the criminal legislation of the Kyrgyz Republic in 2017 on the example of the new system of sentencing, justifying its progressive in comparison with the current system.

**Keywords:** Criminal Code; punishment; sanctions; criminal law; categories of punishments, humanization, gradation, human rights, national security, judicial and legal reform.

Сегодня преступность для общества стала одной из самых серьезных проблем и потому требует эффективного разрешения. Важное место в противодействии преступности принадлежит наказанию. Это наиболее строгая мера уголовно-правового воздействия на преступность. Еще со времен Ч. Беккария и до сегодняшних дней исследуются проблемы целей и сущности наказания. Институт наказания является одним из самых важных институтов уголовного права, который интенсивно развивается в Кыргызской Республике в последние годы. Подготовка нового Уголовного кодекса, Кодекса о проступках и

Кодекса о нарушениях была связана с решением ряда концептуальных задач в определении наказания для каждого вида деяний, закрепленных в данных кодексах. В новом Уголовном кодексе дано определение понятия «наказание» и сформулирована его цель. Это очень важный аспект в понимании социальной сущности, назначения самого наказания, в нашем представлении на современном этапе об уголовном наказании как одном из способов воздействия на преступность, на лиц, совершивших преступление или проступок. Со времени развития человечества менялось наше представление о наказании, начиная от сожжения на костре, четвертования, помещения преступника в яму, использования людей на каторжных работах. Общество пришло к такому серьезному виду наказания как лишение свободы. Помимо него впоследствии стали возникать и иные меры уголовно-правового воздействия. Исходя из этого, стала формироваться система наказания, появляться новые, неизвестные доньше виды наказаний, либо наоборот – исключались другие. Система наказаний – система динамичная, находится в постоянном развитии, но главное здесь то, что уголовное наказание – это всегда мера государственного воздействия. В статье 63 Уголовного кодекса наказание является одним из видов принудительных мер уголовно-правового воздействия. И это не случайно, поскольку к лицу, совершившему преступление, могут применяться и иные принудительные меры воздействия. К ним относятся: меры безопасности, принудительные меры воспитательного характера в отношении несовершеннолетних, совершивших преступление, принудительные меры медицинского характера, принудительные меры уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц. Наказание выступает основным средством реализации уголовной политики государства. Это, пожалуй, самый важный аспект наказания, суть которого связан с конкретными ограничениями прав и свобод осужденного, возложение на него определенных обязанностей. Любое наказание связано с определенными ограничениями прав. Именно через них реализуется карательное воздействие на человека. Есть наказания, где достаточно высока степень таких ограничений, например, при пожизненном лишении свободы или лишении свободы на определенный срок, но есть наказания, в которых степень кары несколько ниже, например, общественные работы, исправительные работы, где степень правоограничений ниже, чем при лишении свободы. Законодатель предусмотрел как в Уголовном кодексе, так и в Кодексе о проступках, самостоятельные системы наказаний. В этой связи необходимо учитывать, что при одинаковых видах наказаний как в Уголовном кодексе, так и в Кодексе о проступках, их размеры не должны совпадать. К примеру, минимальный размер штрафа за преступление является максимальным размером штрафа для проступка. В свою очередь, минимальный размер штрафа за проступок является максимальным размером штрафа за нарушение. Это объясняется тем, что степень общественной опасности нарушения не может быть выше степени общественной опасности за проступок, соответственно степень опасности проступка не может быть выше степени опасности преступления. В этой связи последствия в виде наказания для виновного не должны быть более тяжкими. Новый Уголовный кодекс отражает нынешнюю политику государства в отношении формирования института наказаний и носит более гуманистическую направленность. Это следует из самого Кодекса, в частности, наказание является одним из видов принудительных мер уголовно-правового воздействия.

Следует отметить и готовность самого государства по ресоциализации осужденного, о

чем свидетельствуют механизмы восстановительного характера в новом Уголовном кодексе. Так, в статье 64 выстроена система наказаний. Все наказания в новом УК делятся на связанные с изоляцией от общества и на не связанные с ней. Причем наказания имеют градацию – от менее строгого к более строгому. Это значительное новшество.

К наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, относятся:

- общественные работы - 4 категории (ст.65);
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью -4 категории (ст.66);
- исправительные работы - 4 категории (ст.67);
- штраф – 6 категорий (ст.68).

К наказаниям, связанным с изоляцией от общества, относятся:

- содержание в дисциплинарной воинской части;
- лишение свободы на определенный срок;
- пожизненное лишение свободы.

Все перечисленные выше наказания являются основными. К дополнительным наказаниям за преступление относятся:

- лишение специального, воинского, почетного звания, дипломатического ранга или классного чина - в случае совершения преступления, с использованием служебного положения или возможностей, предоставленных служебным положением
- лишение государственных наград - в случае совершения тяжкого или особо тяжкого преступления

Штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью могут применяться в качестве не только основных видов, но и дополнительных видов наказаний. По-другому они называются смешанные виды наказаний.

Таким образом, в новом Уголовном кодексе выстроена так называемая «лестница» наказаний, закреплено разнообразие наказаний в законе, предусмотрен исчерпывающий, или закрытый перечень наказаний.

Действующая система наказаний предполагает расположение наказаний в определенном порядке, что имеет как теоретическое, так и практическое значение. Наказания расположены по принципу – от менее строгих к более строгим. Безусловно, составить идеальную систему наказаний невозможно, поскольку в отечественном законодательстве достаточное количество наказаний. К примеру, в действовавшем до 1 января 2019 года Уголовном кодексе 1997 года, при формировании санкции статьи Уголовного кодекса происходил так называемый процесс вольного выбора наказаний – не по степени тяжести и соотносимости их между собой, а как правоприменителям якобы подсказывал некий

жизненный опыт. Но такой опыт есть, но не всегда. Например, встречаются санкции с такими наказаниями, как в статье 174 УК 1997 г. (умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества), которое наказывалось либо тройным айыпом, либо штрафом в размере от ста до двухсот расчетных показателей, или исправительными работами сроком до двух лет. По части второй наказывалось лишением свободы на срок от двух до семи лет. Как видим, санкция была сконструирована без учета действовавшей системы наказаний, это мягко говоря, разносторонняя санкция, содержащая возможность коррупции.

При сравнении новых наказаний УК КР 2017 г. с наказаниями других государств, необходимо иметь в виду, что в одних случаях они рассматриваются как наказания, а в других – как меры уголовно-правового воздействия, или меры безопасности. Могут встретиться и разные подходы к определению размера одного вида наказания. К примеру, в УК Польши закреплено наказание в виде лишения свободы, отдельно наказание в виде 25 лет лишения свободы, и отдельно - пожизненное лишение свободы. В УК Кыргызской Республики 2017 г. предусмотрены два вида данного наказания – это лишение свободы и отдельно-пожизненное лишение свободы. В современном мире наиболее распространены два вида уголовных наказаний – лишение свободы и штраф. Отечественная же судебная практика свидетельствует, что наиболее часто применяется лишение свободы (60%) и штраф. Остальные виды наказаний мало применяются в Кыргызской Республике. Это и есть показатель нестабильности самой системы наказаний. Система наказаний должна быть беспробельной, то есть содержать различные виды наказаний, причем их число не должно быть очень большим и не должно быть взаимного дублирования. Выбор или отказ от конкретного вида наказаний зависит от многих факторов: исторических, когда тройной айып был введен в УК 1997 г., то к 2017 г. сложились такие исторические обстоятельства, что правоприменитель отошел от данного вида наказания. Его заменили другие институты Уголовного кодекса. Возникла необходимость исключить те виды наказаний, которые утратили свое социальное назначение. Например, публичное извинение с возмещением ущерба. Или, наоборот, необходимо было включить в Уголовный кодекс такие наказания, которые могли бы дать больший эффект. Такие же процессы проходят во всем мире, идет процесс утверждения международных стандартов в области прав человека, поиск новых, эффективных мер воздействия. Как видно, наблюдается процесс отказа, в первую очередь, от антигуманных и неэффективных наказаний (увольнение с должности) или общественное порицание, ссылка, высылка, лишение гражданства, хотя по Конституции Кыргызской Республики 2016 года такие наказания предусмотрены за преступления террористического характера (ч. 2 ст. 50), хотя статья 4 Закона Кыргызской Республики «О гражданстве Кыргызской Республики» от 21 мая 2007 года № 70 (в редакции Законов КР от 13 июля 2011 года № 94, 10 февраля 2012 года № 6, 17 марта 2012 года № 2, 2 августа 2016 года № 162) закрепляет такой принцип гражданства Кыргызской Республики, как то, что ни один гражданин Кыргызской Республики не может быть лишен своего гражданства и права изменить свое гражданство.

В то же время получают распространение новые виды наказаний, например, общественные работы. В европейских государствах получают распространение такие виды наказаний, как арест по выходным дням, фрагментарное заключение и ограничение свободы. Возвращаясь к новому Уголовному кодексу Кыргызской Республики 2017 года,

отметим, что в нем были сохранены одни наказания, исключены другие в силу их неэффективности. Из нового УК были исключены тройной айып, публичное извинение с возмещением ущерба, ограничение свободы перешло как наказание в Кодекс Кыргызской Республики о проступках, арест и смертная казнь были исключены ранее. Конфискация имущества перестала быть наказанием и стала мерой безопасности.

Необходимо отметить и такой важный аспект нового УК, как соотносимость наказаний. При подготовке нового УК была предпринята попытка создать механизм реализации принципов уголовного права в части формирования санкций уголовно-правовой нормы, которые бы позволили внести существенные изменения в сам процесс формирования данных санкций. В основу формирования санкций были положены следующие положения: во-первых, исходя из принципа обоснованности учитывались отягчающие обстоятельства (квалифицирующие признаки, по способу совершения, по тяжести последствий, по мотивации); во-вторых, исходя из принципа целесообразности предусмотрены альтернативные наказания применительно к конкретным составам преступлений; в-третьих, исходя из принципа гуманизма предусмотрены относительно-определенные санкции. Исходя из принципа оптимального законодательно-технического построения системы уголовно-правовых санкций, в УК разработана таблица соответствия наказаний. Первые три фактора давно известны и работают в материальном и процессуальном праве. Позиция же соответствия наказаний позволит четко определиться с так называемой взвешенностью наказаний, соотносимости их друг с другом. Именно через таблицу мы приближаемся к некоему современному демократическому правовому стандарту степени строгости наказаний между собой. В основе формирования указанной таблицы лежит категоризация наказаний. Это значит, что наказания, имеющие четко определенные сроки, разделены на соответствующие категории. Так, на примере наказаний в виде лишения свободы в новом Уголовном кодексе Кыргызской Республики установлены следующие сроки лишения свободы: минимальный – 6 месяцев, максимальный – 15 лет, а по совокупности преступлений или приговоров – 20 лет. Градация наказаний в виде лишения свободы в новом УК выглядит следующим образом: так, лишение свободы по срокам наказания делятся на 6 категорий: 1 категория – лишение свободы не более 2,5 лет, лишение свободы 2 категории – более 2 лет шести месяцев, но не более 5 лет, лишение свободы 3 категории – более 5 лет, но не более 7,5 лет, лишение свободы 4 категории – более 7 лет 6 месяцев, но не более 10 лет, лишение свободы 5 категории – более 10 лет, но не более 12 лет 6 месяцев, и лишение свободы 6 категории – более 12 лет 6 месяцев, но не более 15 лет. Примерно таким же способом поделены на категории общественные работы, имеющие 5 категорий, исправительные работы, имеющие 3 категории, штрафы, имеющие 8 категорий для взрослых и 5 категорий – для несовершеннолетних, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенным видом деятельности – 4 категории. Не имеют категорий наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части и пожизненное лишение свободы в силу своей специфики. Введение такой категоризации наказаний преследует цели сокращения случаев широкого судебного усмотрения при назначении наказаний, судебная практика приобретет единообразие, за судьей остается право в пределах конкретной категории выбрать наказание с учетом как смягчающих, так и отягчающих обстоятельств, принцип индивидуализации наказания будет реализован в рамках каждой категории, упорядочивается процесс законотворчества в рамках реализации принципа

справедливости. Введенная категоризация наказания легла в основу формирования таблицы соответствия наказаний, в которой закреплено к какой категории наказаний соответствует своя категория другого вида наказания. Так, например, 6-й категории штрафа соответствует 2-я категория лишения свободы. Первой категории общественных работ соответствует 1-я категория штрафа. Аналогично решен вопрос и по дополнительным видам наказаний. Они также включены в таблицу соответствия наказаний. Санкции Особенной части Уголовного кодекса построены с учетом категоризации наказаний. При назначении судом виновному лицу конкретного наказания суд должен руководствоваться санкцией статьи Особенной части, при этом назначить конкретный вид наказания не в категориях, а в конкретных размерах, которые предусмотрены для каждого наказания в Общей части Уголовного кодекса. Например, если в санкции статьи предусмотрено лишение свободы второй категории, то суд должен обратиться к статье 70 УК, где закреплено, что 2-я категория лишения свободы составляет от двух лет шести месяцев до пяти лет лишения свободы. Именно в этих пределах и должно быть назначено наказание.

Таким образом, новый Уголовный кодекс Кыргызской Республики 2017 года (Введен в действие Законом КР от 24 января 2017 года № 10 с 1 января 2019 года) носит более гуманистическую направленность, восстановительный характер вместо своего аналога 1997 года, где имели место настоящая хаотичность наказаний в самих санкциях и соответственно были острые проблемы при назначении справедливого наказания, реализации принципа индивидуализации наказаний.

Поскольку согласно Конституции Кыргызской Республики права и свободы человека являются высшей ценностью в Кыргызской Республике, то улучшение ситуации с соблюдением прав человека при назначении уголовных наказаний станет фактором, оказывающим позитивное воздействие на соблюдение прав человека в Кыргызской Республике и соответственно будет способствовать укреплению национальной безопасности.

#### Список цитируемых источников

1. Конституция Кыргызской Республики. Доступно по <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913>. Дата обращения: 09.01.19 г., 19:10 ч.
2. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 19. Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 декабря 2016 года. Введен в действие Законом КР от 24 января 2017 года № 10 с 1 января 2019 года. Доступно по <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527>. Дата обращения: 09.01.19 г., 21:10 ч.
3. Закон Кыргызской Республики «О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о проступках, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики, Закона Кыргызской Республики "Об основах амнистии и порядке ее применения» от 24 января 2017 года № 10. Доступно по <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111703?cl=ru-ru>. Дата обращения: 09.01.19 г., 20:00 ч.

4. Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики. Утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 9 июня 2012 года №120. Доступно по <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/61367>. Дата обращения: 09.01.19 г., 20:10 ч.  
Рецензенты: Конфиденциально