

УДК:342(575.2)

DOI: 10.35254/bhu.2019.48.13

Мохаммад Исаак Шафак, аспирант

Бишкекский гуманитарный университет им. К.Карасаева

ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ В КЫРГЫЗСТАНЕ ПОСЛЕ РЕВОЛЮЦИИ 2010 ГОДА

2010-ЖЫЛКЫ РЕВОЛЮЦИЯДАН КИЙИНКИ КЫРГЫЗСТАНДЫН САЯСИЙ РЕЖИМИ

POLITICAL REGIME IN KYRGYZSTAN AFTER THE 2010 REVOLUTION

Аннотация. В статье рассматривается политический режим в Кыргызстане после 7 апреля 2010 года. Автор определяет понятие «политического режима», исследует этапы трансформации политического режима за период развития политической системы Кыргызской Республики, определяет конституционные признаки политического режима Кыргызской Республики. На основе метода экспертных оценок автор выделяет слабые и сильные стороны современного политического режима в Кыргызской Республике.

Ключевые слова: Кыргызстан, политический режим, парламентаризм, демократия.

Аннотация. Бул макалада 2010-жылкы революциядан кийинки Кыргызстандын саясий режимин каралат. Автору «саясий режим» деген түшүнүккө аныктама берип, Кыргыз Республикасынын саясий системасынын өнүгүшү ичиндеги саясий режимдин өзгөрүү этаптарын изилдеп, Кыргыз Республикасынын саясий режиминин конституциялык белгилерин аныктайт. Адистердин ой-пикирлерине таянып, автор Кыргыз Республикасынын саясий режиминин күчтүү жана алсыз жактарын көрсөтөт.

Түйүндүү сөздөр: Кыргызстан, саясий режим, парламентаризм, демократия.

Abstract. This article discusses the political regime in Kyrgyzstan after the events of April 7, 2010. The author defines the concept of 'political regime', explores the stages of transformation of the political regime during the development of the political system of the Kyrgyz Republic, and defines the constitutional features of this country's political regime. In addition, the author of the article analyzes the Constitutional amendments, focusing on the articles regarding the powers of the President and the Parliament of Kyrgyzstan. He also noted the unique experience of the Kyrgyz Republic as a sole parliamentary democracy in Central Asia. Based on the method of expert assessments, the author makes an attempt to highlight both the weak and strong sides of the modern political regime in the Kyrgyz Republic.

Keywords: Kyrgyzstan, political regime, parliamentarism, democracy.

Конституция Кыргызской Республики закрепила положение о том, что Кыргызская Республика является суверенным, демократическим, правовым,

светским, унитарным, социальным государством. [6] После распада Советского Союза и обретения независимости Кыргызстан вступил на путь реформ, пошел

по пути политической и экономической либерализации, перенимая западную модель демократии.

Однако, Кыргызстан унаследовал достаточно много из советского прошлого, в государстве отсутствовали многолетние традиции рыночной экономики и индивидуализма, характерные для Запада, советское общество отличалось суперцентрализацией и сверхмонополизацией экономики, отсутствию вообще каких бы то ни было возможностей для конкуренции, тотальной милитаризацией, преобладанием коллективистских идей над индивидуализмом, полиэтничностью населения, отсутствием демократических объединений и движений, способных предложить альтернативу партийной номенклатуре и т.д. Однако, еще в период правления первого президента КР Аскара Акаева мировое сообщество признало Кыргызстан «островком демократии» в центральной Азии.

За период развития независимого Кыргызстана политический режим республики прошел несколько этапов своей эволюции:

1) 1990-1993 годы – формирование новых государственных институтов и развитие процессов демократии;

2) 1993-1995 годы – принятие первой Конституции независимой Кыргызской Республики и укрепление института президентства;

3) 1996-2005 годы – трансформация политического режима в сторону авторитаризма и начало системного кризиса государственной власти;

4) 2005-2010 годы – период двух гражданских переворотов (революций), сместивших авторитарные режимы двух первых президентов Кыргызстана;

5) апрель 2010 года – до настоящего времени. [4]

События, произошедшие в Кыргызстане в апреле 2010 года можно трактовать по-разному. В республике 7 апреля ежегодно отмечается как День народной апрельской революции. Часть исследователей склонны рассматривать смену власти как государственный переворот. Как бы то ни было, следствием данных событий стало изменение конституции и реформирование высших органов государственной власти.

Исследуя политический режим в Кыргызстане, установившийся после событий 2010 года, нужно начать с определения сущности политического режима как политологической категории. Категория «политический режим» используется при исследовании таких явлений как явлений как форма государства, при соотношении категорий права и государства, при исследовании положения личности в обществе, при определении роли политических партий в политической системе и т.д.

Политический режим устанавливается как в результате организованных и регулируемых государством процессов и действий, так и в результате функционирования оппозиционных официальному режиму агентов и движений. Кроме того, политический режим представляет собой саморегулирующуюся модель действующей политической системы общества, сформированной в контексте как внешних, так и внутренних условий существования каждого отдельно взятого государства и нацеленной на его поддержание, развитие и сохранение.

Государственные институты и правовые нормы создают сформированные государством и им санкци-

онированные нормативно-институциональные рамки политического режима. Однако, государственные органы, граждане, политические партии, общественные объединения способны в процессе своей деятельности выходить за эти нормативно-институциональные рамки, создавая условия для трансформации режима, его эволюции либо революции. [11]

Таким образом, политический режим – это совокупность методов, приемов, способов и средств реализации политической власти. Все трансформации сущности государства, в первую очередь, отражаются на его режиме, а уже политический режим, в свою очередь оказывает влияние на форму правления и форму государственного устройства. То есть политический режим – это определенная динамическая характеристика политической системы. При этом, категории «политическая система» и «политический режим» находятся в тесной взаимосвязи, так как политическая система отражает комплекс институтов, принимающих участие в политической жизни общества и в реализации политической власти, а политический режим отражает как именно данные институты функционируют.

Итак, события 7 апреля 2010 года спровоцировали качественное реформирование политической системы Кыргызской Республики и, в том числе, конституционную реформу. Были созданы политические основы для демонтажа авторитаризма, установления демократического режима и дальнейшей модернизации политической системы. Новая Конституция установила в Кыргызстане парламентско-президентскую форму правления. Автор новой Конституции О. Текебаев отметил, что форма правления характеризуется «по следующей формуле: сильный Жогорку Кенеш – президент-арбитр – сильное правительство – сильная независимая судебная власть – сильное гражданское общество и эффективный общественный контроль за деятельностью ветвей власти». [12, 67]

С целью реализации вышеуказанных положений из Конституции были исключены положения, внесенные в результате конституционных реформ 1996 – 2007 годов, укрепляющие институт президентства, которые критиковались не только населением республики, но и международным сообществом.

В революциях 2005 и 2010 года четко прослеживались призывы к установлению парламентской формы правления с целью преодоления узурпации власти. Конституция 2010 года закрепила идеи парламентаризма, сместив центр властных полномочий от института президента в сторону законодательной ветви власти. Несмотря на то, что полномочия Президента все еще достаточно обширные, роль парламента в государственном управлении существенно расширилась.

Ключевые положения Конституции 2010 года предусмотрели такую систему сдержек и противовесов, которая способна не допустить концентрации власти в одних руках. Полномочия президента были существенно урезаны. Важнейшей функцией Президента названо обеспечение согласованного функционирования всех ветвей государственной власти, равно как единства государственной власти и народа республики. Кроме того, существенным изменением

стало то, что, согласно новой Конституции, Президент может избираться только на один срок, составляющий шесть лет.

Однако, Президенту остался достаточно широкий спектр полномочий, таких как назначение премьер-министра (по предложению фракции большинства или коалиции фракций), состава правительства, отставка правительства, назначение даты проведения выборов в Жогорку Кенеш и местные кенешы, возглавляет Совет безопасности КР. Кроме того, по предложению Совета по отбору судей представляет Жогорку Кенешу кандидатуры судей как местных судов, так и верховного суда. Также с согласия Жогорку Кенеша назначает Генерального прокурора, вносит в Жогорку Кенеш на утверждение кандидатуру главы Национального банка, кандидатуры аудиторов и председателя Счетной палаты, третьей части состава Центральной избирательной комиссии. в добавок, Кроме того, Президент является Главнокомандующим Вооруженными Силами КР и, следовательно, имеет «определяет, назначает и освобождает от должности высший командный состав Вооруженных Сил Кыргызской Республики». [6]

Параллельно с сокращением президентских полномочий расширилось влияние представительной законодательной ветви власти. В раздел Конституции, регламентирующий деятельность Парламента были внесены самые существенные изменения. Главное отличие стало в том, что, согласно новой Конституции, Кыргызстан становится парламентской республикой. Количество депутатов Жогорку Кенеша было увеличено до 120. Тем не менее, существует и некоторый спорный момент. Президент избирается всеобщим голосованием, а не назначается парламентом. Таким образом, можно отметить, что и данная редакция Конституции до конца не продумана и в ней содержится достаточное количество противоречий. [8]

Становлению парламентской демократии в Кыргызстане во многом поспособствовал и тот факт, что главной особенностью политической системы Кыргызстана является развитое гражданское общество и многопартийность. Количество политических партий, зарегистрированных в Министерстве Юстиции составляет 223. [9] Сюда входят как партии власти, популярные партии, так и вообще неизвестные партии, создавшиеся по родственному принципу или объединяющие коллег, земляков, односельчан и т.д. кроме того, на территории Кыргызстана действуют порядка 16000 неправительственных организаций [7], которые также повлияли на становление парламентаризма, как путем собственных акций, так и продвигая интересы внешних заинтересованных лиц.

Итак, Кыргызстане – суверенное, демократическое, правовое, светское, унитарное, социальное государство. На своей территории Кыргызская Республика обладает всей полнотой государственной власти и вправе самостоятельно определять векторы внутренней и внешней политики.

В основах конституционного строя КР закреплены нормы, которые регулируют характер взаимосвязей между личностью и обществом, личностью и государством. Данные нормы характеризуют как демократический характер Кыргызской Республики, так и конституционный строй государства в целом.

Права и свободы личностью в Кыргызской Республике является высшей ценностью, что определяет демократичность политического режима. Государство обеспечивает защиту прав и свобод всем лицам, находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией. Любая дискриминация исключена, вне зависимости от этнической, расовой, лингвистической, половой, половозрастной принадлежности, состояния здоровья, политических ориентиров, имущественного положения и т.д.

Кыргызская Республика закрепила в Конституции статус правового государства, а, следовательно, верховенство закона во всех проявлениях государственной и общественной жизни, обеспечение свободного развития каждой личности и реализация ее прав и свобод, взаимная ответственность личности и государства, господство принципа законности – обязательность исполнения закона не только для населения, но и для государства, эффективный контроль со стороны государства за соблюдением законности и т.д.

Однако, данная Конституция, не смотря на ее внешнюю успешность, спровоцировала внутриполитическую ситуацию, которая не отвечает требованиям независимости и суверенности. Так, за период независимости в Кыргызстане прошли два государственных переворота, две смены власти при участии внешних акторов. Конституция менялась несколько раз, и каждый раз

Венецианская комиссия давала отрицательные заключения по принятому варианту Конституции, апеллируя к существованию тенденций к авторитаризму, несоблюдению принципа разделения властей и т.д. [1]

Конституция 2010 года, закрепившая в республике парламентскую демократию, устроила Венецианскую комиссию, что выразилось в положительном заключении о соответствии новой Конституции соответствует стандартам демократии. [5]

Однако, такой политический режим – парламентская демократия с развитым гражданским сектором очень уязвим для участия во внутренних процессах внешних акторов. При такой политической системе власть выстраивается горизонтально, централизуясь, разделяясь на ветви и распределяясь между независимыми группами игроков, что предоставляет третьим силам влиять на процесс принятия стратегических решений через своих агентов.

Кроме того, парламентская демократия в исторически недемократических государствах ведет к трансформации имущественной иерархии во властную, то есть существенным критерием рекрутирования элиты становится не меритократия, а владение финансовыми ресурсами, благодаря которым индивиды обеспечивают себе место в партийном списке. Следовательно, и цель таких представителей элиты не служба на благо республики, а трансформация властного положения в источник личного финансового капитала. Мнение такого депутата легко обменять на установленный гонорар.

Кроме того, парламентская демократия уязвима для внешнего участия еще и с той стороны, что, даже в обстоятельствах, когда у власти находятся парла-

ментарии, четко продвигающие национальные интересы республики, распустить парламент является несложным, так как при отсутствии централизации власти можно спровоцировать политический кризис путем нагнетания противоречий между политическими группировками, этническими и религиозными меньшинствами и т.д., разрешить которые в условиях парламентской демократии гораздо сложнее, нежели с условиях сильной президентской власти. [13]

Кроме того, проблемой парламентской демократии в условиях Кыргызстана стали регионально-социальные противоречия: между Севером и Югом, между элитой и оппозицией и т.д. Кроме того, актуальной остается проблема трайбализма, так как подбор кадров, равно как и распределение мест в партийных списках осуществляется, зачастую, по принципу землячества. Политический режим Кыргызстана в данном контексте не раз именовался «электорально-клановой» или «клановой демократией». [2, 81] Следовательно, для совершенствования политического режима нужно принимать меры по оптимизации системы унитаризма в КР, преодоления региональных расколов, что также представляет трудность в условиях парламентаризма.

Интересно мнение и профессора Бурбашова Б.И., который полагает, что «прочность демократии зависит от развития социально-экономических, политических, правовых систем, однако их слабость не решает проблемы, следовательно, в Кыргызстане проблемы построения и развития парламентской демократии остаются нерешенными. Либеральная идеология позволила малому количеству людей ограбить общественную собственность и быстро разбогатеть. В итоге в Кыргызстане образовалось государство олигархов, которое действует по принципу «кто завладел, тот и управляет». [3, 87]

Итак, эксперты отмечают, что формирование парламентской демократии в условиях сильного гражданского общества в Кыргызстане не только является следствием развития политической системы республики, но и является успехом политики западных государств. США не раз отмечали, что опыт Кыргызской Республики в построении парламентской демократии является уникальным, представляет огромную ценность для государств региона, что такая модель политического режима может быть принята за образец для развития политических режимов и других государств Центральной Азии. [10]

Итак, анализ конституционного законодательства позволяет сделать вывод, что после револю-

ции 2010 года в Кыргызстане политический режим Кыргызстана преодолел авторитарные тенденции и трансформировался в сторону правового демократического государства с парламентско-президентской формой правления. Однако, при всей демократичности данного режима, он подвергается критике в силу его уязвимости внешнему воздействию, что в условиях Кыргызской Республики является негативным фактором.

Литература:

1. *Opinion on the Constitutional situation in the Kyrgyz Republic adopted by the Commission at its 73rd Plenary Session (Venice, 14-15 December 2007)* // [http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2007\)045-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2007)045-e) (04.04.2019)
2. Аширов Ж.Т. О некоторых проблемах становления государственно-политического режима в Кыргызской Республике / Труды Академии управления МВД России. – 2016. – № 4 (40).
3. Бурбашов Б.И. Проблемы парламентской демократии в Кыргызстане // Вестник КРСУ. – 2017. – Т. 17. – № 2.
4. Галиева З.И. Основные этапы современной кыргызской государственности // <http://www.akipress.org/kg/history/news:13495/> (03.04.2019)
5. Заключение по проекту Конституции Кыргызской Республики (редакция, опубликованная 21 мая 2010 года). Принято Венецианской Комиссией на ее 83 пленарном заседании (Венеция, 4 июня 2010 года) // [http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2010\)015-rus](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2010)015-rus) (03.04.2019)
6. Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года.
7. Нурланов Э. Роль неправительственных организаций в Кыргызской Республике: состояние, этапы развития // <http://easttime.ru/analytics/kyrgyzstan/rol-nepriavitelstvennykh-organizatsii-v-kyrgyzskoi-respublike-sostoyanie-etapy-r#8> (03.04.2019)
8. Расов С. Конституция Кыргызстана: плюсы и минусы // <http://www.politcom.ru/10045.html> (04.04.2019)
9. Список политических партий // http://minjust.gov.kg/?page_id=6551 (04.04.2019)
10. Стратегические интересы США в Центральной Азии // <http://polit-asia.kz/index.php/analytics/arkhiv-materialovpl/2015/758-strategicheskie-interesy-ssha-v-tsentralnoj-azii> (04.04.2019)
11. Шанин А.А. Политический режим: сущность, содержание и типология // <file:///C:/Users/HP/Downloads/8eb954cc-0d32-11e2-da92-001fd0c4cd9f1.pdf> (03.04.2019)
12. Элебаева А.Б. Процессы политической модернизации в Кыргызской Республике / Вестник КРСУ. – 2013. – Т. 13. – № 4.
13. Эркимбаев Б. Кыргызстан. Конституционная реформа: «защита от дурака» или все же геополитика? // <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1452840900> (03.04.2019)