

ПСИХОЛОГО - ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

**Коррупцияга каршы аракеттерге психологиялык - укуктук аспектирлер: көйгөйлөрү
жана чечүү жолдору**

The psychologist - legal aspects in anti-corruption: problems and Solutions

В статье проанализированы психологические причины проявления коррупции, в Кыргызстане, сделан сравнительный анализ зарубежных стран, выявлены пути решения в противодействии коррупции.

Ключевые слова: коррупция, психолого - правовые аспекты, противодействие коррупции.

Макалада Кыргызстанда коррупциянын келип чыгуусунун психологиялык себептери анализделди. Коррупцияга каршы аракеттерди чечүү жолдорун таап чыгууда чет өлкөлөрдү салыштырма анализ жасалды.

Урунттуу сөздөр: коррупция, психологиялык - укуктук аспектирлер, коррупцияга каршы.

In article chapter was shown psychology reasons manifestation of corruption in Kyrgyzstan, was made comparative analyze of foreign countries and found anti -corruption solutions.

Key words: corruption, psychologist - legal aspects, anti - corruption.

Экономические и правовые аспекты коррупции в Кыргызстане уже достаточно четко очерчены. Так, вопросы коррупции регламентированы в рамках отдельных статей кодексов, Закона Кыргызской Республики «О противодействии коррупции» и другие. Но дело в том, что соблюдение этих нормативно - правовых актов - это уже личностный фактор. Будет личность соблюдать законодательство или не будет - это зависит от тех условий, в которых находится эта личность, как она реагирует на нормы права, как она их воспринимает. И тут возникает вопрос: «Что необходимо сделать для того, чтобы личность действовала в соответствии с правовыми основаниями и не встала на пути противоправного поведения?».

Опасность коррупции определяется в первую очередь тем, что она наносит колоссальный, материальный, нравственный и иной ущерб государству и обществу. Особенно, если она связана с преступлениями в сфере экономической деятельности, крупными хищениями, растратами и служебным злоупотреблением.

Морально - психологическая атмосфера серьезно влияет на уровень коррупции. Большинство чиновников, рано или поздно сталкивается с обстоятельствами, в которых они впервые должны сделать выбор: принимать или не принимать коррупционное решение. Наиболее распространенные мотивы коррупции: компенсация за ощущаемый чиновником ущерб, связанная с порождением службы, низкая зарплата, ощущение политической нестабильности в стране, несправедливость при продвижении по службе, хамство или некомпетентность начальника.

Принятие первого коррупционного решения может облегчаться здоровой информационной средой. Даже честный чиновник, каждый день видящий и слышащий моменты проявления коррупции может начать

воспринимать себя «белой вороной», «неудачником», которому даже взятки никто не предлагает. Увы, в нашей стране коррупционное поведение полевотивировано. Можно выделить два основных фактора, которые порождают коррупцию. Один из них – видимый (внешний). Это корысть, стремление обеспечить себя материальными благами. В ряде случаев незаконное получение материальных благ становится самоцелью без ясного представления о том, для чего подобные средства нужны ему. Ярким примером может послужить, ситуация, когда высокопоставленные чиновники идут на коррупцию. Если так подумать, то у них достаточно много материальных средств, куда им еще? Другой фактор – глубинный. В таком случае смысловой мотив коррупции заключается в реализации игровых мотивов, это влечение никак не осознается и функционирует в бессознательной сфере психики. С помощью такого явления как «коррупция» открывается возможность вступать в захватывающую игру в сложных эмоционально – насыщенных ситуациях, появляется возможность играть с судьбой, законом, опасностью. И когда игровые мотивы переплетаются с корыстными, то они начинают мощно детерминировать друг друга. Наличие именно этих двух основных мотивов, их взаимное усиление в значительной мере объясняет значительное распространение такого явления как «коррупция», а также то, что коррупционное поведение, уже в течение многих лет реализуется, становясь образом жизни.

Для чиновника взятка – это способ получить подтверждение своей значимости и повышение самооценки. «Дают значит ценят. И чем выше цена, тем больше ценят». Что происходит, когда чиновнику дают взятку? В это время обращаются именно к нему, признают его способность и власть в решении вопроса, поддерживают его компетентность, профессионализм и должностное положение. Как видно, корыстные побуждения это только одна из сторон социальных симптомов, другая сторона намного глубже. Даже если человек умный, честный, с высокими мотивами идет на государственную службу, то в конечном итоге он попадает в строго регламентированную систему, в которой очень тяжело выразиться и это может повлиять на его дальнейшее поведение.

В связи с чем, возникает, необходимость ввести тестовые методики замера степени коррупционной уязвимости претендента на определенную должность, технологий разработки профессиограмм и аксеограмм. И на их основе определять профессиональную пригодность специалистов. В международных организациях такая практика проверки специалистов ведется довольно – таки давно. Необходимы технологии, определяющие уровень лояльности государственных служащих. Разработка и внедрение данной системы психолого – правовых технологий позволят существенно повысить эффективность противодействия коррупции в системе государственных служащих.

На примере Сингапура, а также бывшего СССР можно прийти также к выводу о том, что появляется необходимость введения регулярно – плановой ротации государственных служащих. Это может способствовать существенному затруднению в выстраивании коррупционной схемы. Так как за 2 – 3 года работы на одном месте работник не успеет обрасти коррупционными связями.

В целях определения масштабов коррупции международная организация «Транспаренси Интернешнл» (Transparency International) провела сравнительный анализ. Кыргызстан по статистике занимает 4 место из 30 самых коррумпированных стран мира. При этом экспертизе подверглись 180 государств. [1]

Также среди граждан Кыргызстана был проведен социальный опрос. Относительное большинство 49 – 54% респондентов осуждают коррупцию, 36 – 40% участников опроса равнодушны к коррупции и иногда вынуждены принимать участие в ней сами, но 1 – 4% не видят в коррупции ничего плохого. Также бизнесменам был задан вопрос: «какую же

часть доходов они выплачивают в виде взяток?» 45% бизнесменов отказались отвечать на данный вопрос. Это свидетельствует о боязни или убежденности в бесполезности открыто говорить на указанную тему. Более 70% опрошенных «согласны» с тем, что сейчас ни один вопрос нельзя решить не дав взятки. Для них выражение «не подмажешь, не поедешь, стало нормой жизни»

Таблица 1. Случаи распространения взяток в Кыргызстане [2]

Давали ли вы (у вас вымогали) взятки, когда приходилось:	Бизнесмены	Служащие
Устраиваться на работу	63	40
Устраивать ребенка в школу	58	50
Поступать в институт	85	72
Лежать в больнице	82	75
Общаться с военкоматом по поводу призыва в армию	100	70
Будучи привлеченным к уголовной ответственности/находясь под следствием	100	100
Получать квартиру/жилье	58	59
Получать регистрацию/прописку	67	53
Получать разрешение на получение земли/строительство	77	73
Регистрировать фирму/получать или продлевать разрешение на деятельность фирмы	46	88
Получать заказ на выполнение каких – либо работ для государственных и	69	57
Получать заказ на выполнение каких – либо работ для коммерческих фирм	70	75
Платить налоги своей фирмы/подавать налоговую декларацию	44	70
При расставке каких – либо грузов	97	88
Получать водительские права/регистрировать автомобиль/проводить его	66	81
При нарушении правил дорожного движения и будучи задержанным	100	100

Таблица 2. Допустимость и предосудительность суждений [3]

	Вполне допустимо	В целом допустимо	В целом предосудительно	Крайне предосудительно	Затруднились ответить
Устроить «по	26	27	26	16	5

блату» в обход обычной процедуры, на работу, в институт, в хорошую больницу или в школу: родственников, знакомого или детей своих знакомых					
Использовать связи для карьеры	22	29	27	17	5
Врачу или учителю – получать подарки от своих пациентов или родителей своих учеников	22	33	24	16	5
Отблагодарить «нужного человека» за оказанную вам услугу (например, преподнести цветы, коробку конфет, бутылку коньяка)	28	43	16	7	5
Оплатить совместную выпивку или обед в ресторане с человеком, который может помочь в решении ваших проблем	22	39	22	11	6
Для положительного решения своей проблемы или ускорения ее решения дать взятку чиновнику	14	25	33	22	7
Дать взятку не для решения какой – то личной проблемы, а в интересах дела, для своей организации	15	27	30	18	8
Дать денег за то, чтобы «замять» какое – либо дело	13	23	31	24	9

или обойти какие – либо неприятные разбирательства или бюрократические процедуры					
Оказывать услуги (в обход существующего порядка ведения дел) в обмен на аналогичные услуги в другой области	10	26	32	19	13
Не платить налоги	8	13	31	40	7
Донести на взяточника по «горячей линии» в правоохранительные органы	24	27	18	15	15

Идинов А.К. в своей монографии утверждает, что влияя на сознание людей, коррупция искажает основные общепринятые нормы морали и нравственности. Это негативно сказывается в воспитании подрастающего поколения. На сегодняшний день люди участвующие во взятках, уже не вызывают резко отрицательного отношения к себе со стороны общества. Их больше называют деловыми людьми, умеющими решить все проблемы. [4]

Наблюдая за сегодняшней ситуацией в нашей стране можно согласиться с Идиновым А.К. Так, 16% респондентов сами хотели бы дать взятку для того, чтобы ускорить решение своих дел, а 7% не прочь получить взятку, так как это делают все. Однако в целом население считает «вполне допустимым донести на взяточника по горячей линии в правоохранительные органы». Данный факт говорит о том, что население может стать хорошим союзником в борьбе с коррупцией и взяток в Кыргызстане.

Зачастую людьми поднимается вопрос о повышении заработной платы в госсекторе. Объясняя тем, что, если уровень заработной платы очень низкий, то для содержания своих семей служащие вынуждены брать взятки. Однако во многих исследованиях (таких как Van Rijckeghem и Weder [5], 1997 Naque и Sahay [6], 1996) доказано, что даже при высоком уровне заработной платы служащие не перестанут брать взятки. Таким образом, только путем увеличения заработной платы проблема не решится. Для эффективной борьбы с коррупцией необходимо изменить сознание людей, важна идеологическая и психологическая составляющая. Необходимо повышать уровень правосознания людей и способствовать тому, чтобы формировать на глазах общества негативный образ коррупционеров. Общество должно расценивать коррупцию как незаконные поступки, приносящие огромный вред всему обществу.

В настоящее время выборный процесс, составляющей основу демократии во многих странах подвержен коррупции и грубым правонарушениям. Этим объясняется негативное отношение народа к демократической системе. Rose – Ackerman в своей монографии утверждает, что: «Демократия дает возможность гражданам избирать политического лидера, что дает шанс на изменение сложившейся ситуации, снятие с должностей коррумпированных чиновников. Но не всегда демократия служит бесспорным средством в

борьбе с коррупцией, поскольку не всегда задуманное исполняется в точности». [7]

Ганиев Жунус в своей научной работе говорит о том, что: «Для решения проблемы с коррупцией необходимо повышать грамотность населения и политическую активность людей, а также обеспечивать участие всех граждан в принятии политических решений государственной важности. И поскольку итогом проведения коррумпированных выборов является избрание нежелательного президента и парламента, то следствием этого является дальнейшее широкое распространение коррупции по всей стране. А значит единственный способ искоренения коррупции – это функционирование реальной демократии, проведение некоррумпированных выборов, повышение грамотности населения, избрание достойного главы государства». [8]

Таким образом, для ликвидации коррупции необходимо качественное изменение бюрократии, формирование уважения и доверия к закону, и нетерпимое отношение к проявлениям коррупции.

Список цитируемых источников

1. <http://www.transparency.kg/files/pdf/Press%20Release%20CPI%202016%20Kyrgyz%20Republic%20ru.pdf>

2. <http://www.transparency.kg/dejatelnost-centra/issledovania/globalnyjj-otchet-o-korrupcii2.html>

3. <http://www.transparency.kg/o-nas/ezhegodnye-otchety.html>

4. Идинов А.К., Международная коррупция, монография, Бишкек, 2014, С. 86

5. Van Rijckeghem C., Weder B. (1997). Corruption and the Rate of Temptation: Do Low Wages in the Civil Service Cause Corruption? Working paper WP/97/73, International Monetary Fund, Washington, DC.

6. Haque Nadeem Ul, and Ratna, Sahay. (1996). Do Government Wages Cuts Close Budget Deficits? Costs of Corruption. Staff Papers, International Monetary Fund, Vol. 43 (December), pp. 754–78.

7. Rose-Ackerman S. (1997). Corruption and Development, paper prepared for the Annual Bank Conference on Development Economies, Washington, D.C April 30 and May 1.

8. Ганиев Ж., Коррупция: причины, последствия и пути решения, монография, Бишкек, 2014, С. 10.