

## ПСИХОЛОГО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Паракорчулукту алдын алуу жана күрөшүү боюнча психологиялык жана  
укуктук аспекттер

### Psychological and legal aspects of prevention and combating corruption

*Исследуется коррупция в психолого-правовом аспекте и предлагаются варианты проведения профилактических мер в противодействии коррупции. Рассматривается разрешение конфликта между должностными лицами и гражданами, конфликт между действиями выборного лица с обществом.*

**Ключевые слова:** Кыргызская Республика, коррупция, уголовное право, злоупотребление должностными полномочиями.

*Психологиялык-укуктук тармагында жемкорлук менен курошуу жана алдын ала эскертуу чаралары жана жолдору сунуш кылынат. Кызмат адамдарынын жана жарандардын ортосундагы чыр-чатак жана ошондой эле коомчулук менен шайланган кызмат адамдарынын аракеттеринин ортосундагы чыр-чатакты чечуу маселеси каралат.*

**Урунттуу сөздөр:** Кыргыз Республикасы, жемкорлук, кылмыш-жаза мыйзамы, кызмат абалынан кыянаттык менен пайдалануу.

*Corruption in the psychological and legal aspect is investigated, and options for conducting preventive measures in countering corruption are suggested. The resolution of the conflict between officials and citizens, the conflict between the actions of the elected person and the society are considered.*

**Key words:** Kyrgyz Republic, corruption, criminal law, abuse of power.

Необходимо провести некую грань между коррупцией и взяточничеством, между двумя, на первый взгляд одинаковыми, видами преступления. Коррупция - общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно подкуп этих лиц. Понятие не уголовно-правовое, а собирательное, определяющее правонарушения самого различного вида - от дисциплинарных до уголовно-правовых. Антикоррупционными нормами являются в первую очередь нормы о должностных преступлениях: о злоупотреблении должностными полномочиями, о превышении должностных полномочий, о получении взятки, о служебном подлоге.

Как правило, для простого обывателя термин «Коррупция» отождествляется с терминами «взятка». Однако, коррупция является понятием более широким чем взятка. Всем известно, что коррупция и власть неразрывно связаны, так как сам термин «Коррупция» не может существовать без определенных властных полномочий отдельных лиц (конфликт между должностными лицами и гражданами, либо конфликт между действиями выборного лица с обществом).

Ванновская О.В, указывает что, «основным препятствием на пути реализации противокоррупционных мер, а в психологической плоскости - основным препятствием нравственного выбора в профессиональном поведении государственного служащего - является процесс «маргинализации»

государственных служащих, поскольку он противоречит таким психологическим категориям, как ответственность, нравственная позиция, и совесть» [1, с.110].

Учитывая уровень развития нашего государства, наши граждане до сих пор не в состоянии осознавать то, что все проблемы можно решить и без денег. наших граждан с самого раннего детства приучают к взяточничеству. За каждое наше деяние нас вознаграждают, но это оказывает негативное и позитивное воздействие. Негативное влияние оказывает на подсознание людей, складывается такое мнение, что за все наши дела (что в быту, что в сфере государственного управления) нас должны вознаграждать [2].

Такое явление как коррупция оказывает негативное воздействие на функционирование, как отдельных органов государственной власти, так и на комплексы государственных органов исполняющие обязанности в определенной сфере общественных отношений. Доказано, что коррупция существует во всех ветвях власти, которые нам известны, но следует отметить и тот факт, что со стороны государства применяются различные приемы и методы борьбы с этим видом преступления. Твердо утверждать, что антикоррупционная политика государства не работает, мы не можем, и не должны. По сколько нам до сих пор не известно на сколько глубоко и твердо закрепились коррупционные системы в различных ветвях государственной власти.

Проблема коррупции как в нашей стране, так и во всем мире давно приобрела статус актуальной научной проблемы. Многочисленные исследования посвящены экономическим, правовым и социальным аспектам коррупции. В то же время психологические исследования коррупции и коррупционного поведения можно пересчитать по пальцам. Такое положение дел объясняется прежде всего методологическими трудностями, с которыми сталкивается исследователь психологических аспектов коррупции. Если юридический аспект коррупционного поведения вполне сносно трактуется на юридическом языке, то в психологии отсутствует вообще какая-нибудь объяснительная модель данного феномена.

Однако «без психологически обоснованных подходов здесь вряд ли что-то можно сделать, ибо коррупция - только в ее последствиях правовая и экономическая проблема, а исходно - сугубо психологическая и общечеловеческая» [3, с.128].

Для того чтобы описывать данную проблему психологическим языком, необходимо ввести несколько операциональных понятий, таких как «коррупционное поведение», «коррупционное давление», «антикоррупционная устойчивость», «склонность к коррупции» и попытаться в первом приближении выделить в них собственно психологический аспект. Мы предлагаем следующие определения этих понятий:

коррупционное поведение - это поведение должного лица, направленное на получение личной выгоды путем злоупотребления служебным положением;

коррупционное давление - это совокупность социальных и психологических факторов воздействия на должностное лицо, приводящих к ситуации выбора между злоупотреблением властными полномочиями для получения личной выгоды или отказу от него;

антикоррупционная устойчивость - это системное свойство личности, проявляющееся в способности противостоять коррупционному давлению и осуществлять выбор между криминальным и законопослушным поведением в пользу последнего;

склонность к коррупции - это личностная предрасположенность к выбору коррупционного поведения в ситуации коррупционного давления.

Наша цель в статье выявить личностные детерминанты коррупционного поведения должностных лиц и ответить на вопрос: что же является определяющим в коррупционном поведении — внешние факторы (коррупционное давление) или внутренние свойства личности (склонность к коррупции и антикоррупционная устойчивость).

По своей направленности и механизмам реализации коррупционное поведение —

это разновидность социального поведения, так как оно представляет собой совокупность поступков и действий должностного лица, которые по своим результатам затрагивают интересы отдельных людей, социальных групп, социальных общностей или общества в целом. Именно в таком поведении проявляются индивидуально-психологические и социальные качества человека: особенности его темперамента, характера, воли, мотивации, профессионально-нравственные убеждения, ценностные ориентации.

С точки зрения социальной нормы коррупционное поведение также можно рассматривать как один из видов девиантного поведения, которое определяется соответствием или несоответствием тех или иных поступков профессиональным нормам и социальным ожиданиям. Однако критерии определения девиантного поведения неоднозначны и часто вызывают разногласия и споры [4]. На наш взгляд граница между нормой и отклонением от нее может быть достаточно размытой в зависимости от позиции того, кто дает оценку тому или иному поведенческому акту, а также от того, в контексте каких общественных норм производится эта оценка.

Кроме того, существует постоянное расхождение между декларируемыми моральными нормами и принципами, с одной стороны, и реальной мотивацией поступков индивида — с другой. В этом заключается еще одна сложность исследования коррупционного поведения. И с этой точки зрения определять однозначно коррупционное поведение как девиантное не всегда представляется возможным: если коррупция стала в определенном смысле «нормой» социальных отношений, то коррупционное поведение тоже является «нормой», пусть и искаженной (извращенной) с точки зрения морали и права.

Не случайно само слово «коррупция» от латынского языка означает разламывать, портить, разрушать, повреждать. В определенном смысле коррупция — это разрушение, искажение, повреждение общепринятых социальных норм и последующее их негласное культивирование в определенном сообществе. Поэтому коррупционное поведение является отражением качества связей в системе «человек — социальная группа — государство — общество».

Если в обществе и государстве манифестируется как норма борьба с коррупцией, с одной стороны, а с другой — в повседневных отношениях постоянно редуцируется так называемая «бытовая коррупция», с которой сталкиваются практически все, то налицо противоречие между декларируемыми и реально существующими нормами поведения, и, как следствие, конфликт интересов и самих государственных служащих, и потребителей их услуг (граждан). Именно искажение связей между интересами должностного лица и государства (его граждан) опосредует коррупционные отношения власти и гражданина. Как отмечает Васильев В. Л., «Фактором, способствующим коррупции и теневой экономике, является психология так называемого «двойного стандарта» поведения» [5]. При этом обе стороны-участники общественных отношений (госслужащие и граждане) испытывают на себе «коррупционное давление», от интенсивности которого зависит поведение и взяткодателя, и взяткополучателя.

Зададим вопрос: правомерно ли с точки зрения психологической науки говорить об определенном типе личности коррупционера? Существуют ли личностные свойства, повышающие вероятность коррупционного поведения в ситуации выбора?

В юридической психологии существуют понятия: «личность преступника» и «криминогенная личность» [6, с.74]. Вопрос о правомерности понятия «личность преступника» обсуждается с позиции процессуального законодательства, поскольку в соответствии с законом никто не может быть объявлен преступником прежде приговора суда, и это понятие применимо лишь к осужденному за конкретные преступления. В связи с этим, когда говорится о личности преступника в причинном аспекте (на этапе предварительного расследования, когда еще нет доказательств для определения ее криминогенного потенциала), «некоторые юристы предлагают заменить понятие «личность преступника» понятием «криминогенная личность».

Исторические корни коррупции, вероятно, восходят к обычаю делать подарки, чтобы добиться расположения (отдельных лиц и общества в целом). Дорогой подарок выделял человека среди других просителей и способствовал тому, чтобы его просьба была выполнена. Поэтому в первобытных обществах плата жрецу или вождю была нормой. По мере усложнения государственного аппарата и усиления власти центрального правительства, появились профессиональные чиновники, которые, по замыслу правителей, должны были довольствоваться только фиксированным жалованием.

На практике чиновники стремились воспользоваться своим положением для тайного увеличения своих доходов, и закрепления своего положения в обществе. Не стоит забывать и тот аспект что, без должной поддержки со стороны общества государственная власть окажется бессильной. Зачастую происходит так, что сами граждане являются той самой первой ступенью продвижения коррупции по иерархии.

Для искоренения такого вида преступления, со стороны должностных лиц, и лиц, обладающих властными полномочиями, необходимо повысить правосознание наших граждан. «Подчеркивая, что коррупция представляет собой серьезную угрозу верховенству закона, демократии и правам человека, равенству и социальной справедливости, затрудняет экономическое развитие и угрожает надлежащему и справедливому функционированию рыночной экономики» [7], этот абзац был взят из Нормативно правового акта Европы, мы полностью согласны с этим высказыванием.

Теперь необходимо дать определение такому явлению как «взятка». Взятничество- собирательный термин, охватывающий два самостоятельных состава должностных преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления - получение взятки и дачу взятки. Взятка, является первой ступенью развития коррупции.

Граждане Кыргызской Республики должны четко понимать, что они сами являются источником как коррупции, так и взяточничества. Все проблемы, что возникают у наших законопослушных граждан рушимы и без дачи взятки. Однако с течением времени, сложился такой стереотип, что дача каких-либо материальных ценностей ускорит решение той или иной проблемы, это не так.

Во главу концепции коррупционного поведения становится теория отчуждения, которая является одним из объяснительных механизмов данного явления. Закон коррупционной нормы: коррупция является нормой в системе государственной службы в условиях тотального отчуждения госслужащих от нормообразного поведения. Следствием этого закона является тезис: система с высоким коррупционным давлением вытесняет из своих рядов лиц с высокой антикоррупционной устойчивостью. (Это что, мнение или ссылка на источник)

В заключении хотелось бы сказать, что коррупция является одной из более наболевших проблем человечества. Так как, коррупция внедрена во все сферы жизнедеятельности человека, не стоит пытаться искоренить ее с вершук государственной власти. Наша основная задача состоит в том, чтобы сформировать в сознании наших граждан, идею о том, что коррупция оказывает негативное влияние не только на государство в целом, но и на каждого гражданина в отдельности.

#### ***Список цитируемых источников***

1. Ванновская О.В. Профессионально-личностные детерминанты: нравственный аспект исследования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016.
2. Леонтьев Д. А. Психология и коррупция: природа, строение и динамика смысловой реальности.– М.: . Смысл, 2007.
3. Решетников М. Психология коррупции: утопия и антиутопия. СПб.: Восточно-

Европейский институт психоанализа, 2008.

4. Змановская Е. В. Психология девиантного поведения: структурно-динамический подход: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. СПб.: Санкт-Петербургский университет, 2006.

5. Васильев В. Л. Юридическая психология. 5-е изд., доп. и перераб. СПб.: Питер, 2002.

6. Лысков Б. Д., Курбатова Т. Н. Понятие о личности преступника // Юридическая психология / сост. и общ. ред. Т. Н. Курбатовой. СПб.: Питер, 2001

7. [Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию// КОНВЕНЦИЯ о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. Страсбург, 4 ноября 1999 года. docs.cntd.ru/document/901858911](https://docs.cntd.ru/document/901858911)