

ПОНЯТИЕ «КОРРУПЦИИ» КАК НЕГАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ И ФАКТОРА, РАЗРУШАЮЩЕГО ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ

«Паракорчулук» терс коомдук кубулуш жана мамлекеттүүлүктү бузуу факторы катары The concept of "corruption" as a negative social phenomenon and a factor that destroys statehood

Паракорчулук-материалдык жана материалдык эмес байлыктар учун взунун кызматтык абалын пайдалануу менен мунвздвлучу, коомдук кубулушу катары взгвчвлуктвру каралган.

Урунттуу свздр: Жемкорлук; Кыргыз Республикасы; взмчул максаттар; кызмат адамдары; кызматтык кылмыштар

Были рассмотрены особенности коррупции как социальное явление, характеризующееся корыстным использованием должностными лицами своего служебного положения для получения как материальных, так и нематериальных выгод.

Ключевые слова: Коррупции; Кыргызская Республика; корыстные цели; должностные лица; должностное преступление

Peculiarities of corruption were considered as a social phenomenon characterized by self-serving use by officials of their official position for obtaining both tangible and intangible benefits.

Keywords: Corruption; Republic of Kyrgyzstan; mercenary goals; officials; malfeasance

В настоящее время при изучении коррупции как явления возникает основной вопрос, требующий разрешения - это определение понятия коррупции.

«Большой юридический словарь» дает нам следующее определение: Коррупция (от лат. corruptio - подкуп) - общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ. [2, с.135]

А.И. Кирпичников нам предоставляет следующее определение коррупции. «Коррупция-это коррозия власти. Как ржавчина разъедает металл, так коррупция разрушает государственный аппарат и разъедает нравственные устои общества. Уровень коррупции- своеобразный термометр общества, показатель его нравственного состояния и способности государственного аппарата решать задачи не в собственных интересах, а в интересах общества. Подобно тому, как для металла коррозионная усталость означает понижение предела его устойчивости, так для общества усталость от коррупции означает понижение его сопротивляемости». [4]

В настоящее время в научной и публицистической литературе к определению понятия коррупции наметились два главных подхода, различающихся по субъектному признаку. [5]

1. Наиболее простое определение коррупции- подкупаемость и продажность государственных чиновников, должностных лиц, а также общественных и политических деятелей вообще. Коррупция определяется как социальное явление, характеризующееся подкупом-продажностью государственных и иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо в узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними интересов и возможностей. И.А. Клепицкий и В.И. Резанов полагают, что в правовом понимании коррупция-это злоупотребление властными полномочиями для получения выгод в личных целях. [3, с.23]

2. Второй взгляд носит наиболее широкий характер, поскольку придерживающиеся этого взгляда ученые включают в свои дефиниции коррупции не только деятельность должностных лиц, но и действия иных лиц. П.А. Кабанов под коррупцией в уголовно-правовом аспекте понимает неправомерное завладение должностным лицом материальными ценностями, деньгами или получение услуг материального характера, а равно предоставление их иным лицам государственному служащему, в формах, запрещенных уголовным законом.

Закон Кыргызской Республики (далее КР) «О противодействии коррупции» от 8 августа 2012 года № 153 определяет коррупцию как : « Коррупция –умышленные деяния, состоящие в создании противоправной устойчивой связи одного или нескольких должностных лиц, обладающих властными полномочиями, с отдельными лицами или группировками в целях незаконного получения материальных, любых иных благ и преимуществ, а также предоставление ими этих благ и

преимуществ физическим и юридическим лицам, создающие угрозу интересам общества или государства». [1, с.45]

При этом среди многообразного спектра мнений относительно коррупции до сих пор не существует какого-либо общепризнанного, «классического» определения, которое имело бы четкую, полную и непротиворечивую оценку явления коррупции. Такая ситуация не случайна, так как коррупция относится к числу сложных, гибридных явлений.

Анализируя вышеизложенные понятия коррупции можно сделать вывод, что социальная сущность коррупции выражается в деградации аппарата публичной власти. Коррумпированный аппарат непригоден для выполнения функций государственного управления и бесполезен для общества. Коррупция как социально-правовое явление не имеет национальных границ, ее размеры и масштабы зависят от природы происхождения.

Провоцируют коррупционную деятельность такие факторы, как: несовершенство законодательства и неадекватность законодательной базы существующей в стране социально-экономической и политической ситуаций;

ненадлежащая деятельность государственных структур социального контроля, включая правоохранительные органы; правовой нигилизм и отсутствие веры в принципы справедливости у граждан страны; безнаказанность коррупционеров в высших органах власти и др.

На основании вышеизложенного коррупция представляет серьезную угрозу безопасности КР предполагает комплексную систему действий со стороны государства, обеспечивающую согласованность деятельности, объединение усилий всех органов и организаций, и в первую очередь путем осуществления эффективного взаимодействия различных субъектов антикоррупционной деятельности на прочной законодательной и организационной основе.

Как мы знаем Кыргызская Республика находится на 136 месте по индексу восприятия коррупции. И для решения данной проблемы рассмотрим пути решения через призму опыта зарубежных стран, а в частности возьмем в пример политику сингапурского политического деятеля Ли Куан Ю. Начало успешному проведению антикоррупционной кампании в Сингапуре в 70-е годы положил бывший премьер-министр Ли Куан Ю, благодаря которому страна совершила беспрецедентный рывок из третьего мира в первый. В ноябре 1999 года он мог уже со всею уверенностью заявить: «Честное, эффективное правительство с незапятнанной репутацией было и остается самым ценным достижением правящей партии и главным достоинством Сингапура» [6, с.24-6]

Чтобы оценить значение и масштабы совершённого в Сингапуре на этом поприще, представляется важным правильно учитывать "стартовые условия" – ситуацию с коррупцией, доставшуюся первому правительству независимого государства в наследство от колониального периода. Уместно вспомнить, что в стране до недавнего времени господствовало типичное для большинства азиатских стран терпимое отношение к взяточничеству, коррупция считалась "нормой" и охватывала все слои общества. "Таможенные чиновники получали взятки за "ускорение" проверки транспортных средств, перевозивших контрабанду и запрещённые товары. Персонал Центральной службы обеспечения, занимавшейся заготовками и поставками, за определённую мзду давал заинтересованным лицам информацию о заявках, поступавших на тендер. Чиновники Импортно-экспортного министерства получали взятки за ускорение выдачи разрешений. Подрядчики давали взятки клеркам, чтобы те закрывали глаза на определённые нарушения. Владельцы магазинов и жители домов платили рабочим Министерства общественного здравоохранения за уборку мусора. Директора и учителя некоторых китайских школ получали комиссионные от поставщиков канцелярских товаров. Человеческая изобретательность практически бесконечна, когда дело касается конвертации власти в личную выгоду" [7, с.156]

Изучив и проанализировав политику борьбы с коррупцией Сингапура и Южной Кореи мы выделили основные направления по искоренению коррупции, которая смогла бы помочь нашей стране для разрешения этого негативного явления. Одной из первых задач, которой занялась команда Ли Куан Ю придя к власти, стало уничтожение коррупции и повышения доверия и уважения к государству среди населения. Антикоррупционная кампания состояла из четырех элементов, первым из которых стало создание мощной независимой службы по борьбе с коррупцией.

Во-первых, предлагаем лишить на примере Сингапура неприкосновенности чиновников всех уровней. Дабы получить право проверять банковские счета, имущество не только самих чиновников, но и их детей, жен, родственников и даже друзей. Также параллельно судам редоставить право конфисковывать доходы, полученные в результате коррупции.

Во-вторых, ввести презумпцию агента правительства, любого государственного ведомства или государственной общественной организации. Нужно считать

доказательством взятки то, что обвиняемый жил не по средствам или располагал объектами собственности, которые он не мог приобрести на свои доходы, как подтверждение того, что обвиняемый получал коррупционные доходы т.е. ввести декларацию доходов. Как мы знаем чиновники не могут заниматься предпринимательской деятельностью, но на деле получается наоборот наши чиновники используют средства, предназначенные для определенных целей (социальных, научных и других) расхищают эти средства.

В - третьих, в основу функционирования государственной службы Сингапура положен заимствованный из британской системы принцип меритократии, в соответствии с которым должностные лица должны получать адекватное вознаграждение исключительно в зависимости от занимаемой должности, качества труда и полученных результатов. Если им недоплачивать, они могут поддаваться соблазну и вовлечься в коррупционные действия. Мы также предлагаем повысить заработную плату, но она должна быть не четко фиксированная, а должна быть плавающей, т.е. это дает стимул для качественной работы, для повышения уровня образования, для создания конкурентоспособных кадров.

В-четвертых, для более успешного достижения результатов нужно поддерживать свои отечественные проекты такие как "Таза коом" - амбициозный проект Кыргызстана. Это создание системы электронного правительства путем использования опыта Грузии и Эстонии. Наряду с этим думаю можно его сравнить с программой «Open» Южной Кореи. Благодаря этой программе граждане могут в любое время проследить ход рассмотрения документов по своему обращению. Система онлайн-контроля обеспечивает прозрачность в работе городской администрации, позволяет предотвратить ненужные проволочки или несправедливое рассмотрение чиновниками дел граждан, позволяет гражданам следить за тем, как решаются вопросы о выдаче разрешения или санкции по тому или иному делу. Таким образом, обеспеченная прозрачность деятельности администрации создаёт предпосылки для искоренения коррупции. Это исключение личного общения чиновников и граждан, как необходимого условия существования коррупции.

В-пятых, это борьба с одной из наиболее сложных неразрешимых проблем кыргызского народа, которая закрепилась в традициях и обычаях, продолжают влиять на экономику и политику Кыргызстана, но уже в негативном аспекте: т.е. включение устаревших родоплеменных отношений систему власти, что вызывает недовольство со стороны общества. Согласно Г. Алмонду в Кыргызстане мобилизация населения происходит через семейно-клановые структуры: "Политическая и социальная мобилизация большей части коренного, кыргызского населения происходит через каналы субэтнической и регионально-племенной солидарности, основанной на патронажной зависимости "низов" от своих "элит".

Искоренение коррупции в Сингапуре позволило создать условия, при которых этот маленький "азиатский тигр", по образному выражению Ли Куан Ю, вынесенному в заглавие его мемуаров, смог совершить прыжок "из третьего мира в первый". Если в перспективе подобное удастся совершить, то для судьбы нашей страны — это будет иметь последствия без преувеличения исторического масштаба и значения. [8]

Из вышеизложенного делается вывод чтобы выйти из коррупциогенных явлений в государственной системе и в обществе необходимо надо поднять человеческий потенциал в государстве и согласно принимаемых программ государственного уровня «Таза коом» и «Жаны доорго кырк кадам» надо каждого человека к новой жизни и к уверенному шагу в будущее которое разрушит элементы коррупции как негативного социального явления и фактора, разрушающего государственность.

Список цитируемых источников

1. Закон КР «О противодействии коррупции» от 8 августа 2012 года № 153, 2012. НАКР. № 43.
2. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских / А. И. Алексеев, Л. П. Ануфриева, В. В. Бойцова и др. — М.: Норма, 2000. [1]
3. Клепицкий И.А., Резанов В.И. Получение взятки в уголовном праве России. Комментарии законодательства — М.:2001.
4. Кирпичников А.И. «Коррупция-коррозия власти. <http://udik.com.ua/books/book-1497/chapter-53057/>;
5. Клепицкий И.А. Вопросы организации борьбы с коррупцией. М.:Юрист,2001.- 319стр; [3]
6. Хонг Марк. Сингапур - страна, победившая коррупцию // К обществу без коррупции. – 2004. – № 2 (19),
7. Ли Куан Ю. Сингапурская история: 1965–2000 гг. Из третьего мира – в первый М. : МГИМО-Университет, 2010.
8. Гладченко Л.В. Об опыте Сингапура по противодействию коррупции https://riss.ru/images/pdf/journal/2014/3/09_.pdf