

ИСТОЧНИКИ СУВЕРЕНИТЕТА И НЕЗАВИСИМОСТИ КЫРГЫЗСТАНА

Кыргызстандын эгемендуулугунун жана коз карандысыздыгынын булактары

Sources of the sovereignty and independence of Kyrgyzstan

В статье исследуется проблема суверенитета в условиях глобализации и возможной интеграции в единое мировое пространство. Автор выявляет актуальность рассматриваемой темы, прослеживает закономерности современной политико-правовой реальности суверенизации государств. Основываясь на общих закономерностях исторического развития государств, приходит к суждению о том, что государственный, народный и национальный суверенитеты отнюдь не означают прямой трансформации одного вида суверенитета в другой. Суверенитет является свойством, присущим каждому субъекту сам по себе, и не может быть производным от суверенитета другого субъекта, в котором видит воплощение реального суверенитета государства.

Ключевые слова: декларация; конституция; источники суверенитета; феномен суверенитета; внешняя и внутренняя политика; международные правоотношения; государственный суверенитет; народный суверенитет; национальный суверенитет.

Бул макалада глобалдашуу жана дуйнвлук бирдиктуу мейкиндикке интеграциялануу мумкунчулуктору пайда болгон шарттарда суверендуулуктун кыйгылдуу маселелери изилденет. Автор каралып жаткан теманын актуалдуулугуна басым жасап, мамлекеттердин суверендешуусундугу заманбап саясий-укуктук мыйзам ченемдуулуктерге кызуу бурат. Мамлекеттердин тарыхый вьгуусунун жалпы мыйзам ченемдуулуктун таянып, мамлекеттик, элдик жана улуттук суверенитеттер бир турдун башка турге туздун-туз втуп кетпейт деген пикирге келет. Суверенитет ар бир субъектке таандык касиетке ээ, башка субъекттин суверендуулугун келип чыкпайт, дал ушунун взунвн мамлекеттин реалдуу суверендуулугун кврзууге болот.

Урунттуу сзздер: декларация; конституция (баш мыйзам); суверенитеттин булактары; суверенитеттин феномени; тышкы жана ички саясат; эл аралык укуктук мамилелер; мамлекеттик суверенитет; элдик суверенитет; улуттук суверенитет.

The article deals with the problem of sovereignty in the context of globalization and possible integration into a single space. The author reveals the relevance of the topic, traces the patterns of modern political and legal reality of the suverenzacii States. Based on common patterns of historical development of States, comes to judgment about that State, national and national sovereignty does not imply direct transformation of one species into another sovereignty. Sovereignty is a property inherent in each subject in itself and cannot be derived from the sovereignty of another entity, which sees the embodiment of real sovereignty of the State.

Keywords: declaration; constitution; sources of sovereignty; the phenomenon of sovereignty; foreign and domestic policy; international legal relations; state sovereignty; people's sovereignty; national sovereignty.

Одной из проблем, требующих осмысления и оценки с точки зрения теории и практики, является проблема суверенитета. Категория суверенитета предполагает различных социальных носителей. Суверенитет является специфическим политико-правовым качеством, характерным для таких социально-политических общностей, как: народ, нация, государство. Все эти виды суверенитетов являются самостоятельными, между ними существуют определенные объективные взаимосвязи и единство, но они не могут быть отождествлены.

Основополагающей для феномена суверенитета является формула: «Источник суверенитета зиждется исключительно в нации. Никакие учреждения, ни

один индивид не могут обладать властью, которая не исходит явно из этого источника» [4].

Возникшей в Европе принцип уважения национального суверенитета признавался только за однонациональными государствами, и поэтому здесь под нацией подразумевается народ, давший свое название государству.

Принцип этот был внесен в историю человечества американской и французской революциями XVIII в., вновь поднимался Великой Октябрьской революцией, а теперь вызван к жизни реформами в нашей стране. Каждая из революций в последующем открывала заново для себя это право, послу-

жившее источником возникновения всех других прав народов, которые с ним тесно связаны.

Во времена Американской революции были разработаны и закреплены права народов на независимость, на равенство. Английская революция поставила вопрос о праве народов на употребление своего родного языка. До своего оптимума право на суверенитет было доведено Великой французской революцией, которое обрело комплексный характер и вобрало в себя кроме выше перечисленных право на свободу, на самоопределение. Были установлены и провозглашены права человека, их взаимосвязь и взаимообусловленность с правами народов в целом. Великая Октябрьская социалистическая революция внесла свой позитивный вклад в разработку права народов на суверенитет. Составляющими этого права стали: право на государственную, экономическую, финансовую и другие независимости; на самостоятельное определение своих границ; право народа на единство, на распоряжение собственным государством; на автономию; на определенные связи с другими народами; на равенство, причем на такое равенство, которое возмещало бы меньшему народу то фактическое неравенство, которое имеет место в действительной жизни; на национальное достоинство; на исторические земли; комплекс культурных прав (право на свободное развитие национальной культуры и образования, право на сохранение национальной, культурной и религиозной самобытности, на употребление родного языка) и др.

Таким образом, право на суверенитет лежит в основе всех других прав народов, является их источником и определяет их, тесно с ними взаимосвязано. Подлинный суверенитет народов предполагает наличие и осуществление всех этих прав в комплексе.

Народ - источник и субъект власти, и он призван все более широко и последовательно ее осуществлять. И это положение нашло широкое признание в большинстве республик, закрепивших его в своих Декларациях о суверенитете [2]. Так, в ст. 2 Декларации о государственном суверенитете Республики Кыргызстан провозглашается: «Граждане республики всех национальностей составляют народ Кыргызстана, который является единственным источником государственной власти в республике. Вся власть исходит от народа, существует для народа». «Народ Кыргызстана является носителем суверенитета и единственным источником государственной

власти в Кыргызской Республике», - это положение имеет конституционный характер [1].

В самом общем, обычном смысле народ понимается как население данного государства. Существует много подходов к определению понятия «народ»: конкретно - исторический, социологический, идеологический, правовой и другие. Общеизвестным основоположником учения о народном суверенитете является Ж.-Ж. Руссо (1712-1778), выдающийся просветитель и демократ. А английский философ-материалист, один из основателей теории общественного договора и теории государственного суверенитета Томас Гоббс сводил принцип народного суверенитета к принципу суверенной верховной власти в демократии: у него он логически вытекает из естественного закона и в нем получает обоснование через общественный договор. Однако в отличие от Ж.- Ж Руссо, вопрос о носителе суверенитета решался им на основании не естественного, а позитивного права, в зависимости от формы правления: монархической, аристократической или демократической. Похожего взгляда на принцип народного суверенитета придерживались и голландские мыслители той эпохи Б. Спиноза и Г. Граций (выразивший это в своем учении о «специальном субъекте» суверенитета).

Провозвестником народного суверенитета традиционно считают идейного отца «славной революции» в Англии Дж. Локка. В своих учениях он рассматривал законодательную власть как верховную, но не абсолютизировал ее и далек от идеи в передаче всех своих прав избранному им органу или лицу (в духе Гоббса). Наоборот, он полагал, что подлинный изначальный суверенитет всегда пребывает в народе. Законодательная власть, по его мнению, «представляет собой лишь доверенную власть, которая должна действовать ради определенных целей, и все еще остается у народа верховная власть отстранять или изменять состав законодательного органа, когда народ видит, что законодательная власть действует вопреки оказанному ей доверию» [5]. Из идеи народного суверенитета Локк делал вывод о праве народа на восстание.

Таким образом, идея народного суверенитета присутствовала в трудах мыслителей, но полное свое развитие эта идея получила в работах Ж.-Ж. Руссо. С точки зрения Руссо, единственным носителем суверенной власти является народ. В отличие от Гоббса и других он распространял действие естественного закона и на носителя суверенитета. Об-

ществленный договор, по Руссо, имеет лишь одну цель - установление суверенитета народа. Народ является носителем «общей власти» (в отличие от индивида, который может иметь «частную волю»). «Только общая воля может управлять силами государства в соответствии с целью его установления, каковая есть общее благо» [6]. Следовательно, суверенитет, по Руссо, есть осуществление общей воли, т.е. он устанавливал, что суверенитет, будучи общей волей, неделим.

В нашем случае, когда народ выступает субъектом народного суверенитета, приемлемым будет его понимание как социальной общности, населяющей территорию данного государства и состоящей из различных наций, народностей, классов или других социальных групп. Понятие «народ» близко смыкается с понятием «нации». В однопациональных государствах данные понятия совпадают.

Основоположники марксизма совершенно справедливо придавали большое значение категории интереса при анализе понятия народ. «Интересы, - писали они, - возникают и развиваются вместе с возникновением и развитием человеческого общества, являются его движущей силой». «Все то, за что человек борется, связано с его интересами», - отмечал К. Маркс [7]. Именно общность интересов характеризует народ как целостный социальный организм. В этом смысле представляется правильным следующее определение: Народ - это основная социальная категория людей, проживающих на определенной государственной территории, имеющих общность социальных интересов в социальной, экономической и культурной жизни, определяемых их бытием в сфере общественного производства данного государственного образования, являющаяся субъектом права на самоопределение.

Народный суверенитет означает принадлежность публичной власти народу. Проблема народного суверенитета как составная часть общей проблемы суверенитета представляет собой сложное явление и может рассматриваться как: фактическое верховенство и полномочие народа в обществе и государстве (социологический аспект); политико-правовое свойство народа в общественной и государственной жизни (юридический аспект); политико-правовой принцип (физико-идеологический аспект); категория юридической науки (гносеологический аспект).

Через посредство государственной власти народный суверенитет получает организационно-правовые формы выражения, обеспечивается систе-

мой государственно-правовых институтов. В том, что государственная власть, принадлежащая народу, осуществляется исключительно в его интересах в практической деятельности органов государства, находит свое проявление в единстве народного и государственного суверенитета.

Суверенное государство выражает интересы и характеризует суверенитет народа, а также национальный суверенитет отдельных наций и народностей. Суверенитет государства включает народ, государственную власть и территорию, в пределах которой она действует. Государство является юридической формой воплощения полновластия народа, суверенности наций, верховенства государственной власти в границах территории государства. Таким образом, суверенитет государства выражает диалектическое единство народного, национального, и государственного суверенитета.

Понятие суверенитета народа является определяющим, основным среди всех остальных значений суверенитета. По своему содержанию оно шире понятий национального и государственного суверенитета, в том смысле, что народ является источником любой, в том числе и государственной власти, и круг суверенных прав народа является основополагающим в общественной жизни.

Положение о том, что в основе государственного суверенитета лежит народный и национальный суверенитет, отнюдь не означает прямой трансформации одного вида суверенитета в другой. Суверенитет является свойством, присущим каждому субъекту сам по себе и не может быть производным от суверенитета другого субъекта. Сравнение и соотношение народного, национального и государственного суверенитетов возможно не напрямую, а через понятие государственной власти, власти народа, власти нации. Только в указанном плане возможна связь данных видов суверенитетов. Единство народного, национального и государственного суверенитетов не означает тождества указанных категорий, а обуславливает такое соотношение между ними, которое исключает возможность их противопоставления и предполагает органическую взаимосвязь, общность основного социально-политического содержания.

Суверенитет является свойством, присущим каждому субъекту в отдельности, их отождествление ведет к утверждению о существовании некоего явления суверенитета вообще, оторванного от своих конкретных носителей. «Суверенитет государства -

это форма, выражающая классовую сущность, национальную природу и политико-правовое содержание суверенитета...» [8]. Следовательно, мы имеем дело не с тремя различными явлениями, а с одним и тем же явлением суверенитета.

На позиции признания общего понятия «суверенитета», различающегося лишь по формам - государственный, народный, национальный, - стоял Б.В. Щетинин, сходной с точки зрения придерживался и А.И. Лепешкин.

По нашему мнению, методологически несостоятельны попытки искусственного конструирования общих понятий (например, суверенитет), основывающиеся на объединении свойств различных явлений (в нашем примере - это государство, народ, нация), выражающих их качественную определенность, для последующего применения к каждому из этих явлений как некоего единого свойства.

Самостоятельность принципов народного, национального и государственного суверенитетов обусловлена тем, что каждый из них имеет свой специфический субъект: государственный - государство; национальный - социально-политическую общность людей - народ.

Различаются данные виды суверенитетов не только по субъектам, но и по политико-правовому содержанию, сущности, по своей государственно-правовой форме проявления, объектом, что является темой социального глубокого их исследования с учетом новых практических данных, реалий сегодняшнего дня. Здесь же мы коснемся только некоторых из указанных вопросов.

Политико-правовое содержание народного, национального, государственного суверенитетов проявляется в совокупности суверенных прав в различных сферах общественной жизни, которые между собой существенно разнятся по составу. Кроме того, народный и национальный суверенитет отличаются тем, насколько они взаимосвязаны с социально-экономической структурой общества. Суверенные права народа непосредственно отражают социально-экономическое и политическое устройство общества, а суверенные права нации в этом плане являются относительно самостоятельной группой общественных отношений, которые лишь в некоторой степени производны от социально-экономической структуры общества.

Верховенство и полновластие народа, а также суверенитет наций обеспечиваются и гарантируются самостоятельными системами государственно-

правовых институтов, т.е. государственный суверенитет опосредствует в государственно-правовых формах принципы народного и национального суверенитета.

Общественно-политический механизм реализации суверенитета народа, выражающийся во взаимодействии суверенных прав народа и средств их осуществления - институтов демократии, определяет основные черты и внутреннюю логику обеспечения верховенства и полновластия народа, воплощается в конституционном механизме регулирования отношений народного суверенитета [9].

Национальный суверенитет проявляется в целом ряде государственно-правовых институтов суверенитета наций, закрепляющих форму национально-государственного устройства наций, национально-государственное представительство; политическую и культурную самостоятельность нации; национально-территориальное верховенство; свободное экономическое развитие наций [10].

Народный и национальный суверенитеты соотносятся так, что принципы народного суверенитета лежат в основе национального суверенитета. Это обусловлено тем, что социально-экономические отношения имеют определяющее значение по отношению к национальному. Народное - это интернациональное, основанное на приоритете общечеловеческих ценностей, прав человека. Однако на современном этапе развития нашей государственности, национальный суверенитет как самостоятельное явление становится более активным в силу объективно назревших условий.

Среди ученых-государствоведов, рассматривавших проблемы народного, национального суверенитета известное признание получило такое их понимание, когда суверенитет признается свойством, которое является итогом, результатом освободительной борьбы нации, народа, реализация которых зависит от множества условий.

Народный суверенитет - «не врожденное» свойство народа, принадлежащее всем народам безотносительно к тому или иному государственному или общественному строю, а его социально-политическое (и правовое) качество, которое воплощено, реализовано в общественно-политических и государственно-правовых институтах общественного строя.

История прав народов показывает, что народы действительно отвоевали свои права на суверенитет в революциях и освободительной борьбе, а свое первоначальное закрепление они получили исходя

из теории естественного права. Сегодня человечество находится на таком этапе своего развития, что общественная мысль, развиваясь по восходящей линии, все более признает суверенитет безусловным, неотъемлемым правом, свойственным всем народам и нациям [11]. В этом смысле можно полностью согласиться с К. Н. Нурбековым, Р.Т. Тургунбековым, С.К. Косаковым, Г.М. Мукамбаевой, Б.Т. Токтобаевым, К.М. Сманалиевым и др. учеными, которые считают, что Национальный суверенитет обуславливается всеми объективно свойственными нации внутренними и внешнеполитическими связями... Национальный суверенитет - не внешнее по отношению к нации, не приобретаемая «со стороны» черта, а внутреннее присущее ей качество.

Национальный суверенитет как определенное свойство присущ нации в силу самого факта ее существования. Оно неотъемлемо, его нельзя ни придать, ни упразднить, его можно только нарушить или восстановить. «Национальный суверенитет является производным свойством нации. Он возник одновременно с возникновением наций и отомрет вместе с их отмиранием. Как определенной качественной стороной или располагают все без исключения нации, большие и малые, независимо от уровня их развития, а также от того, определилась ли данная нация как отдельное политически и национально целое или она находится в составе общего государства с другими нациями». Национальный суверенитет, представляющий собой объективное, исконно присущее свойство народа, живущего на единой территории и объединенного той или иной национально объединенного народа в решении своей судьбы. «Демократическая постановка вопроса о суверенности наций безусловна: она не определяется фактическим состоянием нации в данный момент» [12].

Суверенитет республики - естественное и неодолимое условие существования ее государственно сти, имеющей самостоятельную историю, культуру и сложившиеся традиции. Носителем суверенитета и источником государственной власти является народ. В соответствии п.2 ст.2 Конституции Кыргызской Республики «Народ Кыргызстана осуществляет свою власть непосредственно на выборах и референдумах, а также через систему государственных органов и органов местного самоуправления на основе настоящей Конституции и законов».

15 декабря 1990 года на третьей сессии Верховного Совета была принята Декларация о государственном суверенитете Республики Кыргызстан.

Декларация - это первый законодательный документ Кыргызской Республики, официально провозглашающий основные принципы и положения строительства новой национальной государственности с новыми порядками и задачами. Декларация провозгласила государственный суверенитет Республики Кыргызстан, означающий верховенство государственной власти республики на всей её территории и независимость во внешних сношениях.

В специальной статье Декларации записано: «Граждане республики всех национальностей составляют народ Кыргызстана, который является единственным источником государственной власти в республике».

Принятие Декларации о суверенитете Кыргызстана открыло новую страницу в истории нашей республики. Сегодня неотложная задача - воспитание национального самосознания кыргызов на благо Отечества. При этом очень важно и нужно учитывать, что национальное самосознание кыргызов не тождественно общественному сознанию в Кыргызстане. Кыргызстан - многонациональное государство.

С принятием Декларации «О государственной независимости Республики Кыргызстан» от 31 августа 1991 года - Кыргызстан независимое государство, во всей своей деятельности обязующееся неукоснительно следовать всем принципам демократии, выработанным мировым сообществом [3].

Декларации о суверенитете и независимости не только ввели принципиально новые положения организации государственной власти и ее принципы, но и постановили перед республикой следующие основные цели:

- построение демократического, правового, социального государства;
- приоритет прав и свобод человека и гражданина;
- осуществление внешних сношений на принципах суверенитета, независимости и общепризнанных норм международного права и др.

Итак, принятием таких основополагающих актов, как Декларация о государственном суверенитете Республики Кыргызстан, Декларация о государственной независимости Республики Кыргызстан и Конституции Кыргызской Республики, была создана основа правовой базы общественно-политиче-

ских и экономических преобразований, направленных на построения свободного, демократического, гражданского общества и правового государства.

Следует добавить, что при написании данной статьи использовался конституционно-правовой

материал в соответствии со временем их принятия. В связи с чем основополагающие идеи о суверенитете имеют преемственный характер и закреплены с некоторыми вариациями во всех редакциях Конституции Кыргызской Республики.

Список использованных источников

1. Конституция Кыргызской республики от 27 июня 2010г.// Эркин-Тоо. - №61, с учетом изменений, внесенных референдумом (всенародным голосованием) 11 декабря 2016 года.
2. Декларация о государственном суверенитете Республики Кыргызстан от 15 декабря 1990г. № 273-ХП // Ведомости Верховного Совета Республики Кыргызстан.-1991.
3. Декларация о государственной независимости Республики Кыргызстан от 31 августа 1991г. “Эркин Тоо”, 2 сентября 1991 г.
4. Декларация прав человека и гражданина. 1789 г. История и современность (Советское государственное право-1989. №7 стр. 48).
5. Локк Дж. Избранные философские произведения т.2 М., 1960.
6. Руссо Ж. Ж. Трактаты. -М. - 1969 г. -С. 160
7. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. -т. I. - С. 72
8. Зиманов С.З., Рейтор И.К. Теоретические вопросы национально - государственного строительства. –А. 2010.
9. Косаков С.К. Конституционные основы статуса республики. – Б., 1993.
10. Нурбеков К.Н. Возникновение Киргизской Советской национальной государственности. –Ф., 1964 г.
11. Бурубашов Б.И. История государства и права Кыргызстана. – Б., 2003 г. 12. Тургунбеков Р.Т. Становление и развитие суверенного государства киргизского народа . –Ф., 1969 г.

***Рецензенты: Бурубашов Б. И. – доктор юридических наук, профессор КРСУ им. Б. Н. Ельцина
Асаналиев Т. А. – доктор юридических наук, профессор МУК***