

**ЗНАЧЕНИЕ ПРАВА ПОТЕРПЕВШЕГО ПРЕДСТАВЛЯТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА,
ЗАЯВЛЯТЬ ХОДАТАЙСТВА И ОТВОДЫ ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ
СУБСИДИАРНОГО ОБВИНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ**

**Жабырлануучунун укугунун наркы, далилдерди берүүгө өтүнүктөрү жана
каршы пикирлери Россиянын кылмыш иши боюнча субсидиардык айыптоону
колдоо**

**The value of the victim's right to present evidence, to file petitions and challenges to
support a subsidiary accusation in the criminal proceedings of Russia**

В статье раскрывается понятие и содержание права потерпевшего представлять доказательства, права потерпевшего заявлять ходатайства, права потерпевшего заявлять отводы как участника стороны обвинения имеющего права участвовать в уголовном преследовании и поддержании субсидиарного (дополнительного) обвинения. Раскрывая право потерпевшего представлять доказательства авторами указывается, что уголовно-процессуальным законом не регламентирован вид представления доказательства, а также не предусмотрен способ закрепления факта представления доказательства. Авторы отмечают, что разрешение ходатайства потерпевшего основывается не только на законе, но и на усмотрении должностного лица, его разрешающего. Реализация права потерпевшего представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы имеет важное значение для активизации участия потерпевшего от преступления в уголовно-процессуальной деятельности, заключающейся в выполнении им по своему волеизъявлению функции дополнительного (субсидиарного) обвинителя.

Ключевые слова: доказательство; ходатайства; потерпевший; отводы; уголовное преследование; субсидиарное обвинение.

Макалада жабырлануучунун далилдерин кврсвтуу боюнча укуктарынын тушунугу жана мазмуну, жабырлануучунун втунуч укугу, жабырлануучунун каршы чыгуу укугу, айыптоо тарабынан куугунтукка катышканга укугу, жабырлануучунун далил беруу укугу авторлор тарабынан ачыл кврсвтулду. Жазык жол-жоболук кыймыл роцессуалдык мыйзам тарабынан далил беруунун жвнгов салынбаган туру катары берилди. Далилдерди берууге жабырлануучунун укугун ачыл, жазык жол-жоболук укук берилген далилдердин туру жвнгов салынгандыгы кврсвтулгвн. Жабырлануучунун укугун ишке ашырууга далилдерди сунуштвв, хвдатайствв жана каршы чыгуу маанилуу бвлуп саналат. Кылмыштын жазык-првцессуалдык ишмердуулугундв жабырлануучунун катышуусун активдештируу иштери катары чвц мааниге ээ. Бул ишмердуулук вз ыктыяры менен аткарылчу квшумча (субсидиардуу) првкурврдун функцияларын камтыйт.

Урунттуу сздвр: далил; квлдвнмв; жабырлануучунун втунучу; каршы чыгуу; кылмыш изилдвв; квшумча айыптввчу

The article reveals the concept and content of the victim's right to present evidence, the rights of the victim to file petitions, the rights of the victim to declare challenges as part of the prosecution's party having the right to participate in criminal prosecution and support of subsidiary (additional) charges. Revealing the right of the victim to submit evidence, the authors

state that the criminal procedure law does not regulate the type of presentation of evidence, nor does it provide for a way to fix the fact of presenting evidence. The authors note that the permission of the petition of the victim is based not only on the law, but also at the discretion of the official authorizing him. The realization of the right of the victim to present evidence, to declare petitions and challenges, is important for enhancing the participation of the victim from a crime in criminal procedure, consisting in fulfilling by his will the function of an additional (subsidiary) prosecutor.

Keywords: *evidence; petitions; victim; elbows; criminal investigation; subsidiary charge.*

Одной из форм участия потерпевшего в расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел является возможность собирать, исследовать и представлять доказательства - любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Представление чего-либо, в частности доказательств, предполагает, что потерпевший, его законный представитель и (или) представитель обладают объектом материального мира (материальным носителем, например, документом), а который содержит конкретные сведения. Этот материальный объект потерпевший, его законный представитель и (или) представитель и имеют право представить в рамках предварительного расследования и в суде.

Потерпевший вправе представлять в качестве доказательств материальные носители, содержащие: показания (письменные формулировки) потерпевшего (свои или другого); заключение эксперта; заключение специалиста; вещественные доказательства; иные документы. Такое право потерпевшего предполагает корреспондирующую обязанность следователя, дознавателя, суда получать и приобщать к материалам дела представленные потерпевшим материальные объекты.

В ходе предварительного расследования и судебном заседании потерпевший вправе представить суду письменные формулировки по различным вопросам, имеющим отношение к уголовному делу. Например, в ходе судебного рассмотрения дела, потерпевший вправе предоставлять свои показания о том: доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый; доказано ли, что деяние совершил подсудимый; является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей УК РФ оно предусмотрено; виновен ли подсудимый в совершении этого преступления; подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление; имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание; по иным вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства.

Вид представления законом не регламентирован, поэтому следует понимать, что это любая не запрещенная законом форма представления доказательства потерпевшим: передача, вручение, пересылка вышеуказанных документов с помощью любых средств связи [1].

Законом не предусмотрен и способ закрепления факта предоставления потерпевшим доказательства и получения его должностным лицом или судом. Поэтому если не составлен или составлен в произвольной форме документ, отражающий факт получения, представленного потерпевшим доказательств, нельзя признать это нарушением требований УПК РФ. И если в судебном заседании предоставление потерпевшим (его законным представителем и (или) представителем) доказательства может быть зафиксировано в протоколе судебного заседания, то в ходе предварительного расследования принятие доказательства не имеет процессуального оформления. Принятие должно быть зафиксировано, поскольку может встать вопрос о фальсификации или подложности представленных потерпевшим доказательства, например, подделке, уменьшении, искажении сведений. Такие доказательства,

повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения или постановления, предусмотрены п. 1 ч. 3 ст. 413 УПК РФ, как вновь открывшиеся обстоятельства.

Мнение о том, что порядок представления доказательства потерпевшим должен предусматривать заявление ходатайства кажется не безупречным, поскольку право потерпевшего заявлять ходатайства:

- о производстве процессуальных действий для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;

- о принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;

- об обеспечении прав и законных интересов потерпевшего.

Это право потерпевшего напрямую связано с обязанностью следователя, дознавателя, суда рассмотреть и разрешить перечисленные ходатайства.

Не предусмотрев ходатайства о приобщении доказательства к материалам уголовного дела, законодатель в п. 4 ч. 2 ст. 42 УПК РФ предоставил потерпевшему именно право представлять доказательства, а не ходатайствовать о приобщении таковых.

Реализация права потерпевшего как участника стороны обвинения, в частности права на поддержание субсидиарного обвинения, связано с правом потерпевшего собирать доказательства. Иногда, собиранию потерпевшим доказательств может препятствовать особый порядок получения сведений, связанный с какой-либо тайной (тайной вклада, тайной завещания, тайной связи, предпринимательской тайной, финансовой тайной, тайной личной жизни и т.д.) Например, потерпевшему необходимо истребование от различных физических, юридических и должностных лиц всевозможных документов, производства ревизий и восстановления бухгалтерского учета.

В таких ситуациях потерпевшему необходима помощь следователя, дознавателя, прокурора, направленная на совершение определенных действий, направленных на обнаружение, истребование, получение и закрепление в установленном законом порядке доказательств.

Потерпевший в соответствии с ч. 2 ст. 86 УПК РФ, вправе самостоятельно собирать доказательства, но не посредством производства следственных и иных процессуальных действий, а лишь путем заявления ходатайства о производстве соответствующих следственных и иных процессуальных действий. Следователь, дознаватель не вправе отказать в ходатайстве потерпевшего о допросе свидетелей, производстве судебной экспертизы, а также в производстве других следственных и иных следственных действий, если обстоятельства, о которых он ходатайствует, имеют значение для данного уголовного дела (ст. 159 УПК РФ). Однако, важно отметить, что разрешение такого ходатайства, как и других, заявленных потерпевшим, основывается не только на законе, но и на усмотрении должностного лица, разрешающего ходатайство.

В целях создания необходимых условий для исполнения потерпевшим процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных ему прав, в частности, права на поддержание субсидиарного обвинения в стадии предварительного расследования, необходимо закрепить обязанность следователя, дознавателя, прокурора, при наличии к тому оснований, принимать меры для оказания помощи потерпевшему (его законному представителю и (или) представителю) в собирании доказательств (получении документов, истребовании справок и т.д.). У суда такая обязанность регламентирована ст. 15 и 86 УПК РФ.

Заявленные потерпевшим ходатайства до рассмотрения дела по существу либо заявленные в подготовительной части судебного заседания, о вызове новых свидетелей, экспертов, специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований уголовно-

процессуального закона, а также ходатайства, связанные с определением круга участников судебного разбирательства и движением дела (о признании потерпевшим, гражданским истцом, об отложении или о приостановлении судебного разбирательства, прекращении дела и др.), разрешаются непосредственно после их заявления и обсуждения. При отсутствии достаточных данных, необходимых для разрешения ходатайства потерпевшего в этой части судебного разбирательства, судья вправе предложить ему представить дополнительные материалы в обоснование заявленного ходатайства и оказать ему содействие в истребовании таких материалов, а также принять иные меры, позволяющие вынести законное и обоснованное решение, предусмотренное частью 2 статьи 271 УПК РФ. [2]

Следователь, дознаватель, прокурор на досудебных стадиях уголовного судопроизводства могут отказать потерпевшему в реализации права на представление доказательств, на заявление ходатайства. Потерпевший, полагая, что их действия (бездействия) и решения не соответствуют положениям закона, не обоснованы, и нарушают его прав и законные интересы, вправе обратиться в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ. [3]

Суд в связи с этим наделен корреспондирующей обязанностью:

- проверить законность и обоснованность решений и действий дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела;

- проверить законность и обоснованность решений и действий о прекращении уголовного дела;

- проверить иные решения и действия (бездействия), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства;

- проверить иные решения и действия (бездействия), которые способны затруднить доступ граждан к правосудию по месту производства предварительного расследования.

Не подлежат обжалованию в порядке статьи 125 УПК РФ действия (бездействия) и решения, проверка законности и обоснованности которых относится к исключительной компетенции суда, рассматривающего уголовное дело по существу:

- отказ следователя и дознавателя в проведении процессуальных действий по собиранию и проверке доказательств;

- отказ следователя и дознавателя в возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа;

- постановления следователя, дознавателя о привлечении лица в качестве обвиняемого, о назначении экспертизы и т.п.

- действия (бездействие) и решения, для которых уголовно-процессуальным законом предусмотрен *специальный порядок их обжалования* в досудебном производстве, в частности:

- постановление следователя или прокурора об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;

- решение прокурора о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков;

- решение прокурора о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта в случае его несоответствия требованиям статьи 225 УПК РФ. [3]

Возможность потерпевшего заявить отвод является важной процессуальной гарантией реализации права на доступ к правосудию. Потерпевший имеет право заявить отвод судье, прокурору, следователю, начальнику органа дознания, начальнику подразделения дознания, дознавателю, а также секретарю судебного заседания, переводчику, эксперту, специалисту, защитнику, а также представителю потерпевшего,

гражданскому истцу или гражданскому ответчику, а также мотивированный и немотивированный отвод присяжному заседателю.

Реализация права потерпевшего представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы имеет важное значение для активизации участия потерпевшего от преступления в уголовно-процессуальной деятельности, заключающейся в выполнении им по своему волеизъявлению функции дополнительного (субсидиарного) обвинителя.

Список цитируемых источников

1. Федеральный закон от 07.07.2003 N 126-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О связи» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2018)) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 12.06.2018 г.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 N 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 12.06.2018 г.).

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 12.06.2018 г.).

***Рецензенты: Муратова Н.Г. – доктор юридических наук, профессор Казанский
Федеральный***

университет

Адильшаев Э.А. – кандидат юридических наук, доцент Оренбургский ГАУ